

## **Zápis z 5. jednání Krajské rady pro inovace Olomouckého kraje**

**4. 2. 2016, 8:30 – 10:00**

**(Kongresový sál budovy Krajského úřadu Olomouckého kraje)**

### **ÚČAST:**

#### **Přítomní členové Krajské rady pro inovace:**

JUDr. Ivan Barančík, Vysoká škola logistiky o.p.s.  
prof. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc., Univerzita Palackého v Olomouci  
Ing. Jiří Milek, ÚSOVSKO a. s.  
Ing. Jiří Rudolf, OK4Inovace  
Mgr. Tomáš Světnický, PRECHEZA a.s.  
Jiří Šafař, Českomoravská konfederace odborových svazů  
RNDr. Ladislav Šnevajs, Statutární město Olomouc  
RNDr. Josef Tesařík, TESCO SW a.s.

#### **Omluvení členové Krajské rady pro inovace:**

Ing. Ladislav Brázdil, ZLKL, s. r. o.  
Mgr. Miroslav Gajdůšek, Olomoucký kraj  
doc. MUDr. Marián Hajdúch, Ph.D., MedChemBio  
Mgr. Richard Koubek, Svaz průmyslu a dopravy ČR  
Ing. Bořivoj Minář, Krajská hospodářská komora Olomouckého kraje  
Ing. Vítězslav Mořka, Meopta - optika, s.r.o.

#### **Tajemník Krajské rady pro inovace:**

Ing. Jiří Herínek, S3 manažer pro Olomoucký kraj

#### **Hosté:**

Ing. Karel Bill, HELLA AUTOTECHNIK NOVA, s.r.o.  
Petr Novák, MBA, Koyo Bearings Česká republika s.r.o.  
Mgr. Jitka Janečková Mořková, Krajská hospodářská komora Olomouckého kraje *(v zastoupení za Ing. Bořivoje Mináře)*  
Mgr. Pavel Šír, Olomoucký kraj – OŠMT *(v zastoupení za Mgr. Miroslava Gajdůška)*

Ing. Tomáš Hladík, OK4Inovace  
Ing. Jolana Kameníčková, OK4Inovace  
Mgr. Kateřina Knedlová, OK4Inovace  
Kamil Krč, MBA, OK4Inovace  
Mgr. Martin Pokorný, Olomoucký kraj – OSR  
Mgr. Zuzana Tonhauserová, OK4Inovace



## Úvod jednání:

**Ing. Herinek** uvítal všechny přítomné. Úvodem oznámil členům Krajské rady pro inovace (KRI), že Ing. Vladimír Dosoudil z Agra Chválkovice z časových důvodů rezignuje na členství v KRI. Na druhou stranu přivítal pana Petra Nováka z firmy Koyo Bearings a Karla Billa z HELLA AUTOTECHNIK NOVA, kteří projeví zájem stát se členy KRI. Rezignaci a zájem nových členů posoudí Olomoucký kraj a jmenovací dekrety zajistí předseda KRI Bc. Šoltys, náměstek hejtmana Olomouckého kraje.

Ing. Herinek představil program 5. jednání KRI OK v podobě úvodní prezentace, na kterou by měla následovat diskuze Akčního plánu Smart Akcelérátoru pro rok 2016. Někteří členové KRI avizovali dopředu, že se jednání nebudou moci zúčastnit. S většinou z nich došlo k osobnímu jednání v průběhu ledna a jejich názory byly zahrnuty do prezentace (viz příloha Prezentace).

Nejprve uvedl cíle RIS3 Olomouckého kraje a zopakoval základní informace k projektu Smart Akcelérátor, včetně toho, jakým způsobem může Smart Akcelérátor napomoci k plnění RIS3 strategie Olomouckého kraje. Následně se představili jednotliví členové realizačního týmu Smart Akcelérátoru:

- Ing. Jiří Herinek – RIS3 manažer
- Kamil Krč, MBA – RIS3 developer strategických projektů
- Ing. Jiří Rudolf – RIS3 marketingový manažer
- Mgr. Zuzana Tonhauserová – RIS3 odborný asistent (RIS3 odborný analytik)
- Ing. Tomáš Hladík – RIS3 analytik
- Ing. Jolana Kameníčková – RIS3 finanční manažer
- Mgr. Martin Pokorný – RIS3 finanční koordinátor (Olomoucký kraj)

Ing. Herinek dále objasnil problematiku strategických projektů a upřesnil, že daná terminologie musí vycházet z projektu Smart Akcelérátor. Uvedl, že v rámci Akčního plánu na rok 2016 byly prozatím nadefinovány tři strategické projekty, které vzešly z poptávky firem a výzkumných organizací Olomouckého kraje. Zmínil také, že po debatách ve firmách se objevují nová témata. Členy KRI požádal o následné vyjádření k případným tématům projektů. Členové by měli říci, na jaká témata by se realizační tým Smart Akcelérátoru měl zaměřit a na konci roku by měli jejich práci zhodnotit, přičemž zdůraznil, že je nutné, aby daná očekávání byla reálná. Avizoval, že v roce 2016 nemá tým Smart Akcelérátoru ambice zabývat se konkrétní specializací, ale projekty by měly být plošné pro všechny firmy z Olomouckého kraje. Prioritní odvětví by pak měla být vybírána v příštím roce, kdy budou jednotlivé projekty sloužit k posílení spolupráce nadefinované v letošním roce.

Ing. Herinek připomenul, že RIS3 nemá k dispozici žádné dotační zdroje a musí využívat dostupných zdrojů z operačních programů, rozpočtu Olomouckého kraje nebo jiných zdrojů.

Dále se Ing. Herinek zabýval Akčním plánem na rok 2016, ve kterém blíže představil již zmíněné tři strategické projekty. Dodal, že návrh Akčního plánu na rok 2016 členům KRI již poslal a uvedl, že zasláný podklad je totožný s prezentací s výjimkou několika připomínek členů, kteří se z jednání omluvili. Podotkl, že mnoho členů KRI (zejména Mgr. Koubek) akcentovali strategický projekt SP1 Regionální Centrum transferu technologií pro firmy. Sdělil, že obdobné centrum existuje při Univerzitě Palackého v Olomouci, slouží však pro potřeby univerzity.

Cílem SP1 je nejen nabízet patentové poradenství, ale i kvalitní vazby na vysoké školy v České republice. Dále poukázal na dílčí podprojekty v rámci Smart Akcelérátoru.

U strategického projektu SP2 Kompletní podpora podnikavosti a podnikání v Olomouckém kraji uvedl, že je zaměřen dlouhodoběji a napomáhá zvýšení podnikavosti mladých lidí.

Strategický projekt SP3 Stáže studentů SŠ a studentské inovace ve firmách z Olomouckého kraje je



pak založeno na problematice lidských zdrojů, kdy by mělo být dosaženo toho, aby více absolventů technických oborů zůstalo v Olomouckém kraji.

Co se týče identifikace a rozpracování dalších projektů, prvním návrhem je internacionalizace malých a středních firem Olomouckého kraje. S myšlenkou přišel doc. Hajdúch, podle něhož by firmám a výzkumným organizacím mohla být poskytnuta asistence při vyhledání a příjmu zaměstnance ze zahraničí. Zahraniční pracovník přinese do firmy/výzkumné organizace nové pohledy, nové postupy a nové kontakty. Zároveň je firma nucena mít materiály v cizím jazyce a jednání i porady vést také v cizím jazyce. Díky tomu bude firma více připravena na vstup na zahraniční trhy, účast na zahraničních veletrzích apod. Aktuálně se jedná o ideu, která musí být rozpracovaná a je třeba ověřit zájem firem a výzkumných organizací.

Dalším možným strategickým projektem je podpora zájmu žáků a studentů o technické vzdělávání. O toto téma zaznívá zájem z více firem.

Na rozhodnutí KRI je určit prioritu, kterými projekty se zabývat do hloubky – Smart Akcelerátor následně ustaví na toto konkrétní téma odbornou pracovní skupinu ze zástupců zejména firem, téma rozpracuje a napomůže realizaci jednotlivých aktivit.

Na konci roku bychom měli mít hotové dotační schéma „Asistence“ (v rozpočtu projektu Smart Akcelerátor je k dispozici 1,5 mil. Kč na podporu přípravy strategických projektů). Díky „Asistenci“ si bude moci Smart Akcelerátor zadávat zpracování strategických projektů externě.

Dále by mělo v roce 2016 probíhat „mapování“. Jedná se o povinnou aktivitu projektu Smart Akcelerátor, kdy navrhujeme vytvoření 4 studií, které pomohou v rozhodování, kam zacílit finance, vyhodnotit inovační vouchery, zhodnotit přínosy pro firmy, které získaly podporu z OPPI, s propagací technického vzdělávání souvisí analýza vybavenosti atd.

Před diskuzí přednesl zprávy omluvených členů KRI, se kterými dříve jednali:

**P. Brázdil z firmy ZLKL** chce klást důraz na zajištění dostatku pracovní síly. **Doc. Hajdúch, klastr MedChemBio** navrhuje podporu internacionalizace ve smyslu asistence přijíždějících pracovníků ze zahraničí. **Rektor VŠLG prof. Barančík** požádal o pomoc s nastavením komunikace VŠLG vůči firmám.

**P. Minář z Krajské hospodářské komory** zaslal v předvečer jednání KRI rozsáhlý e-mail s několika připomínkami, na které bylo nutné reagovat.

a) nezařazovat aktivitu Mapování a obava z duplikace činností u potenciálního strategického projektu „Internationalizace firem z OK“ (SmAcc vs. Hospodářská komora) – navrhuje nezabývat se tím ve SmAcc – Odpověď: jedná se o povinnou aktivitu projektu Smart Akcelerátor, která musí probíhat. Je jasné, že budou využity existující zdroje informací a bude probíhat shromažďování potřebných informací.

b) vyřadit veškeré body s názvem „Inovace...“ – kolize s činností Technologické agentury ČR - Odpověď: Velmi racionální připomínka, Smart Akcelerátor si nesmí hrát na to, že spasí svět, neměli by říkat, že pomohou firmám s inovacemi. Na to nemá tým Smart Akcelerátoru ani kapacitu ani prostředky. Tým Smart Akcelerátoru spíše v této oblasti napomůže tím, že připraví konkrétní projekt nebo službu, šikovně využije existujících zdrojů, programů, které mají zajímavý obsah a dovolí financovat to, co jsme říkali na předchozích slajdech, bude přesvědčovat firmy, aby těchto programů využily, napomůže s vyhledáním konkrétního partnera atd. – to je obsahem bodů, kde je slovo inovace.

c) zpřesnění zadání potenciálního projektu Propagace technických profesí – navázat na to, co již bylo vykonáno – Svaz průmyslu a Hospodářská komora – Odpověď: přesně to je obsahem činnosti Smart Akcelerátoru – zpřesnit a zpracovat návrh komplexního projektu.

d) v týmu není pracovník z podnikatelské sféry nebo z hospodářské komory – Odpověď: p. Herinek si



nedovede představit, že by někdo z podnikatelů byl členem Smart Akcelérátoru.

e) zapojení týmu OK4Inovace považuje za nešťastné – Odpověď: Olomoucký kraj je žadatelem projektu Smart Akcelérátor – zodpovídá MŠMT za realizaci. Proto bylo na jeho rozhodnutí, jakou výkonnou jednotku / realizační agenturu si vybere za realizátora projektu. V olomouckém regionu je OK4Inovace jedinou organizací, která je schopná na základě svého zaměření a kompetencí projekt Smart Akcelérátor realizovat. Tým Smart Akcelérátoru je složen ze zajímavých lidí a hodně záleží na konkrétním zadání práce od KRI.

**P. Koubek ze Svazu průmyslu a dopravy** největší přínos vidí v tom, že vznikne kontaktní místo pro firmy v Olomouckém kraji.

**Zde byla prezentace ukončena a začala diskuse. Ing. Herinek požádal členy KRI o jejich připomínky k předloženému návrhu plánu práce pro rok 2016.**

p. Bill – akcentuje propagaci technického školství, zde by přivítal podporu. Firma potřebuje odborníky. Má program na výběr talentovaných studentů a stáží, může nabídnout know-how. Automobilový průmysl je dnes softwarová záležitost a chybí optici a elektronika a tyto obory bychom rádi tady v kraji podporovali (návrh na jednu ze specializací kraje). Problém je výrobek vyvinout, nejsou schopni vše vyrábět sami a hledají i partnery, např. střední firmy, kterým bychom pomohli připravit se na vstup do Tier2.

p. Herinek – to se dá zobecnit, dá se udělat metodika či návod pro ostatní firmy v kraji.

prof. Barančík – připomenul, že KRI se nikdy nevyjadřovala k personálnímu složení týmu Smart Akcelérátoru. Úplně nesouhlasí s tím, že by se KRI měla setkávat 2x ročně, není to dostatečné. Sdělil, že dostal návrh výzvy Dlouhodobá mezisektorová spolupráce. Navrhuje se s ní seznámit a případně využít. Obává se duplicity činností Smart Akcelérátoru a dalších aktérů v Kraji.

prof. Mašláň – rád by se vrátil k tomu, co je cílem Smart Akcelérátoru, on má v podstatě pomoci subjektům kraje pomoci připravit projekty do OPPIK a OPVVV, na to aby byly fundované a podložené daty, musí provést činnosti v rámci kraje např. mapování, měli by sloužit subjektům.

p. Herinek – personální záležitosti nebyly diskutovány se členy KRI. Smart Akcelérátor je to projekt Olomouckého kraje, který je zodpovědný za jeho úspěšnou realizaci. Pokud lidé nebudou fungovat, problém bude mít Olomoucký kraj. Lidé v týmu Smart Akcelérátoru samozřejmě nejsou daní na věky věků, pokud členové KRI nebudou s jejich činností spokojeni, Olomoucký kraj si to poslechne a zasáhne. S KRI se neprobíralo obsazení týmu, Olomoucký kraj využil toho, koho měl k dispozici, jiný subjekt v kraji neexistuje, který by tuto činnost mohl zajistit. Částečně rozumí obavám z Hospodářské komory a VŠLG na dublování činností. Nicméně tým Smart Akcelérátoru by měl spíše sloužit a napomáhat jejich činností. Jak říkal prof. Mašláň, smyslem je v krátkém horizontu dosažení toho, aby co nejvíc firem v OK využilo co nejvíce dostupných financí. No a samozřejmě bychom měli pomáhat firmám a dalším institucím a ne si „konkurovat“.

dr. Tesařík – z návrhu akčního plánu se vytratila specializace.

p. Herinek - letos ano, ale od roku 2017 bychom se měli soustředit především na to, aby se posílil vývoj ve firmách OK, neměli bychom se zaměřovat na nahánění středoškoláků do firem, ale spíše výzkumníků do vysokých škol a vývojových pracovníků do firem, což nám zajistí dlouhodobou konkurenceschopnost. Ale letos je plán práce definován do šířky - na základě zadání firem Olomouckého kraje.



pí. Janečková – jak jsou nastaveny mechanismy, kdyby přesto Smart Akcelerátor kopírovat aktivity některých stávajících subjektů?

p. Herinek – Smart Akcelerátor by neměli kopírovat to, co už dělá někdo jiný. Je to o vzájemné dohodě.

pí. Janečková – ke Strategickému plánu 2 dotaz ohledně soutěží, které se dělají.

p. Herinek – vysvětlil, že soutěž pro žáky jsou soutěže zaměřené na dovednosti žáků ZŠ, cílem zabezpečit více žáků na střední školy technického zaměření. Je to pokračování soutěží, které OK4Inovace velmi úspěšně realizuje již třetím rokem.

pí. Janečková – podotkla, že totožnou soutěž pořádá také Hospodářská komora, o tom, že je to součástí strategického projektu nevěděla.

p. Herinek – buď lze spolupracovat nebo ať tu aktivitu dělá ten, kdo to dělá lépe

p. Janečková – vznesla dotaz, jakým způsobem bude probíhat komunikace.

p. Herinek - tuto problematiku je nutné vyřešit na osobním jednání.

prof. Mašláň – Strategický projekt 1 - cíl je jasný – vybudovat centrum, k výstavbě využít podporu operačního programu např. OP PIK a vznesl dotaz, kdo bude nositelem projektu, kdo ho bude provozovat a kdo potom?

dr. Tesařík – to ovšem neznamená, že se bude něco stavět a že to bude nový výzkumný ústav.

prof. Mašláň – jedná se o skupinu lidí, která se musí někde scházet.

p. Herinek – řekněme si, co je cílem strategického projektu 1 - zvýšení inovativnosti firem. Součástí projektu může být to, že centrum při UPOL se bude dále rozvíjet, na druhé straně jsou tu firmy z Olomouckého kraje, které budou mít relevantní kontaktní místo. Firma se obrátí např. na pana Krče, ten bude mít kontakty na všechna možná centra pro transfer technologií v ČR a může firmu nasměrovat na konkrétní vysokou školu. Následně tam domluví jednání a dohlédne, aby se firmě dostatečně věnovali. Z mého pohledu pokud se toto podaří, bude to perfektní. Pan Krč bude mít kontakty a firmy o něm budou vědět. Budou vědět na koho se obrátit.

dr. Tesařík – zmínil, že např. ve Zlíně je vysoká škola, který má vnitřní centrum podpory podnikání, lidé tam takové činnosti dělají jako součást svojí práce. Tyto činnosti by měly vycházet přirozeně z práce lidí ve firmách a VŠ.

p. Herinek – tuto činnost zprostředkování kontaktů je možné nyní 3 roky dělat v rámci projektu Smart Akcelerátor. Pokud ji budeme dělat dobře tak je pravděpodobné, že následně může náklady hradit firma, za to, že jí sežene kontakty. Není to pouze o jedné osobě, ale o kontaktech na VŠ, je nutné vědět, kam sáhnout pro konkrétní potřebu. Většina velkých firem tyto kontakty má, ale máme tu také menší firmy, které netuší, kam se v tomto případě obrátit. Právě pro tyto firmy je to určené. Ovšem vy, členové KRI musíte říci, zda se tímto máme zabývat či nikoliv.

p. Krč – součástí projektu jsou také podaktivity, bychom letos také rádi realizovali. Např. Rychloseznamky. Tyto aktivity taktéž pomáhají k naplnění cíle transferu technologií. Naším úkolem je,





abychom tyto aktivity dělali už nyní a aby se pouze nemapovalo a neplánovalo, ale také vznikaly už konkrétní výstupy a aby se v rámci projektu něco tvořilo.

p. Herinek – na konci roku 2016 by měl existovat projekt pro UPOL (rozšíření, následně bude činnost rozsetá po regionu a bude o ní vědět 90 % potenciálních uživatelů těchto služeb. V současné době také umíme zajistit matchmakingové akce, konzultační činnosti pro VŠLG, konference, atd. To je smyslem „Strategického projektu 1“.

p. Herinek – připomenul, že vše co tu zaznělo lze doplnit nebo naopak vyškrtnout.

p. Novák – navazuje na debatu o RIS, jeho osobní názor je takový, že projekty jsou zaměřené na velice úzkou skupinu lidí. Když vyberete pár firem v kraji, které už tyto věci dělají správně, můžeme se od nich poučit a navázat na spolupráci s firmami a se středoškoly.

p. Herinek - ano smyslem je tyto spolupráce zobecnit.

p. Novák – např. toto jsem v Akčním plánu neviděl.

p. Herinek – je to zakomponováno v „Hotový popis projektu, identifikovaný zdroj financování, identifikovaný nositel/nositelé a partneři“ v návrhu akčního plánu.

p. Novák - vyberte tři, pět firem, kde to funguje, to když tým udělá, budou konkrétní kroky, začíná to už na mateřských školách, na každém stupni spolupráce.

p. Krč – s tím se počítá v mapování.

p. Šafář – pokud se dohodnou VŠ a firmy, ptám se, kdo bude pracovat, je potřeba totální změna myšlení na základních školách. Pojdme s jedním projektem se vrátit k tomu, že máme tolik lidí na ÚP – proč zahraniční pracovníci? Soustředit se především na základní školy, vydrancovaná pátá třída, nemůžeme je dát zaměstnavatelům, ten kdo má špatné známky a není jazykově vybaven, soutěže atd. jsou tahy zoufalství, ale nikdo nechce sáhnout do podstaty, kdo to potom uchytí a vyrobí? Pojdme se bavit jak zahájit tlak na technické vzdělávání lidí.

p. Rudolf – reaguje na řadu věcí a chce diskuzi vrátit zpět na zem, je dobře si zopakovat k čemu Smart Akcelerátor může a nemůže sloužit, existují peníze, které slouží k financování Smart Akcelerátoru, je na rozhodnutí kraje, zda ty peníze využijeme, nic lepšího nelze vymyslet, peníze slouží pro jakousi asistenci, Smart Akcelerátoru nemůže žádat o projekty - o ně žádá firma, škola, výzkumný ústav, a Smart Akcelerátor má pomoci připravit tu žádost.

p. Herinek – kromě existujících dotací se můžeme snažit z naší úrovně lobovat za změnu výzvy nebo dokonce za vypsání speciální výzvy z operačního programu reagující na potřeby kraje - k tomu je opatrný p. Rudolf.

p. Rudolf – dívejme se na to reálně, nejmíc limitující jsme my sami, nestojíme na dvou březích kolem jedné řeky, na jedné podnikatelé/hospodářská komora/vysoké školy, na druhé pracovníci Smart Akcelerátoru, musíme se domluvit, jinak z toho nebude téměř nic, abychom nepromarnili šanci.

p. Světnický - my se bavíme o nedostatku koncepce školství a to my tady nevyřešíme, tady se hasí problém technického vzdělávání, mluvíme o středních školách, ale kdo bude pracovat? Nemáme ty, co umí držet šroubovák v ruce, možná projekt na učňovské školství by byl vhodný.



dr. Tesařík – my jako republika procházíme transformací a teď nevíme, co platí, zda centrální rozhodování anebo to, zda se každý má rozhodnout pro sebe. Podstatné věci, které brání vzdělání a pracovní síle nikdo neřeší, musí se ujasnit, co platí, někdo to má podat a platit – má to dělat stát nebo my?

prof. Mašláň – strategický projekt 1 může plus/minus být s navrženými aktivitami. Pro strategický projekt 2 by se měl najít dotační titul, kdy někdo ze zainteresovaných podá ten projekt. Kolega Novák hovořil o té pracovní síle, problém je na základních školách, platy učitelů a tady bychom měli něco vymyslet, jak těm lidem ukázat, že dnes strojařina, truhlařina jdou pořád dál...na to by se měl projekt vymyslet, jak se hovořilo o tom, že je třeba najít něco, co bude specializované, dejme si úkol vytipovat možné potenciální specializace, např. světelná technika v automobilovém průmyslu, nebo 3d výstavba těles

Bill – není problém ani návštěva ve firmách

p. Rudolf – hodně se hovořilo o mapování, z mého pohledu chceme mapovat, řada věcí souvisí s tím, co je a není ve školách (dílny) atd. dnes jsou různé přístupy k matematice, jak se v našich školách učí matematika? My to nevíme a nejsou nám to schopni říct, dle mého názoru je nutno toto zmapovat i firmy co kdo dělá, nemyslím si, že je to nucené ale potřebné pro rozhodnutí

p. Herinek – pokusil se shrnout dosavadní diskusi:

Krajská rada pro inovace nám uložila dvě priority – transfer znalostí a propagace studia technických oborů.

Zjednodušíme návrh akčního plánu a rozešleme jej členům KRI k odsouhlasení.

p. Rudolf – upozornil, že od 11 hodin bude v kongresovém sále vyhlášení soutěže Hra s elektromotory, pozval případné zájemce.

p. Herinek poděkoval za účast a spolupráci a jednání Krajské rady pro inovace ukončil.

Zapsala: Kateřina Knedlová

Schválil: Jiří Herinek

