

ŽÁPIS Z 2. JEDNÁNÍ KRAJSKÉ RADY PRO INOVACE DNE 13. 5. 2014, čas 8:30 - 11:00,
zasedací místnost Rady Olomouckého kraje, Olomoucký kraj

Členové Krajské rady pro inovace (KRI)

Ing.	Petr	Beneš	Pramet Tools, s.r.o. (omluven)
Ing.	Ondřej	Kopp	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.
Mgr.	Tomáš	Světnický	PRECHEZA a.s.
Ing.	Vítězslav	Mořka	Meopta - optika, s.r.o.
Ing.	Ladislav	Brázdil	ZLKL, s. r. o.
RNDr.	Pavel	Holubář	SHM, s. r. o.
			AGRITEC, výzkum, šlechtění a služby, s.r.o.
Ing.	Miroslav	Muroň	(omluven)
Ing.	Vladimír	Dosoudil	AGRA Chválkovice, spol. s r.o. (omluven)
RNDr.	Josef	Tesařík	TESCO SW a.s. (omluven)
Ing.	Jiří	Mílek	Úsovsko (omluven)
Ing.	Jiří	Šoukal	SIGMA GROUP a.s. (za Ing. Nevěřila)
Ing.	Pavel	Pěnička	Siemens, s.r.o. (omluven)
Ing.	Jiří	Šabata	Úřad práce Olomouc
JUDr.	Ivan	Barančík	Vysoká škola logistiky (omluven)
Mgr.	Richard	Koubek	Svaz průmyslu a dopravy ČR
Mgr.	Miroslav	Gajdůšek	Olomoucký kraj
Doc.	Marián	Hajdúch	Medchembio
RNDr.	Ladislav	Šnevajs	Statutární město Olomouc
Ing.	Jiří	Rudolf	OK4Inovace
Ing.	Michal	Symerský	Olomoucký kraj (přítomen, ale nehlasoval)
Prof.	Miroslav	Mašláň	Univerzita Palackého v Olomouci
			Českomoravská konfederace odborových svazů
	Jiří	Šafář	Krajská hospodářská komora Olomouckého kraje
Ing.	Bořivoj	Minář	

Přítomno: 15 členů z 23, **hlasovalo:** 14 členů z 23 (ing. Symerský se zdržel hlasování z důvodu převodu agendy a kompetencí k 1. 5. 2014 na současného náměstka a předsedu Krajské rady pro inovace Bc. Pavla Šoltyse, Dis., který nebyl na jednání přítomen)

Úvodní slovo - Ing. Symerský

- uvítal členy Krajské rady, představení návrhu pravidel fungování Krajské rady pro inovace:

- členy KRI jmenuje náměstek Olomouckého kraje
- očekávají se minimálně 2 jednání ročně
- ke schválení návrhu je potřeba nadpoloviční většiny všech členů KRI
- možnost hlasování per rollam – v případě potřeby je povoleno, musí však hlasovat všichni členové KRI

- svolání KRI – členy KRI svolává tajemník KRI, nejméně 1 měsíc před jednáním, podklady zasílá nejpozději 14 dnů před termínem jednání
- KRI může doporučit založení nové inovační platformy zaměřené na řešení určitého tématu či oborově zaměřené
- člen KRI hlasuje osobně
- zápis z KRI – bude vždy vyvěšen na webu Olomouckého kraje – v sekci RIS3

TÉMA 1 - DISKUSE K NÁVRHŮM PRAVIDEL KRAJSKÉ RADY PRO INOVACE

p. Holubář - pokud bude zavedeno per rollam – je to precedens pro to, že se nikdy KRI v budoucnu nesejde – tím dáváme signál, aby členové KRI na jednání nejezdili

ing. Herinek – září 2014 – KRI by měla schvalovat první nástroje k realizaci OLK včetně finančních alokací, proto návrh zní, aby byla zachována max. transparentnost, per rolam hlasování v momentu, kdy KRI bude neusnášeníschopná

- je třeba, aby nedocházelo k tomu, že se budou prosazovat jisté partikulární zájmy, bylo by vhodné, aby se o jakémkoliv rozhodnutí hlasovalo nadpoloviční většinou členů – ne přítomných členů – per rolam by mohla být cesta, aby ti co nemohou účastnit, hlasovali emailem

ing. Rudolf – per rolam praktické, rozumné, pokud se KRI bude scházet 2x za rok, je zde obrovská prodleva, je důležitá diskuse – která to může posunout dopředu, je otázka, zda hlasování 2x za rok není moc málo, pokud nějaký člen KRI nechce být účasten na jednáních dlouhodobě, náměstek má pravomoc tohoto člena nahradit, bylo by velmi nedobré, aby se diskuse nahrazovala per rolam hlasováním, navrhuje scházet se každého ¼ roku, per rolam platné, až se k němu vyjádří všichni, nicméně diskuse je úplně jiná kategorie, zástup v KRI – do příště vytvořit návrh relevantního zastoupení

ing. Herinek- KRI se bude scházet minimálně 2x ročně, kde je povinná/nezbytná účast členů KRI, je umožněno i hlasování metodou per rolam, názor na zastupitelnost členů KRI - od příště navrhuje, aby zastupitelnost nebyla, tj. aby hlasování nebylo zástupné a na setkání nebyli posíláni náhradníci – aby člověk přišel nebo nepřišel - ale vyjadřuje se on sám za sebe, nefunguje to tak, že přijde a bude hlasovat někdo za něj

prof. Mašlák – zastupování v KRI ano, ale bez možnosti hlasování, protože hlasování je umožněno per rolam

doc. Hajdúch – per rolam buď hlasují všichni nebo všichni hlasují osobně, ale aby se někdo vyjadřoval osobně a vyjadřoval per rolam není dobré

ing. Herinek - pokud se KRI nesejde, nebude usnášeníschopná, pak bude hlasovat všech 22 členů KRI per rolam

Hlasování Krajské rady pro inovace o doménách specializace Olomouckého kraje

- jednomyslně odsouhlaseno -

ANO - 14 hlasů, ZDRŽELO SE – 0, NE – 0

TÉMA 2 – SPECIALIZACE OLOMOUCKÉHO KRAJE

ing. Herinek – chemie dopracována do specializace Olomouckého kraje, i když není v rámci národní RIS3, je dobré zapracovat vše, co považujeme za důležité mít v Olomouckém kraji navzdory tomu, že nejsou tyto specializace v národní RIS3

a) strojírenství a elektrotechnický průmysl, prášková metalurgie – zpřesněno o obrat 4mld. Kč, 2000 zaměstnanců, export 90%, + SIEMENS, firma MLS – generátory, bílá technika (Miele, Mora)

b) optika, jemná mechanika, optoelektronika - zejména opřena o produkci Meopty, osvětlovací a zobrazovací systémy pro průmyslové aplikace, světelná technika pro automobilový průmysl (HELLA)

c) průmyslová chemie – chemická výroba, není na národní úrovni, Precheza a přidružené firmy + Farmak

d) čerpací technika – čerpací zařízení, systémy pro transport tekutin, vodohospodářská zařízení, membránové technologie –

ing. Šoukal - současným zájmem Sigma Group, je vstup do větších investičních celků, dominance jsou čerpací zařízení pro energetiku, jsou zde i další segmenty, které se hodně rozvíjejí, systémy čištění – ing. Šoukal, obrat ca 3 mld. Kč, v sektoru navázána ještě řada firem na Sigma group, ca. 3000 zaměstnanců – Grundfos, ISH ad., export ca 95%

Edwards – výroba vakuových pump, takže defacto také čerpací systémy

e) Vyspělé zemědělství (např. biotechnologie, šlechtění) a potravinářství – S3 může podporovat obory, které se dají exportovat, tzn. šlechtění – které se dá exportovat – je otázka, zda umíme uvést něco s potenciálem sem uvést za OLK – lze se opřít o národní doménu specializace

f) ICT – přímo IT služby a SW – jsou obsažené v národní RIS3, v Olomouckém kraji je řada malých a velmi malých firem do 50 zaměstnanců, nicméně tvoří kompaktní a ucelený celek, na kterém by se dalo dobře stavět a rozvíjet to, v současnosti není jak to zkompletovat v Olomouckém kraji, nemáme zde něco jako je např. Avast apod., TESCO SW a další firmy v kraji jsou navázány zejména na státní zakázky (dodávají do ČR).

ing. Herinek - krajské specializace slouží jako rozšíření národních – pokud nějaká doména specializace nebude v krajské příloze a bude to v národní, tak to stačí, regionální přílohy jen rozšiřují národní RIS3 – v kraji by mělo být víc než v národní, akcentujeme jisté podskupiny, které vnímáme jako silné v rámci národní specializace, specializace se schválí a už nebudou měněny, může se vyskytnout nová firma

V regionální příloze RIS3 je čekávaný rozvoj a vývoj nově se vynořujících oborů v kraji uskutečňován díky stávající VaV infrastruktuře a místními firmami – nicméně v současnosti nemají oporu ve statistických datech, ale jejich rozvoj se dá v budoucnosti očekávat, jedná se o tyto obory:

1) Vyspělé zemědělství (např. biotechnologie, šlechtění) – oblast Hané v návaznosti na výzkum na Univerzitě Palackého v Olomouci a dalších výzkumných organizací a výzkumných oddělení firem

2) Biomedicína a Life sciences

doc. Hajdúch – tvoří 12% HDP Olomouckého kraje a zaměstnává 10% obyvatel kraje, má velký proexportní potenciál – zahrnuje zdravotní služby, farmacii, biotechnologie a další, v této oblasti jsou koncentrovány klíčové výzkumné, vývojové a vzdělávací kapacity regionu (UPOL, FNOL, AGEL ad.)

ing. Šoukal – Sigma Group – v současnosti vyrábí filtry s nanočásticemi – pro segment life sciences

3) Nové materiály a technologie – (polymery, polymerní materiály, stavební materiály, optické materiály a optické systémy, nanomateriály na bázi kovů a oxidů kovů) – ve vztahu k Univerzitě Palackého v Olomouci

p. Kopp – otázka zemědělství a lesního hospodářství, lesy České republiky se v současnosti nechtějí podílet na výzkumu jako firma, mají na vše peněz dostatek, nicméně je třeba brát v úvahu, že se neustále zvětšuje plocha lesní půdy v ČR

p. Brázdil – firma ZLKL dnes prodala prvnímu uživateli své vozidlo

Úpravy byly doplněny přímo do RIS3 Olomouckého kraje.

Hlasování Krajské rady pro inovace o doménách specializace Olomouckého kraje

- jednomyslně odsouhlaseno -

ANO - 14 hlasů, ZDRŽELO SE – 0, NE – 0

TÉMA 3 - NÁVRHOVÁ ČÁST REGIONÁLNÍ PŘÍLOHY RIS3 OLOMOUCKÉHO KRAJE

KLÍČOVÁ OBLAST ZMĚN A – ing. Herinek stručně představil klíčovou oblast změn A – Lépe dostupná a kvalifikovaná pracovní síla pro inovace

- A1 připomínka – neměla by se podporovat např. obchodní akademie, gymnázia

p. Gajdůšek – dříve byla v České republice masivní podpora gymnázií, v současnosti se směřujeme na technické obory, ale je to oboje špatně, není dobře, že půjde v budoucnu o podporu jen technických oborů, za 10 let může nastat situace, kdy budeme mít techniky, ale nebudou podnikatelé, zemědělci, ad.

p. Rudolf – bylo by dobré prioritní obory Olomouckého kraje naspécifikovat dle oborů, které jsme výše definovali v doménách specializace

p. Šoukal – v současnosti se do technických oborů nikdo nehrne a tento trend bude pokračovat, proto nechme technické obory

p. Šabata – zemědělské obory zaznamenaly od 90. let neuvěřitelný útlum, ale neodbourávejme technické obory, nyní jsme v krizové situaci, protože technické obory se dostaly tam kam se dostaly a vyžadují akutní řešení situace

p. Mašláň – nikdy se nedostaneme do situace, kdy zde bude moc technicky vzdělaných absolventů, tato situace nikdy nenastane

Specifický cíl A 1.2. – zavést inovativní přístupy ve vzdělávání – bez ohledu na SŠ a ZŠ

p. Gajdůšek – návrh sloučit specifický cíl A.1.2 a A. 1.3, co jsou a co znamenají inovativní přístupy v ve vzdělávání – chceme aby tyto přístupy byly v technickém a přírodovědném vzdělávání, v Olomouckém kraji máme v OLK britskou ZŠ, máme gymnázia zaměřená na výuku AJ

p. Hajdůch – všude v textu opravit technické a přírodovědné vzdělávání, odstranit stupně vzdělávání, bez ohledu na SŠ a ZŠ, jsou potřeba také lidé, kteří se chtějí rekvalifikovat – neomezujme je slovy jako ZŠ a SŠ, dále je dobré podporovat MŠ ve vztahu k AJ, v návaznosti na inovativní přístupy ve vzdělávání - ve světě v současnosti – hodně populární je např. e-learningové vzdělávání

p. Šoukal – z inovativního přístupu ve vzdělávání má hrůzu ve vlasech, matematika je matematika, chemie je chemie

p. Herinek – doplnění indikátorů ke specifickým cílům A 1.2 a A 1.3.

specifický cíl - A.2.3. – Rozvoj celoživotního vzdělávání - nový specifický cíl, nástroje doplněny do návrhové části od Ing. Herinka, jedná se o atestace, rekvalifikace, do nástrojů půjdou prozatím příklady nástrojů, není k tomu v současnosti zpracována žádná projektová fiche

p. Symerský opustil jednání z důvodu pracovní cesty

p. Rudolf – zavést přírodovědné a technické vzdělávání a vymazat SŠ a ZŠ, změnu udělá ing. Herinek

p. Holubář – jak podpořit centra CŽV – vzdělávací vouchery, cílem je zaměstnanec, ne poskytovatel zaměstnání

Po vzájemné diskusi byly finálně upraveny a odsouhlaseny strategické a specifické cíle v klíčové oblasti změn A – Lépe dostupná a kvalifikovaná pracovní síla pro inovace.

KLÍČOVÁ OBLAST ZMĚN B: Regionální systém podpory výzkumu, vývoje a transferu znalostí

p. Herinek – strategický cíl B1 zaměřen na VaV organizace kraje a strategický cíl B2 – na firmy

- po vzájemné diskusi proběhla úprava specifických a strategických cílů v klíčové oblasti změn B, především s ohledem na výsledky vědy a výzkumu všech organizací v Olomouckém kraji, nejen výzkumných organizací ad.

Došlo k finální úpravě strategických a specifických cílů v rámci Klíčové oblasti změn B.

KLÍČOVÁ OBLAST ZMĚN C: Kvalitní služby a podpora inovativních a konkurenceschopných firem

p. Herinek – představil klíčovou oblast změn C a vznesl dotaz, co je inovační výkonnost a jakým způsobem ji můžeme u firem měřit

p. Hajdúch – důležité je zjednodušit přístup pro malé a střední firmy – podpořit to, co není v silách malých firem zaplatit nebo čeho nemohou vlastními silami a zdroji dosáhnout, tedy zafokusovat podporu na malé a střední firmy

p. Herinek – specifický cíl C2.1. – podpora pro firmy vzniklé v rámci vědeckovýzkumných organizací v Olomouckém kraji, např. na Univerzitě Palackého v Olomouci - příklad spinoffů, které mohou vzniknout v rámci VaV - ale rozvinou se sami a dál mohou fungovat autonomně nebo mohou být koupeny někým ze zahraniční apod.

- strategie by měla podporovat excelenci kraje – tj. firmy, které budou schopny exportovat z kraje, ale je třeba si vymezit co je inovace a jak ji budeme měřit

p. Rudolf - proč bychom nemohli mít podporu směřovanou na inovace ve firmách, jen pro firmy, ale ne pro inovativní, budeme mít problém říct, která firma je inovativní

skupinová shoda – je třeba podporovat něco, co má perspektivu a ne něco, kde se výroba přesune z ČR pryč, protože majiteli bude zdejší pracovní síla příliš drahá apod. – tedy podporujeme firmy, kterým bude moct stále kraj/ČR co nabídnout, u těchto firem se to kraji/ČR může do budoucna vyplatit

p. Herinek – v nástrojích si to již budeme moci zužovat cíle, v rámci kterých se pohybujeme

p. Mašláň – podporovat v rámci klíčové oblasti změn C takové firmy, které mají šanci zde získat tradici, pracovní sílu s potřebnými dovednostmi, to je otázka několika desítek let

Klíčová oblast změn C – nechme v názvu inovační firmy, abychom nepodporovali firmy, které nebudou mít přidanou hodnotu, nebudeme schopni vydefinovat co to je inovační firma, to je velmi nešťastné, definice inovace výrobku, procesu se dá velmi dobře definovat, každá nově vzniklá firma musí být v něčem inovativní – i když konkuruje pouze cenou apod., pokud uvážíme, že podporovat určitým nástrojem nějakou úzkou specializaci má smysl, inovaci si pro potřeby tohoto nástroje vždy najdu

- pro účely poskytnutí dotace firmě se dá rozlišit, jestli je nebo není inovativní, jakým způsobem chce ale Olomoucký kraj zmonitorovat, kolik inovativních firem vzniklo v Olomouckém kraji, jaký je tomu vhodný monitorovací indikátor, toto je potřeba brát na zřetel a neomezovat se pouze slovem inovační

p. Herinek – příklad z Brna- monitoring: ročního obrátu, investic do firem, dá se brát indikátor exportu, u cíle nechme počet nových firem, je zbytečné podporovat firmy, které do roka skončí, pokud bude chtít firma peníze, musí dokázat, proč je inovativní

Došlo k finální úpravě strategických a specifických cílů v rámci Klíčové oblasti změn C.

p. Herinek - shrnutí toho, s čím na jednání byla seznámena Krajská rada pro inovace a co schvaluje včetně poznámek, které ing. Herinek zaznamená a zapracuje do návrhové části Regionální přílohy RIS3 strategie Olomouckého kraje

- zastupitelstvo schvaluje zaměření RIS3 Olomouckého kraje – a návrhovou část bez indikátorů a nástrojů /typových aktivit.

HLASOVÁNÍ ČLENŮ KRI O REGIONÁLNÍ PŘÍLOZE RIS3 OLOMOUCKÉHO KRAJE O DOPORUČENÍ KE SCHVÁLENÍ RADOU A ZASTUPITELSTVEM OLOMOUCKÉHO KRAJE

- jednomyslně odsouhlaseno -

ANO – 14, NE – 0, ZDRŽELO SE - 0

Krajská rada pro inovace doporučuje Radě a Zastupitelstvu Olomouckého kraje schválit Regionální přílohu RIS3 Olomouckého kraje.

Zapsal: Pavel Pustina

Schválil: Jiří Herinek

13. 5. 2014