

## Důvodová zpráva:

Olomoucký kraj poskytuje žadatelům o dotace finanční prostředky ze svého rozpočtu na akce schválené orgány Olomouckého kraje. Finanční prostředky jsou poskytovány na základě uzavřených smluv o poskytnutí příspěvku nebo dotace. Následnými administrativními nebo veřejnosprávními kontrolami na místě je prověřováno, zda příjemce splnil všechny podmínky uvedené ve smlouvě a zda poskytnuté peněžní prostředky použil řádně, včas a v souladu se stanoveným účelem. Je-li při kontrole zjištěno, že příjemce při nakládání s poskytnutými peněžními prostředky nepostupoval v souladu se smlouvou nebo právními předpisy ČR, vydá Krajský úřad Olomouckého kraje dle § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2000 Sb.“), platební výměr na odvod za porušení rozpočtové kázně a platební výměr na penále za dobu trvání porušení rozpočtové kázně.

V souladu s § 22 odst. 14 zákona č. 250/2000 Sb. může orgán kraje, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále, a to na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň.

Na základě výše uvedeného a v souladu s VP č. 9/2016 „Postup Olomouckého kraje při porušení rozpočtové kázně příjemcem peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu Olomouckého kraje“ je v této důvodové zprávě rozhodnutí o jednotlivých žádostech o prominutí odvodu, případně penále za porušení rozpočtové kázně předkládáno Radě Olomouckého kraje, případně Zastupitelstvu Olomouckého kraje.

Důvody hodné zvláštního zřetele zákon č. 250/2000 Sb. blíže nespecifikuje. Zpracovatel důvodové zprávy vždy vyhodnocuje žadatelem uvedené důvody ve vazbě na závažnost konkrétního porušení.

Na základě usnesení Rady Olomouckého kraje ze dne 3. 4. 2014 č. UR/37/11/2014 - *Dokončení centralizace agendy porušení rozpočtové kázně příjemci finančních prostředků z rozpočtu Olomouckého kraje* se v procesu promíjení uložených odvodů zohledňují náklady poskytovatele na zajištění úředních postupů o tzv. nepromíjenou část uloženého odvodu. Odvod ve výši 10% částky poskytnuté dotace, maximálně však ve výši 10.000,- Kč, se vždy nepromíjí. Výše nepromíjené částky se zaokrouhluje na celé koruny nahoru. Uvedené pravidlo je vždy zohledněno v návrzích k jednotlivým žádostem o prominutí uloženého odvodu a penále.

Přehled žádostí jednotlivých příjemců a návrhů na prominutí nebo nepromíjení uložených odvodů za porušení rozpočtové kázně:

příjemce	dotace	návrh na částečné prominutí odvodu	návrh nepromíjené části odvodu
Obec [REDAKCE]	300 000 Kč	113 023 Kč	10 000 Kč
Obec [REDAKCE]	150 000 Kč	140 000 Kč	10 000 Kč

### A) Obec [REDAKCE]

[REDAKCE], IČO: [REDAKCE]

Na základě Smlouvy o poskytnutí dotace v rámci Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2015, č. [REDAKCE] ze dne 29. 6. 2015, schválené

usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. [REDAKCE], o poskytnutí dotace na částečnou úhradu nákladů na realizaci projektu s názvem „Oprava [REDAKCE] zdi“ dle žádosti příjemce ze dne 12. 2. 2015, uzavřené mezi Olomouckým krajem a příjemcem (dále jen „Smlouva“), byly příjemci Olomouckým krajem poskytnuty peněžní prostředky ve výši 300 000,- Kč.

Následnou veřejnosprávní kontrolou plnění podmínek Smlouvy, provedenou pracovníky Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru kontroly a Odboru strategického rozvoje kraje, bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolou bylo zjištěno, že příjemce nepoužil finanční prostředky na účel stanovený v čl. I. odst. 2. Smlouvy o poskytnutí dotace. V uvedeném článku je totiž uvedeno, že „Účelem poskytnuté dotace je částečná úhrada nákladů na realizaci projektu s názvem Oprava [REDAKCE] zdi, **dle žádosti příjemce** ze dne 12. 2. 2015.“ Žádost příjemce, kromě obecného záměru opravy [REDAKCE] zdi a okolního terénu, přitom obsahuje přílohu s velmi podrobným rozpisem veškerých zamýšlených prací, včetně zvoleného typu omítky (sanační).

Administrativní kontrolou podkladů předaných v rámci vyúčtování dotace ze dne 30. 12. 2015 nebylo zjištěno pochybení, protože příjemce v rámci vyúčtování poskytnuté dotace předložil ke kontrole podklady dokládající použití sanační omítky v souladu s přílohou žádosti. Z podkladů doručených na základě žádosti dne 8. 12. 2017 a podkladů předložených na základě kontroly na místě bylo následně zjištěno, že ve vyúčtování byla vyfakturována omítka sanační, ovšem realizována byla omítka vápenná. Změna druhu omítky tak měla být řešena změnou smluvních podmínek Smlouvy o dílo č. [REDAKCE] a změnou fakturace, což se ale nestalo.

Dále je i ve stavebním deníku zachyceno, že příjemce se souhlasem Národního památkového ústavu Olomouc (NPÚ) zaměnil původně zvolený typ sanační omítky za omítku vápennou, která byla následně provedena. Tímto jednáním se příjemce dostal do rozporu s účelem, na který byla dotace poskytnuta, neboť v příloze žádosti o dotaci byla vysloveně specifikována omítko sanační. Konkrétní vliv na změnu hodnoty díla se při provádění kontroly nepodařilo vyčíslit, neboť zhotovitel díla poukazyval na skutečnost, že ačkoliv je materiál na vápennou omítku levnější, je jeho nanesení s ohledem na zvolený postup náročnější a ceny za obě omítky se tak nakonec vyrovnají.

Uvedeným jednáním příjemce porušil povinnost stanovenou ve Smlouvě a dopustil se porušení rozpočtové kázně ve výši 123 023,- Kč.

Příjemce byl o zjištěných skutečnostech písemně informován předáním kontrolního protokolu č.j.: KUOK [REDAKCE] dne 25. 4. 2018

Vzhledem k výše uvedenému byla příjemci uložena povinnost odvést do rozpočtu Olomouckého kraje částku neoprávněně použitých prostředků ve výši 123 023,- Kč.

Příjemce požádal dopisem Olomoucký kraj o prominutí uloženého odvodu a souvisejícího penále v plné výši. V žádosti příjemce uvedl, že důvodem pro výměnu typu omítek byla skutečnost, že po odstranění zdiva bylo v rámci kontrolních dnů za účasti NP konstatováno, že zdivo [REDAKCE] zdi je ve velmi špatném stavu a značně podmáčené.

Sanační omítko obsahuje oproti vápenné omítko cement a další zpěňovací přísady, které způsobí nadýchanost omítko a vytváří kapiláry, které slouží pro odvod páry

ze zdiva. Toto však neplatí, pokud je zdivo silně podmáčené. [REDAKCE] zed' není možné odizolovat ([REDAKCE] z jedné strany, nevhodně vyspárovaný terén, atd.) a v takovýchto podmínkách nedokáže sanační omítka plnit svoji funkci. Po konzultacích s NPÚ a s odborníky z oboru stavebnictví bylo přistoupeno ke změně omítky na vápennou, která na vlhkém zdivu vytváří výbornou paropropustnost, velmi rychle vysychá a nezadržuje kapilární vlhkost.

Příjemce dále uvedl, že změnou druhu omítek nedošlo ke zneužití dotace, ani k něčemu obohacení. Celá akce byla realizována v dobré víře a ve snaze zachránit a zkrášlit obecní majetek, který slouží všem občanům, přičemž na celkových výdajích se obec podílela 50% ze svého rozpočtu. Povinnost vrátit uvedenou část dotace by byla pro příjemce značně zatěžující a s ohledem na zmiňované okolnosti i nepřiměřeně tvrdá.

Z uvedených důvodů příjemce žádá o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně a souvisejícího penále v plné výši.

Předkladatel a zpracovatel v uvedeném případě spatřují další důvody hodné zvláštního zřetele v tom, že dotace sice byla použita na odlišný typ omítky, než jaký byl specifikován v nadstandardně podrobné příloze žádosti ke Smlouvě, ale účel poskytnutí dotace byl naplněn, neboť oprava [REDAKCE] zdi byla provedena a změnu typu omítky dle stavebního deníku skutečně schválil i zástupce NPÚ. Z uvedených důvodů předkladatel a zpracovatel doporučují vyhovět žádosti příjemce při respektování usnesení Rady Olomouckého kraje ze dne 3. 4. 2014 č. UR/37/11/2014 tedy prominout penále v plné výši a odvod snížený o stanovenou nepromíjenou část (10% částky poskytnuté dotace, maximálně však 10.000,- Kč).

**Na základě výše uvedeného Rada Olomouckého kraje navrhuje Zastupitelstvu Olomouckého kraje schválit částečné prominutí povinnosti odvodu ve výši 113 023,- Kč a prominutí penále v plné výši.**

**B) Obec [REDAKCE], IČO: [REDAKCE]**

Na základě Smlouvy č. [REDAKCE] ze dne 12. 10. 2017, schválené usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. [REDAKCE], o poskytnutí dotace na částečnou úhradu nákladů na akci „Odstranění nánosů na vodním díle [REDAKCE]“, uzavřené mezi Olomouckým krajem a příjemcem (dále jen „Smlouva“), byly příjemci Olomouckým krajem poskytnuty peněžní prostředky ve výši 150 000,- Kč.

Následnou administrativní kontrolou plnění podmínek Smlouvy, provedenou pracovníky Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně podle ustanovení § 22 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2000 Sb.“).

V souladu s článkem II. odst. 1. Smlouvy byl příjemce povinen použít poskytnutou dotaci nejpozději do 31. 3. 2018. Kontrolou bylo zjištěno, že **příjemce použil poskytnutou dotaci až dne 6. 4. 2018, tedy 6 kalendářních dní po termínu stanoveném ve Smlouvě.**

Uvedeným jednáním příjemce porušil povinnost stanovenou ve smlouvě, jenž souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty a dopustil se tak porušení rozpočtové kázně ve výši 150 000,- Kč.

Vzhledem k výše uvedenému byla příjemci uložena povinnost odvést do rozpočtu Olomouckého kraje částku neoprávněně použitých prostředků ve výši 150 000,- Kč.

Příjemce požádal dopisem Olomoucký kraj o prominutí uloženého odvodu a souvisejícího penále v plné výši. V žádosti příjemce uvedl, že akce proběhla řádně, ve stanoveném termínu a prostředky byly vyčerpány na účel uvedený ve smlouvě. Vedle toho příjemce uvedl, že vrácení dotace by představovalo velký zásah do jeho rozpočtu a omezilo jeho možnosti dále zkvalitňovat prostředí pro život v obci.

Z uvedených důvodů příjemce žádá o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně a souvisejícího penále v plné výši.

Předkladatel a zpracovatel v uvedeném případě spatřují důvody hodné zvláštního zřetele v tom, že se jedná o pochybení méně závažné povahy, které nemělo vliv na čerpání poskytnutého příspěvku, a že dotace byla v plné výši použita v souladu s účelem uvedeným ve Smlouvě. Z uvedených důvodů předkladatel a zpracovatel doporučují vyhovět žádosti příjemce při respektování usnesení Rady Olomouckého kraje ze dne 3. 4. 2014 č. UR/37/11/2014 tedy prominout penále v plné výši a odvod snížený o stanovenou nepromíjenou část (10% částky poskytnuté dotace, maximálně však 10.000,- Kč).

**Na základě výše uvedeného Rada Olomouckého kraje navrhuje Zastupitelstvu Olomouckého kraje schválit s částečné prominutí povinností odvodu ve výši 140 000,- Kč a prominutí penále v plné výši.**

#### Přílohy:

Příloha č. 1 - Žádost Obec [REDAKCE] (strana 5)

Příloha č. 2 - Žádost Obec [REDAKCE] (strana 6 - 7)