

**ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2b**

**ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE**



**KNESL+KYNČL s.r.o.**  
architektonický ateliér  
Šumavská 416/15  
602 00 Brno

2017

## ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2b ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

<b>OBJEDNATEL:</b>	<b>Olomoucký kraj</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Ladislav Okleštěk, hejtman
<b>POŘIZOVATEL:</b>	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje</b> Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Ing. Irena Hendrychová, odpovědná osoba pořizovatele
<b>ZPRACOVATEL:</b>	<b>KNESL+KYNČL s.r.o.</b> architektonický ateliér Šumavská 416/15, 602 00 Brno
<b>garant projektu:</b>	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.
<b>koncepce:</b>	Ing. arch. Jiří Knesl doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. Ing. arch. Jan Špirit Ing. arch. Bohuš Zoubek Ing. arch. Jaroslava Soukupová
<b>dopravní infrastruktura:</b>	Ateliér DPK s.r.o., Ing. Petr Soldán
<b>záběr půdního fondu, krajina:</b>	Ing. arch. Jiří Knesl

## **OBSAH ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2b ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE**

### **TEXTOVÁ ČÁST**

I. POSTUP ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE Č. 2B ZÚR OK	I.1
II. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODSŤ. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	II.1
III. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLÍ A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODSŤ. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	III.1
IV. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR OK	IV.1
V. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STAVEBNÍM ZÁKONEM, S POŽADAVKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODSŤ. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	V.1
VI. SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ	VI.1
VII. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	VII.1
VIII. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	VIII.1
IX. STANOVISKO MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	IX.1
X. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	X.1
XI. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	XI.1
XII. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	XII.1
XIII. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	XIII.1
XIV. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	XIV.1
XV. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍ SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PÚR ČR	XV.1
PŘÍLOHA Č. 1 ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2B ZÚR OK - NÁVRH VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2B – SROVNÁVACÍ TEXT	1

### **VÝKRESOVÁ ČÁST**

D.1. KOORDINAČNÍ VÝKRES	VÝŘEZ V MĚŘÍTKU 1:50 000
D.3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF A PUPFL	VÝŘEZ V MĚŘÍTKU 1:100 000



## **I. POSTUP ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE č. 2b ZÚR OK**

## 1. POSTUP ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE č. 2b ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 19. 9. 2014 usnesením č. UZ/12/44/2014 schválilo Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014) jako podklad pro aktualizaci č. 2 ZÚR OK.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 24. 4. 2015 usnesením č. UZ/15/55/2015 schválilo rozdělení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na dvě části:

- a) Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), které nebudou předmětem aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje,
- b) Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) týkajících se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb.

Na základě schválení byly zahájeny práce na zpracování návrhu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení se týká jen změn a úprav, které jsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK; na základě společného jednání bylo zpřesněno území řešené Aktualizací č. 2b ZÚR OK. Řešené území je ve výkresové části dokumentace vymezeno hranicí řešeného území, která:

- sleduje trasu stávající silnice II/436 od Přerova přes Bochoř;
- jihozápadně od zástavby Bochoře se od ní odděluje a pokračuje souběžně s železnicí č. 300 (severně od ní ve vzdálenosti 300 m);
- sleduje hranici k.ú. Bochoř směrem k severozápadu;
- prochází souběžně s trasou kanálu D–O–L směrem k severu (západně od něj ve vzdálenosti 300 m);
- prochází souběžně s navrženou trasou přeložky silnice II/434 směrem k východu (severně od ní ve vzdálenosti 250 m);
- prochází souběžně s hranicí k.ú. Troubky směrem k východu (severně od ní ve vzdálenosti 50 m);
- od severovýchodního cípu k.ú. Troubky pokračuje směrem k východu k navržené trase dálnice D1;
- prochází souběžně s navrženou trasou dálnice D1 směrem k jihu (východně od ní ve vzdálenosti 350 m) až ke křížení se stávající trasou silnice II/436.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK je zpracována nad právním stavem ZÚR OK, je vypracována v rozsahu měněných částí vydaného opatření obecné povahy ZÚR OK po jejich aktualizaci č. 1. Základním podkladem je Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014), schválená v ZOK dne 19. 9. 2014, a to:

- z věcného hlediska v bodech týkajících se příslušného vymezeného území,
- ve všech dalších relevantních bodech (např. požadavky na obsah dokumentace, na způsob vyhotovení VVURÚ včetně posouzení SEA, soulad s právními předpisy apod.).

Vzhledem k rozsahu řešeného území Aktualizace č. 2b ZÚR OK je grafická část zpracována formou výřezů.

K návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK pořídil Odbor strategického rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, coby pořizovatel, Vyhodnocení vlivů ZÚR OK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona.

Požadavky na vyhodnocení SEA vycházejí ze stanoviska MŽP vydaného ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014) dne 1. 7. 2014 a z aktualizovaného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství KÚOK, coby příslušného dotčeného orgánu, ze dne 25. 6. 2015, kdy byl vyloučen významný vliv Aktualizace č. 2b ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (podrobněji viz kapitola VIII. Základní informace o výsledcích VVURÚ včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí).

Řešení Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky je předmětem souběžně zpracovávané Aktualizace č. 2a ZÚR OK; vlastní řešení Aktualizace č. 2b je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

S ohledem na to, že uplatňováním Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemůže být přímo ovlivněno území sousedního státu (lokalizace řešeného území na střední Moravě při jižní hranici Olomouckého kraje), nebyl při projednávání použit § 37 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK pro společné jednání byl odevzdán na konci června 2015.

Společné jednání k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 21. července 2015 v 10:00 hod., projednání Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 37 odst. 5 stavebního zákona pak dne 21. července 2015 ve 12:00 hod., přičemž do dokumentace návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně VVURÚ bylo možno nahlédnout od 3. 7. 2015 do 22. 8. 2015 na webových stránkách Olomouckého kraje a v listinné podobě na Odboru SR, KÚOK.

Dokumentace návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně VVURÚ byla vyložena k veřejnému nahlédnutí od 3. 7. 2015 do 18. 8. 2015 (včetně dálkového přístupu) na KÚOK pro možnost uplatnění připomínek. Veřejná vyhláška byla v souladu s § 25 správního řádu dne 2. 7. 2015 rozeslána všem obcím OK k vyvěšení na svých úředních deskách.

Poživatel v zákonné lhůtě obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů, 1 připomínku sousedního kraje a 3 připomínky veřejnosti, na základě projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 37 odst. 5 zákona obdržel 4 vyjádření (nebyly uplatněny samostatně, ale jako součást stanovisek dotčených orgánů).

Na základě zaslání návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření uplatnilo MŽP dne 24. 11. 2015 pod č.j. 75441/ENV/15 v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a MMR stanovisko v souladu s § 37 odst. 8 stavebního zákona ze dne 11. 11. 2015 pod č.j. MMR 37064/2015-81-1 se závěrem, že nebyly shledány nedostatky z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona a je možno zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK ve smyslu § 39 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů, připomínky i vyjádření k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s § 38 stavebního zákona vyhodnoceny (viz kapitola V, XII, VIII.); na základě výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl návrh upraven a takto je předkládán k veřejnému projednání dle § 39 stavebního zákona.

Úprava návrhu oproti řešení předloženému ke společnému jednání spočívá v:

- celkovém zmenšení rozsahu navrhované strategické plochy (z 535 ha na 489 ha) spočívajícím v jejím vymezení pouze v zastavěném území a na zastavitelných plochách dle platných ÚP (s výjimkou cca 8 ha vklíněných pozemků) a v úpravě jejího vymezení tak, aby cele zahrnovala plochu R6/10 stávající ZÚR OK (splnění požadavků stanoviska MŽP ve vztahu na ZPF),
- vypuštění dopravního napojení strategické plochy z jihovýchodní strany včetně vypuštění VPS D047 a D048 (komunikace a vlečka pro obsluhu zóny),
- zapracování vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření.

Veřejné jednání k upravenému návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a VVURÚ proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 15. ledna 2016 ve 12:00 hod. Oznámení o konání veřejného projednání spolu s upraveným a posouzeným návrhem Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně VVURÚ doručil KÚOK v souladu s § 39 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla k nahlédnutí od 14. 12. 2015 do 22. 1. 2016 na webových stránkách Olomouckého kraje a v listinné podobě na Odboru SR KÚOK. K veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě MMR, dotčené orgány, obce, na jejichž území se řešené území nachází a obce sousedící s těmito dotčenými obcemi (s ohledem na rozsah řešené strategické plochy), sousední kraje dopisem ze dne 11. 12. 2015 (byl doručen 30 dnů před jednáním). Příslušným obcím byla 11. 12. 2015 zaslána veřejná vyhláška oznamující konání veřejného projednání s žádostí, aby v souladu s § 25 odst. 3 správního řádu obce zajistily její vyvěšení na svých úředních deskách, a to v termínu bezodkladně od obdržení do 22. 1. 2016.

Poživatel v zákonné lhůtě obdržel 7 stanovisek dotčených orgánů a 1 námítku od provozovatele letiště Přerov – LOM Praha s.p.-letiště Praha. Žádná připomínka nebyla uplatněna (pořizovatel pouze obdržel na vědomí podkladové vyjádření pro MK od NPÚ, které bylo shodné s vyjádřením NPÚ ke spol. jednání, č.j. 68051/2015; toto bylo vypořádáno v rámci společného projednání). MŽP vydalo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko především z důvodů nedostatečného prokázání převažujícího veřejného zájmu na vybudování strategické zóny nad zájmem ochrany ZPF.

V souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslal pořizovatel dne 11. 2. 2016 vyhodnocení námítky s návrhem rozhodnutí o neakceptování námítky a odůvodněním a návrh vyhodnocení připomínek (uplatněných ke společnému jednání) dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Poživatel v zákonem stanovené lhůtě obdržel k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek 4 souhlasná stanoviska, MŽP za úsek ochrany ZPF se k vyhodnocení námítky nevyjádřilo (z důvodů nevyjasnění

problematiky záborů ZPF) a OŽPZ KÚOK mělo připomínky k problematice záplavového území a zpracování analýzy rizik; toto ovšem nebylo předmětem vyhodnocení námitek a připomínek.

Požizovatel obdržel k této fázi i vyjádření (mimo zákonné oprávnění) provozovatele letiště – s.p. LOM PRAHA, ve kterém provozovatel trvá na svých námitkách. Dopisem z 27. 5. 2016 provozovatel letiště s.p. LOM PRAHA ale ruší své předchozí námítky (ve vztahu na dále uvedené usnesení vlády ČR č. 310 z 11. 4. 2016) a s navrhovanou Aktualizací č. 2b ZÚR OK a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj souhlasí (Vláda ČR dne 11. 4. 2016 přijala Usnesení č. 310, ve kterém vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu tak, jak je uvedeno ve variantě II materiálu do vlády).

Protože pořizovatel považuje výše uvedené usnesení vlády ČR z 11. 4. 2016 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř za nově zjištěné a doložené skutečnosti, které prokazují z pozice ČR veřejný zájem na vybudování této strategické zóny, považuje tímto i požadavek orgánu ochrany ZPF na prokázání jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, za splněný. V tomto smyslu byla doplněna kapitola XIV. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK a spolu s návrhem Dohody o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK byla dne 26. 5. 2016 zaslána na MŽP.

K tomuto se 27. 6. 2016 MŽP, odbor výkonu státní sdprávy VIII, vyjádřilo v tom smyslu, že k projednávanému záměru na vymezení Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř nemají námitek, a to k takovému rozsahu a pro takové funkce, jak bylo vládou odsouhlaseno, tj. ve variantě II. Pro upřesnění způsobu zpracování pořizovatel svolal na 20. 9. 2016 jednání s MŽP, odborem výkonu státní sdprávy VIII, kde toto bylo prodiskutováno a zapsáno v zápise. Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel předal zpracovateli pokyny k úpravě návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a VVURÚ (včetně přepracování SEA) pro opakované veřejné projednání.

V souladu s § 39 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel dopisem ze dne 13. 10. 2016 požádal Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK, jako příslušný orgán ochrany přírody, o stanovisko, zda u takto upravené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze vyloučit významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a ptáčích oblastí.

Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK, coby příslušný dotčený orgán, vydal dne 25. 10. 2016 stanovisko, kdy byl vyloučen významný vliv úpravy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na lokality soustavy Natura 2000 (koncepte vzhledem ke svému charakteru, umístění a dosavadnímu využití území nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedené lokality soustavy Natura 2000, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.)

K opakovanému veřejnému projednání je dokumentace předkládána v celém rozsahu s výjimkou náležitostí, které se od řešení předloženého do veřejného projednání v území řešeném v Aktualizaci č. 2b nemění, a to:

- zpracování vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření,
- vymezení rekreačních krajinných celků,
- vymezení specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin.

Hlavní úprava návrhu předkládaného k opakovanému veřejnému projednání spočívá v:

- změně územního rozsahu vymezení strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu,
- zachování stávajícího vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště.

Opakované veřejné jednání k upravenému návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a upravenému VVURÚ proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 15. prosince 2016 ve 13:00 hod. Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání spolu s upraveným a posouzeným návrhem Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně VVURÚ doručil KÚOK v souladu s § 39 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla k nahlédnutí od 7. 11. 2016 do 15. 12. 2016 na webových stránkách Olomouckého kraje a v listinné podobě na Odboru SR KÚOK. K opakovanému veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě MMR, dotčené orgány, obce Olomouckého kraje a obce sousedící s Olomouckým krajem a sousední kraje dopisem ze dne 3. 11. 2016 (byl doručen 30 dnů před jednáním). Příslušným obcím byla 4. 11. 2016 zaslána veřejná vyhláška oznamující konání opakovaného veřejného projednání s žádostí, aby v souladu s § 25 odst. 3 správního řádu obce zajistily její vyvěšení na svých úředních deskách, a to v termínu bezodkladně od obdržení do doby konání opakovaného veřejného projednání, tedy do 15. 12. 2016. V souladu s § 39 odst. 5 bylo možno stanoviska, námítky a připomínky uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání.

Požizovatel v zákonné lhůtě obdržel 5 stanovisek dotčených orgánů - žádné stanovisko nebylo nesouhlasné, 1 vyjádření sousedního kraje (Pardubického, který neměl žádné připomínky) a 1 vyjádření ŘSD – připomínky nesměřovaly do



řešení Akt. č. 2b ZÚR OK, týkaly se řešení Akt. 2a ZÚR OK. S ohledem na výše uvedené nebylo nezbytné činit kroky dle § 39 odst. 4 stavebního zákona – rozeslání vyhodnocení námitek a připomínek z opakovaného veřejného projednání DO a ministerstvu k uplatnění stanoviska.

Na základě požadavku DO – Ministerstva obrany pořizovatel zajistil u zpracovatele formální úpravu odůvodnění – legendy koordinačního výkresu, kdy celé území řešené v Akt. č. 2b je označeno jako zájmové území Ministerstva obrany pro výstavbu a komunikační zařízení. Rovněž byl u koordinačního výkresu odstraněn problém překryvu barev: plochy z platných ZÚR OK - stávající „Veřejné letiště bez rozlišení“ a plochy z Akt. č. 2b ZÚR OK - navrhovaná „Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu“. Grafika je upravena tak, aby bylo v navrhované strategické ploše zřetelně vyznačeno vymezení stávajícího letiště dle platných ZÚR OK. S ohledem na to, že výše uvedené úpravy v části odůvodnění Akt. č.2b jsou formálního charakteru, nebylo nezbytné opakovat veřejné projednání.

Následně pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Akt. č. 2b ZÚR OK s politikou územního rozvoje (viz kapitola II. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 stavebního zákona), s cíli a úkoly územního plánování (viz kapitola III. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 stavebního zákona), s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů (viz kapitola V. Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 stavebního zákona).

Protože při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy, po projednání ve Výboru pro regionální rozvoj dne 22. 2. 2016 a dne ..... předložil pořizovatel v souladu s § 41 stavebního zákona Zastupitelstvu Olomouckého kraje návrh na vydání Aktualizace č. 2b ZÚR OK s jejich odůvodněním.



**II. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO  
ROZVOJE, VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40  
ODST. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

### 1.1. Úvod

Vláda České republiky schválila dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Vláda České republiky schválila dne 15. 4. 2015 Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také PÚR ČR).

### 1.2. Požadavky vyplývající z PÚR ČR pro lokalitu řešenou v Aktualizaci č. 2b ZÚR OK a jejich vyhodnocení

#### 1.2.1. Republikové priority dotýkající se řešené lokality

- a) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území; vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (viz článek 16 PÚR ČR)*  
**> Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK je navrženo na základě komplexního prověření možností území, s ohledem na jeho strategickou polohu a vytváří vhodné podmínky pro účelné využívání a uspořádání území a pro zlepšení hospodářských podmínek v území a tím také pro zlepšení sociální soudržnosti obyvatel.**
- b) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (viz článek 16a PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří podmínky pro posílení hospodářského potenciálu, který má pozitivní vliv na integrovaný rozvoj regionu SO ORP Přerov.**
- c) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (viz článek 17 PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří vymezením strategické plochy kraje zahrnující území letiště Přerov a jeho bezprostřední okolí vhodné podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn a pro vytváření pracovních příležitostí. Umístění strategické plochy kraje v tomto území je důležité zejména s ohledem na poměrně vysokou nezaměstnanost, kterou dnes oblast Přerovska vykazuje.**
- d) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. (viz článek 19 PÚR ČR)*  
**> Strategická plocha kraje vymezená v Aktualizaci č. 2b ZÚR OK zahrnuje stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště Přerov s okolím. Součástí strategické plochy je zastavěné území letiště včetně rozsáhlého brownfieldu bývalých vojenských kasáren a vojenského statku Výmyslov doplněné o zastavitelné plochy z platných ÚPD a z dosud nezastavěného území, které doplňuje strategickou plochu do prostorově funkčního celku. Vytváří se tedy vhodné podmínky pro revitalizaci území a nalezení jeho nového využití. Snahou je vymezení ucelené zóny kompaktního tvaru, jejíž rozsah je vhodný pro umístění strategických investic, také s ohledem na vynikající možnosti dopravního napojení na připravovanou dálnici D1 a železniční trať, které prochází v bezprostřední blízkosti (s také s možností zachování leteckého provozu jako součástí strategické průmyslové zóny). Řešení vytváří vhodné podmínky pro účelné využívání a uspořádání území, které může zásadně zlepšit hospodářské podmínky v území.**
- e) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro*

*implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (viz článek 20 PÚR ČR)*

**> Vymezením strategické plochy kraje nejsou dotčena žádná zvláště chráněná území přírody ani lokality soustavy Natura 2000. Cca 74 % území tvoří současný areál letiště Přerov (včetně kasáren), zbytek území je vymezen na souvisejících okolních plochách (zastavitelných plochách dle ÚP Přerov nebo v nezastavěném území). Vymezení v ZÚR OK vytváří rámec pro řešení v podrobnějších dokumentacích, které budou vycházet z aktuálních konkrétních záměrů a podmínek v území. Dotčení území CHOPAV a ochranných pásem vodních zdrojů 2. stupně je nevyhnutelné, neboť do nich už dnes zasahuje významná část areálu letiště. Tato pásma nevytváří pro existenci strategické průmyslové zóny zásadní nepřekročitelný limit, jejich podmínky mohou případně ovlivnit situování konkrétních záměrů v území. Situování strategické plochy takového rozsahu na území kraje přitom nemá jinou alternativu, zejména s ohledem na výrazné zastoupení již zastavěného území (74 % strategické plochy) a zastavitelných ploch vymezených v platných ÚPD obcí (12 %).**

- f) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. (viz článek 20a PÚR ČR)*
- > Aktualizace č. 2b ZÚR OK migrační propustnost krajiny oproti současnému stavu významně nezhoršuje vzhledem k umístění zóny především na území areálu stávajícího letiště.**
- g) *Vyomezit a chránit před zastavěním, ve spolupráci s dotčenými obcemi, pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (viz článek 21 PÚR ČR)*
- > Aktualizace č. 2b ZÚ OK vytváří svým řešením prostor pro vznik zeleného pásu mezi zástavbou obce Bochoř a vymezenou strategickou plochou.**
- h) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). (viz článek 24 PÚR ČR)*
- > Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří vhodné podmínky pro kvalitní dopravní napojení strategické plochy kraje jak na celostátní silniční síť (řešení umožňuje napojení zóny na připravovanou dálnici D1), tak na železniční síť (řešení umožňuje napojení zóny vlečkou na přerovské nádraží ležící na 2. tranzitním železničním koridoru).**
- i) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (viz článek 24a PÚR ČR)*
- > Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK je v souladu s touto prioritou, strategická plocha je vymezena mimo obytné území a je ponechán prostor pro vytvoření zeleného pásu mezi obytným územím obce Bochoř a vymezenou strategickou plochou pro eliminaci případných negativních vlivů.**
- j) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (viz článek 26 PÚR ČR)*
- > Část záležitostí řešených Aktualizací č. 2b ZÚR OK je navržena v místě záplavového území Q100, neboť vzhledem k podmínkám v území neexistují adekvátní alternativy jejich umístění. Strategická plocha využívá současné letiště Přerov a jeho bezprostřední okolí, které dotváří do kompaktního prostorově funkčního celku. Veřejný zájem na vymezení strategické plochy je dán Usnesením vlády ČR ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř. Záplavové území Q100 zasahuje na dvou místech do vymezené strategické plochy. Jednak na severovýchodě zóny při křížení s „koridory pro silniční dopravu“ (určené pro dálnici D1 a silnici II/434) a jednak v okolí centrální části vzletové dráhy letiště (včetně pruhu zemědělské půdy severně od dráhy a jižní části osady Výmyslov). Vzhledem k platným ÚPD obcí se jedná převážně o zastavěná**

území a zastavitelné plochy. Pozemky nad rámec těchto dvou kategorií tvoří pouze zlomek území strategické plochy kraje, která celá spadá do území, pro které Povodí Moravy s.p. pořídilo Studii proveditelnosti protipovodňové ochrany v povodí Bečvy (Pobečví – studie odtokových poměrů), zpracovatel - Pöyry Environment a.s.

Povodí řeky Bečvy je z hlediska povodňových rizik jedním z nejexponovanějších území v České republice a studie navrhuje komplexní opatření před povodněmi na celém toku. Plánovaná protipovodňová ochrana Přerova zajistí ochranu města Přerov na povodňové průtoky Q50. Limitujícím faktorem pro návrh větší míry ochrany je zde především kapacita stávajících mostních konstrukcí a charakter dopravní a technické infrastruktury podél Bečvy. Nad jezem se jedná zejména o ochranné zidky podél koryta Bečvy na pravém i levém břehu nad železničním mostem, navýšení a doplnění ochranné hráze v lokalitě U tenisu, prohrábky koryta Bečvy v délce cca 2,5 km a vybudování tzv. lapače plavenin nad městem. Pod jezem bude ochrana řešena zkapacitněním koryta Bečvy, výstavbou ochranných hrází podél průmyslových areálů na pravém i levém břehu a ochranou trafostanice a ČOV. V letošním roce (tj. 2016) Povodí Moravy řešilo výstavbu protipovodňového opatření s názvem Bečva, Přerov – protipovodňová ochrana nad jezem – 1L/08 – nábrežní betonová zidka, na kterou ještě v letošním roce naváže stavba s názvem Protipovodňová opatření v Přerově na nábr. Dr. Edvarda Beneše. Území řešeného Akt. 2b se z dané studie bude zřejmě týkat navrhované opatření č. 1L/07 – ochranná zeď pod jezem. Jedná se o plánované úpravy na levém břehu pod jezem, kde kromě úpravy zvyšující kapacitu koryta v podjezí je navrhováno i zvýšení terénu (hrázkou případně ochrannou zdí). V dalším navazujícím úseku je pak navrhováno betonové oplocení (chemických závodů i teplárny).

Postupně jsou zpracovávány dílčí podrobnější dokumentace a realizovány jednotlivá opatření k eliminaci povodňových rizik v tomto území, které mají vliv na ochranu před povodněmi v řešeném území. Za tímto účelem je v řešeném území Aktualizací č. 2b ZÚR OK navrženo „území významné pro situování protipovodňových opatření“. S ohledem na Usnesení vlády ČR č. 310 ze dne 11. dubna 2016 (které podporuje vymezení strategické zóny), s ohledem na výjimečnost lokality (využití stávajícího letiště Přerov a jeho okolí) a s ohledem na plánované a realizované části protipovodňových opatření na Bečvě je vymezení strategické zóny částečně v záplavovém území zvlášť odůvodnitelným případem.

- k) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury; vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možností, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami; při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje; při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (viz článek 27 PÚR ČR)*
- > **Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří podmínky pro kvalitní kapacitní dopravní obsluhu strategické plochy (viz výše).**

### 1.2.2. Rozvojové oblasti a osy dotýkající se řešené lokality

Území řešené Aktualizací 2b ZÚR OK leží na styku tří rozvojových os – **OS8** (Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov), **OS10** (Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)) a **OS11** (Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko). (viz články 59, 61 a 62 PÚR ČR)

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. (viz písm. a) článku 39 PÚR ČR)*
- > **Aktualizace č. 2b ZÚR OK vytváří vhodné podmínky pro intenzivní využití území stávajícího letiště Přerov a jeho bezprostředního okolí, a to zejména ve vazbě na připravovanou dostavbu dálnice D1. Strategická plocha kraje je zde vymezena pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, které v tomto území mohou zásadně zlepšit hospodářské podmínky (zejména poměrně vysokou nezaměstnanost).**

- b) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území. (viz písm. c) článku 39 PÚR ČR)*  
**> Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os je součástí souběžně probíhající Aktualizace č. 2a ZÚR OK.**

### 1.2.3. Specifické oblasti dotýkající se řešené lokality

Území řešené Aktualizací č. 2b ZÚR OK neleží v žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR.

### 1.2.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury dotýkající se řešené lokality

Lokality řešené Aktualizací č. 2b ZÚR OK se dotýkají tyto plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR:

- a) *VR1 – vysokorychlostní železnice v trase Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko. (viz článek 83 PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektuje trasu pro VRT zpřesněnou v ZÚR OK, jejího řešení se nijak nedotýká.**
- b) *ŽD1 – konvenční železniční trať v trase Koridor Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice. (viz článek 89 PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektuje trasu pro přestavbu železniční tratě č. 300 Brno – Přerov vymezenou v ZÚR OK, jejího řešení se nijak nedotýká.**
- c) *D1 – dálnice v úseku Říkovice–Přerov. (viz článek 96a PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektuje trasu dálnice D1, jejíž realizace je v současné době připravována. Dopravní obsluha strategické plochy je přitom koordinována s řešením dálnice.**
- d) *VTP – veřejný terminál s vazbou na logistická centra – terminál nákladní dopravy Přerov. (viz článek 130 PÚR ČR)*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK respektuje situování veřejného dopravního terminálu, které je zpřesněno v Územním plánu Přerov. Řešení Aktualizace č. 2b umožňuje dopravní propojení strategické plochy a terminálu.**
- e) *SNT – Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodních blízkých opatření včetně suché nádrže Teplice. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury (článek 167b PÚR ČR).*  
**> Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezuje tzv. území významné pro situování protipovodňových opatření, jejímž ustanovením se vytvářejí předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.**

### 1.2.5. Koridory a plochy technické infrastruktury dotýkající se řešené lokality

Lokality řešené Aktualizací č. 2b ZÚR OK se nedotýkají plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

## 1.3. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1a stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého rozvoje, Odbor strategického rozvoje kraje, coby pořizovatel Aktualizace č. 2b ZÚR OK, přezkoumal řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK a zjistil, že tato je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Řešení z PÚR ČR nacházející se mimo řešené území je předmětem souběžně zpracovávané Aktualizace č. 2a ZÚR OK.





**III. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE  
§ 40 Odst. 1 a 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 1. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Aktualizace č. 2b ZÚR OK naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o čemž svědčí zejména níže uvedené skutečnosti:

- Řešení Aktualizace č. 2b je zpracováno na základě posouzení a následného vyhodnocení stavu území, s ohledem na jeho možnosti, kapacity a vztahy vůči okolí a v rámci kraje (viz kapitola XIII. Odůvodnění Aktualizace č. 2b).
- Aktualizace č. 2b vytváří v souladu s §18 odst. 1) zákona 183/2006Sb. vhodné předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, a to vymezením strategické plochy kraje, napojené na vyšší komunikační síť (viz výkres B.6., výrok Aktualizace č.2b a kapitola XIII. Odůvodnění Aktualizace č. 2b), to vše s ohledem na potenciál rozvoje daného území. Využití strategické plochy kraje pro podnikatelské aktivity nadmístního významu ve vazbě na dálnici D1 a s možností napojení na 2. tranzitní železniční koridor bude znamenat zásadní zlepšení hospodářských podmínek v území.
- Aktualizace č. 2b koordinuje umístění strategické plochy kraje se záměrem realizace dálnice D1 a dalších souvisejících dopravních staveb (viz kapitola XIII. Odůvodnění Aktualizace č. 2b).
- Situováním strategické plochy kraje v maximální možné míře do zastavěného území a na zastavitelné plochy (z platných územních plánů) je území hospodárně využíváno, je chráněna okolní krajina.
- Záměry zpracované do Aktualizace č. 2b ZÚR OK přinášejí výrazné impulzy pro zlepšení hospodářského rozvoje i soudržnosti společenství obyvatel území, aniž by se to činilo na úkor environmentálního pilíře, což povede i celkově ke zlepšení udržitelného rozvoje území Olomouckého kraje.
- Paralelně se zpracováním Aktualizace č. 2b bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí. Závěry těchto vyhodnocení jsou shrnuty v kapitole VIII. Odůvodnění Aktualizace č.2b.

## 2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako pořizovatel Aktualizace č. 2b ZÚR OK, přezkoumal řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK a zjistil, že tato je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování; řešení v celkovém kontextu splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, když posiluje především hospodářský, částečně i sociální pilíř při akceptovatelnosti z hlediska životního prostředí.

#### **IV. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR OK**

## 1. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR OK

### 1.1. Úvod

Požadavky na aktualizaci ZÚR OK, které zahrnují poznatky získané z hodnocení dopadů na udržitelný rozvoj území, z aktualizovaných ÚAP kraje, z PÚR ČR a z návrhů obcí, dotčených orgánů a subjektů, byly specifikovány v kapitole E Zprávy o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), která byla schválena v ZOK dne 19. 9. 2014. Aktualizace se dotýká ale i dalších bodů uvedených v dalších kapitolách Zprávy o uplatňování (viz další kapitoly).

Obsahem řešení Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen Aktualizace č. 2b ZÚR OK) jsou pak pouze souvislosti týkající se letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb. Řešení ostatních požadavků, které jsou součástí Zprávy o uplatňování ZÚR OK, je součástí Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

### 1.2. Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ZÚR OK

Aktualizace č. 2b ZÚR OK se z věcného hlediska dotýká níže uvedených bodů Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014), či jejich částí:

#### Ucelené body:

- prověřit vypuštění navrhované dostavby letiště Přerov (kapitola A, bod 1.2, 10. odrážka Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014)*
- řešit letiště Přerov a jeho rozšíření - budou ověřeny požadavky na další rozvojové územní potřeby letiště a dle vyhodnocení navrženy případné korekce (kapitola B, bod ad a), 5. odrážka Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014)*
- v rámci aktualizace budou prověřeny a řešeny úpravy těchto záměrů obsažených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (kapitola E, část A.4.1.3 Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014):*

označ. ze ZÚR	VPS VPO	popis záměru
30.1.	D045	<i>Při aktualizaci ověřit požadavky na další rozvojové územní potřeby letiště Přerov a navrhnout případné korekce včetně varianty - vypuštění navrhované dostavby</i>

#### Části bodů v rozsahu, který se týká ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb:

- řešit plochy pro podnikatelské aktivity - požadavek na přečíslování; v Aktualizaci č. 2 ZÚR OK bude upraven návrh na zabezpečování rozvojových ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity (kapitola B, bod ad e, 6. odrážka Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období 07/2011 – 05/2014);*
- prověřit, případně přehodnotit a upravit řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu - znění odstavce 7 a následných odstavců stávající ZÚR OK, pro umožnění a zabezpečení rozvoje kraje navrhnout způsob, který lépe bude naplňovat potřeby pro rozvoj hospodářského pilíře (kapitola E, část A.2, 4. odrážka Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období 07/2011 – 05/2014).*

#### Části dalších bodů v rozsahu, který se týká záležitostí ovlivňující řešení území:

- v procesu zpracování aktualizace č. 2 ZÚR OK budou prošetřeny studie proveditelnosti přírodně blízkých protipovodňových opatření na tocích Moravě, Valové, Krupé, Bečvě a Třebůvce a dle rozsahu a potřeby budou v podrobnosti náležející ZÚR zapracovány do ZÚR OK nebo z důvodů větší podrobnosti odkázány na zapracování do územních plánů obcí. Takto řešit posilování retenční schopnosti krajiny pro využitelnost u PPO (kapitola E, část A.8.1. Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období 07/2011 – 05/2014, k odst. 89).*

### 1.3. Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících ze Zprávy o uplatňování ZÚR OK

K jednotlivým bodům z předchozí kapitoly je doplněno vyhodnocení.

- a) Na základě prověření aktuálního stavu a záměrů v území A Usnesení vlády ČR ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř byl vypuštěn návrh dostavby letiště Přerov (zejména viz výkres B.6.). Stávající letiště zůstává vymezeno jako stabilizované.
- b) Viz výše.
- c) S ohledem na výše uvedené byla z návrhu vypuštěna také veřejně prospěšná stavba „D045 Dostavba letiště Přerov“ (viz výkres B.8.).
- d) Kompletní úprava řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu v celém Olomouckém kraji je součástí souběžně probíhající Aktualizace č. 2a. Aktualizace č. 2b pouze adekvátním způsobem snižuje rozsah rozvojové oblasti RO 6 Přerov a ve výkrese B.6. ruší rozvojovou plochu nadmístního významu označenou R6/10.
- e) Vzhledem k tomu, že součástí souběžně probíhající Aktualizace č. 2a je i úprava řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu na celém území Olomouckého kraje, bylo v Aktualizaci č. 2b přistoupeno k dílčím úpravám bodu 7 ZÚR OK; a to k vymezení „strategické plochy kraje“ na území letiště Přerov a v jeho okolí (odůvodnění rozsahu vymezení je uvedeno v kap. XIII). Plošné vymezení této strategické plochy na výkrese B.6. a stanovení rámce jejího rozvoje v textové části zajišťují vhodné podmínky tak, aby byly naplněny potřeby pro rozvoj hospodářského pilíře.
- f) Na základě bodu 167 b) PÚR ČR a podkladů, které zaslalo Povodí Moravy k výzvě o uplatňování požadavků do Aktualizace č. 2 ZÚR OK, bylo do výkresu B. 4. zapracováno území významné pro situování protipovodňových opatření.
- g) Na základě změn v aktuálnosti zjištěných v rámci koordinace návazností řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR OK jsou v rámci Aktualizace č. 2b aktualizovány podmínky v území dotčeném chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) – viz kapitola XIII. Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

### 1.4. Závěr

Z výše uvedené kapitoly vyhodnocení je zřejmé, že všechny úkoly a požadavky stanovené pro Aktualizaci č. 2b ve Zprávě o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) byly nesporně naplněny.



**V. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STAVEBNÍM ZÁKONEM,  
S POŽADAVKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH  
PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ,  
VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2  
STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 1. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je vyhotovena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíly a úkoly územního plánování (viz kap. IV. odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK).

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je vyhotovena v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;

Obsahem výrokové části Aktualizace č. 2b ZÚR OK je v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část a grafická část (aktualizace těch výkresů ZÚR OK, na jejichž obsah má řešení vliv, konkrétněji viz kap. XIII. odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK).

Obsahem odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK jsou náležitosti vyplývající z požadavků stavebního zákona, § 40 odst. 1 a 2, přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část a grafická část (výkresy, které odůvodňují její obsah, konkrétněji viz kap. XIII. odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK) a zákona č. 500/2004 Sb, správní řád. Součástí odůvodnění je také příloha č. 1, která obsahuje srovnávací text ve znění Aktualizace č. 2b.

Vzhledem k rozsahu Aktualizace č. 2b ZÚR OK jsou výkresy výrokové části i odůvodnění zpracovány jako výřezy.

V souladu s požadavkem stanoviska MŽP ke Zprávě o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) ze dne 1. 7. 2014, vydaném dle § 42 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., kdy je požadováno posouzení vlivů na životní prostředí – SEA, je současně s návrhem Aktualizace č. 2b ZÚR OK zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nebylo zpracováno, jelikož stanoviskem KÚOK, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25. 6. 2015 byl vyloučen významný vliv Aktualizace č. 2b ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Řešení Aktualizace č. 2b je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1; řešení Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky je předmětem souběžně zpracovávané Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

S ohledem na to, že uplatňováním Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemůže být přímo ovlivněno území sousedního státu (lokalizace řešeného území na střední Moravě při jižní hranici Olomouckého kraje), nebyl při projednávání použit § 37 odst. 4 stavebního zákona.

V souladu s § 36 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb. Aktualizace č. 2b ZÚR OK neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem podrobnější územně plánovací dokumentaci.

MMR na základě zaslaného návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření uplatnilo dne 11. 11. 2015 pod č.j. MMR 37064/2015-81-1 stanovisko v souladu s § 37 odst. 8 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje se závěrem, že MMR neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona a je možno zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK ve smyslu § 39 stavebního zákona..

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je z hlediska požadavků vztahující se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb.,



o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

### 3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly k řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK uplatňovány dotčenými orgány, vykonávající státní správu v příslušných oblastech, v průběhu zpracování návrhu Aktualizace č. 2b a především pak při společném jednání k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK, které se konalo dne 21. července 2015. Dokumentace návrhu byla pro DO a sousední kraje vyložena od 3. 7. 2015 do 22. 8. 2015 k nahlédnutí a prostudování u pořizovatele (OSR KÚOK) a rovněž vystavena pro dálkový přístup na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html>. Celkem bylo do projednávání uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů. Negativní stanovisko uplatnilo MŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Návrh řešení byl na základě vyhodnocení stanoviska upraven do veřejného projednání tak, aby bylo požadavkům stanoviska vyhověno.

	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1	<b>Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
2	<b>Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
3	<b>Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6</b> ze dne 14. 8. 2015	viz stanovisko MO, sekce ekonomická a majetková	
4	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor finančního řízení a kontrolingu Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2</b> ze dne 29. 7. 2015	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
5	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b> ze dne 11. 8. 2015	Požaduje respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení (společnost RWE GasNet, s.r.o.), které se nachází ve vymezené rozvojové zóně. Do kap. 1.2 Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území doporučuje doplnit „Politiku druhotných surovin České republiky“ (schválena usnesením vlády České republiky č. 755 z 15. 9. 2014). Doporučuje uvést zejména cíl 3, který souvisí s problematikou životního prostředí: Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí. Jiné připomínky nejsou.	Bude respektováno.  Bude doplněno.  Vzato na vědomí.
6	<b>Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
7	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.

8	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</b> ze dne 18. 8. 2015	Protože z požadavků na využití navrhované strategické plochy nevyplývá přímá možnost nepříznivého ovlivnění vlastností zdrojů přírodních minerálních vod ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona, neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.
9	<b>Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
10	<b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10</b> ze dne 18. 8. 2015	<p><b>I. stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK</b></p> <p><b>1) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p><b>2) zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p><b>3) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>a) V projednávané dokumentaci zcela chybí zdůvodnění ve smyslu požadavku ust. § 4 písm. d) zákona o ochraně ZPF (tj. prokázání, že má být odnímána jen nejnútnejší plocha ZPF). Požadavek na vymezení zóny o celkové rozloze 535 ha, z toho 261 ha ZPF, není dosud ničím podložen.</p> <p>b) V dokumentaci zcela absentuje informace o využití rozvojových ploch vymezených ke shodnému nebo obdobnému účelu využití v ÚPD měst a obcí nacházejících se v řešeném území.</p> <p>c) Dále není v dokumentaci zmíněna potřeba rozsahu této zóny s ohledem na další aspekty, především ve vazbě na vývoj trendu zaměstnanosti v kraji, na využitelnost dostupné Strategické průmyslové zóny Holešov apod.</p> <p>d) Odůvodnění dokumentace nezmiňuje vypořádání se s negativním zásahem případně budoucí zástavby v zóně na realizované investice do půdy (odvodnění) v rámci ploch dosud obhospodařované zemědělské půdy.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Ad a) Odůvodnění situování plochy je obsaženo v kap. XIII návrhu Akt. č. 2b. Vymezení a rozsah plochy bude upraven – zmenšen (viz příloha) tak, aby došlo k minimalizaci záboru ZPF při zachování funkčnosti dané plochy coby strategické zóny (zábor ZPF mimo zastavěné území a nad rámec v ÚPD orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseného záboru bude činit cca 7,6 ha).</p> <p>Ad b) Řešení bude upraveno, rozvojová plocha pro výrobu z ÚP Přerov (01-1.82-VPN/59,5 t.j R6/10 stávající ZÚR OK) bude v celém rozsahu součástí strategické plochy a dále bude doplněno, že žádná další plocha shodného či obdobného účelu není v daném území v ÚPD měst a obcí vymezena.</p> <p>Ad c) Rozsah plochy bude upraven – zmenšen, viz výše. Vazba na zónu Holešov není předmětem řešení, jedná se o území jiného kraje; navrhované vymezení strategické plochy Přerov je plně v souladu s § 36 SZ a se zák. č. 129/2000 Sb., kdy základním úkolem kraje je <i>pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů...</i>) Bude doplněno, že strategický investor znamená pro kraj řešení vysoké nezaměstnanosti a přinese i přidanou hodnotu v návazných aktivitách (včetně výzkumu a vzdělávání).</p> <p>Ad d) v souladu s § 36 odst. 3 SZ nebude řešeno; investice do půdy (odvodnění) je podrobnost náležející ÚP.</p>

	<p>e) Není též řádně zdůvodněn jiný veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF v případě dotčení zemědělských půd zařazených do II. třídy ochrany.</p> <p>f) Je nezbytné, aby součástí návrhu Aktualizace č.2b ZÚR OK bylo i patřičné konkrétním a objektivním způsobem zpracované zdůvodnění navrhovaného řešení (ustanovení § 5 odst.1 zákona o ochraně ZPF). Nezbytnost vymezené plochy ve smyslu ust. § 4 písm. d) zákona o ochraně ZPF je přitom třeba vyhodnotit i ve vztahu k jiným stávajícím možnostem umístování investorů, a to i s plošně méně významnými požadavky. Zejména se jedná o posouzení případně reálných možností daných ÚP Přerov, jiných možnostech na plochách nadmístního významu ve smyslu požadavků ZÚR OK a v neposlední řadě i ve vztahu k možnostem umístování investorů do „Strategické průmyslové zóny Holešov“.</p> <p>g) S ohledem na odlišné řešení ploch pro výrobu v Akt. č.2b (strategická plocha) od řešení stávající ZÚR OK (R6/10), kdy R6/10 je jen částečně zahrnuta v území strategické plochy, mělo by dojít i ke změně rozsahu ploch výroby v platné ÚPD Přerov (i s ohledem na potenciální rušení letiště a tím přerušování vazeb terminálu kontejnerové dopravy a logistického centra a původně uvažovaného rozšiřování letiště Bochoř).</p> <p>h) Chybí vyhodnocení situování plochy ve vztahu na možnost situování případných investorů i do RO3 (Lipník n. B, Hranice), příp. RO1 (Olomouc), či RO7 (Prostějov). Informace o vymezení zóny Holešov v NUTS II Střední Morava.</p> <p>i) Chybí posouzení dopadu navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu požadavku § 4 písm. c) zákona o ochraně ZPF (co nejméně narušovat organizací ZPF) – s ohledem na nenávaznost vymezené plochy na dálnici D1, nebylo prokázáno, že bude zajištěna ochrana ZPF tak, jak stanovuje ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.</p> <p>j) Dokumentaci je třeba fundovaným a kvalifikovaným způsobem dopsat, a pokud nebude dokladována nezbytnost vymezení strategické plochy o výměře 535 ha, je třeba projednávat záměr přehodnotit a navrhnout a patřičně zdůvodnit řešení (a to nejen vymezení vlastní zóny, ale i s tím související záměry na</p>	<p>Ad e) Rozsah plochy bude upraven – zmenšen, viz ad a). Zábor ZPF mimo zastavěné území a nad rámec v ÚPD orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseného záboru bude činit cca 7,6 ha, a to převážně pozemků vklíněných mezi stávající zastavěné a zastavitelné území či komunikaci.</p> <p>Ad f) Odůvodnění konkrétního situování plochy je obsaženo v kap. XIII návrhu Akt. č. 2b. Zmenšením rozvojové plochy – viz příloha - dochází k minimalizaci záboru ZPF v souladu s požadavkem § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Jedná se o strategickou plochu významnou pro kraj pro aktivity republikového a nadmístního významu, tedy nezastupitelnou s plochami pro umístování investorů s plošně méně významnými požadavky. Strategická plocha po úpravě (viz příloha) bude zahrnovat plochu R6/10 ze stávající ZÚR OK (=01-1.82-VPN/59,5 z ÚP Přerov) Ostatní viz ad b), ad c).</p> <p>Ad g) Vymezení plochy bude zmenšeno a upraveno tak, že strategická plocha v Akt. č. 2b zcela obsáhne plochu R6/10 stávající ZÚR OK (respektive plochu 01-1.82-VPN platného ÚP Přerov); takto bude zohledněna i vazba plochy na terminál (požadavek na vymezení terminálu vyplývá z PÚR ČR).</p> <p>Ad h) viz bod ad f) a ad c).</p> <p>Ad i) Rozsah plochy bude upraven – zmenšen, viz ad g), v tomto smyslu bude upraveno i vyhodnocení ve vztahu na ZPF (viz příloha).</p> <p>Ad j) Řešení bude upraveno, rozsah plochy upraven a zmenšen, viz výše, v tomto smyslu bude upraveno i vyhodnocení ve vztahu na ZPF.</p>
--	---	--

	<p>vymezení ploch pro obslužné liniové stavby) v plném rozsahu respektující podmínky stanovení ust. § 4 a ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.</p> <p>k) Nejsou námitky proti vymezení plochy na zastavěném území včetně ostatního území (bez zastoupení ZPF), nejsou námitky i proti přičlenění některých pozemků ZPF (mezi areálem letiště a polní cestou vymežující v ÚP Přerov plochu výroby 01-1.82-VPV59,54)</p> <p><b>4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p><b>5) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b> MŽP zpracovalo ve spolupráci s krajskými úřady pro jednotlivé zóny včetně Olomouckého kraje „Střednědobou strategii zlepšení kvality ovzduší v ČR“. Konkrétně pro území Olomouckého kraje je zpracován „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07“. Programy zlepšování kvality ovzduší jsou zpracovány MŽP formou OOP a aktuálně jsou zveřejněny k uplatnění připomínek a námitek. Konečná verze bude současně aktualizací stávajícího „Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje – III. aktualizace – rok 2012“, ze kterého vycházejí požadavky pro ZÚR OK. V dalších fázích zpracování bude třeba tuto aktualizaci respektovat. V současnosti je program závazný. Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK musí respektovat vymezení území mapy stávajících úrovní znečištění, kde jsou dlouhodobě překračovány imisní limity a do těchto nenavrhovat záměry s významným vlivem na kvalitu ovzduší.</p> <p><b>6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p><b>II. vyjádření k vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území</b></p> <p>Nelze souhlasit se závěrem, že vliv uplatňování navržené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze v této oblasti hodnotit jako mírně negativní, avšak v širším kontextu odůvodnitelný a akceptovatelný. Z vyhodnocení SEA na životní prostředí není zřejmé, na základě jakých závěrů dospěl zpracovatel k tomu, že obecně lze konstatovat, že ztráta ZPF vysokého stupně ochrany velmi pravděpodobně nebude limitujícím faktorem pro budoucí udržitelný rozvoj území. Za nedostatečné považujeme i to, že při hodnocení kumulace vlivů nebyly podrobnějším způsobem posouzeny rovněž</p>	<p>Ad k) Bereme na vědomí, řešení bude v tomto smyslu upraveno – viz příloha.</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Řešení bude doplněno ve vztahu na uvedené dokumenty.</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Řešení bude upraveno, rozsah plochy bude upraven – zmenšen (viz příloha), v tomto smyslu bude upraveno i vyhodnocení ve vztahu na ZPF včetně posouzení.</p>
--	---	--

		vlivy na okolní pozemky, které sice nejsou přímo součástí vymezené strategické plochy, ale navrhovaným způsobem (vzhledem k již vymezeným dopravním koridorům) nelze negativní dopad vyloučit. Zejména se jedná o území mezi vymezenou strategickou zónou a vymezenou plochou pro dopravu (dálnice D1, včetně navrhovaných sjezdů). Z uvedeného důvodu není tedy zřejmé, na základě jakých hodnocení zpracovatel dospěl k závěru, že ke kumulaci vlivů dochází na akceptovatelné úrovni.	
11	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc</b>	Stanovisko je součástí stanoviska MŽP.	Vzato na vědomí.
12	<b>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno</b>	<p>Na strategickou plochu kraje vymezenou Aktualizací č.2b ZÚR OK zasahují zájmová území MO, která požadujeme respektovat a zpracovat v části Odůvodnění jako stávající limity v území.</p> <p>Jedná se o:</p> <p>1) zájmové území MO pro nadzemní stavby Zájmové území pro nadzemní výstavbu je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Zájmové území MO pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO). V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popř. požadavku na úpravy projektové dokumentace. Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení. Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO).</p> <p>2) zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska MO).</p> <p>3) na celém řešeném území je zájem MO posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a</li> </ul>	Bude zpracováno a respektováno.

		<p>III třídy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>– výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>– výstavba vedení VN a VVN</li> <li>– výstavba větrných elektráren</li> <li>– výstavba radioelektronických zařízení) radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)</li> <li>– výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem</li> <li>– výstavba vodních nádrží (přehrady a rybníky)</li> <li>– výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Bez dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území do textové a grafické části Odůvodnění.</p>	Vzato na vědomí
13	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
14	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
15	<b>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc</b>	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
16	<b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc</b> ze dne 20. 8. 2015	<p>S návrhem souhlasí. V souladu s § 77 č. 258/2002 Sb. se souhlas váže na tyto podmínky:</p> <p>1) Následné ÚPD musí obsahovat vyhodnocení míry zátěže obyvatelstva rizikovému faktoru životního prostředí – zejména hluk ze stacionárních zdrojů hluku a dopravy – silniční, drážní či letecké, na základě které orgán ochrany veřejného zdraví v souladu s ust. § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zaujme stanovisko k ÚPD z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, kdy bude posouzena míra závažnosti zátěže populace vystavené hluku v denní a noční době, a to ve vazbě na stávající chráněné prostory staveb, jež jsou definovány § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. či pozemky územními plány dotčených sídelních útvarů uvažované k zástavbě objekty k bydlení či občanské vybavenosti.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Podrobnost mimo ZÚR, bude řešeno v dalších stupních PD.</p>

		<p>2) Nové vedení uvažovaných komunikací v celé své trase musí být v takové vzdálenosti od stávajících venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor, jakož i ploch územními plány dotčených obcí k situování chráněných venkovních prostor, aby byly splněny hygienické limity hluku z dopravy v denní a noční době. Ve výjimečných případech, kdy nebude možno stanovené limity dodržet, budou navržena účinná protihluková opatření, a to protihluková opatření ve venkovním prostoru přímo u zdroje hluku, nikoli opatření na fasádách objektů § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., neboť navýšení hluku v území vlivem dopravy nad legislativně povolené limity je nepřijatelné.</p> <p>3) Pokud se týká případného navýšení hluku z dopravy na stávajících komunikacích nad legislativně povolené limity hluku, je toto z pohledu ochrany veřejného zdraví před hlukem nepřijatelné (§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).</p>	<p>Bude řešeno v dalších stupních PD. Po společném projednání bude návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK upraven - dojde k zmenšení dotčeného území, nebude řešeno dopravní napojení (komunikace a vlečka pro obsluhu zóny) a z návrhu budou vypuštěny VPS D047 a D048.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
17	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 34, 140 00 Praha 4	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
18	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5, 784 01 Litovel ze dne 12. 8. 2015	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
19	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí
20	Český báňský úřad, Kozí 748/4, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
21	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
22a	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí
22b	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,	<p>1) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. v) Bez připomínek.</p> <p>2) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>

	<p><b>Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc</b> ze dne 19. 8. 2015</p>	<p><b>ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 2</b>  Stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování vydává Ministerstvo životního prostředí.  Nutnost souladu s koncepčními dokumenty, které vymezují priority v oblasti ochrany ovzduší, a to se základním strategickým dokumentem „Národní program snižování emisí ČR“ a na krajské úrovni „Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje“ - III. aktualizace z roku 2012.  Jsou zpracovány dokumenty „Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, jejíž součástí je aktualizace programů ke zlepšení kvality ovzduší v jednotlivých zónách a aglomeracích (dle ustanovení § 9 zákona) a aktualizace „Národního programu snižování emisí ČR“ (dle ustanovení § 8 zákona). Nyní probíhá jejich připomínkování. Pro území Olomouckého kraje je zpracován „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07“. Programy zlepšování kvality ovzduší budou vydány MŽP formou opatření obecné povahy a dále budou vyhlášeny ve Věstníku MŽP.</p> <p>Orgán ochrany ovzduší dále upozorňuje na potřebu aktualizace bodu 5.4.1.5. v části A.1. současně platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Formulace tohoto bodu a pojmy zde uvedené vycházejí z legislativní úpravy oblastí ochrany ovzduší, která již pozbyla platnosti.</p> <p><b>3) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4</b>  Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce „Aktualizace č. 2b ZÚR OK“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno pod č. j. KUOK 59676/2015 dne 25. 6. 2015.</p> <p><b>4) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4</b>  Bez připomínek. Při budoucím umístění objektů může docházet k dotčení zájmů chráněných zákonem (zejm. výskyt zvláště chráněných druhů, kácení dřevin rostoucích mimo les, příp. krajinný ráz).</p> <p><b>5) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 17a</b>  K zásadám územního rozvoje uplatňuje stanovisko Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><b>6) zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve</b></p>	<p>Není předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK. Bude řešeno v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	---	---	---



		<p><b>znění pozdějších předpisů, § 48a</b> Příslušným orgánem státní správy lesů je Ministerstvo zemědělství.</p> <p><b>7) zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 107 odst. 1 písm. a)</b> Část zájmového území řešeného aktualizací zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 řeky Bečvy. V dokumentaci v kapitole 6.5.1. je uvedeno, že správce vodních toků Povodí Moravy s.p. v současnosti zpracovává projektovou dokumentaci na realizaci navržených protipovodňových opatření a že na některé dílčí opatření je již vydáno stavební povolení. K tomuto doplňujeme, že pokud nejsou protipovodňová opatření realizovaná a není změněno současně platné záplavové území, je nutné ho respektovat včetně všech omezení z něho plynoucích.</p> <p>V kapitole 3.1.19 – staré zátěže je uvedeno, že na lokalitu Letiště Přerov – Bochoř nebyla zpracována analýza rizika. Upozorňujeme, že Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, již 21. 11. 2013 uložila zpracování aktualizace analýzy rizik. Dle našich informací již zpracovaná byla a v současné době se pracuje na jejím doplnění. Tuto informaci doporučujeme prověřit. Bez dalších připomínek.</p> <p><b>8) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Stanoviska k zásadám územního rozvoje uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Český báňský úřad.</p> <p><b>9) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, § 22</b> Stanovisko k zásadám územního rozvoje uplatňuje Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><b>10) zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, § 27 písm. e), § 32 odst. 2</b> Bez připomínek.</p> <p><b>11) zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e)</b> Bez připomínek.</p>	<p>Bude respektováno. Po společném projednání bude návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK upraven - dojde k zmenšení dotčeného území, nebude řešeno dopravní napojení (komunikace a vlečka pro obsluhu zóny). Území pro vymezení strategické plochy, do něhož zasahuje záplavové území, je tvořeno zastavěným územím a zastavitelnou plochou, která již byla vymezena v platném ÚP Přerov.</p> <p>Bude prověřeno, příp. ve vyhodnocení vlivů opraveno.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
22c	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.
22d	Krajský úřad	Bez stanoviska.	Vzato na vědomí.

<b>Olomouckého kraje, Odbor kanceláře ředitele, oddělení krizového řízení, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc</b>		
---	--	--

#### 4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Veřejné jednání k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a VVURÚ proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 15. ledna 2016. Dokumentace byla k nahlédnutí od 14. 12. 2015 do 22. 1. 2016 na webových stránkách Olomouckého kraje a v listinné podobě na Odboru SR KÚOK. K veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě MMR a dotčené orgány dopisem ze dne 11. 12. 2015 (byl doručen 30 dnů před jednáním).

Celkem bylo do projednávání uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů. Negativní stanovisko uplatnilo MŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů především, z důvodů nedostatečného prokázání převažujícího veřejného zájmu na vybudování strategické zóny nad zájmem ochrany ZPF.

Dne 11. 4. 2016 přijala vláda ČR Usnesení č. 310, ve kterém vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu tak, jak je uvedeno ve variantě II materiálu do vlády.

Dne 27. 6. 2016 pořizovatel obdržel dopis MŽP, odboru výkonu státní sdprávy VIII, které se vyjádřilo v tom smyslu, že k projednávanému záměru na vymezení Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř nemají námitek, a to k takovému rozsahu a pro takové funkce, jak bylo vládou odsouhlaseno, tj ve variantě II. Pro upřesnění způsobu zapracování pořizovatel svolal na 20. 9. 2016 jednání s MŽP, odborem výkonu státní sdprávy VIII, kde toto bylo prodiskutováno a zapsáno v zápise. Takto je návrh řešení upraven a předkládán k opakovanému veřejnému projednání.

	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1	<b>Ministerstvo dopravy, nábř. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1</b> ze dne 20. 1. 2016	Letecká doprava – s vymezením strategických ploch kraje v prostoru letiště Přerov, kdy letiště je uvedeno jako přípustné využití, souhlasí. Požadují respektovat OP letiště vyhlášená ÚCL. Z hlediska silniční, železniční, vodní dopravy – bez připomínek.	Bereme na vědomí, OP letiště budou respektována, v koordinačním výkrese jsou zapracována jako limity využití území.  Bereme na vědomí.
2	<b>Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1</b>	Nevydali stanovisko. (pořizovatel obdržel na vědomí podkladové vyjádření pro MK od NPÚ – dtto viz vyjádření NPÚ ke spol. jednání, č.j. 68051/2015)	Vzato na vědomí.
3	<b>Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6</b>	<b>Viz stanovisko č. 12 - Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů</b>	
4	<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor finančního řízení a kontrolingu Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2</b> ze dne 11. 1. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
5	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b> ze dne 15. 1. 2016	Bez připomínek.	Bereme na vědomí

6	<b>Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7</b> ze dne 15. 1. 2016	Uvádí, že v r. 2013 předali do ÚAP údaje o OP radiokomunikačních prostředků MV ve správě České pošty s.p. (MW spoje). V příloze přikládají tabulku OP (od r. 2013 beze změny). Sdělují, že MW spoje jsou vedeny v dostatečné výšce; mohou ale omezovat výstavbu výškových staveb (výšk. administr. objektů, rozhleden, obilních sil apod.)	Bereme na vědomí. OP MW spoju jsou zapracovány v ÚAP OK.
7	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</b>	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
8	<b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zdrojů, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</b> ze dne 14. 1. 2016	Bez připomínek. (od spol. jedn. nedošlo k takovým změnám řešení, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany přírodních minerálních vod zřídlení oblasti Horní Moštěnice)	Bereme na vědomí.
9	<b>Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1</b> ze dne 25. 1. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
10	<b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10</b> ze dne 21. 1. 2016	MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 2 SZ jako příslušný DO stanovisko k částem řešení návrhu akt. č. 2b ZÚR OK, které byly od spol. jednání změněny <b>1) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek <b>2) zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek <b>3) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b> a) sdělují, že již u spol. jednání upozornili na nedostatky: zejména na nedostatečné zdůvodnění výměry strateg. zóny ve smyslu požadavků §5 odst. 1 a §4 zákona o ochraně ZPF. Sdělují, že na toto upozornili již v rámci stanoviska z 6.1.2015 (chybí informace o obdobném využití ploch v ÚP obcí řešeného území, chybí vyhodnocení ve vazbě na nezaměstnanost, na využití strateg. průmysl. zóny v Holešově, chybí vypořádání vlivu na realizované investice do půdy). U půd II. tř. ochrany takto nebyl zdůvodněn převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF.	Bereme na vědomí, upřesňujeme, že stanovisko je vydáváno dle § 39 odst. 2 SZ  Ad1) Bereme na vědomí  Ad2) Bereme na vědomí  Ad 3)  Ad a) Vymezení strategické zóny oproti řešení předloženému ke spol. jednání bylo upraveno a zmenšeno (původní rozloha vycházela z připravovaného materiálu meziresortní skupiny pro přípravu Strateg. průmysl. zóny Přerov-Bochoř o rozloze 535 ha, která byla předložena do vlády). Vyhodnocení, zdůvodnění lokalizace zóny je obsaženo v dok.-viz kap. XIII., vyhodnocení ve vztahu na strateg. průmysl. zónu v Holešově nepřísluší ZÚR OK, jedná se o území jiného kraje, investice do půdy (odvodnění) je podrobnost náležející ÚP. Shrneme vyhodnocení dle zákona o ochraně ZPF z kap. XIV. odůvodnění: <b>vyhodnocení dle § 4 zák. o ochraně ZPF</b> (odkazy na odst. §4 zákona): Ad odst. 1a) - vymezení je v max. možné míře řešeno na <u>zastavěném území</u> (81%) a dále na

		<p>b) ve vazbě na zábery ZPF srovnávají řešení předkládané do spol. jednání</p>	<p><u>zastavitelném území</u> (15% – včetně 01-1.82-VPN/59,5 z ÚP Přerov, vymezené na základě řešení v platné ZÚR OK – R6/10).  Ad odst. 1b) – oproti řešení předlož. ke spol. jednání byly půdy II. tř. ochrany mimo zastavěné a zastavitelné území vypuštěny (s výjimkou vklíněných pozemků-cca 7,6 ha, které byly DO akceptovány – viz stanovisko ke spol. jednání)  Ad odst. 1c) – z hlediska ZÚR (jeho podrobnosti zpracování) je obsaženo v dok.-viz kap. XIII. a XIV. Podrobnější posouzení problematiky náleží ÚP (zóna se z 96% skládá ze zastavěného a zastavitelného území, takto vazby v daném území byly posuzovány v rámci pořizování ÚP Přerov).  Ad odst. 1d) – je obsaženo v dok.-viz kap. XIII. a dále viz výše.  Ad odst. 1e, f) není předmětem řešení  Ad odst. 2) žádná další plocha shodného či obdobného účelu (tedy <u>strategická plocha</u>) není v daném území v ÚPD měst a obcí vymezena. Rozvojová plocha pro výrobu R6/10 stávající ZÚR OK (t.j plocha 01-1.82-VPN/59,5 z ÚP Přerov) byla zahrnuta do předmětné strategické plochy kraje.  Ad odst. 3) je obsaženo v dok.-viz kap. XIII. a XIV., Usnesením vlády ČR z 16.4. je deklarován – z pozice ČR - veřejný zájem na vybudování této strategické zóny.  Ad odst. 4) půdy I. tř. ochrany se zde nevyskytují, vklíněné části ZPF II. tř. ochrany (cca 7,6ha) byly DO akceptovány – viz stanovisko ke spol. jednání. U ostatních ploch II. tř. ochrany (plocha 01-1.82-VPN/59,5 z platného ÚP Přerov) nedochází novou územně plánovací činností ke změně jejich určení (jedná se o plochy pro podnikatelské aktivity),  <b>vyhodnocení dle § 5 zák. o ochraně ZPF:</b>  z výše uvedeného (tj 96 % zóny je vymezeno na zastavěném a zastavitelném území, ostatní pak na vklíněných pozemcích), vyplývá naplnění § 5; jiné možné srovnatelné řešení pro zónu s požadovanými parametry na území OK neexistuje.  Ad b) Vyhodnocení, zdůvodnění je obsaženo v dok.-viz kap. XIII. a XIV.</p>
--	--	---	--

		<p>(celk. výměra 535 ha, 261 ha na ZPF /170 ha na II.tř. ochrany/, z toho 137ha je součástí zastavěného území. Pro liniové stavby – 2,7 ha ZPF) a do veř. jednání (celk. výměra 488,5 ha, 217,1 ha na ZPF /152 ha II. tř. ochrany/, z toho 136,7 ha je součástí zastavěného území, 72,8 ha součástí zastavitelného území) projednání. Uvádí, že oproti spol. jednání došlo ke zmenšení záboru ZPF o 44 ha (z toho u II. tř. ochrany o 18 ha). Přesto nebylo prokázáno, že v plném rozsahu je respektován §4 odst. 1b zákona o ochraně ZPF (vymezení plochy na půdách méně kvalitních), §4 odst. 1d (vymezení nejnutnější plochy ZPF), §4 odst. 3 (u I. a II. tř. ochrany lze odejmout půdu pouze převažujícího jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF). Sdělují, že nezpochybňují potřebu vymezení strategické průmyslové zóny, v dokumentaci ale u půd v II. tř. ochrany (mimo zastavěné území) není řádně zdůvodněn převažující veřejný zájem na vymezení zóny právě na těchto půdách. Zcela chybí srovnání s jiným možným řešením v předmětném území – tj na plochách III. tř. ochrany navazujících na letiště (dle §5 odst. 1 zákona).</p> <p>c) Zpochybňují odůvodnění vymezením plochy na zastavitelných plochách ÚP (§4 ods.4 zákona) s ohledem na to, že v ÚP byla plocha vymezena dle požadavku ZÚR OK (R6/10 o rozloze cca 61 ha) a tato má být v souvislosti s vymezením strategické plochy zrušena. Upozorňují, že v dokumentaci je limitní rozsah ploch pro rozvojovou oblast R6 snížen ze 75 ha na 14 ha; ke zprávě o uplatňování však DO uplatnil určité požadavky a z projednávané dokumentace není zřejmé, zda byly požadavky akceptovány.</p> <p>d) Uvádějí, že v dokumentaci je vypuštěno dopravní napojení z JV strany včetně VPS D047 a D04, když do vlády má být předložen materiál řešící samostatně toto dopravní napojení. Upozorňují, že z pohledu ochrany ZPF je třeba záměr posuzovat komplexně, tedy i např. včetně dopravního napojení.</p> <p>e) Chybí posouzení nezbytnosti celkové</p>	<p>A dále viz ad a).</p> <p>Ad c) plocha ze stávající ZÚR OK R6/10 se stává součástí nově navrhované strategické zóny (není fakticky zrušena). Potřebu úpravy limitního rozsahu ploch pro rozvojovou oblast R6 vyvolalo řešení akt. č. 2b ZÚR OK, která řeší pouze strategickou zónu v Přerově. Ostatní - komplexní řešení bude předmětem současně pořizované Akt. č. 2a ZÚR OK.</p> <p>Ad d) S ohledem na podrobnost zpracování ZÚR (§ 36 odst. 3 SZ) akt. č.2b ZÚR OK řeší napojení zóny na vyšší komunikační síť (dálnice D1 a sjezd na II/ 434).</p> <p>Ad e) Odůvodnění situování plochy</p>
--	--	---	---

		<p>výměry zóny z hlediska širších vztahů (i s ohledem na možný republikový význam) ve vztahu na možnost rozvoje na plochách vymezených v ÚP obcí či v rozvojových oblastech OK (RO6, RO7, RO3, RO1) a ve vazbě na plochu nadm. významu v Holešově.</p> <p>f) Uvádějí, že vytýkané nedostatky v rámci spol. projednání nebyly odstraněny, zdůvodnění řešení z hlediska dopadů na ZPF je nedostatečné. Za úsek ochrany ZPF lze kladně projednat strateg. plochu o výměře 410 ha (136,7 ha zastavěné území a 271,5 ha - pozemky mimo ZPF).</p> <p>g) Upozorňují, že dle názoru NSS vymezení zastavitelné plochy na půdách I. a II. tř. ochrany je nezbytné odůvodnit dle § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Přitom nepostačuje povšechné odůvodnění, ale musí být úvahy o nezbytnosti zabrat tuto půdu v konkrétní ploše pro konkrétní účel; jinak ani orgán ochrany ZPF nemůže zábory odůvodnit (stanovisko lze pak označit za nepřezkoumatelné)</p> <p>h) Sdělují, že pokud budou v dokumentaci výše uvedené připomínky odstraněny a bude prokázáno respektování požadavků § 5 odst 1 zákona o ochraně ZPF a pokud budou zohledněny požadavky uplatněné ke Zprávě o uplatňování ZÚR OK a ke spol. jednání, je orgán ochrany ZPF připraven k opětovnému posouzení Akt. č. 2b ZÚR OK.</p> <p>4) <b>zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p>5) <b>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p>6) <b>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p>	<p>je obsaženo v kap. XIII návrhu Akt. č. 2b, vyhodnocení ve vztahu na strateg. průmysl. zónu v Holešově nepřísluší ZÚR OK, jedná se o území jiného kraje, navrhované vymezení strategické plochy Přerov je plně v souladu s § 36 SZ a se zák. č. 129/2000 Sb., kdy základním úkolem kraje je <i>pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů....</i>) - viz vyhodnocení ke spol. jednání a dále viz výše.</p> <p>Ad f) Zdůvodnění ve vztahu na příslušné paragrafy zákona o ochraně ZPF jsou obsaženy v Odůvodnění v kap. XIV. návrhu Akt. č. 2b, a dále viz výše. Dále bereme na vědomí.</p> <p>Ad g) viz ad a) a další.</p> <p>Ad h) Zdůvodnění ve vztahu na příslušné paragrafy zákona o ochraně ZPF jsou obsaženy v Odůvodnění v kap. XIV. návrhu Akt. č. 2b, a dále viz výše. Další požadavky uplatněné ke Zprávě o uplatňování ZÚR OK budou předmětem řešení současně zpracovávané Akt. č. 2a ZÚR OK.</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p>
--	--	---	--

11	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc</b>	Stanovisko je součástí stanoviska MŽP.	Bereme na vědomí
11a	<b>Dopis Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc z 27. 6. 2016</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>uvádějí, že nikdy nezpochybovali záměr na strategickou zónu Přerov-Bochoř, zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ZPF bylo k veřejnému projednání ale nedostatečné, odvolávají se na stanovisko ke spol. jednání, kde byl vyjádřen souhlas s omezenou výměrou strategické zóny (celkově 410 ha, z toho 136, 7 ha v zastavěném území a 271,5 ha mimo ZPF)</i></li> <li>- <i>k žádosti OSR KÚOK o kladné stanovisko v souvislosti s usn. vlády č. 310 z 11. 4. 2016- nemají námitek k projednávanému záměru na vymezení Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř, a to k takovému rozsahu a pro takové funkce, jak bylo vládou odsouhlaseno, tj. ve variantě II; požadují do návrhu zpracovat řešení podle var. II, tj. jak plošné, tak funkční vymezení jednotlivých částí lokality</i></li> </ul>	<p><i>Bereme na vědomí</i></p> <p><i>Pořizovatel s ohledem na měřítko zpracování ZÚR zpracuje do řešení Akt. č. 2b ZÚR OK strategickou zónu v rozsahu var. II. Usnesení vlády č. 310, tedy strategickou zónu s letištěm (strategickou zónu se symbolem letiště) a takto bude řešení projednáno v opakovaném veřejném projednání.</i></p>
12	<b>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno</b>  ze dne 19. 1. 2016	<p>K měněným částem oproti spol. jednání nemají výhrady, uplatňují pouze připomínky k provedení drobných úprav v části Odůvodnění pro zajištění souladu Akt. 2b ZÚR OK se skutečností.</p> <p>Požadují respektovat a zpracovat do odůvodnění zájmové území MO jako limity území dle stanoviska k spol. jedn. (úprava koord. výkresu).</p> <p>Upozorňují, že ÚCL zřídil nová OP letiště, požadují zajistit úpravu v koord. výkrese.</p> <p>Sdělují, že stanovisko je vydáno za DO – MO, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, žádají o opravu příslušné textové chyby v Odůvodnění.</p> <p>Sdělují, že strategická plocha je z většiny navržena na ploše Letiště Přerov, právo hospodařit zde má státní podnik Lom Praha.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p> <p>Bude zpracováno.</p> <p>Bude opraveno.</p> <p>Bude opraveno.</p> <p>Bereme na vědomí.</p>
13	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha</b>	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
14	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</b>	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.

15	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
16	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
18	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5, 784 01 Litovel	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
19	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
20	Český báňský úřad, Kozí 748/4, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
21	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
22a	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
22b	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc ze dne	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
22c	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
22d	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kanceláře ředitele, oddělení krizového řízení, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.

## 5. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souladu s § 39 odst. 4 SZ zaslal pořizovatel dne 11. 2. 2016 vyhodnocení námítky (k veřejnému projednání byla uplatněna 1 námítka od provozovatele letiště Přerov – LOM Praha s.p. - letiště Praha) s návrhem rozhodnutí o neakceptování námítky a odůvodněním a návrh vyhodnocení připomínek (uplatněných ke společnému jednání) dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel v zákonem stanovené lhůtě obdržel k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek 4 souhlasná stanoviska, OŽPZ KÚOK mělo připomínky k problematice záplavového území a zpracování analýzy rizik; toto ovšem nebylo předmětem vyhodnocení námitek a připomínek. Za ostatní úseky vyjádřilo souhlas.

MŽP za úsek ochrany ZPF (za ostatní úseky vyjádřilo souhlas) se k vyhodnocení námítky nevyjádřilo (z důvodů nevyjasnění problematiky záborů ZPF); následné kroky k řešení problematiky ochrany ZPF jsou popsány v předcházející kapitole 5.



	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
1	Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
2	Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí.
3	Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
4	Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor finančního řízení a kontroingu Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2 ze dne 19. 2. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 15. 1. 2016	Bez připomínek.	Bereme na vědomí
6	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 z 1. 3. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
7	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
8	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
9	Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 ze dne 25. 1. 2016	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
10	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 ze dne 10. 3. 2016	<p>1) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek</p> <p>2) zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek</p> <p>3) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Uvádějí, že v současně nemohou objektivně vypořádání námitek a připomínek posoudit, neboť není zřejmé, jak byly odstraněny nedostatky a zohledněny požadavky na úseku ochrany ZPF uplatněné ke spol. a veř. jednání, a tudíž nelze předjímat, jaký dopad na zájmy ochrany ZPF vyhodnocení námítky bude mít.</p> <p>4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek</p>	<p>Ad1) Bereme na vědomí</p> <p>Ad2) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 3) Bereme na vědomí</p> <p>Problematika ZPF nebyla předmětem námítky ani připomínky.</p> <p>Ad 4) Bereme na vědomí</p>

		5) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek	Ad 5) Bereme na vědomí
		6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek	Ad 6) Bereme na vědomí
11	Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc	Stanovisko je součástí stanoviska MŽP.	Bereme na vědomí
12	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
13	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
14	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
15	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
16	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc ze dne 3. 3. 2016	Souhlasí s návrhem rozhodnutí	Bereme na vědomí.
17	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5, 784 01 Litovel	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
18	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
19	Český báňský úřad, Kozí 748/4, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
20	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
21a	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
22b	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc ze dne 16. 3. 2016	1) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. v) Bez připomínek. 2) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 2 Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP 3) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a	Ad1) Bereme na vědomí Ad2) Bereme na vědomí Ad3) Bereme na vědomí

	<p><b>odst. 4</b> Bez připomínek.</p> <p><b>4) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4</b> Bez připomínek.</p> <p><b>5) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 17a</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP</p> <p><b>6) zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 48a</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MZe</p> <p><b>7) zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 107 odst. 1 písm. a)</b> Upozorňují, že část zájmového území řešeného aktualizací zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 řeky Bečvy. V dokumentaci v kapitole 6.5.1. je uvedeno, že správce vodních toků Povodí Moravy s.p. v současnosti zpracovává projektovou dokumentaci na realizaci navržených protipovodňových opatření a že na některé dílčí opatření je již vydáno stavební povolení. K tomuto doplňujeme, že pokud nejsou protipovodňová opatření realizovaná a není změněno současně platné záplavové území, je nutné ho respektovat včetně všech omezení z něho plynoucích.</p> <p>V kapitole 3.1.19 – staré zátěže je uvedeno, že na lokalitu Letiště Přerov – Bochoř nebyla zpracována analýza rizika. Upozorňují, že Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, již 21. 11. 2013 uložila zpracování aktualizace analýzy rizik, dle informací již zpracovaná byla a v současné době se pracuje na jejím doplnění, včetně průzkumu produktovodu.</p> <p><b>8) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP, MPO a ČBÚ</p> <p><b>9) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, § 22</b> upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP</p> <p><b>10) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, § 49 odst.2</b> Bez připomínek.</p> <p><b>11) zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e)</b> Bez připomínek.</p>	<p>Ad4) Bereme na vědomí</p> <p>Ad5) Bereme na vědomí</p> <p>Ad6) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 7) Bereme na vědomí, nebylo předmětem námítky či připomínky.</p> <p>Bereme na vědomí, nebylo předmětem námítky či připomínky.</p> <p>Ad8) Bereme na vědomí</p> <p>Ad9) Bereme na vědomí</p> <p>Ad10) Bereme na vědomí</p> <p>Ad11) Bereme na vědomí</p>
--	--	--

21c	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
21d	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kanceláře ředitele, oddělení krizového řízení, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí

## 6. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Opakované veřejné projednání k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK a VVURÚ proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 15. prosince 2016.

	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1	Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 ze dne 16. 12. 2016	Nemají připomínky	Bereme na vědomí.
2	Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
3	Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	Viz stanovisko č. 11 - Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů	
4	Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor finančního řízení a kontrolingu Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2 ze dne 28. 11. 2016	Nemají připomínky.	Bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
6	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
7	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
8	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
9	Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
10	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 ze dne 7. 12. 2016	Stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Shrnují, že MŽP jako příslušný DO může uplatnit na základě ustanovení § 39 odst. 5 SZ stanovisko nejpozději při opakovaném veřejném projednání (15. 12. 2016) k upravenému návrhu Akt. č. 2b ZÚR OK	Bereme na vědomí

		<p><b>Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>a) Zůstává v platnosti závěr ze stanoviska č.j. 39914/ENV/16 z 27. 6. 2016; berou na vědomí Usnesení vlády ČR č. 310 z 11. 4. 2016 a nemají námitek na vymezení Strateg. průmysl. zóny Přerov-Bochoř v rozsahu a pro funkce dle vládou odsouhlasené var. II. Současné požadují v Akt. č. 2b jednoznačným a nezaměnitelným způsobem (i v grafice) zpracovat řešení var. II (plošné i funkční vymezení jednotlivých částí lokality). Upozorňují, že u předkládané dokumentace není zřejmé, zda je tato podmínka v plném rozsahu splněna (řešené území je vymezeno jako jedna celistvá plocha). Uvádějí, že ve vládním návrhu var. II. je plocha o výměře 535 ha rozčleněna na 3 části – Strateg. průmysl. zóna sever (220 ha), jih (117 ha) a plocha pro letiště (198 ha). Uvádějí, že členění na 3 části lze dovodit i z textu navrhované Akt. 2b, bodu 7.3.3.1. („při zachování stávajícího vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště“)</p>	<p>Bereme na vědomí. Řešení v Aktualizaci č. 2b je v souladu s usnesením vlády a s řešením dle tohoto usnesení, s tímto souhlasí i MŽP (viz stanovisko), nedochází zde tedy k rozporu.</p> <p>Odůvodnění zpracování: Strategická průmyslová zóna Přerov-Bochoř je do Akt. č. 2b ZÚR OK zpracována dle Usn. vlády č. 310 z 11. 4. 2016, a to v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování ZÚR (1:100 000 dle vyhl. č. 500/2006 Sb.) a dle možností, kterou pro zpracování ZÚR připouští stavební zákon (dále jen SZ) a vyhl. č. 501/2006 Sb.</p> <p>§ 36 SZ v odst. 3 stanovuje: „<u>Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím</u>“ a § 36 odst. 1 SZ stanovuje: „<u>ZÚR....., vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití,....</u>“ Vyhl. č. 501/2006 Sb. pak vyjmenovává rozčlenění území do ploch s rozdílným způsobem využití; vyhl. neřeší samostatně jednotlivé druhy výroby, ale pouze Plochy výroby a skladování popř. Plochy smíšené výrobní. Členění na jednotlivé plochy dle usn. vlády (výroba související s letectvím či činnost související s provozem letišť a běžné průmyslové využití) by šlo nad podrobnost a možnosti ZÚR; územní plánování řeší koncepci rozvoje území, ZÚR neřeší jednotlivé konkrétní záměry v území, ale stanovují „...základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje,....“.</p> <p>Takto je v Akt. č. 2b ZÚR OK v souladu s usnesením vlády a s § 36 odst. 1 SZ vymezena jako <u>plocha nadmístního významu Strategická rozvojová zóna Přerov a požadavky na její využití</u> jsou stanoveny v bodě 7.3.1. („regulativy“ pro danou plochu) a 7.3.1.1. (požadavek na <u>zachování stávajícího vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště</u>). Tento požadavek naprosto jednoznačně určuje možnost využití daného území a způsob zakreslení v graf. části s ohledem na měř.</p>
--	--	--	--

		<p>b) Nemají námitky k řešení bodu 7.3.1. a změně tabulky bodu 7.3.3. včetně dalších úprav textu, které řeší dopady Akt. č. 2b. Upozorňují, že ostatní úpravy textu (např. kap. 7.3.) se mohou dotýkat i Akt. č. 2a, která je současně ve fázi projednávání a za ochranu ZPF nebyla dosud kladně projednaná; závěry těchto projednání nelze předjímat.</p>	<p>zpracování 1:100 000 odpovídá možnostem <u>zásad</u> územního rozvoje (dle §6 odst.2 vyhl. č. 500/2006 Sb. u ZÚR „...Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku....“) Způsob zpracování letiště (schematicky, symbolem letadla) odpovídá způsobu zpracování dalších letišť ve stávajících ZÚR OK (např. Olomouc, Prostějov, ...) Navíc ve vztahu na zábory ZPF má stávající řešení v Akt. č. 2b naprosto stejné dopady na ZPF jako řešení s rozčleněním na zónu sever, jih a letiště.</p> <p>Bereme na vědomí, projednání Aktualizace č. 2b ZÚR OK nelze spojovat s Aktualizací č. 2a (Akt. č. 2b je projednávána samostatně nad stávajícími platnými ZÚR OK) a není proto důvod pro předjímání. Akt.č. 2a bude navazovat na Akt.č. 2b a případné ostatní úpravy řešení kap. 7.3 budou řešeny samostatně v rámci projednávání Akt. č. 2a.</p>
11	<p><b>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno</b> ze dne 7. 12. 2016</p>	<p>Vydávají souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.</p> <p>Uplatňují připomínku k formální úpravě legendy; pro přehlednost požadují, aby graficky bylo území řešené Akt. č. 2b označeno jako zájmové území Ministerstva obrany pro výstavbu a komunikační zařízení.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p> <p>Bude zpracováno.</p>
12	<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
13	<p><b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
14	<p><b>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
15	<p><b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
16	<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5, 784 01 Litovel</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
17	<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník</b></p>	<p>Nevydali stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

18	Český báňský úřad, Kozi 748/4, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
19	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
20	Újezdni úřad vojenského újezdu Březina, ul. Dědická 661/29a, Dědice, 682 01 Vyškov 1	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
21	Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá, Náměstí 2, 783 07 Libavá	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
22a	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
22b	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc ze dne  ze dne 15. 12. 2016	<p>1) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. v) Bez připomínek.</p> <p>2) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 2 Bez připomínek.</p> <p>3) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4 Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce „Aktualizace č. 2b ZÚR OK“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno pod č. j. KUOK 59676/2015 dne 25. 6. 2015.</p> <p>4) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4 Bez připomínek.</p> <p>5) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 17a K zásadám územního rozvoje uplatňuje stanovisko Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>6) zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 48a Příslušným orgánem státní správy lesů je Ministerstvo zemědělství.</p> <p>7) zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 107 odst. 1 písm. a)</p>	<p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí V souladu s požadavkem § 39 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. (žádost OSR KÚOK ze dne 13. 10. 2016) bylo stanovisko s vyloučením významného vlivu upravené koncepce „Aktualizace č. 2b ZÚR OK“ na lokality soustavy Natura 2000 vydáno pod č.j. KUOK 104303/2016 dne 24. 10. 2016.</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p>

		<p>veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v kompetenci KÚOK, nejsou dotčeny.</p> <p><b>8) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Stanoviska k zásadám územního rozvoje uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Český báňský úřad.</p> <p><b>9) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, § 22</b> Stanovisko k zásadám územního rozvoje uplatňuje Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><b>10) zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, § 27 písm. e), § 32 odst. 2</b> Bez připomínek.</p> <p><b>11) zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e)</b> Veřejné zájmy na úseku integrované prevence, jejichž ochrana je v kompetenci KÚOK, nejsou koncepcí dotčeny.</p>	<p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p> <p>Bereme na vědomí</p>
22c	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
22d	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kanceláře ředitele, oddělení krizového řízení, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí

## 7. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Aktualizace č. 2b ZÚR OK je vyhotovena v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Při pořizování a projednávání Aktualizace č. 2b byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a souvisejícími právními předpisy.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK je zpracována v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Na základě projednání byl návrh upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů tak, aby rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání nevznikl. Takto je upravená dokumentace předkládána k opakovanému veřejnému projednání dle § 39 odst.5 stavebního zákona.



**VI. SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY PŘIPOMÍNKY  
SOUSEDNÍCH KRAJŮ**

**1. SEZNAM SOUSEDNÍCH KRAJŮ**

Území Olomouckého kraje má z hlediska územních vazeb společnou hranici:

- Na jihozápadě s Jihomoravským krajem (JMK),
- na východě s Moravskoslezským krajem (MSK),
- na západě s Pardubickým krajem (PK),
- na jihovýchodě se Zlínským krajem (ZLK).

**2. PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ**

Protože území vymezené pro řešení Aktualizace č. 2b se nachází na střední Moravě jižně od Přerova, nemá toto řešení přímé vazby na sousední kraje. Uplatňováním Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemůže být přímo ovlivněno území sousedních krajů.

Ke společnému jednání v zákonem stanovené lhůtě obdržel pořizovatel pouze 1 vyjádření sousedního kraje, a to Pardubického kraje, kde uvádí, že neuplatňují do řešení Aktualizace č. 2b žádné připomínky; pouze upozorňují, že požadavky na prověření nenávazností na rozhraní krajů budou prověřeny v řešení návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

**3. SDĚLENÍ, JAK BYLY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ (UPLATNĚNÉ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ) ZOHLEDNĚNY**

	SOUSEDNÍ KRAJE	PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ
1	Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
2	Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
3	Pardubický kraj Krajský úřad, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125 532 11 Pardubice ze dne 22. 7. 2015	Neuplatňuje připomínky.  Požadavky na prověření nenávazností na rozhraní krajů (D-O-L, NRBK 84, NRBK 92, RBC 355 a RBC 277), které jsme uplatnili dne 9. 6. 2014 ke zprávě o uplatňování, budou prověřeny v návrhu aktualizace č. 2a ZÚR OK.	Vzato na vědomí.  Bude řešeno v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.
4	Zlínský kraj, Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.

**4. SDĚLENÍ, JAK BYLY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ (UPLATNĚNÉ KE VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ) ZOHLEDNĚNY**

Bez připomínek

**5. SDĚLENÍ, JAK BYLY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ (UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ) ZOHLEDNĚNY**

	SOUSEDNÍ KRAJE	PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ
0	Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
24	Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
25	Pardubický kraj Krajský úřad, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125 532 11 Pardubice ze dne 9. 11. 2016	Neuplatňují připomínky.  Uvádějí, že úpravy v Akt. č. 2b nemají přímou návaznost na území Pard. Kraje. Dále informují, že Zast. PK vydalo dne 17. 9. 2014 aktualizaci č. 1 ZÚR PK.  Požadavky na prověření nenávaznosti na rozhraní krajů (D-O-L, NRBK 84, NRBK 92, RBC 355 a RBC 277), které jsme uplatnili dne 9. 6. 2014 ke zprávě o uplatňování, budou prověřeny v návrhu aktualizace č. 2a ZÚR OK.	Bereme na vědomí.  Bude řešeno v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.
26	Zlínský kraj, Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí



**VII. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH  
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ  
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ  
KONZULTACÍ S NIMI**

## 1. SEZNAM SOUSEDNÍCH STÁTŮ

Území Olomouckého kraje má z hlediska územních vazeb společnou hranici s Polskou republikou.

## 2. VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKY KONZULTACÍ S NIMI

Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemá žádný vliv na sousední státy, především z důvodu lokalizace na střední Moravě (při jižní hranici Olomouckého kraje, prakticky v nejvzdálenější oblasti od hranice s Polskem).

S ohledem na to, že uplatňováním Aktualizace č. 2b ZÚR OK nemůže být přímo ovlivněno území sousedního státu, nebyl při projednávání použit § 37 odst. 4 stavebního zákona.

## 3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK

Bez požadavků

**VIII. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

## 1. ÚČEL VYHODNOCENÍ

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území posuzuje vliv navržených změn zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území. Aktualizace č. 2b ZÚR OK se týká vymezení strategické rozvojové zóny Přerov zahrnující území letiště Přerov a jeho bezprostřední okolí s celkovou uvažovanou výměrou cca 535 ha. Její vymezení je zájmem České republiky a Olomouckého kraje a je určena pro záměry strategického významu v Olomouckém kraji z oblasti výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy a výzkumu. Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK umožňuje kvalitní napojení zóny na dopravní infrastrukturu (silniční, železniční i leteckou). Napojení na technickou infrastrukturu se předpokládá z existujících sítí, které prochází přes řešené území, případně na něj bezprostředně navazují (vodovod, plyn, elektřina). Aktualizace č. 2b ZÚR OK rovněž vymezuje tzv. území významné pro situování protipovodňových opatření, jejímž ustanovením se vytvářejí předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření.

V souladu s ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona bylo v rámci pořizování aktualizace č. 2b ZÚR OK zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Toto bylo v souladu s § 37 odst. 5 projednáno dne 21. 7. 2015; vyjádření příslušných DO k VVURÚ spolu s vypořádáním jsou obsaženy v tabulce vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání (příslušná vyjádření nebyla uplatněna samostatně, ale jako součást stanoviska příslušného dotčeného orgánu uplatněného ke společnému jednání), viz kap. V. Na základě vypořádání společného projednání a projednání vyhodnocení VVURÚ byla dokumentace včetně VVURÚ upravena a projednána v rámci veřejného projednání dne 15. 1. 2016.

Vzhledem k připomínkám dotčených orgánů a zejména na základě Usnesení vlády ČR č. 310 ze dne 11. 4. 2016, ve kterém vláda vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu tak, jak je uvedeno ve variantě II materiálu do vlády (tj. rozsah zóny 535 ha), byl návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK znovu upraven. Protože se jedná o podstatnou úpravu ve smyslu § 39 odst. 5 SZ, bylo na základě těchto úprav přepracováno i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí, které bude znovu projednáno v opakovaném veřejném projednání.

Přitom posouzení dle § 45i. zákona o ochraně přírody a krajiny není zpracováno; příslušný dotčený orgán vydal dne 25. 10. 2016 stanovisko, kdy byl vyloučen významný vliv úpravy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na lokality soustavy Natura 2000 – viz níže.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP, dále předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, vyhodnocení přínosů aktualizace ZÚR k naplňování priorit územního plánování a shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území).

## 2. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE 2B ZUR OK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) je společnost INVEK s.r.o. (vyhodnocení vypracoval Ing. Petr Mynář – držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3. 5. 2016). Vyhodnocení SEA bylo vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s přiměřeným využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Posouzení vlivu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na životní prostředí bylo zpracováno souběžně s přípravou návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

Z celkového pojetí Aktualizace č. 2b ZÚR OK dospěl zpracovatel Vyhodnocení SEA k závěru, že změny či návrhy následujících dílčích koncepcí (jevů sledovaných na úrovni ZÚR) jsou akceptovatelné:

- návrh strategické plochy kraje
- vymezení Území významné pro situování protipovodňových opatření
- změna hranice RKC Kojetín-Tovačov
- změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncepčními prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin



### 3. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE 2B ZUR OK NA NATURU 2000

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25. 6. 2015 vyloučilo významný vliv Aktualizace č. 2b ZÚR OK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. S ohledem na podstatné úpravy, které po veřejném projednání dokumentace Akt. č. 2b včetně VVURÚ naznačila, pořizovatel v souladu s § 39 odst. 5 stavebního zákona dopisem ze dne 13. 10. 2016 požádal Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK, jako příslušný dotčený orgán, o stanovisko, zda u takto upravené Aktualizace č. 2b ZÚR OK lze vyloučit významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a ptačí oblasti. Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK, coby příslušný dotčený orgán, vydal dne 25. 10. 2016 stanovisko, kdy byl vyloučen významný vliv úpravy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK na lokality soustavy Natura 2000; koncepce vzhledem ke svému charakteru, umístění a dosavadnímu využití území nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedené lokality soustavy Natura 2000, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OK na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 proto nebylo zpracováno.

### 4. INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE 2B ZUR OK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Aktualizace č. 2b ZÚR OK splňuje požadavky na vyváženost udržitelného rozvoje území. Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK je z hlediska životního prostředí akceptovatelné, má potenciálně výrazně pozitivní vliv na jeho hospodářský rozvoj a má indiferentní až mírně pozitivní vliv na soudržnost obyvatel území. Celkově lze konstatovat, že Aktualizace č. 2b ZÚR OK má potenciálně mírně pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území.



**IX. STANOVISKO MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM,  
JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

## 1. STANOVISKO MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK pro společné jednání bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP ze dne 24. listopadu 2015 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



---

Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: 75441/ENV/15  
V Praze dne 24. listopadu 2015

### STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

**Předkladatel koncepce:** Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování  
a stavebního řádu  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

**Zpracovatel koncepce:** KNESL+KYNČL s.r.o.  
architektonický ateliér  
Šumavská 416/15  
602 00 Brno

**Zpracovatelé posouzení:** Ing. Petr Mynář  
INVEK s.r.o.  
*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku  
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,  
č.j.: 43733/ENV/11)*

Ing. Pavel Mitev  
Amec Foster Wheeler s.r.o.

**Stručný popis koncepce:**

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 2b ZÚR OLK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební

---

Ministerstvo životního prostředí

zákon“). V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

Předmětem řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OLK je vytvoření územních předpokladů pro realizaci tzv. Strategické rozvojové zóny Přerov, jejího dopravního napojení na dálnici D1, silnici II/434 a železnici formou železniční vlečky a navržení propojení komunikace II/434 a II/436. Aktualizace v této souvislosti řeší i problematiku vypuštění či územního omezení ploch pro letiště (resp. jeho navrhovanou dostavbu).

Aktualizace č. 2 b ZÚR OLK je vyčleněna z původní Aktualizace č. 2 ZÚR OLK. O rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR OLK rozhodlo Zastupitelstvo Olomouckého kraje (ZOK) na svém zasedání dne 24. 4. 2015. Aktualizace č. 2 ZÚR OLK je v současnosti rozdělena na dvě části, a to na Aktualizaci č. 2a ZÚR OLK (obsahem je řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období 07/2011 - 05/2014, které nejsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OLK) a Aktualizaci č. 2b ZÚR OLK, která řeší pouze lokalitu letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb.

#### **Průběh posuzování:**

Zprávu o uplatňování ZÚR OLK v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), jako podklad pro Aktualizaci č. 2 ZÚR OLK, schválilo ZOK dne 19. 9. 2014. Následně ZOK na svém zasedání dne 24. 4. 2015 rozhodlo o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR OLK na Aktualizaci č. 2a ZÚR OLK a Aktualizaci č. 2b ZÚR OLK.

Poživatel ZÚR OLK (Krajský úřad Olomouckého kraje) zpracoval návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OLK a na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, uplatněného ke Zprávě o uplatňování ZÚR OLK v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) dne 1. 7. 2014 pod č. j. 39281/ENV/14, zpracoval rovněž Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí a spolu s ním i ostatní části Vyhodnocení vlivů Aktualizace ZÚR č. 2b ZÚR OLK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) kromě části B VVURÚ. Na základě aktualizovaného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), ve kterém orgán ochrany přírody vyloučil významné vlivy Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na území Natura 2000, resp. část B VVURÚ.

Návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OLK včetně VVURÚ byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 21. 7. 2015 v kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 26. 10. 2015 doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OLK, VVURÚ, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona.

2/5

---

Ministerstvo životního prostředí

Následně před veřejným projednáním bude návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OLK upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Dojde ke zmenšení území (strategická plocha kraje bude vymezena v minimálním rozsahu pouze na zastavěném území a zastavitelných plochách dle platných územních plánů) a nebude řešeno dopravní napojení (nebude navržena komunikace a vlečka pro obsluhu průmyslové zóny).

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, neboť dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významné negativní vlivy Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na lokality soustavy Natura 2000.

Pro zhodnocení druhu a významu možných vlivů posuzované strategické rozvojové plochy a jejích vazeb na životní prostředí bylo využito metod sumarizace získaných datových podkladů, metod matematického modelování (akustické propočty, modelování rozptylu emisí z dopravy), základních metod matematické statistiky a metod expertního odhadu a extrapolace známých skutečností na cílový stav.

Na tomto místě je třeba upozornit, že vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno pro původní rozsah navrhované strategické rozvojové plochy a souvisejících napojení, avšak na základě připomínek dotčených orgánů státní správy přistoupil pořizovatel ZÚR OLK k tomu, že původně navrhovaný rozsah Aktualizace č. 2b ZÚR OLK bude zmenšen (viz výše). Proto je třeba chápat vlivy, které byly v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí identifikovány, jako vlivy za tzv. nejhoršího možného stavu. Reálné vlivy na životní prostředí následně schvalované Aktualizace č. 2b ZÚR OLK tak budou ve všech ohledech výrazně menší. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v případě původně navrhované rozsáhlejší plochy strategické rozvojové plochy a jejího napojení neidentifikovalo významné negativní vlivy na životní prostředí. Byly identifikovány pouze nevýznamné negativní vlivy, a to v případě následujících složek životního prostředí:

- ZPF – potřeba odnětí ZPF (na základě úpravy velikosti plochy dojde k výraznému snížení odnímané plochy ZPF),
- PUPFL – případné vymýcení lesního porostu v jižní části průmyslové zóny,
- podzemní a povrchové vody - snížení možností retence srážkových vod předpokládaným nárůstem zpevněných ploch,
- krajinný ráz – vizuální vnímání objemově rozsáhlé průmyslové zóny,
- biodiverzita – dotčení lokálních ÚSES, převážně nefunkčních a zvýšení fragmentace krajiny, avšak nedochází ke fragmentaci dosud nefragmentovaného území.

3/5

---

Ministerstvo životního prostředí

Na úrovni aktualizace ZÚR byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

#### **Závěry posuzování:**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., na základě návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OLK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k návrhu**

**„Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“**

**s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) V následných krocích přípravy průmyslové zóny respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole 8 vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- 2) V pořizovaných ÚPD dotčených obcí a jejich změnách respektovat závěry v mezidobí pořizovaných studií (územní studie pro těžbu nerostných surovin, strategické hlukové mapování apod.) jako závazný podklad pro tyto aktualizace.
- 3) V navazujících ÚPD dotčených obcí řešit trasování lokálního ÚSES tak, aby nebylo v kolizi s návrhovým územím Strategické průmyslové zóny Přerov.
- 4) Na základě znalosti konkrétních parametrů záměrů umístovaných v průmyslové zóně je potřeba v odůvodněných případech provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu hlukové zátěže v nejbližších hlukově chráněných prostorech a přijmout konkrétní opatření k dodržení hlukových limitů dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Na základě znalosti konkrétních parametrů záměrů umístovaných v průmyslové zóně je potřeba v odůvodněných případech provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu stávajících zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a zvýšené krátkodobé (24 hodinové) koncentrace prашné frakce PM<sub>10</sub>, dále je vhodné sledovat vývoj dlouhodobých (roční průměr) koncentrací prашné frakce PM<sub>10</sub>.
- 6) V případě, že budou součástí Aktualizace č. 2b ZÚR OLK nové silniční komunikace, navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.

4/5

---

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

---

Ministerstvo životního prostředí

- 7) Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování průmyslové zóny dodržovat podmínky vyplývající z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínky vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínky vyplývající z právní úpravy chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z podmínky týkající se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínky ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínky ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínky ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 8) V rámci celkového systému sledování dopadů implementace Aktualizace č. 2b ZÚR OLK sledovat dopady implementace Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.
- 9) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona č. 100/2001 Sb.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence*

5/5



## 2. ÚPRAVA DOKUMENTACE SEA K VEŘEJNÉMU A OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Na základě vyhodnocení společného jednání byla dokumentace Aktualizace č. 2b ZÚR OK upravena, tyto dílčí úpravy byly zapracovány i do dokumentace SEA a odůvodnění návrhu bylo doplněno o sdělení, jak bylo toto stanovisko SEA zohledněno. Způsob vypořádání požadavků a podmínek tohoto stanoviska byl obsažen v kap. IX odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK a takto předložen do veřejného projednání. Toto vypořádání požadavků a podmínek je součástí bodu 3 této kapitoly.

Vzhledem k připomínkám dotčených orgánů a zejména na základě Usnesení vlády ČR č. 310 ze dne 11. 4. 2016, ve kterém vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu tak, jak je uvedeno ve variantě II materiálu do vlády (tj. rozsah zóny 535 ha), byl návrh Aktualizace znovu upraven. Protože se jednalo o podstatnou úpravu územně plánovací dokumentace ve smyslu § 39 odst. 5 SZ, byla upravená dokumentace předložena do opakovaného veřejného projednání dne 15. 12. 2016.

MŽP k upravenému posouzení vlivů na životní prostředí předloženému k veřejnému projednání a k opakovanému veřejnému projednání nové stanovisko SEA neuplatnilo.

S ohledem na to, že dopady řešení předloženého ke společnému jednání a k opakovanému veřejnému projednání (ve vztahu na rozsah strategické plochy, zachování letiště, změna hranice RKC Kojetín-Tovačov, změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin) se nemění, naopak se určité záměry vypouštějí (návrh silnice II. třídy /propojení II/434 a přeložky II/436/, návrh železniční vlečky Bochoř), pořizovatel s ohledem na závěry vyhodnocení a s ohledem na totožné návrhy stanovisek z dokumentací posouzení vlivů na životní prostředí předložených ke společnému a k opakovanému veřejnému projednání (s výjimkou požadavků na řešení dopravy, které v opakovaném veřejném projednání bylo vypuštěno) vyhodnotil, že dopady řešení z opakovaného veřejného projednání Akt. č. 2b ZÚR OK jsou obsaženy v posouzení v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí předloženému ke společnému jednání.

Nově je v upravené dokumentaci i v upraveném posouzení Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezeno území významné pro situování protipovodňových opatření; toto území vytváří základní územní předpoklady pro realizaci budoucích protipovodňových opatření. Ve vztahu na posouzení SEA je třeba uvést, že v závěru vyhodnocení je uvedeno, že ve všech sledovaných oblastech jsou možné vlivy uplatňování návrhu Akt. č. 2b ZÚR OK akceptovatelné a navíc k výše uvedenému se vztahuje bod 1. návrhu stanoviska, který požaduje následně konkrétní relevantní záměry posoudit v procesu EIA.

## 3. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO SEA ZAPRACOVÁNO

Požadavky a podmínky uvedené ve stanovisku MŽP ze dne 24. listopadu 2015 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, byly v této dokumentaci zohledněny takto:

*1) V následných krocích přípravy průmyslové zóny respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole 8 vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

**Kapitola 8 vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanovuje:**

> **Koncepční opatření nejsou navrhována (Aktualizace č. 2b ZÚR OK nenabízí variantní řešení).**

> **Prostorová opatření v měřítku ZÚR nejsou navrhována.**

> **Kompenzační opatření nejsou navrhována.**

> **Opatření projektová (pro návazné dokumentace):**

- **výhledově v ÚPD Přerov vymezit pozemek p.č. 6900/12 v k.ú. Přerov - lokalita Výmyslov s již realizovaným a částečně funkčním interakčním prvkem (viz Obr. 5). jako ZK - krajinná zeleň (nyní s funkčním využitím DL – letecká doprava).**
- **v ÚPD Přerov provést přetrasování ÚSES, mimo dotčené plochy**
- **v následných dokumentacích (projektová E.I.A.) provést hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se zvýšenými ročními průměry koncentrací benzo(a)pyrenu v území.**

Bude řešeno v navazujících ÚPD a dokumentacích pro správní řízení. K první a druhé odrážce projektových opatření - ZÚR OK v kapitole A.8. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“ stanoví (s ohledem na měřítko zpracování ZÚR) obecné požadavky na řešení krajiny a ÚSES, konkrétní řešení funkčního využití území bude prověřeno v rámci zpracování a projednání příslušných územních plánů.

2) V pořizovaných ÚPD dotčených obcí a jejich změnách respektovat závěry v mezidobí pořízených studií (územní studie pro těžbu nerostných surovin, strategické hlukové mapování apod.) jako závazný podklad pro tyto aktualizace.

Bude řešeno v navazujících ÚPD obcí. Územní studie jsou územně plánovací podklady, které dle § 25 SZ slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, její změně a pro rozhodování v území. Jsou neopominutelným podkladem, jejichž řešením se musí příslušné správní orgány při své činnosti zabývat.

3) V navazujících ÚPD dotčených obcí řešit trasování lokálního ÚSES tak, aby nebylo v kolizi s návrhovým územím Strategické průmyslové zóny Přerov.

> Bude řešeno v navazujících ÚPD obcí.

4) Na základě znalosti konkrétních parametrů záměrů umisťovaných v průmyslové zóně je potřeba v odůvodněných případech provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu hlukové zátěže v nejbližších hlukově chráněných prostorech a přijmout konkrétní opatření k dodržení hlukových limitů dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

> Bude řešeno v navazujících správních řízeních.

5) Na základě znalosti konkrétních parametrů záměrů umisťovaných v průmyslové zóně je potřeba v odůvodněných případech provést hodnocení zdravotních rizik z pohledu stávajících zvýšených koncentrací benzo(a)pyrenu a zvýšené krátkodobé (24 hodinové) koncentrace prашné frakce PM10, dále je vhodné sledovat vývoj dlouhodobých (roční průměr) koncentrací prашné frakce PM10.

> Bude řešeno v navazujících správních řízeních.

6) V případě, že budou součástí Aktualizace č. 2b ZÚR OLK nové silniční komunikace, navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.

> Součástí Aktualizace č. 2b ZÚR OK nejsou nové silniční komunikace.

7) Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování průmyslové zóny dodržovat podmínky vyplývající z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínky vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínky vyplývající z právní úpravy chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z podmínky týkající se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínky ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínky ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínky ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

> Aktualizace č. 2b stanovuje základní požadavky na uspořádání území. Limity využití území jsou v Aktualizaci č. 2b ZÚR OK zapracovány, při návrhu řešení bylo k těmto, s ohledem na obsah a podrobnost zpracování ZÚR, přihlíženo. Konkrétní požadavky budou řešeny v navazujících ÚPD a správních řízeních.

8) V rámci celkového systému sledování dopadů implementace Aktualizace č. 2b ZÚR OLK sledovat dopady implementace Aktualizace č. 2b ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.

**> Bude postupováno dle zákona. Dle §5 odst. 6 stavebního zákona jsou „Obce a kraje povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.“**

*9) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

**> Bude postupováno dle platných právních předpisů; opatření obecné povahy, kterým bude dokumentace vydána, bude zveřejněno na webových stránkách Olomouckého kraje. Toto opatření obecné povahy bude obsahovat i odůvodnění, jehož součástí jsou výše uvedené požadované náležitosti.**

#### **4. ZÁVĚR**

Z výše uvedeného je patrné, že požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci jsou splněny. K požadavku na zveřejnění koncepce – Akt. č. 2b ZÚR OK včetně jejího vyhodnocení dle § 10g odst.5 a 4 zák. č. 100/2001 Sb. se uvádí, že koncepce včetně vyhodnocení zohlednění požadavků a podmínek stanoviska je obsažena v tomto opatření obecné povahy, jímž se Akt. č. 2b vydává. Oznámení o vydání opatření obecné povahy, kterým se Akt. č. 2b vyhlašuje, bude vyvěšeno na všech úředních deskách obecních úřadů v kraji, elektronické desce a také internetových stránkách Olomouckého kraje. Dokumentace včetně vyhodnocení bude k dispozici u pořizovatele a v celém rozsahu na internetové adrese KÚOK. Povinnost sledovat využívání dokumentace a naplňování přijatých závěrů dle požadavku § 10 h zák. č.100/2001 Sb. vyplývá z povinné aktualizace zásad územního rozvoje, stanovené stavebním zákonem.



**X. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ  
Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH)  
VZTAHŮ**

## 1. ÚVOD

Řešení Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) se dotýká správních území tří obcí – Přerova (k.ú. Přerov), Bochoře (k.ú. Bochoř) a Troubek (k.ú. Troubky nad Bečvou). Součástí Aktualizace č. 2b je zejména návrh strategické plochy kraje zahrnující území letiště Přerov a jeho okolí.

## 2. POSTAVENÍ LOKALITY V SYSTÉMU SÍDELNÍ STRUKTURY

Řešená lokalita se nachází jihozápadně od zástavby Přerova, jihovýchodně od zástavby Henčlova (součást Přerova) a severně od zástavby Bochoře. Na severu se pak dotýká zástavby osady Výmyslov v k.ú. Přerov a na jihu osady Včelíny v k.ú. Bochoř. Její součástí je zejména areál bývalého vojenského letiště (v k.ú. Přerov) včetně bývalých kasáren (v k.ú. Bochoř).

Lokalita je vhodně umístěna v jádru osídlení Olomouckého kraje, jehož největšími sídelními centry (a zároveň centry rozvoje) jsou města Olomouc, Přerov a Prostějov.

## 3. POSTAVENÍ LOKALITY V SYSTÉMU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Lokalita je dobře dopravně dostupná, její napojení na celostátní silniční síť se zásadně zlepšil po vybudování dálnice D1 v trase Říkovice – Přerov – Lipník na Bečvou, jejíž realizace se v současnosti připravuje. Dojezdová doba z blízkých měst Olomouce, Prostějova a Hranic na Moravě je zhruba půl hodiny. Z Prostějova je lokalita dostupná po silnici II/434.

Lokalitu lze výhledově napojit na železnici prostřednictvím železniční vlečky vycházející z přerovského nádraží, které leží na 2. tranzitním koridoru.

Součástí lokality je stávající letiště Přerov, které má status vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště, které vzniklo z bývalého vojenského letiště.

Poblíž lokality je u přerovského nádraží sledován vznik terminálu kombinované přepravy a veřejného logistického centra celostátního významu (záměr je také součástí PÚR ČR).

Severně od lokality je za silnicí II/434 v k.ú. Henčlov dlouhodobě sledována územní rezerva pro záměr realizace přístavu na kanálu Dunaj – Odra – Labe.

## 4. POSTAVENÍ LOKALITY V SYSTÉMU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Přes lokalitu prochází dvojitý páteřní vodovodní řad, který přivádí vodu z úpravny vody Troubky (praměniště Troubky) do vodojemu Švédské Šance v Horních Moštěnicích a je součástí skupinového vodovodu Přerov – Švédské Šance. Územím prochází i další vodovodní řady, které zásobují přilehlou zástavbu (Henčlov, Výmyslov, Bochoř, Včelíny, letiště).

Východní částí lokality prochází páteřní vysokotlaký plynovod, který z jihozápadní strany obchází město Přerov v trase Radvlčovice – Horní Moštěnice – Bochoř – Henčlov – Rokytnice. Z něj jsou vyvedeny VTL odbočky, které prostřednictvím regulačních stanic zásobují přilehlou zástavbu. Jihozápadně od lokality se nachází skupina podzemních zásobníků plynu v Lovosících.

Po západním okraji zástavby Přerova prochází vzdušné elektrické vedení 110 kV, které směřuje do rozvodny 110/22 kV Dluhonice, která se nachází severně od řešené lokality za řekou Moravou. Z rozvodny Dluhonice vychází množství elektrických vedení 22 kV, která zásobují přilehlé území a prochází také řešeným územím.

Lokalitu je možné kvalitně napojit na síť technické infrastruktury (voda, plyn, elektřina) dostatečné kapacity.

## 5. POSTAVENÍ LOKALITY V SYSTÉMU OCHRANY PŘÍRODY A NADMÍSTNÍHO ÚSES

Lokalita se nedotýká zvláště chráněných území přírody. Nejbližším chráněným územím je evropsky významná lokalita Chropyňský luh, která je součástí systému Natura 2000. Toto území leží západně od řešené lokality, nejbližší vzdálenost je přibližně 800 m.

Lokalita se nedotýká nadmístních prvků ÚSES. Výše zmíněná lokalita EVL je zároveň vymezena jako nadregionální biocentrum NRBC 104, které je nejbližším prvkem nadmístního ÚSES. Dalšími blízkými součástmi ÚSES je nadregionální biokoridor K143 procházející v trase řeky Bečvy a regionální biocentrum RBC 163 na řece Bečvě jižně od Rokytnice.

## 6. POSTAVENÍ LOKALITY Z HLEDISKA ZÁPLAV NA VODNÍCH TOCÍCH

Do severozápadní části lokality (do části stávajícího letiště a přilehlých pozemků) zasahuje záplavové území řeky Bečvy. Po realizaci protipovodňových opatření navržených na toku Bečvy nad Přerovem (zejména dle studie proveditelnosti protipovodňové ochrany „Pobečví – studie odtokových poměrů“, zpracovatel Pöyry Environment a.s.) by mělo dojít ke zmenšení tohoto záplavového území, které již navrženou strategickou plochu kraje nebude zasahovat. Podrobněji viz bod 1.2.1. písm. j) kap. II. tohoto odůvodnění.





**XI. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ  
SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

## 1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTANÉHO ODŮVODNĚNÍ

Požizovatel v rámci veřejného projednávání Aktualizace č. 2b ZÚR OK obdržel v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 stavebního zákona 1 námitku, kterou dne 20. 1. 2016 uplatnil oprávněný investor - LOM Praha, s.p. – letiště Přerov, Na letišti 406/147, 750 02 Bochoř , provozovatel letiště Přerov.

OSR KÚOK, coby pořizovatel, vyhodnotil uvedenou námitku a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění (námitka není uvedena v celém rozsahu, je proveden výtah, námitka v celém rozsahu je součástí spisu o pořizování Akt. č. 2b ZÚR OK):

	OSTATNÍ	VYJÁDRĚNÍ	VYHODNOCENÍ
1.	<p><b>LOM Praha, s.p. – letiště Přerov Na letišti 406/147 750 02 Bochoř</b> (provozovatel letiště Přerov) ze dne 20. 1. 2016</p>	<p>1) Upozorňují, že řešení Akt. č. 2b ZÚR OK není plně v souladu s připravovaným materiálem meziresortní skupiny pro přípravu Strategické průmyslové zóny Přerov-Bochoř (dále také SPZ), která je ve stádiu meziresortního připomínkování a má být následně předložena vládě k rozhodnutí o jedné z variant využití lokality, včetně dopravního napojení. Upozorňují na vztah pořizování Akt. č. 2b ZÚR OK a přípravu vzniku SPZ. Upozorňují, že meziresortní pracovní skupina ustanovená vládou k přípravě vzniku strategické zóny dosud neukončila svoji činnost. Sdělují, že vláda ČR si vymínila rozhodnutí ve věci SPZ. Řešena je varianta 1 -bez letiště, 2 -s letištěm a ze strany MF se objevuje názor na variantu 0 – ponechání lokality ve stávající podobě. Upozorňují i na rozdílnost názorů státní správy a samosprávy na rozsah a využívání SPZ. Proces přípravy, který dosud není ukončen rozhodnutím vlády ČR ve formě usnesení vlády, nedává jistotu dalšího směřování.</p> <p>2) Zpochybňují (ve vztahu na SPZ) s ohledem na správnost a aktuálnost následující řešení Akt. č. 2b ZÚR OK:</p> <p>a) zrušení <b>části bodu 5.4.2.10.</b>, kterým bylo omezováno umístění průmysl. podniků s činnostmi spojenými s přepravou a skladováním nebezpečných látek v CHOPAV</p> <p>b) zrušení <b>5. odrážky v bodě 6.2.3.2. a)</b>, kterým se v rozvojové oblasti RO 6 Přerov ruší úkol pro ÚP, a to „řešit územní souvislosti navrhované změny letiště v Přerově na mezinárodní veřejné letiště včetně vybudování souvisejícího zázemí</p>	<p>Ad1) Bereme na vědomí. Zásady územního rozvoje (ZÚR) jsou základním územním rozvojovým dokumentem kraje, který kraj pořizuje v samostatné působnosti, a vydává je zastupitelstvo kraje. Úkolem kraje je pečovat o všestranný rozvoj svého území; takto ZÚR stanovuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezuje plochy a koridory, stanovuje obecné podmínky pro území (nenavrhuje konkrétní záměry). Koordinace veřejných (hájených DO) a soukromých zájmů v území je pak zajišťována v procesu pořizování ZÚR, který je stanoven stavebním zákonem. Takto je třeba nahlížet na Akt. č. 2b ZÚR OK. Řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK – vymezení strategické průmyslové zóny s přípustností letiště (tzn. i možnost rozvoje letiště v rámci dané plochy) – je navrhováno tak, aby umožňovalo realizovatelnost všech současně známých alternativ předkládaných v této věci vládě, včetně nulové varianty.</p> <p>Ad 2a) Odůvodnění tohoto řešení je obsaženo v části Odůvodnění, kap. XIII., bod 4.9. Akt. č. 2b. Z důvodu rovnosti podmínek v rozsáhlém území CHOPAV (řada průmysl. areálů je zde již stávajících) je navrhováno ponechat omezení v tomto území stanovené příslušnými právními předpisy.</p> <p>Ad 2b) Akt. č. 2b navrhuje strategickou průmyslovou zónu Přerov s přípustným využitím letiště; řešení tedy respektuje stávající letiště včetně možnosti jeho rozvoje v rámci dané plochy. Ze stávajících strategických a dalších podkladů (včetně PÚR ČR, která stanovuje republikové priority v území a je pro ZÚR závazná) vyplývá, že není dále sledován záměr na vybudování veřejného mezinárodního letiště v Přerově (blízkost 2 mezin. letišť: Ostrava-Mošnov, Brno-Tuřany), a proto Akt. č. 2b toto vypouští (včetně vypuštění s tím souvisejícího</p>

		<p>c) s bodem 7.3.1 souhlasí</p> <p>d) aktuálnost bodu 7.3.1.1., (kterým se vymezuje Strategická rozvojová zóna Přerov), když v případě varianty 0 (MF) SPZ v Přerově nemusí vzniknout. Lze toto potvrdit až po rozhodnutí vlády.</p> <p>e) Upozorňují, že aktuálnost bodu 30.1. není jistá, upozorňují, že je třeba upravit dle konkrétní varianty.</p> <p>f) zrušení části bodu 46., týkajícího se problematiky parametrů vymezení územní rezervy pro prodloužení vzletové a přistávací dráhy letiště. Upozorňují, že v případě rozhodnutí vlády pro variantu č.2 by v dlouhodobém výhledu toto ustanovení mohlo být využito.</p> <p>g) Zrušení části bodu 47., týkajícího se definice územní rezervy (tedy zde i pro letiště). Důvod viz předchozí bod)</p> <p>h) Grafické řešení výkresu B3 – prozatím nelze dovodit</p> <p>3) Na základě výše uvedeného nesouhlasí s navrhovanou Akt. č. 2b ZÚR OK a žádají o:</p> <p>I. Zrušení navrhované aktualizace v plném rozsahu, nebo</p> <p>II. Pozastavení aktualizace do doby rozhodnutí vlády a následnou úpravu dle tohoto rozhodnutí ve všech souvislostech včetně dopravního napojení</p> <p>4) Upozorňují, že lokalita ze 75% je uzavřeným areálem letiště Přerov v majetku ČR s právem hospodařit LOM PRAHA s.p., proto žádají o zařazení do seznamu právnických osob pro obesílání písemnostmi ve věcech týkajících se dané lokality</p>	<p>navrhovaného prodloužení dráhy). Ad 2c) Bereme na vědomí.</p> <p>Ad 2d) Viz ad 1)</p> <p>Ad 2e) Řešení Akt. č. 2b) znamená, že letiště není nutným (jediným možným) řešením v území, ale možným řešením, tedy včetně respektování stávajícího letiště i s možností jeho rozvoje v rámci dané plochy. Dále viz ad 1) a ad 2b)</p> <p>Ad 2f) Územní rezerva (prodloužení dráhy) byla ve stávající ZÚR OK navrhována z důvodů úvahy o vybudování veřejného mezinárodního letiště v Přerově s potenciální možností přistávání větších letadel; tento záměr není ale dále sledován. Dále viz Ad 2f) viz ad 1) a ad 2b)</p> <p>Ad 2g) viz ad 1), ad 2b) a ad 2f)</p> <p>Ad 2h) Řešení Akt. č. 2b) znamená, že letiště není nutným řešením v území, ale možným řešením. Dále viz ad 1) a ad 2b)</p> <p>Ad 3) Nebude akceptováno. V rámci samostatné působnosti kraje vyvstal požadavek na SPZ. Vzhledem k absenci alternativy pro vymezení strategické zóny Přerov v rámci Olomouckého kraje, a to s ohledem na požadovaný rozsah, kompaktní tvar, dobré dopravní napojení a na minimalizaci záboru ZPF, je navržené řešení jedinou možnou alternativou. Navržené řešení, které připouští letiště, je v souladu s materiálem předkládaným vládě ČR. Dále také viz ad 1) a ad 2b)</p> <p>Ad 4) Při projednávání Akt. č. 2b ZÚR OK se doručování písemností řídí stavebním zákonem.</p>
--	--	---	---

V souladu s § 39 odst. 4 SZ zaslal pořizovatel dne 11. 2. 2016 vyhodnocení námítky s návrhem rozhodnutí o neakceptování námítky a odůvodněním a návrh vyhodnocení připomínek (uplatněných ke společnému jednání) dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel v zákonem stanovené lhůtě obdržel k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek 4 souhlasná stanoviska, MŽP za úsek ochrany ZPF se k vyhodnocení námítky nevyjádřilo (z důvodů nevyjasnění problematiky záborů ZPF) a OŽPZ KÚOK mělo připomínky k problematice záplavového území a zpracování analýzy rizik; toto ovšem nebylo předmětem vyhodnocení námitek a připomínek.

	DOTČENÉ ORGÁNY,	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
	Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
1	Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
2	Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí.
3	Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
4	Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor finančního řízení a kontroingu Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2 ze dne 19. 2. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 15. 1. 2016	Bez připomínek.	Bereme na vědomí
6	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 z 1. 3. 2016	Nemá připomínky.	Bereme na vědomí.
7	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
8	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
9	Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 ze dne 25. 1. 2016	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
10	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 ze dne 10. 3. 2016	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek</li> <li>2) zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek</li> <li>3) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</li> </ol> <p>Uvádějí, že v současně nemohou objektivně vypořádání námitek a připomínek posoudit, neboť</p>	<p>Ad1) Bereme na vědomí</p> <p>Ad2) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 3) Bereme na vědomí</p> <p>Problematika ZPF nebyla předmětem</p>

		<p>není zřejmé, jak byly odstraněny nedostatky a zohledněny požadavky na úseku ochrany ZPF uplatněné ke spol. a veř. jednání, a tudíž nelze předjímat, jaký dopad na zájmy ochrany ZPF vyhodnocení námítky bude mít.</p> <p>4) <b>zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p>5) <b>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p> <p>6) <b>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Bez připomínek</p>	<p>námítky ani připomínky.</p> <p>Ad 4) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 5) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 6) Bereme na vědomí</p>
11	Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc	Stanovisko je součástí stanoviska MŽP.	Bereme na vědomí
12	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno	Nevydali stanovisko	Vzato na vědomí
13	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
14	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
15	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
16	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc ze dne 3. 3. 2016	Souhlasí s návrhem rozhodnutí	Bereme na vědomí.
17	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5, 784 01 Litovel	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
18	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
19	Český báňský úřad, Kozi 748/4, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
20	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí.
21a	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí

22b	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc ze dne 16. 3. 2016</p>	<p>1) <b>zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. v)</b> Bez připomínek.</p> <p>2) <b>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 2</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP</p> <p>3) <b>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4</b> Bez připomínek.</p> <p>4) <b>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77a odst. 4</b> Bez připomínek.</p> <p>5) <b>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 17a</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP</p> <p>6) <b>zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 48a</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MZe</p> <p>7) <b>zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 107 odst. 1 písm. a)</b> Upozorňují, že část zájmového území řešeného aktualizací zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 řeky Bečvy. V dokumentaci v kapitole 6.5.1. je uvedeno, že správce vodních toků Povodí Moravy s.p. v současnosti zpracovává projektovou dokumentaci na realizaci navržených protipovodňových opatření a že na některé dílčí opatření je již vydáno stavební povolení. K tomuto doplňujeme, že pokud nejsou protipovodňová opatření realizovaná a není změněno současně platné záplavové území, je nutné ho respektovat včetně všech omezení z něho plynoucích.</p> <p>V kapitole 3.1.19 – staré zátěže je uvedeno, že na lokalitu Letiště Přerov – Bochoř nebyla zpracována analýza rizika. Upozorňují, že Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, již 21. 11. 2013 uložila zpracování aktualizace analýzy rizik, dle informací již zpracovaná byla a v současné době se pracuje na jejím doplnění, včetně průzkumu produktovodu.</p> <p>8) <b>zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů</b> Upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP, MPO a ČBÚ</p> <p>9) <b>zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, § 22</b> upozorňují, že stanovisko k ZÚR vydává MŽP</p>	<p>Ad1) Bereme na vědomí</p> <p>Ad2) Bereme na vědomí</p> <p>Ad3) Bereme na vědomí</p> <p>Ad4) Bereme na vědomí</p> <p>Ad5) Bereme na vědomí</p> <p>Ad6) Bereme na vědomí</p> <p>Ad 7) Bereme na vědomí, nebylo předmětem námítky či připomínky.</p> <p>Bereme na vědomí, nebylo předmětem námítky či připomínky.</p> <p>Ad8) Bereme na vědomí</p> <p>Ad9) Bereme na vědomí</p>
-----	---	--	---

		<p>10) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, § 49 odst.2 Bez připomínek.</p> <p>11) zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e) Bez připomínek.</p>	<p>Ad10) Bereme na vědomí</p> <p>Ad11) Bereme na vědomí</p>
21c	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí
21d	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kanceláře ředitele, oddělení krizového řízení, Jeremenkova 40 a, 779 11 Olomouc	Nevydali stanovisko.	Vzato na vědomí

Pořizovatel obdržel k této fázi i vyjádření (mimo zákonné oprávnění) provozovatele letiště – s.p. LOM PRAHA, ve kterém provozovatel trvá na svých námitkách.

Dopisem z 27. 5. 2016 provozovatel letiště s.p. LOM PRAHA ruší své předchozí námitky (ve vztahu na usnesení Vlády ČR č. 310 z 11. 4. 2016) a s navrhovanou Aktualizací č. 2b ZÚR OK a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj vyjadřuje souhlas.

Tímto se pořizovatel dále výše uvedenou námitkou nezabývá.





## **XII. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

## 1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel v rámci společného projednávání Aktualizace č. 2b ZÚR OK obdržel v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 stavebního zákona 1 připomínku sousedního kraje (vyhodnocení je uvedeno samostatně v kap. VI.) a 3 připomínky veřejnosti

	OSTATNÍ	VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
1.	<b>Obec Velké Losiny, Rudé Armády 321, 788 15 Velké Losiny</b> ze dne 14. 7. 2015	ZO Velké Losiny od roku 1998 konzistentně vyjadřuje nesouhlas s umístěním uvažovaných poldrů a ochranných hrází na území obce Velké Losiny, viz. poslední stanoviska obce Velké Losiny z 18. 9. 2014 a z 24. 3. 2015 (kopie přiloženy).	Připomínce není vyhověno. Není předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR OK.
2.	<b>Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské nám. 162/3, 118 01 Praha 1 – Mala Strana</b> ze dne 17. 7. 2015	V rámci řešeného území – správní území dotčené Aktualizací č. 2b ZÚR OK se nachází: – městská památková zóna Přerov (č. rejst. 2195) – památková ochranná pásma, a to Přerov, ochranné pásmo městské památkové zóny (č. rejst. 3025) a Přerov, ochranné pásmo parku Michalov (č. rejst. 3309) – nemovité kulturní památky – řešené území je nutno chápat, též jako území s archeologickými nálezy.  K Aktualizaci č. 2b ZÚR OK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nemá další zásadní připomínky.	Je v Aktualizaci č. 2b ZÚR OK respektováno.  Vzato na vědomí.
3.	<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odd. koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno</b> ze dne 20. 8. 2015	S ohledem na dotčení a stav přípravy dálnice D1 požadujeme podmínit nově vymezované VPS D047 a D048 zpracováním územní studie, která bude zpracována na náklady investora a projednána s ŘSD ČR.  Pro vedení trasy D1 je zpracována nová PD – „Aktualizace dokumentace pro územní rozhodnutí D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“. Závěry aktualizované DÚR bude nutno v rámci návrhu konkrétní dopravní obsluhy strategické plochy kraje respektovat.	Po společném projednání bude návrh Aktualizace č.2b ZÚR OK upraven - dojde k zmenšení dotčeného území, nebude řešeno dopravní napojení (komunikace a vlečka pro obsluhu zóny) a z návrhu budou vypuštěny VPS D047 a D048.  Aktualizovaná DÚR bude respektována.

K veřejnému projednání v zákonné lhůtě nebyla uplatněna žádná připomínka (pořizovatel pouze obdržel na vědomí podkladové vyjádření pro MK od NPÚ, které bylo shodné s vyjádřením NPÚ ke spol. jednání, č.j. 68051/2015; toto bylo vypořádáno v rámci společného projednání – viz výše).

K opakovanému veřejnému projednání v zákonné lhůtě byla uplatněna jedna připomínka:

	OSTATNÍ	VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
	<p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odd. koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno</b></p> <p>ze dne 7. 12. 2016</p>	<p>Uvádějí, že k Akt. č. 2b se vyjádřili dne 20. 8. 2015 v rámci společného projednávání.</p> <p>Je popsán návrh úprav řešení předloženého k veřejnému jednání oproti řešení předloženému ke společnému jednání a uvádějí hlavní úpravy předkládané k opakovanému veřejnému projednání <i>(dle textové části Akt. č. 2b ZÚR OK)</i>.</p> <p>Slovně popisují vymezení strategické zóny v grafické části v upravené dokumentaci a sdělují, že dřívější připomínky a požadavky byly uvedenými úpravami v zásadě respektovány.</p> <p>Upozorňují na nově zpracovanou dokumentaci pro stavební povolení D1 stavby 0136 Říkovice-Přerov, kterou je nezbytné respektovat.</p> <p>Konkrétní návrh řešení dopravní obsluhy zóny nutno v rámci projektové přípravy projednat a odsouhlasit s ŘSD. Podotýkají, že dopravní obsluhu zóny je nutno řešit bez nároku na připojení na trasu dálnice D1, resp. bez nároků přímého připojení MÚK Přerov - západ na D1.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p> <p>Bereme na vědomí.</p> <p>Bereme na vědomí, pro D1 je již ve stávající ZÚR OK vymezen koridor, v rámci kterého je stavba řešena (respektována). Řešení Akt. č. 2b na toto nemá vliv.</p> <p>Bereme na vědomí, bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.</p>



### **XIII. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

## 1. ÚVOD

- 1.1. Aktualizace č. 2b ZÚR OK je zpracována na základě § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), který upravuje náležitosti aktualizací zásad územního rozvoje. Aktualizace č. 2b ZÚR OK je zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.
- 1.2. Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je zpracována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) a týká se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov. Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování je uvedeno v kapitole IV. Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

## 2. PODKLADY

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého je zpracována zejména nad těmito podklady:

- 2.1. Politika územní rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015)
- 2.2. Územně plánovací dokumenty:
  - Územní plán Přerov, ve znění změny č. 1
  - Územní plán obce Bochoř
  - Územní plán Troubky ve znění změny č. 3
  - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1
- 2.3. Územně plánovací podklady:
  - ÚAP Olomouckého kraje, aktualizace č. 4 (červen 2015)
  - ÚAP ORP Přerov 2014
  - ÚS lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rámci rozvojové oblasti nadregionálního významu Přerov (RO6) a plochy veřejného logistického centra Přerov včetně terminálu kontejnerové dopravy ve vazbě na letiště Přerov
  - ÚS území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje (konkrétně RC 10 Kojetín – Tovačov)
  - ÚS využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje
  - ÚS větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
- 2.4. Odborné podklady Olomouckého kraje:
  - Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (Pöyry Environment a.s., 2007)
  - Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Olomouckého kraje (AGERIS s.r.o., 2006)
- 2.5. Strategické plány rozvoje kraje a obcí:
  - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020 (GaREP, spol. s r.o., 2015)
  - Strategický plán územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014–2020
- 2.6. Koncepční dokumenty MMR ČR:
  - Politika architektury a stavební kultury České republiky
  - Společná strategie územního rozvoje států V4+2
  - Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020
  - Strategie regionálního rozvoje 2014–2020
- 2.7. Koncepční dokumenty MD ČR:
  - Dopravní politika 2014–2020 s výhledem do roku 2050 (MD ČR, 2013)
  - Dopravní sektorové strategie 2. fáze (MD ČR, 2013)
- 2.8. Koncepční dokumenty MŽP ČR (seznam vychází z jejich stanoviska ke Zprávě o uplatňování ZÚR OK )
  - Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

- Státní politika životního prostředí ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

#### 2.9. Projektová dokumentace:

- Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov (Dopravoprojekt Brno a.s., 2015)

#### 2.10. Ostatní dokumentace:

- Digitalizace generelu vodních cest České republiky Průplav Dunaj – Odra – Labe, Dunajská větev (VOSTA, 2000)
- Návrh opatření obecné povahy – Ochranná pásma letiště Přerov (Úřad pro civilní letectví, 2015)
- Návrh protipovodňové ochrany Troubek (Pöyry Environment a.s., 2015)
- Studie Návrh a posouzení dopravního řešení v území jihozápadně od Přerova ve vazbě na plánovanou strategickou zónu (Ateliér DPK, s.r.o., 2015)
- Studie Rozvojová plocha Přerov (HBH Projekt spol. s r.o., 2015)
- Studie proveditelnosti protipovodňové ochrany v povodí Bečvy „Pobečví – studie odtokových poměrů“ (Pöyry Environment a.s.)
- Územní studie využití území v Přerově – Bochoři (Centroprojekt Group a.s., 10/2015)
- Politika druhotných surovin České republiky
- Program zlepšování kvality ovzduší zóny Střední Morava - CZ07

#### 2.11. Usnesení vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř

### 3. VÝCHODISKA

- 3.1. Řešené území se nachází v jihozápadně od města Přerov, v jihozápadním segmentu navrhovaného křížení navrhované dálnice D1 a silnice II/434. Jeho vymezení zahrnuje zejména jihozápadní část k.ú. Přerov a severní část k.ú. Bochoř.
- 3.2. Strategická zóna zahrnuje především plochu letiště Přerov ležící v k.ú. Přerov a na jihu situovaný areál kasáren spadající do k.ú. Bochoř. K řešenému území patří rovněž území táhnoucí se severovýchodně od letiště až ke koridorům silnice II/434 a připravované dálnice D1. Do severozápadní části řešeného území přináležejí jižní část osady Výmyslov (tj. bývalý vojenský statek bez obytné zóny) ležící v k.ú. Přerov a pruh zemědělské půdy spadající do k.ú. Troubky.
- 3.3. Řešené území Aktualizace č. 2b je ve výkresové části dokumentace vymezeno hranicí řešeného území, která:
- sleduje trasu stávající silnice II/436 od Přerova přes Bochoř;
  - jihozápadně od zástavby Bochoře se od ní odděluje a pokračuje souběžně s železnicí č. 300 (severně od ní ve vzdálenosti cca 300 m);
  - sleduje hranici k.ú. Bochoř směrem k severozápadu;
  - prochází souběžně s trasou kanálu D–O–L směrem k severu (západně od něj ve vzdálenosti cca 300 m);
  - prochází souběžně s navrženou trasou přeložky silnice II/434 směrem k východu (severně od ní ve vzdálenosti cca 250 m);
  - prochází souběžně s hranicí k.ú. Troubky směrem k východu (severně od ní ve vzdálenosti cca 50 m);
  - od severovýchodního cípu k.ú. Troubky pokračuje směrem k východu k navržené trase dálnice D1;
  - prochází souběžně s navrženou trasou dálnice D1 směrem k jihu (východně od ní ve vzdálenosti cca 350 m) až ke křížení se stávající trasou silnice II/436.
- 3.4. Areál letiště dnes náleží do majetku České republiky, přičemž právo hospodařit s majetkem státu má státní podnik LOM Praha, s.p., který je zároveň provozovatelem letiště. Společnost je významným opravárenským závodem pro vrtulníky řady Mi v zemích NATO a EU, zabývá se i dalšími opravami letecké techniky a zajišťuje letecký výcvik. Společnost převzala areál letiště v roce 2013 po odsunu vojenské posádky vrtulníkového letectva do Náměstí nad Oslavou. Úkolem společnosti je údržba areálu a zajištění rozvoje této lokality v součinnosti s vyššími správními celky a místní samosprávou. V tomto roce proběhly demolicí nevyužitelných a zchátralých budov v areálu. Letiště Přerov má status veřejného vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště, v současné době je po demontáži vojenské navigační a světelné techniky provozované pouze pro lety za vidu na úrovni „aeroklubového letiště“. Při rozmístění mobilních leteckých pozemních zařízení je způsobilé i pro vojenské využití pro potřeby NATO. V současné době je snaha pronajímat pozemky i budovy v areálu letiště tak, aby jeho provoz nebyl ztrátový a hledat větší investory, kteří by tento rozsáhlý areál využívali, a dále zlepšovat služby poskytované Armádě ČR.

- 3.5. Z hlediska podrobnosti, které přináší zpracování zásad územního rozvoje, zejména s ohledem na § 3 odst. 3 stavebního zákona, který říká, že „Zásady územního rozvoje (...) nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“ jsou určujícím faktorem pro řešené území pouze takové limity, které zásadním způsobem ovlivňují řešené území v úrovni zpracování koncepce. Takovými limity jsou zejména: stanovené záplavové území Q100, ochranné pásmo letiště, chráněná oblast přirozené akumulace vod, zemědělská půda II. a III. třídy ochrany ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- 3.5.1. Řešené území je částečně vymezeno v záplavovém území Q100 Bečvy mimo aktivní zónu záplavového území a mimo záplavové území Q5, Q20. Největší část záplavového území zasahuje do řešené lokality na severozápadě, kde zahrnuje i velkou část přistávací plochy letiště. Pásmo se okrajově dotýká i jihu řešeného území v místě areálu kasáren a východu území podél uvažovaného koridoru dálnice D1. Strategická rozvojová zóna Přerov včetně koridorů navazující dopravní infrastruktury nebrání realizaci navržených protipovodňových opatření, které jsou nyní ve fázi přípravy. Po jejich realizaci (dle Studie proveditelnosti protipovodňové ochrany v povodí Bečvy „Pobečví – studie odtokových poměrů“) by mělo dojít ke zmenšení tohoto záplavového území, které již navrženou strategickou plochu kraje nebude zasahovat. Vzhledem k neexistenci alternativy při umístění takové zóny v Olomouckém kraji se jedná o výjimečný případ a zvláště odůvodnění případ - viz body 4.5. a 4.9. této kapitoly a kap. II. bod 1.2.1 písm. j) Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.
- 3.5.2. Dotčení území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod je z hlediska lokace strategické zóny nevyhnutelné, neboť do nich už dnes zasahuje významná část areálu letiště. Tato pásma nevytváří pro existenci strategické průmyslové zóny zásadní nepřekročitelný limit, jejich podmínky mohou případně ovlivnit situování konkrétních záměrů v území. Situování strategické plochy takového rozsahu na území kraje přitom nemá jinou alternativu, zejména s ohledem na významné minimalizování potřeby záboru ZPF díky možnosti využití současného areálu letiště, zejména části bývalých kasáren a statku ve Výmyslově.
- 3.5.3. Ochranná pásma letiště jsou stanovena opatřením obecné povahy „Ochranná pásma letiště Přerov“ vydané v červnu 2015.
- 3.5.4. V řešeném území se nachází v rámci ZPF pouze půda s II. a III. třídou ochrany. Půda II. třídy ochrany se koncentruje v jihozápadním segmentu navrhovaného křížení dálnice D1 a silnice II/434. Půda III. třídy ochrany zasahuje do strategické zóny jižně a západně od Výmyslova a rovněž se drobně vyskytuje v severním přepolí Bochoře. Území samotného letiště a areál kasáren tvoří pozemky zemědělského půdního fondu. Podrobnější vyhodnocení dopadu navrženého řešení na půdní fond je uvedeno v kap. XIV tohoto odůvodnění.
- 3.5.5. V řešeném území se nachází také pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Pozemky se soustředí v areálu kasáren jižně od přistávací plochy letiště (uvnitř zastavěného území).
- 3.5.6. V Koordinačním výkrese byly na základě stanoviska Ministerstva obrany upraveno zájmové území MO. Jedná se o koordinaci řešení s dohodnutým řešením Aktualizace č. 2a ZÚR OK. Podrobné zpracování limitů zájmového území MO bude obsaženo v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.
- 3.5.7. Z hlediska vlivu Politiky druhotných surovin České republiky na Aktualizaci č. 2b ZÚR OK lze konstatovat, že pro území Olomouckého kraje bude problematika v podrobnosti zásad územního rozvoje řešena v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK.
- 3.5.8. Z hlediska vlivu Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Střední Morava - CZ07 na Aktualizaci č. 2b ZÚR OK lze konstatovat, že vymezení Strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu stávající nadlimitní imisní situaci významně nezhorší (průmyslový zdroj benzo(a)pyrenu s výjimkou spalovny odpadů a výroby organických chemikálií prakticky neexistuje). V kontextu předmětu navrhované Aktualizace č. 2b ZÚR OK je nutné zdůraznit, že vliv zachování původního urbanistického řešení ZÚR OK, tedy prodloužení přistávací dráhy pro vytvoření mezinárodního letiště s možností přistávání velkých dopravních letadel, by nepochybně z hlediska dopadů na celkovou imisní situaci v území byl podstatně vyšší. Problematiku bude na území Olomouckého kraje v podrobnosti zásad územního rozvoje komplexně řešit Aktualizace č. 2a ZÚR OK. Aspekty ochrany ovzduší je třeba následně řešit v projektové EIA, kde jsou již známy konkrétní emisní parametry zdrojů a přesné nároky na dopravní obslužnost.
- 3.6. Řešené území je možné poměrně jednoduše napojit na kapacitní dopravní infrastrukturu, tj. zejména na připravovanou dálnici D1 (podrobněji viz bod 4.7. této kapitoly).



- 3.7. Řešené území je možné poměrně jednoduše napojit na kapacitní síť technické infrastruktury, které prochází v jeho blízkosti, případně přes něj. Jedná se o páteřní vodovodní řady skupinového vodovodu Přerov – Švédské šance, které prochází po severním a východním okraji řešeného území, dále o páteřní vysokotlaký plynovod procházející po východním okraji řešeného území a také o elektrické vedení 110 kV, které probíhá po západním okraji zástavby Přerova (kolem areálu přerovských strojíren) a končí v blízké rozvodně 110/22 kV Dluhonice. Z té jsou vyvedena distribuční elektrická vedení 22 kV, která prochází i do řešeného území.
- 3.8. Usnesení vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř mimo jiné ukládá *1. místopředsedovi vlády pro ekonomiku a ministru financí, ministrům obrany, dopravy, životního prostředí, zemědělství, zdravotnictví, kultury, vnitra a ministryni práce a sociálních věcí zajistit, aby jimi řízené resorty spolupracovaly při přípravě materiálu k realizaci zvolené varianty II podle bodu III/1 tohoto usnesení.* Tuto variantu Aktualizace č. 2b ZUR OK prověřila a vymezila jako tzv. strategickou plochu kraje.

#### 4. ODŮVODNĚNÍ

- 4.1. Strategická rozvojová zóna Přerov zahrnující území letiště Přerov a jeho bezprostřední okolí má uvažovanou výměru cca 535 ha. Její vymezení je zájmem České republiky a Olomouckého kraje; je určena pro záměry strategického významu v Olomouckém kraji z oblasti výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy a výzkumu. Strategická rozvojová zóna podle Územní studie využití území v Přerově – Bochoři dělena z hlediska funkčního na tři části: letiště a dvě průmyslové zóny. Plocha letiště daná osou letištní dráhy a vzdálenosti 300 m na každou stranu rozděluje strategickou rozvojovou zónu na dvě ucelené části průmyslové zóny – sever (cca 220 ha) a jih (cca 117 ha). Dle územní studie je severní část vhodnější pro umístění větších investorů, v jižní části se předpokládá zachování nezbytných ploch pro udržení letového provozu a dalších ploch pro letecký průmysl. Zbývající část je vyčleněna pro potřeby menších investorů. Zahrnutí letiště do zóny by mohlo napomoci i s využitím průmyslové zóny Holešov vzdálené cca 20 km od předmětné zóny, neboť všichni potenciální investoři projevují zájem o leteckou přepravu nejbližší průmyslové zóny. Aktualizace č. 2b ZUR OK vymezuje zónu vzhledem k podrobnostem příslušným tomuto druhu ÚPD (výkres B.6. – Plochy a koridory nadmístního významu - je vydán v měřítku 1:100 000) jako jednu plochu (strategickou plochu kraje; její součástí je stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, které je v souladu s v ZUR používanou symbolologií vyznačeno symbolem letadla).
- 4.2. Řešení Aktualizace č. 2b ZUR OK umožňuje kvalitní napojení zóny na dopravní infrastrukturu (silniční, železniční i leteckou). Napojení na technickou infrastrukturu se předpokládá z existujících sítí, které prochází přes řešené území, případně na něj bezprostředně navazují (vodovod, plyn, elektřina).
- 4.3. Z hlediska metodiky ZUR OK je pro tento druh strategické zóny vymezena plocha nadmístního významu v souladu s Přílohou č. 4 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Tyto plochy jsou pro účely ZUR OK nazvány „strategické plochy kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu“ (dále „strategické plochy kraje“). Konkrétní plocha u Přerova je nazvána „Strategická rozvojová zóna Přerov“. V tomto smyslu je textová část ZUR OK doplněna.
- 4.4. Strategická plocha kraje je složena ze zastavěných území a zastavitelných ploch vymezených v platných ÚPD obcí a doplněna o nezbytnou část nezastavěného území. Současné zastavěné území dle platné ÚPD dnes tvoří výměru celkem zhruba 394 ha, což je cca 74 % z celkové výměry strategické plochy kraje (je sem zahrnut zejména areál letiště Přerov včetně bývalých kasáren a zástavba Výmyslova). Do strategické plochy kraje jsou dále zahrnuty zastavitelné plochy Územního plánu Přerov vymezené zejména na základě požadavku platných ZUR OK na vymezení rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu ozn. R6/10, které se nacházejí v území mezi letištěm a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou dálnice D1 a stávající silnice II/434. Jejich výměra je cca 65 ha (tj. 12 % uvažovaného rozsahu plochy). Strategická plocha je doplněna o nezastavěné území v rozsahu cca 76 ha, což odpovídá 14 % celkové rozlohy zóny, z nichž může být vyžadován zábor cca 65 ha ZPF, tj. 12 % rozlohy zóny (zbytek území není součástí ZPF).
- 4.5. Umístění zóny v této části kraje je dané strukturou osídlení Olomouckého kraje, kde jádrem osídlení, respektive centry jeho rozvoje, jsou jeho tři největší města – Olomouc, Přerov a Prostějov, přičemž hlavními póly rozvoje území jsou dle ZUR OK (bod 7.2.) rozvojové oblasti Olomouc a Přerov. Umístění zóny je rovněž závislé na kvalitní stávající a uvažované dopravní infrastruktuře rozvojové oblasti Přerova nadregionálního významu (připravovaná dálnice D1, navrhovaná rychlostní silnice R55, existující 2. tranzitní železniční koridor, stávající letiště). Stejně se tak nanejvýš výhodné jeví sousedství připravovaného veřejného logistického centra nákladní dopravy. Vzhledem k tomu a vzhledem k Usnesení vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř je lokalizace strategické rozvojové zóny do oblasti letiště Přerov jedinou možnou alternativou.

- 4.6. Vzhledem k Usnesení vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř je letiště Přerov součástí strategické rozvojové zóny. Jeho stávající statut, tj. vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, je v dokumentaci Aktualizace č. 2b ZÚR OK potvrzen. S ohledem na blízkost dvou významných mezinárodních letišť (Ostrava-Mošnov a Brno-Tuřany), které dostatečně naplňují potřebu Moravy na mezinárodní leteckou dopravu, se přeměna přerovského letiště na obdobný význam nejeví jako reálná. Z těchto důvodů jsou v ZÚR OK zrušeny všechny ustanovení o dostavbě letiště.
- 4.7. Obsluha strategické plochy silniční dopravou je předpokládána zejména z dálnice D1 prostřednictvím uvažované mimoúrovňové křižovatky (MUK Přerov-západ) a silnice II/434. V případě havárie v oblasti MUK Přerov-západ je jako pojistné spojení s nejbližším jižně položeným dálničním exitem uvažováno propojení na stávající trasu silnice I/55, a to prostřednictvím současné silnice Bochoř-Přerov, přes uvažované veřejné logistické centrum směrem na jih na navrženou přeložku silnice II/436 (obchvat Bochoře) a dále přes železniční koridor k silnici I/55 v Horních Moštěnicích. Alternativně pak lze uvažovat také o využití rozšířeného tzv. Mádrova podjezdu.
- 4.8. V souvislosti s vymezením Strategické rozvojové zóny Přerov, která zahrnuje do svého území i část oblasti mezi letištěm Přerov a uvažovanou mimoúrovňovou křižovatkou (MUK Přerov-západ), byla ve výkrese B.6. zrušena rozvojová plocha pro podnikání nadmístního významu ozn. R6/10 (rozlohy cca 61 ha) a v tabulce ploch pro podnikání nadmístního významu (původní bod 7.3.2 nově přečíslovaný na 7.3.3. ZÚR OK) byl limitní rozsah ploch v rozvojové oblasti RO 6 snížen ze 75 ha na 14 ha.
- 4.9. Aktualizace č. 2b ZÚR OK vymezila na základě bodu 167 b) PÚR ČR a podkladů, které zaslalo Povodí Moravy k výzvě o uplatňování požadavků do Aktualizace č. 2 ZÚR OK, tzv. území významné pro situování protipovodňových opatření stanovené pro vymezování ploch a koridorů v podrobnějších ÚPD s cílem vytvořit podmínky pro realizaci protipovodňových opatření. Vymezení se týká řešeného území a je zobrazeno ve Schématu koncepce vodního hospodářství (B.4.). Obecné podmínky byly upřesněny v bodě 89.8. ZÚR OK. Dále rovněž viz kap. II. bod 1.2.1 písm. j) Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.
- 4.10. Aktualizace č. 2b ZÚR OK opravuje ustanovení bodu 5.4.2.10. tak, aby byly záměry v území zahrnutém do chráněné oblasti přirozené akumulace vod byly rozhodovány na základě platných právních předpisů. CHOPAV je velmi rozsáhlé území zahrnující velká města či jejich části, ve kterých se již dnes nachází řada stávajících aktivit, kde splnění uvedeného limitu by mohlo být problematické. Z důvodu sjednocení podmínek v daném území je navrhováno ponechat omezení v území stanovené příslušnými právními předpisy.
- 4.11. Aktualizace č. 2b ZÚR OK ruší v oblasti východního výběžku k.ú. Troubky vymezení rekreačního krajinného celku RKC Kojetín – Tovačov. Charakter tohoto úzkého pruhu území se jednoznačně vymyká definici těchto celků stanovenou v bodě 73. ZÚR OK (např. území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou, nebo území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem). Území výběžku k.ú. svým charakterem naopak spadá do charakteru území letiště Přerov a jeho okolí s vysokým potenciálem pro podnikatelské aktivity výrobního odvětví. Výběžek byl součástí RKC z důvodu formálního vymezení dle správních hranic, nikoliv kvůli věcné charakteristice RKC. Proto Aktualizace č. 2b ZÚR OK toto vymezení napравuje.
- 4.12. Aktualizace č. 2b ZÚR OK zrušila v řešeném území vymezení Specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin ST4 na základě zpracovaného územně plánovacího podkladu, tj. Územní studie oblastí s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin ST1-ST6 (Urbanistické středisko Brno, 2009). Řešené území a jeho bezprostřední okolí směrem na západ bylo územní studií vyhodnoceno jako nevhodné pro těžbu.
- 4.13. Širší vztahy jsou popsány v kapitole X. Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.
- 4.14. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu (ZPF a PUPFL) je uveden v kapitole XIV. Odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK. Jádro Strategické rozvojové zóny Přerov tvoří dle katastru nemovitostí „zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy“ o rozloze cca 251 ha. Navržené řešení předpokládá pro strategickou plochu kraje zábor pozemků ZPF (mimo zastavěné území a již dříve vymezené zastavitelné plochy) o rozsahu cca 65 ha, což je cca 12 % výměry plochy (z toho tvoří půdy II. třídy ochrany 43 ha a půdy III. třídy ochrany 22 ha.). Navržené řešení dále předpokládá pro strategickou plochu kraje zábor pozemků PUPFL o rozsahu maximálně 18 ha (kompletně v zastavěném území jako součást bývalých kasáren). Navržené řešení nemá v Olomouckém kraji alternativu a tvoří předmět veřejných zájmů v oblastech restrukturalizace průmyslové základny a regionální problematiky zaměstnanosti a převažuje tak nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- 4.15. Součástí Aktualizace č. 2b ZÚR OK je aktualizace těch výkresů ZÚR OK, na jejichž obsah má řešení vliv; konkrétně:

- B.3. Schéma koncepce dopravy (výřez v měřítku 1:200 000),
- B.4. Schéma koncepce vodního hospodářství (výřez v měřítku 1:200 000),
- B.6. Plochy a koridory nadmístního významu (výřez v měřítku 1:100 000),
- B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu (výřez v měřítku 1:100 000).

**4.16.** Součástí Aktualizace č. 2b jsou výkresy, které odůvodňují její obsah; konkrétně:

- D.1. Koordinační výkres (výřez v měřítku 1:50 000),
- D.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na pozemky ZPF a PUPFL (výřez v měřítku 1:100 000).



**XIV. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU  
PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY  
REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

## 1. ÚVOD

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje v příloze č. 4 části II. písm e) provést kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu, který je součástí odůvodnění návrhu ZÚR OK. Grafická příloha není vyžadována, nicméně je doložena v měř. hlavního výkresu, tedy 1: 100 000, v souladu s požadavkem § 3 vyhl. 13/1994 Sb. Dle přílohy 3 odst. 1 vyhl. 13/1994 Sb. se vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond zpracovává v rozsahu a přesnosti dle stupně a kategorie zpracovávané územně plánovací dokumentace. Přitom grafickým podkladem doplňujícího výkresu jsou dle § 3 odst. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb. mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy, které umožňují znázornění vyhodnocovaných údajů. V případě ZÚR OK se jedná o měřítko 1 : 100 000.

Kvalifikovaný odhad a jeho zdůvodnění je vypracován s ohledem na požadavky vyplývající z § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na § 3 a § 4 vyhl. č. 13/1994 Sb. a odst. 2 její příl. č. 3. Konkrétní odůvodnění jsou vložena pod znění těchto právních předpisů.

## 2. PŘEDMĚT AKTUALIZACE č.2b

Obsahem řešení Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je vymezení strategické rozvojové zóny Olomouckého kraje určené pro aktivity republikového a nadmístního významu, která je umístěna v rozvojové oblasti RO 6 Přerov při sjezdu z připravované dálnice D1 na silnici II/434 v prostoru letiště Přerov.

K této rozvojové zóně přijala vláda ČR dne 11. 4 2016 Usnesení č. 310, ve kterém vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř s tím, že stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště zůstane v provozu (tak, jak je uvedeno ve variantě II materiálu do vlády).

Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu rámcově zasahuje kompletní zastavěné území letiště Přerov, zastavěné území bývalých kasáren v k.ú. Bochoř, jižní část zastavěného území osady Výmyslov a dále navazující území mezi letištěm, silnicí II/434 a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou D1 x II/434. Zde zasahuje zejména již dříve v ZÚR OK vymezenou významnou rozvojovou plochu pro podnikání nadmístního významu ozn. R6/10 (která byla v Územním plánu Přerov zpřesněna do podoby zastavitelné plochy výroby a skladování nadregionálního významu „01-1.82-VPN/59,54“). S vymezením území strategické zóny kraje se v Aktualizaci č. 2b zároveň ruší dřívější vymezení plochy R6/10. Vymezení strategické plochy je zobrazeno zejména ve výkrese B.6. Aktualizace č. 2b a ve výkresech D.1. a D.3. odůvodnění Aktualizace č. 2b ZUR OK.

Součástí Aktualizace č. 2b je dále úprava vymezení území RKC Kojetín – Tovačov, úprava vymezení území specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby nerostných surovin ST4 a nové vymezení území významného pro situování protipovodňových opatření, které rámcově odpovídá vyhlášenému záplavovému území Q100. Tyto úpravy svou podstatou nemají vliv na předpokládaný zábor ZPF.

## 3. KVALIFIKOVANÝ ODHAD A JEHO ZDŮVODNĚNÍ

### 3.1. Kvalifikovaný odhad předpokládaných záborů ZPF a PUPFL

Problémem v oblasti ZPF a PUPFL je dle ÚAP OK mimo jiné nevyužívání zastavěných opuštěných areálů. Tento problém částečně řeší Aktualizace č. 2b ZÚR OK, která pro strategickou zónu uvažuje právě s využitím potenciálních brownfields – kasáren, případně nevyužívaných částí letiště v Přerově (při zachování stávajícího vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště v provozu), a dále zemědělského brownfield Výmyslov.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK zónu vymezuje vzhledem k podrobnostem příslušným tomuto druhu ÚPD (výkres B.6. – Plochy a koridory nadmístního významu - je vydán v měřítku 1:100 000) jako jednu plochu (strategickou plochu kraje), její součástí je stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, které je v souladu s v ZÚR používanou symbologií vyznačeno symbolem letadla.

Výměra stávajícího letiště (včetně kasáren a bývalého vojenského státku) dosahuje 394 ha, což je 74 % z celkové výměry zóny. Vzhledem k uvažovanému strategickému významu plochy, požadovanému rozsahu a lokalizaci zóny ve vazbě na letiště a připravovanou dálnici D1 je nutné uvažovat o záboru dalších ploch nad rámec současně zastavěného území.

Vymezení strategické zóny kraje na okraji urbanizovaného území je, s ohledem na charakter strategické zóny, vynuceno absencí použitelných rezerv v zastavěném území. Konkrétním situováním se nenavrhuje samostatná expanze zástavby

do krajiny, ale vychází se ze stávajících zastavěných území, ze stávajících potenciálních brownfields. Samostatné vymezení lokality, tedy rozsah a přesné územní vymezení, pak vyplynulo z územních vazeb v dané lokalitě.

Samotné územní vymezení vychází z návaznosti na stávající letiště (polohu a tvar), z ohraničení stávající či navrhovanou dopravní infrastrukturou, z přírodních ohraničení, z optimálních proporcí a ucelenosti rozvojové plochy. Vymezení je navrhováno dle přirozených limit v území, tedy tak, aby tvořilo ucelenou plochu, a tím nedocházelo ke zbytkovým problémově využitelným enklávám v území; přitom optimálně vyhovovalo požadovaným účelům. Vymezením nedochází k roztržetování ploch ZPF, k omezení přístupu k obhospodařovaným pozemkům, tedy k problémově obhospodařovatelnosti půdy. Je logickým urbanistickým uspořádáním ve vztahu na požadavky a možnosti území.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK se nedotýká I. třídy ochrany ZPF. V širším území strategické zóny se nachází pouze půda s II. a III. třídou ochrany. Půda II. třídy ochrany se koncentruje podél navrhované trasy dálnice D1, v jihozápadním segmentu navrhovaného křížení dálnice D1 a silnice II/434 a podél této silnice. Toto území tvoří jádro uvažované zóny. Půda III. třídy ochrany zasahuje do strategické zóny z jihozápadního směru. Jakékoli snahy o zvýšení záboru půdy III. třídy ochrany na úkor II. třídy by vedly k rozrušení kompaktního tvaru strategické plochy, k narušení obhospodařovatelnosti zbylých polností nebo k přílišnému přiblížení k zástavbě Bochoře. Vzhledem k absenci alternativy ve vymezení strategické zóny Přerov v rámci Olomouckého kraje (hlavními poly rozvoje kraje jsou tři města Olomou, Přerov a Prostějov), jejímu požadovanému rozsahu a kompaktnímu tvaru, je navržené řešení jedinou možnou alternativou.

#### Návaznost na stávající plochu letiště:

S ohledem na fakt, že základ zóny vytváří plocha letiště včetně bývalých kasáren (potenciálních brownfields), vychází konečný rozsah plochy z návaznosti právě na tuto plochu letiště, respektive pak na plochu kasáren. Takto vymezení západní strany zóny tvoří hranice zastavěného území letiště, tedy hranice vzletové a přistávací dráhy. Jižní hranici zóny pak tvoří hranice zastavěného území kasáren a zastavěného území letiště.

#### Ohraničení stávající či navrhovanou dopravní infrastrukturou:

Dopravní infrastruktura podmiňuje využití a uspořádání území, zprostředkovává vlastní přístupnost a obslužnost dané zóny. Současně je limitou ve využití území, jak z hlediska právních předpisů a platných správních rozhodnutí, tak především z hlediska urbanistického, kdy komunikace se stává přirozenou hranicí v území a je logickým ohraničením ploch. Takto je hranice zóny na severu vymezena koridorem přeložky silnice II/434 a na severovýchodě koridorem navrhované dálnice D1.

#### Odhad předpokládaných záborů vychází zejména z těchto faktů:

- V území dotčeném řešením Aktualizace č. 2b ZÚR OK se nachází jak zemědělské půdy vyšší bonity (konkrétně ZPF II. třídy ochrany), tak půdy nižší bonity (ZPF III. třídy ochrany).
- Významná část území není součástí ZPF ani PUPFL – jedná se o významnou část areálu letiště a přilehlých bývalých kasáren a dále zahrnuté území osady Výmyslov.
- V západní části území jsou vybudovány meliorace pro odvodnění pozemků (zasahují také značnou část území letiště).
- Významná část lokality je dle platné územně plánovací dokumentace obcí součástí zastavěného území (včetně významných ploch ZPF a PUPFL v areálu letiště a kasáren).
- Součástí areálu kasáren je zhruba 18 ha lesních pozemků vedených v kategorii les zvláštního určení.
- Severovýchodní část vymezené strategické plochy kraje, která není součástí zastavěného území (viz výše), zasahuje z velké zastavitelné plochy vymezené v Územním plánu Přerov (plochy pro podnikatelské aktivity a pro dopravu).
- Území strategické plochy kraje zasahuje zhruba 76 ha pozemků, které v ÚPD nejsou vymezeny jako zastavěné území nebo ja zastavitelné plochy (z malé části se jedná také o pozemky pro lokální ÚSES).

V následujících tabulkách jsou uvedeny přibližné výměry a podíly na celkové výměře území strategické plochy kraje, které ilustrují zastoupení sledovaných jevů v tomto území (výměra ZPF, PUPFL, rozsah zastavěného území, druhy pozemků, odvodnění), které jsou zásadní informací pro určení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL. Uvedené hodnoty v hektarech jsou s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR zaokrouhleny na celá čísla, podíl v procentech pak na celá procenta. Přitom je nutné zdůraznit, že tyto tabulky přesahují svou podrobností požadavky na vyhodnocení záborů v měřítku zásad územního rozvoje.

Lokalita strategické plochy kraje	Zemědělský půdní fond						Ostatní území (bez zastoupení ZPF) vč. PUPFL	Odvodněné pozemky
	ZPF celkem	Z toho v zastavěném území	Z toho na zastavitel. plochách	Z toho ostatní	ZPF II. TO (BPEJ 3.58.00)	ZPF III. TO (BPEJ 3.59.00)		
535 ha	265 ha	136 ha	64 ha	65 ha	178 ha	87 ha	270 ha	91 ha
100 %	50 %	26 %	12 %	12 %	33 %	16 %	50 %	17 %

Tabulka zastoupení ZPF s uvedením tříd ochrany, podílu zastavěného území a zastavitelných ploch a odvodněných pozemků

Lokalita strategické plochy kraje	Pozemky určené k plnění funkcí lesa		Ostatní území (bez zastoupení PUPFL)
	PUPFL celkem	Z toho v zastavěném území	
535 ha	18 ha	18 ha	517 ha
100 %	4 %	4 %	96 %

Tabulka zastoupení PUPFL

Lokalita strategické plochy kraje	Druhy pozemků dle Katastru nemovitostí						
	orná půda	zahrada	trvalý travní porost	lesní pozemek	vodní plocha	zastavěná plocha a nádvoří	ostatní plocha
535 ha	218 ha	0 ha	48 ha	18 ha	0 ha	14 ha	237 ha
100 %	41 %	0 %	9 %	3,5 %	0 %	2,5 %	44 %

Tabulka zastoupení druhů pozemků dle Katastru nemovitostí

Lokalita strategické plochy kraje	Členění území dle platné ÚPD obcí		
	Zastavěné území	Zastavitelné plochy	Nezastavěné území
535 ha	394 ha	65 ha	76 ha
100 %	74 %	12 %	14 %

Tabulka členění území dle platných územních plánů obcí

Z výše uvedených tabulek a dalších údajů vyplývají pro odhad předpokládaných záborů půdního fondu následující závěry:

- Uvnitř zastavěných území lze předpokládat zábor ZPF o rozsahu zhruba 136 ha (zejména v rámci areálu letiště).
- Na zastavitelných plochách vymezených v platné ÚPD obcí lze pro rozvoj strategické plochy uvažovat s maximálním zábohem až 64 ha ZPF (téměř kompletně v ZPF II. třídy ochrany).
- Pro strategickou plochu lze nad rámec zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch v platné ÚPD obcí nově uvažovat s vymezením zastavitelných ploch o rozsahu max. 76 ha (v současné době vymezeno v ÚPD jako nezastavěné území), což činí 14 % jejího uvažovaného rozsahu. **Předpokládaný maximální zábor pro tyto nově uvažované zastavitelné plochy je 65 ha ZPF, tedy zhruba 14 % jejího rozsahu.** Z toho tvoří půdy II. třídy ochrany 43 ha a půdy III. třídy ochrany 22 ha.
- Lokalita strategické zóny zahrnuje také **18 ha lesních pozemků** zařazených v kategorii **lesů zvláštního určení**, které jsou součástí bývalých kasáren a jsou **uvnitř zastavěného území**. Tato výměra je tedy také maximálním předpokladem rozsahu záboru lesních pozemků.
- Strategickou plochou kraje dochází k dotčení 91 ha odvodněných pozemků.

### 3.2. Odůvodnění dle § 4 a § 5 zákona na ochranu ZPF

#### 3.2.1. Odůvodnění dle § 4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,

> **Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu zahrnuje území letiště Přerov a jeho bezprostřední okolí. Samotné letiště Přerov včetně bývalých kasáren a bývalého vojenského statku Výmyslov je v ÚPD obcí vymezeno jako zastavěné území, jehož výměra dosahuje 394 ha, což je 74 % z celkové výměry zóny. Jedná se z významné části o území s dožilou stavební strukturou, které již neplní svoje původní funkce (kasárna, bývalý vojenský statek) a je tedy vhodné pro nové využití.**

Vzhledem k uvažovanému strategickému významu plochy, požadovanému rozsahu a lokalizaci zóny ve vazbě na letiště a připravovanou dálnici D1 je nutné uvažovat o záboru dalších ploch nad rámec současně zastavěného území. Do strategické plochy kraje jsou tedy dále zahrnuty zastavitelné plochy ÚP Přerov vymezené zejména na základě požadavku platných ZÚR OK na vymezení rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu ozn. R6/10, které se nacházejí v území mezi letištěm



a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou dálnice D1 a stávající silnice II/434. Jejich výměra je 65 ha (tj. 12 % uvažovaného rozsahu plochy).

Nad rámec zastavěného území a zastavitelných ploch z platné ÚPD jsou pak v Aktualizaci č. 2b vymezeny plochy v rozsahu 76 ha, což odpovídá 14 % celkové rozlohy zóny, z nichž může být vyžadován zábor maximálně 65 ha ZPF (zbytek území není součástí ZPF). Tyto plochy doplňují strategickou plochu kraje do uceleného kompaktního tvaru, jehož severovýchodní cíp je jasně definován trasami dálnice D1 a silnice II/434. Ucelené nezastavěné území, které bylo do strategické plochy zahrnuto se nachází na jeho severozápadní straně. Jedná se o 300 a ž 400 m široký pruh území podél severní hrany letištní dráhy mezi východním cípem zóny a Výmyslivem, který tvoří dle Územní studie využití území v Přerově – Bochoři (Centropjekt Group a.s., 10/2015) funkční celek - tzv. severní průmyslovou zónu v rámci strategické rozvojové zóny. Uvažované vnitřní dělení strategické zóny viz bod 4.1. kap. XIII odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

Z těchto informací je patrné, že při vymezení strategické plochy kraje byla přednostně využita nezemědělská půda a nedostatečně využitá zastavěná území a dále navazující zastavitelné plochy vymezené v územním plánu Přerov. Pozemky nad rámec těchto dvou kategorií tvoří 12 % území strategické plochy kraje.

*b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,*

> V širším území strategické plochy kraje se nachází pouze půda s II. a III. třídou ochrany. Půda II. třídy ochrany tvoří většinu území a koncentruje se v jeho severovýchodní části (podél navrhované trasy dálnice D1 a podél silnice II/434). Toto území přitom tvoří jádro zóny. Půda II. třídy ochrany se táhne rovněž podél severní hrany letištní dráhy západně od Výmyslova. Půda III. třídy ochrany zasahuje do strategické plochy kraje pouze v úzkém pruhu z jihozápadního směru, přitom zasahuje pouze zastavěné území letiště. Jakékoli snahy o zvýšení záboru půdy III. třídy ochrany na úkor II. třídy by vedly k rozrušení kompaktního tvaru strategické plochy, k narušení obhospodařovatelnosti zbylých polností nebo k přílišnému přiblížení k zástavbě Bochoře. Vzhledem k absenci alternativy ve vymezení strategické zóny Přerov v rámci Olomouckého kraje (viz bod 4.4. kap. XIII odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK), jejímu požadovanému rozsahu a kompaktnímu tvaru je navrženo řešení jedinou možnou alternativou (rovněž viz tabulková část a výkres D.3.)

*c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,*

> Strategická plocha byla vymezena v maximálně kompaktním tvaru, jehož jádro tvoří současný areál letiště a významnou část tvoří již dříve vymezené zastavitelné plochy. V současnosti nezastavěné území tvoří 14 % území a je situováno v úzkých pásech uvnitř a na okrajích strategické plochy zejména v její severovýchodní části. Díky tomu, že strategická plocha vyplňuje celé území mezi stávajícím areálem letiště a dopravními koridory dálnice D1 a silnice II/434, nevznikají zde zbytková území zemědělské půdy, která by byla problematicky obhospodařovatelná. Lze předpokládat, že při realizaci strategické plochy bude na základě podrobnějších podkladů a konkrétních požadavků zajištěna případná obsluha okolních zemědělských pozemků, např. realizací účelové cesty na okraji strategické plochy v souběhu s dálnicí D1. Rozložení strategické plochy tedy vytváří vhodné předpoklady pro co nejmenší narušování organizace obsluhy okolních zemědělských pozemků a také minimalizuje vliv na hydrologické a odtokové poměry v území.

Odvodněné pozemky se dle dostupných údajů nachází pouze v jihozápadním cípu vymezené strategické plochy kraje, pod významnou částí stávajícího letiště (vše v zastavěném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o okrajovou část meliorací, která nemá přímou vazbu na odvodňovací zařízení (strouhu) od osady Výmyslov, lze předpokládat, že při budoucím využití území strategické plochy bude možné meliorace přerušit a odborně upravit tak, aby byla zachována jejich funkčnost na navazujících zemědělských pozemcích.

*d) odnímat jen nejnútější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,*

> Vzhledem k absenci alternativy ve vymezení strategické zóny Přerov v rámci Olomouckého kraje (dále viz níže - odůvodnění § 4 odst. (2)), jejímu požadovanému rozsahu a kompaktnímu tvaru je navrženo řešení jedinou možnou alternativou. Žádná jiná zastavitelná plocha shodného či obdobného účelu, která by mohla plnit účel strategické plochy kraje, není v daném území v ÚPD obcí vymezena.

Navrženo řešení vytváří vhodné podmínky pro nové využití nevyužívaného území přerovského letiště. Vzhledem k jeho rozsahu a situování do blízkosti připravované dálnice D1 se s výhodou nabízí jeho nové využití pro podnikatelské aktivity republikového a nadmístního významu. Kvůli jeho odtrženosti

od zastavěného území Přerova (a také od připravované trasy dálnice D1), která vyplývá z jeho dřívějšího vojenského charakteru a z jeho leteckého využití, se jeví jako vhodné a nutné doplnit toto rozvojové území směrem k zástavbě Přerova tak, aby navázalo na koridor dálnice i na průmyslovou zónu kolem přerovských strojiren. Požadavek na obnovu zemědělského využití pozemků po ukončení nezemědělské činnosti nelze na úrovni zásad územního rozvoje relevantně naplnit.

*e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a*

**> V Aktualizaci č. 2b ZÚR OK nejsou navrženy žádné liniové koridory.**

*f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.*

**> Požadavek nelze na úrovni zásad územního rozvoje relevantně naplnit.**

*(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.*

**> Umístění zóny v této části kraje je dané strukturou osídlení Olomouckého kraje, kde jádrem osídlení, respektive centry jeho rozvoje, jsou jeho tři největší města – Olomouc, Přerov a Prostějov. Přitom dle ZUR OK (bod 7.2.) jsou hlavními póly rozvoje území rozvojové oblasti Olomouc a Přerov. Umístění zóny je rovněž výhodné vzhledem ke stávající a uvažované dopravní infrastruktuře nadregionálního významu obsluhující rozvojovou oblast Přerov (dálnice D1, 2. tranzitní železniční koridor, veřejný terminál a logistické centrum nákladní dopravy, letiště). Z těchto důvodů je lokalizace strategické rozvojové zóny krajského významu požadovaného rozsahu do oblasti letiště Přerov jedinou možnou alternativou. V této souvislosti nelze uvažovat s umístěním strategické průmyslové zóny v jiném kraji, neboť strategický investor znamená pro každý kraj řešení nezaměstnanosti a přináší i přidanou hodnotu v návazných aktivitách (včetně výzkumu a vzdělávání). Vzhledem k tomu, že základním úkolem kraje je pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, je nutné umísťovat strategické plochy takové druhu v Olomouckém kraji. Navržené řešení by mohlo napomoci i využití průmyslové zóny Holešov, vzdálené cca 20 km od předmětné zóny, neboť všichni potenciální investoři projevují zájem o leteckou přepravu nejbližší průmyslové zóny. Vymezení takového druhu plochy lze tedy považovat za veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochranu ZPF. Veřejný zájem je dán rovněž Usnesením vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř, které mimo jiné ukládá 1. místopředsedovi vlády pro ekonomiku a ministru financí, ministru obrany, dopravy, životního prostředí, zemědělství, zdravotnictví, kultury, vnitra a ministryni práce a sociálních věcí zajistit, aby jimi řízené resorty spolupracovaly při přípravě materiálu k realizaci zvolené varianty II podle bodu III/1 tohoto usnesení. Aktualizace č. 2b ZUR OK pro tuto variantu vymezila tzv. strategickou plochu kraje.**

*(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*

**> Strategická plocha kraje je určena pro umístění investičních záměrů nadmístního významu, které mohou být výjimečné i v celostátním měřítku a budou důležité pro hospodářský rozvoj České republiky a zvláště Olomouckého kraje. Toto využití tak tvoří předmět veřejných zájmů v oblastech restrukturalizace průmyslové základny a regionální problematiky zaměstnanosti a převažuje tak nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Na pozemích s vyšší bonitou (v tomto případě ZPF II. třídy ochrany) je mimo zastavěná území a již dříve vymezené zastavitelné plochy situováno zhruba 65 ha strategické plochy, což činí 12 % její celkové výměry. Výjimečnost daného území pro vymezení strategické zóny potvrdila i vláda ČR, když ve svém Usnesení č.j. 310 ze dne 16. 4. 2016 vyjadřuje souhlas s přípravou a výstavbou Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř. Tímto je také deklarován – z pozice ČR - veřejný zájem na vybudování této této strategické zóny.**

*(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.*

**> Významná část již dříve vymezených zastavitelných ploch je určena pro umístění podnikatelských aktivit (celkem zhruba 59 ha), jejich menší část (cca 16 ha) je pak určena pro rozvoj související dopravní infrastruktury (letiště a pozemní komunikace).**

### 3.2.2. Odůvodnění dle § 5

(1) Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

> **Zdůvodnění vymezení strategické rozvojové zóny Olomouckého kraje včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF jsou součástí odůvodnění Aktualizace č. 2b ZÚR OK (viz výše a dále viz kapitolu XIII).**

(2) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

> **Bere se na vědomí.**

(3) Územní rozhodnutí, jímž má být dotčen zemědělský půdní fond, vydává stavební úřad na základě souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vydaného podle § 9, který je závazným stanoviskem podle správního řádu.

> **Netýká se zásad územního rozvoje.**

#### 4. ZÁVĚR

Navržené řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK předpokládá pro strategickou plochu kraje zábor pozemků ZPF (mimo zastavěné území a již dříve vymezené zastavitelné plochy) o rozsahu cca 65 ha, což je zhruba 12 % její uvažované výměry. Na půdách nejvyšší bonity (v tomto případě zastoupeny pouze II. třídou) bude zábor činit 43 ha, což je 8 % celkové výměry zóny.

Navržené řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK předpokládá pro strategickou plochu kraje zábor pozemků PUPFL o rozsahu maximálně 18 ha (kompletně v zastavěném území jako součást bývalých kasáren, jedná se o lesy zvláštního určení).

Umístění strategické plochy Olomouckého kraje takového rozsahu do jádra osídlení kraje (mezi největší města Olomouc, Přerov a Prostějov) v sousedství letiště Přerov (které lze z části označit za vojenský brownfield) a zároveň ve výborné vazbě na nadregionální dopravní infrastrukturu nemá v Olomouckém kraji alternativu. Navržené řešení tvoří předmět veřejných zájmů v oblastech restrukturalizace průmyslové základny a regionální problematiky zaměstnanosti a převažuje tak nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Veřejný zájem je dán rovněž Usnesením vlády České republiky ze dne 11. dubna 2016 č. 310 k přípravě a výstavbě Strategické průmyslové zóny Přerov – Bochoř.



**XV. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍ SE ROZVOJE  
ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU  
OBSAŽENY V PÚR ČR**

## 1. ZÁLEŽITOSTI TÝKAJÍCÍ SE ROZVOJE STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PÚR ČR

Záležitosti týkající se rozvoje státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje, nebyly Aktualizací č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje stanoveny.

# **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE (ve znění aktualizace č. 1)**

**NÁVRH VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2b – SROVNÁVACÍ TEXT**

## A. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK)

### A.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. v souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Olomouckým krajem;
2. ZÚR OK vymezují tyto cíle a souběžně navrhují podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:
  - 2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:
    - 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území);
    - 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury;
    - 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů;
    - 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;
  - 2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;
  - 2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU;
3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:
  - 3.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:
    - 3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);
    - 3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel a zajištění napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;
  - 3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:
    - 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
    - 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
    - 3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na



základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

- 3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhopat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

- 3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

#### 4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

- 4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

- 4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

- 4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;

- 4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

- 4.5. ZÚR OK k zabezpečení hospodářského rozvoje vymezují:

- 4.5.1. podmínky pro umístění významných průmyslových zón posílením nabídky pracovních míst;

- 4.5.2. podmínky pro posílení hospodářského rozvoje specifických oblastí, rozvojových oblastí a rozvojových os;

- 4.5.3. koridory nadmístního významu na úseku dopravní a technické infrastruktury pro zajištění dobré obslužnosti všech částí území kraje;

- 4.5.4. podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;

- 4.5.5. podmínky pro přípravu a využití místních zdrojů nerostných surovin k zabezpečení zejména vnitřních a celorepublikových potřeb území;

- 4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

- 4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

- 4.7.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.;

- 4.7.1.4.7.2. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

- 4.7.1.4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.1.2.4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.1.3.4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

4.7.2.4.7.3. vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;

5.3. ZÚR OK k zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí vymezují:

5.3.1. podmínky pro účinnou ochranu životního prostředí a šetrné a racionální využívání přírodních zdrojů (půda a nerostné suroviny);

5.3.2. podmínky pro ochranu a regeneraci cenných částí krajiny; ochranu přírodních a kulturních hodnot v kulturních krajinných oblastech (dále v textu KKO);

5.3.3. prvky ÚSES nadmístního významu;

5.3.4. zásady pro ochranu krajinného rázu;

5.3.5. zrušen;

5.3.6. zásady k ochraně životního prostředí v ÚP obcí;

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

5.4.1.4. zrušen

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí

- (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;
- 5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;
  - 5.4.1.7. upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší;
  - 5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;
- 5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:
- 5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;
  - 5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;
  - 5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;
  - 5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;
  - 5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. v místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;
  - 5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

- 5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;
- 5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;
- 5.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;
- 5.4.2.10. návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat ~~pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek (včetně odpadů) a přípravků (předpoklad přepravy nad 1000 t/rok, sklady nad 50 t);~~ dle platných právních předpisů;
- 5.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;
- 5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci;
- 5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;
- 5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:
- 5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;
- 5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;
- 5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;
- 5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

- 5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce;
- 5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:
  - 5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;
  - 5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;
  - 5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
  - 5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;
- 5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:
  - 5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;
  - 5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;
  - 5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;
- 5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:
  - 5.4.6.1. Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;
  - 5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;
  - 5.4.6.3. akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;
  - 5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není

taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. v případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích "Povolení k hornické činnosti" a "Plán dobývání" navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody;

- 5.4.6.5. především při budování liniových staveb - komunikací vyššího řádu dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;
- 5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin
  - 5.4.7.1. respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;
  - 5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;
  - 5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;
  - 5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;
  - 5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Krajské surovinové politiky Olomouckého kraje, plnící funkci územně analytických podkladů;
  - 5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;
  - 5.4.7.7. zrušen;
- 5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat:
  - 5.4.8.1. přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. u navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže –

např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

5.4.8.2. rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

5.5. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje pro naplnění priorit v odstavci 3, 4, 5.1. až 5.4. vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

5.5.1. pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje to jsou:

5.5.1.1. strategické plochy kraje a plochy pro rozvoj podnikání v rámci vymezených rozvojových oblastí uvedené v odstavci 7.3.2. ~~a 7.3.2.1.~~ Lokalizace ploch je vymezena ve výkrese B. 6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;

5.5.1.2. rozvojové oblasti uvedené v odstavcích 6.1., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.1.1., 6.2.2., 6.2.2.1., 6.2.3., 6.2.3.1., 6.2.4., 6.2.4.1., 6.2.6., 6.2.6.1. a rozvojové osy uvedené v odstavcích 8.1, 8.1.1. až 8.1. a (včetně vložených odstavců), 8.2., 8.2.1., 8.2.2., 8.3.2., 8.3.2.1., 8.3.3., 8.3.3.1., 8.3.4. a 8.3.4.1., které jsou graficky vymezené ve výkresu B. 1. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000;

5.5.1.3. specifické oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území dle odstavců 9. až 11. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresu B. 2. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000. Pro tyto oblasti ZÚR OK stanovuje podmínky v odstavci 13. (včetně vložených odstavců);

5.5.1.4. 5.5.1.4. plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu uvedené v odstavcích 17. až 38. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresech B. 3. Koncepce dopravy 1 : 200 000, B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 a B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000;

5.5.1.5. plochy a koridory pro technickou infrastrukturu uvedené v odstavcích 48. až 66. (včetně vložených odstavců), 85., 86., 87., 89.4. až 89.11., které jsou graficky vymezené ve výkresech B. 3. Koncepce dopravy 1 : 200 000, B. 6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 a B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000;

5.5.1.6. plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území vymezené v odstavci 94, které jsou graficky vymezené ve výkresu B. 9. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000;

5.5.2. pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí:

5.5.2.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin dle

- odstavců 15. a 15.1. (včetně vložených odstavců) a vymezené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;
- 5.5.2.2. plochy pro návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny uvedené v odstavcích 71. až 72. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresech B. 7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000;
- 5.5.2.3. skupiny ložisek nerostných surovin (objekty) vymezené ve výkresu B. 6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000. Pro tyto objekty ZÚR OK stanovuje podmínky uvedené v odstavci 75. (včetně vložených odstavců);
- 5.5.2.4. kulturní krajinné oblasti vymezené v odstavci 77. (včetně vložených odstavců), a vyznačené ve výkresu B. 6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;
- 5.5.3. pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu:
- 5.5.3.1. plochy uvedené v odstavcích 92.7.1. (včetně vložených odstavců) a 92.7.2.(včetně vložených odstavců).
- Plochy a koridory ostatní neuvedené v odstavcích 6.1. a 6.2., 71 budou obce ve svých správních územích dále řešit a vymezovat při zpracovávání svých územních plánů při akceptaci a naplňování cílů a úkolů územního plánování postupem dle § 5 a násl. stavebního zákona.

## **A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ**

6. Na území Olomouckého kraje respektovat tyto rozvojové oblasti:
- 6.1. rozvojovou oblast národního významu navazující na vymezení v Politice územního rozvoje ČR 2008 – OB8 Rozvojová oblast Olomouc a upřesněnou v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve výkresu B.1. pod označením RO 1 Olomouc;
- 6.1.1. vymezení RO 1 (seznam obcí): Bělkovice – Lašřany, Bohuňovice, Bukovany, Bystročice, Bystrovany, Dolany, Grygov, Hlubočky, Hlušovice, Hněvotín, Kožušany-Tážaly, Krčmaň, Lutín, Majetín, Mrsklesy, Olomouc, Přáslavice, Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice, Velký Týnec, Křelov-Břuchotín, Skrbeň, Příkazy, Náklo, Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov, Šternberk, Štarnov, Horka nad Moravou, Liboš, Štěpánov, Slatinice;
- 6.1.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- 6.1.2.1. řešit územní souvislosti obchvatu rychlostní silnice R35 kolem Olomouce (převzato z PÚR ČR);
- 6.1.2.2. řešit územní souvislosti silnice I/46 Olomouc-Šternberk;
- 6.1.2.3. optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;



- 6.1.2.4. minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);
  - 6.1.2.5. řešit územní souvislosti dopravních vazeb Uničova, Litovle na R35 při minimalizaci dopadů na podmínky životního prostředí;
  - 6.1.2.6. řešit územní souvislosti propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel;
  - 6.1.2.7. z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;
  - 6.1.2.8. pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Litovelské Pomoraví a kulturní krajinná oblast Nové Zámky KKO3;
  - 6.1.2.9. koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody;
- 6.2. další rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK:
- rozvojové oblasti nadregionálního významu:**
- 6.2.1. RO 2 Šumperk-Zábřeh-Mohelnice;
    - 6.2.1.1. vymezení (seznam obcí): Bludov, Šumperk, Leština, Lukavice, Postřelmov, Rájec, Zábřeh, Zvole, Mohelnice a Rapotín;
    - 6.2.1.2. úkoly pro územní plánování obcí:
      - a) řešit územní souvislosti:
        - silnice I/44;
        - obchvatu rychlostní silnice R35;
        - propojení úpravny Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel;
        - napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko;
        - vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice v úseku Postřelmov – Kolšov;
        - propojení VTL plynovodem DN500 Zvole – Zábřeh;
      - b) z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity a podmíněně vyhovujícího území;
      - c) pro budoucí exploataci nerostných surovin se za problematickou oblast považuje specifická oblast ST1 a CHKO Jeseníky;
      - d) minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);
  - 6.2.2. RO 3 Lipník nad Bečvou-Hranice;
    - 6.2.2.1. vymezení (seznam obcí): Hranice, Klokoč, Milenov, Jezernice, Lipník nad Bečvou;
    - 6.2.2.2. úkoly pro územní plánování obcí:
      - a) řešit územní souvislosti:

- dálnice D1;
  - VVTL plynovodu DN700 Hrušky – Příbor;
  - vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice;
- b) z hlediska přístupnosti orientovat těžbu nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střeťy, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;
- c) pro budoucí exploataci nerostných surovin za problematickou se považuje kulturní krajinná oblast KKO1 a specifická oblast zvláštního účelu, významná pro obranu státu;
- d) řešit územní souvislosti veřejné infrastruktury, zejména dopravní, výrazně koncentrované v této rozvojové oblasti;
- e) řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);
- 6.2.3. RO 6 Přerov;
- 6.2.3.1. vymezení (seznam obcí): Bochoř, Brodek u Přerova, Lhotka, Přerov, Rokytnice;
- 6.2.3.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti:
- průchodu dálnice D 1 a silnice R 55;
  - modernizace koridoru železniční tratě č. 300;
  - ochrany územní rezervy pro vodní cestu D-O-L, včetně přístavu;
  - ochrany územní rezervy pro VRT;
  - ~~navrhované změny letiště v Přerově na mezinárodní veřejné letiště včetně vybudování souvisejícího zázemí;~~
  - navrhované strategické plochy kraje;
  - návrhu na lokalizaci terminálu kombinované dopravy;
  - doplnění sítě koridorů distribuční soustavy VTL;
- b) optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;
- c) minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);
- d) koordinovat rozvojové záměry s exploatací ložisek nerostných surovin;
- 6.2.4. RO 7 Prostějov;
- 6.2.4.1. vymezení (seznam obcí): Bedihošť, Držovice, Kralice na Hané, Prostějov, Smržice;
- 6.2.4.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti;
- úpravy silnice R 46;

- přeložek silnic II. tř.;

b) optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;

c) minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);

#### **rozvojové oblasti regionálního významu:**

6.2.5. zrušen;

6.2.6. RO 5 Jeseník (Mikulovice);

6.2.6.1. vymezení (seznam obcí): Česká Ves, Hradec-Nová Ves, Jeseník, Písečná, Mikulovice;

6.2.6.2. úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti přeložky komunikace I/44, rozšíření rozvodny v České Vsi;

b) z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;

c) pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Jeseníky a kulturní krajinná oblast KKO5;

d) prověřit důsledky prohloubení integrace regionu s Polskem;

6.3. Vymezení rozvojových oblastí Olomouckého kraje je znázorněno ve výkr. č. B. 1.

7. V rozvojových oblastech se stanovuje:

7.1. na rozvojové oblasti nahlížet jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území. Současně zde minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí;

7.2. v rozvojové oblasti RO 1 (Olomouc) a navazující RO 6 (Přerov), tvořící hlavní pól rozvoje území kraje, lokalizovat zejména strategické rozvojové zóny kraje. Vytvářet podmínky pro jejich umístění zejména v lokalitách v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a zásad při využívání území;

7.3. koncentrovat ekonomické aktivity dle velikosti a nároků na změny v území a veřejnou infrastrukturu zejména:

7.3.1. vymezením strategických ploch kraje ve výkrese B.6., přičemž tyto plochy jsou určeny zejména pro oblast výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy a výzkumu; přípustnou součástí ploch mohou být zejména veřejná, technická a dopravní infrastruktura (včetně letiště), skladovací plochy, komerční zařízení apod.; nepřípustnou součástí ploch jsou zejména takové záměry, které by mohly ohrozit jejich převažující strategické využití; rozsah strategických ploch a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu se upřesní v navazujících podrobnějších dokumentacích a rozhodnutích podle konkrétních podmínek v daném území:

7.3.1.1. „Strategická rozvojová zóna Přerov” – v rozvojové oblasti RO 6 Přerov při sjezdu z dálnice D1 na silnici II/434 při zachování stávajícího vnitrostátního veřejného a mezinárodního neveřejného letiště;

7.3.1.7.3.2. vymezením ostatních ploch pro podnikání nadmístního významu v procesu pořizování územních plánů měst a obcí se souhlasem nadřízeného orgánu územního plánování, přičemž v případě významnějších rozvojových záměrů s velkými nároky na dopravní infrastrukturu, vymezovat plochy výrobních a nevýrobních areálů s velkým počtem pracovních míst a tím mobilitu pracovních sil zejména do rozvojových oblastí ~~nadregionálního a regionálního významu~~ rozvojových os (vymezených ve výkrese B.1);

7.3.2.7.3.3. z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní dále uvedený rozsah nových ploch pro podnikání (novými plochami se rozumí veškeré rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu o souvislé ploše nad 10 ha (vyjma strategických ploch kraje), a to i plochy zastavitelné, tedy ty, které jsou již obsaženy ve schválených ÚP obcí či měst a odpovídají dané charakteristice) v rozvojových oblastech:

rozvojová oblast	spádové území ORP	plocha v ha	poznámka
RO 1	Olomouc a Litovel, Šternberk, Uničov	350	
RO 2	Šumperk – Zábřeh - Mohelnice	150	
RO 3	Lipník nad Bečvou - Hranice	75	
RO 5	Jeseník	50	bez brownfields Mikulovice
RO 6	Přerov	<u>7514</u>	bez VLC <del>a rozšíření letiště</del>
RO 7	Prostějov	50	ponechána rezerva za II/367

7.3.2.1.7.3.3.1. směřování rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu je orientačně vyznačeno grafickou značkou ve výkresech č. B.6 a č. D3 ZÚR OK. Bližší lokalizace bude upřesňována při řešení územních plánů; koordinace vymezení ploch pro podnikání nadmístního významu přísluší v procesu pořizování ÚP pořizovateli a nadřízenému orgánu územního plánování – Odboru SR KÚOK (v souladu s ust. §5 odst. 3 - 5 stavebního zákona) za součinnosti s MŽP (orgán ochrany ZPF).

7.3.3.7.3.4. do specifických oblastí vymezených dle čl. A. 3 odst. 11. mimo území rozvojových oblastí:

7.3.3.1.7.3.4.1. koncentrovat zejména malé a střední podnikání;

7.3.3.2.7.3.4.2. vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro pobytovou a dlouhodobou rekreaci a lázeňství;

7.3.3.3.7.3.4.3. vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj zejména v oblasti ekologického zemědělství a zpracování dřeva;

7.3.3.4.7.3.4.4. podporovat rozvoj tradičních řemesel;

7.4. zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“;

- 7.5. vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro malé a střední podniky v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti;
- 7.6. v rozvojových oblastech při řešení umístění nových podnikatelských aktivit nadmístního významu je provádění změn podmíněno těmito kroky investorů:
  - 7.6.1. poskytnutí průkazu, že záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany a menším rozsahem vlivů na životní prostředí, s nižšími nároky na veřejnou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a zásad (při hodnocení nejsou zanedbatelná ani vlastnická práva);
  - 7.6.2. přednostně budou nové záměry umísťovány do stávajících proluk v návaznosti na zastavěná území obcí s akceptací min. vzdálenosti nezbytné k zajištění požadavků na kvalitní prostředí, při zohlednění urbanistických principů a zásad;
  - 7.6.3. při rozhodování o umístění nového záměru v území zohledňovat i možnost lokalizace v nevyužitých plochách výroby a skladů (brownfields).
8. Na území Olomouckého kraje respektovat vymezení těchto rozvojových os:
  - 8.1. upřesnění rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR;
    - 8.1.1. na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OS10 územími ORP Hranice, Lipník nad Bečvou, Olomouc a Prostějov;
    - 8.1.2. Obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Běloutín, Olšovec, Polom, Střítež nad Ludinou, Dolní Újezd, Daskabát, Velký Újezd, Brodek u Prostějova, Dětkovice, Dobrochov, Hradčany - Koberžice, Olšany u Prostějova, Ondratice, Určice, Vranovice - Kelčice, Želeč;
      - 8.1.2.1. úkoly pro územní plánování obcí:
        - a) řešit územní souvislosti spojené zejména:
          - s výstavbou D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava – hranice ČR;
          - s přestavbou rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou - Český Těšín na standardní parametry R;
          - s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK /MSK;
          - s návrhem na modernizaci tratě ČD č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace;
          - s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 včetně modernizace uzlů Olomouc a Přerov;
          - s ochranou koridorů pro výstavbu el. vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice;
          - s ochranou koridorů pro výstavbu zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63;

- b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu;
  - c) zohledňovat závěry z územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky)“ ve specifické oblasti ST5;
  - d) zohlednit závěry z územní studie řešící RKC Teplicko.
- 8.1.A. Upřesnění rozvojové osy OS 11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR;
- 8.1.A.1 na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Lipník nad Bečvou a Přerov;
  - 8.1.A.2 obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Buk, Horní Moštěnice, Osek nad Bečvou, Prosenice, Radvanice, Říkovice, Veselíčko;
- 8.1.A.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti spojené zejména:
    - s ochranou koridoru pro D1 Kroměříž - Lipník nad Bečvou;
    - s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 včetně modernizace uzlů Olomouc a Přerov;
    - s ochranou koridoru územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova;
    - zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63;
    - s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK /MSK;
  - b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu.
- 8.2. Upřesnění rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov;
- 8.2.1. na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Zábřeh, Mohelnice, Litovel, Olomouc a Přerov, kde se napojuje na koridor OS11;
  - 8.2.2. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bílá Lhota, Mladeč, Kokory, Krchleby, Loštice, Maletín, Mírov, Moravičany, Palonín;
  - 8.2.3. úkoly pro územní plánování obcí:
    - 8.2.3.1. základem rozvojové osy je stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, plánované ucelení rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR

- s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu;
- 8.2.3.2. řešit územní souvislosti spojené:
- a) s výstavbou nové komunikace R35, Mohelnice – hranice OLK;
  - b) s výstavbou přeložky sil. I/35 (Mohelnice) Podolí;
  - c) s úpravou profilu sil. R35 (homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek);
- 8.3. ZÚR OK doplňují vymezení mezinárodních rozvojových os vyplývajících z řešení Politiky územního rozvoje ČR o:
- 8.3.1. zrušen;
- 8.3.2. rozvojovou osu nadregionálního významu OR 1 Olomouc – Šternberk – hranice Olomouckého kraje;
- 8.3.2.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Horní Loděnice, Moravský Beroun, Lipina;
- 8.3.2.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti spojené:
    - s výstavbou východní tangenty I/46, Olomouc – Šternberk (v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace);
    - s výstavbou přeložky II/448, Olomouc (severní spoj);
    - s výstavbou obchvatu I/46 v Horních Loděnicích;
    - s přeložkou I/46 v Lipině;
- 8.3.3. rozvojovou osu nadregionálního významu OR 2 Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice - Polsko;
- 8.3.3.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Rapotín, Petrov nad Desnou, Velké Losiny, Víkřovice;
- 8.3.3.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti spojené:
    - s výstavbou silnice I/44;
- 8.3.4. OR 3 Hranice - Valašské Meziříčí - Vsetín;
- 8.3.4.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Špičky, Teplice nad Bečvou;
- 8.3.4.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti spojené:
    - se sil. R48.
- 8.4. Řešení zvýšených požadavků na změny v území rozvojových os předpokládá aktivní součinnost všech složek veřejné správy.
- 8.5. zrušen.

### **A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

9. Politika územního rozvoje ČR 2008 vymezuje na území Olomouckého kraje specifickou oblast SOB3 (Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník), jejíž součástí je mimo území obcí s rozšířenou působností Jeseník a Šumperk i území obcí s rozšířenou působností Králíky, Rýmařov a Bruntál. v této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje.
10. Hranice části specifické oblasti SOB3, která zasahuje do území Olomouckého kraje, je vymezená ve výkresu B. 2.
11. ZÚR OK navrhuje vymezení další specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:
  - 11.1. obce příslušející k ORP Zábřeh;
  - 11.2. obce příslušející k ORP Uničov;
  - 11.3. obce příslušející k ORP Konice;
  - 11.4. západní část území ORP Litovel – obce Bouzov, Slavětín, Luká;
  - 11.5. obce příslušející k ORP Šternberk;
  - 11.6. obec Potštát v ORP Hranice;
  - 11.7. obce příslušející k ORP Lipník nad Bečvou;
  - 11.8. jižní část území ORP Prostějov - obce Hruška, Němčice nad Hanou, Vrchoslavice, Mořice, Víceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice, Tištín, Koválovice-Osíčany, Pavlovice u Kojetína, Srbce, Vitčice, Doloplazy, Dobromilice;
  - 11.9. jihozápadní část území ORP Přerov - Tovačov, Oplocany, Lobodice, Uhříčice, Polkovice, Kojetín, Měrovice nad Hanou, Stříbrnice, Křenovice;
  - 11.10. západní část území ORP Prostějov, obce - Bousín, Buková, Drahaný, Malé Hradisko, Niva, Otínoves, Protivanov, Rozstání, Krumsín, Myslejovice, Plumlov, Prostějovičky, Ptení, Stínava, Vícov.
12. Hranice vymezení dalších specifických oblastí s nevyváženým udržitelným rozvojem je zobrazena ve výkresu B. 2.
13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedenými v odst. 9 a 11. Vytvářet zde podmínky pro:
  - 13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;
  - 13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;
  - 13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;



- 13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.
14. Vymezení specifických oblastí průběžně upřesňovat zejména v souladu s Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a oborovými výstupy (např. z oblasti podnikání, komunitního plánování).
15. ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezuje mimo již zmíněné oblasti dle odst. 9 a 11 i tyto další specifické oblasti:
- 15.1. specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST 1 – ST 6 (dle výkresu B. 2.). Ve vymezených oblastech respektovat tyto zásady:
- 15.1.1. specifická oblast ST1
- 15.1.1.1. v této vysoce krajinářsky a urbanisticky exponované oblasti se připouští zahájit do budoucna přípravu otvírky dalšího ložiska (podle geografického umístění k realizovaným stavbám a plošnému záboru) za podmínky postupného dotěžování, ukončení a zahlazení těžby v těženém ložisku. Otvírku zahájit v souladu s postupem dle Územní studie využití oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje (v textu označovaná také jen „územní studie štěrkopísků“) za splnění všech zákonných podmínek a požadavků a respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a na lokalitách, které zejména nenesou rizika střetů zájmů s významnými ochrannými pásmy zdrojů podzemních vod, a které budou situované mimo významné přírodní atributy a aktivní záplavovou oblast s dopravním řešením expedice suroviny mimo dotčené obce;
- 15.1.2. specifická oblast ST2
- 15.1.2.1. v této specifické oblasti ST2 se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí;
- 15.1.3. specifická oblast ST3
- 15.1.3.1. v této specifické oblasti ST3 se vzhledem k příznivému kvalitativně kvantitativnímu nahromadění surovinového potenciálu připouští zahájení další nové těžby menšího plošného rozsahu (max. rozsahu do 25 ha) s optimálním (výhodný poměr plochy k mocnosti suroviny) objemem zásob a s dlouhodobou životností ložiska při naplnění postupu dle „územní studie

štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí, zejména z hlediska dopravní zátěže;

15.1.4. specifická oblast ST4

15.1.4.1. v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. v rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA);

15.1.5. specifická oblast ST5

15.1.5.1. v této oblasti žádná velkokapacitní těžba doposud neprobíhá (pouze za hranicí ST5). Postupem dle „územní studie štěrkopísků“ se připouští zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí;

15.1.6. specifická oblast ST6

15.1.6.1. v této oblasti se připouští povolit pouze jednu těžbu malého plošného rozsahu (max. do 25–30 ha a dostatečného objemu a životnosti zásob, citlivá k exponované krajině), za splnění všech zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí. Nezbytnou podmínkou pro využití ložisek je vyřešení dopravního napojení tak, aby nebyla expedice suroviny výhradně vedena přes dotčené obce Olšany u Prostějova a Lutín;

15.1.7. ve vymezených specifických oblastech ST 1–6 respektovat tyto obecné zásady s účinností pro všechny oblasti:

15.1.7.1. respektovat kategorizaci území vymezenou na základě výsledků „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ a vyznačenou v příloze č. 1 (schéma vymezení nevhodného, podmíněčně vhodného a ostatních území) této studie, ve kterých je budoucí těžba ložisek nerostných surovin nejméně zatížena střety zájmů a území, ve kterých lze očekávat obtížně řešitelné střety zájmů, bez jejichž vyřešení je případná těžba neřešitelná;

- 15.1.7.2. problematiku sanací a rekultivací těžbou nerostů dotčeného území řešit v souladu s platnými právními předpisy, respektovat schválená a právně platná rozhodnutí o rekultivaci a sanaci těžbou dotčeného území;
- 15.1.7.3. v území s vyšší koncentrací těžných ložisek řešit sanaci a rekultivaci s ohledem na nové využití území (multifunkční využití konkrétního území), ve vybraných případech ponechat území po těžbě nerostných surovin v rámci plnění rekultivačních a sanačních prací k ochraně přírody a krajiny;
- 15.1.7.4. inicializovat změnu minulých a nadále existujících pravomocných rozhodnutí o rekultivaci a sanaci v územích, jejichž dodržení (podmínky) neodpovídají dnešním požadavkům na nové kvalitnější využití těžbou dotčeného území nebo aktuální stupeň biologické rozmanitosti lokality. v rámci rekultivačních prací po dokončení těžby nerostných surovin přehodnotit tvarovou různorodost břehových linií včetně sanace větší části strmých svahů, zakládání širokých litorálních pásů a mělčin s cílem zvýšit pestrost litorálu a břehů včetně lokalizace prvků zvyšujících biodiverzitu a zároveň zabraňujících erozi. Průběh těžby a tvarování terénu podřídí požadavkům na konečný ráz vodních nádrží a jejich okolí;
- 15.1.7.5. hlubší nádrže se připouští využít pro rekreaci i vodní sporty za podmínky zamezení vypouštění splašků, zaústění kanalizace a příliš intenzivního rozvoje kempů. u těchto nádrží omezit zarybnění. Malé a mělké nádrže vzniklé po těžbě se připouští využít pro intenzivní rybářské využití, popř. jako cvičné veslařské kanály;
- 15.1.7.6. nepřipouští se zavážení vodních nádrží odpadním materiálem<sup>1</sup> a ornici;
- 15.1.7.7. v rámci schválených rekultivačních postupů pro částečný závoz a modelaci vzniklých vodních ploch při tvorbě tvarově různorodých břehových linií a litorálů a tím i biodiverzifikovanějšího území jsou hlinitá skrývka a surovinově neproduktivní jílovité polohy vhodným materiálem. Využitím těchto materiálů zamezit vytváření antropogenních deponií, které mohou negativně ovlivňovat krajinný ráz už tak těžbou dotčeného území;
- 15.1.7.8. realizaci rekultivace a sanace preferovat s ohledem na urbanistickou exponovanost území, v zásadě řešit průběžnou sanaci a rekultivaci vytěžených míst po těžbě. v rámci rekultivace vytěžených ploch preferovat řešení orientovaná na vznik „kvalitních“ segmentů krajiny (lesy a ostatní krajinná zeleň, vodní plochy s tvarovanou břehovou linií a s pásem mělčin) apod. Způsob provedení sanací a rekultivaci řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území;
- 15.1.7.9. v místě plánovaných těžeb realizovat v maximální možné míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenčních schopností a bilance objemu skrývek při stavbě

<sup>1</sup> dle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

a opravách protipovodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí;

- 15.2. specifickou oblast zvláštního účelu, významnou pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá. Využití území, možnosti změn v oblasti a v území bezprostředně navazujícího upravují zvláštní předpisy.

#### **A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV**

##### **A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

16. Rozvojem dopravních ploch a koridorů nadmístního významu zajistit dopravní obslužnost Olomouckého kraje, kvalitní napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť a omezení zatížení sídel tranzitní dopravou. Páteřními prvky komunikační a železniční sítě jsou tahy zařazené do transevropské dopravní sítě.

###### **A.4.1.1. Komunikační síť**

17. Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a celostátního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Rozsah základní komunikační sítě je zobrazen ve výkresu B.3. Koncepce dopravy 1:200 000.
18. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené návrhové prvky:
- 18.1. návrhy nových tahů;
  - 18.2. návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů (např. obchvaty sídel);
  - 18.3. homogenizaci stávajících tahů;
- které jsou graficky znázorněny ve výkresu B.3. Koncepce dopravy 1 : 200 000.
19. Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tyto tahy základní komunikační sítě:
- 19.1. tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy:
    - 19.1.1. dálnice D1 (Vyškov – Kroměříž) – Přerov – Lipník n. Bečvou;
    - 19.1.2. dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice);
    - 19.1.3. rychlostní silnice R35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.;
    - 19.1.4. rychlostní silnice R55 Olomouc – Přerov – (Břeclav);
    - 19.1.5. rychlostní silnice R46 (Vyškov) – Prostějov – Olomouc;
    - 19.1.6. rychlostní silnice R48 Běloutín – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice);
    - 19.1.7. silnice I/35 Palačov – (Valašské Meziříčí);

- 19.1.8. silnice I/44 Mohelnice – Šumperk – Petrov nad Desnou – Jeseník – Mikulovice – státní hranice;
- 19.1.9. silnice I/46 Olomouc – Horní Loděnice;
- 19.1.10. silnice I/45 Horní Loděnice – (Bruntál – Krnov – státní hranice);
- 19.2. významné tahy nadregionálního významu, které tvoří silnice I. třídy a vybrané silnice II. třídy:
  - 19.2.1. silnice I/11 (Hradec Králové) – Postřelmov – Šumperk – (Bruntál – Ostrava – Mosty u J. – státní hranice);
  - 19.2.2. silnice I/43 (Svitavy) – Štítý – sil. I/11;
  - 19.2.3. silnice I/60 Jeseník – Lipová-Lázně – Bílý Potok – státní hranice;
  - 19.2.4. silnice I/46 Horní Loděnice – Opava;
  - 19.2.5. II/150 (Valašské Meziříčí – Bystřice p. H.) – Přerov – Prostějov – Protivanov – (Boskovice);
  - 19.2.6. II/369 Lipová Lázně – Ruda nad Moravou;
  - 19.2.7. II/449 (Rýmařov) – Uničov – Litovel – Unčovice;
- 19.3. tahy krajského významu, které tvoří hlavní a doplňkové tahy. Hlavní tahy krajského významu tvoří silnice II. třídy a stávající silnice I. třídy po dobudování dálnic a rychlostních silnic:
  - 19.3.1. II/366 Prostějov – Konice – (Jevíčko);
  - 19.3.2. II/367 Prostějov – Kojetín;
  - 19.3.3. II/377, II/378 Mostkovice – Plumlov – (Tišnov);
  - 19.3.4. II/434 Prostějov – Přerov;
  - 19.3.5. II/438 Hranice – (Bystřice p. H.);
  - 19.3.6. II/444 Mohelnice – Uničov – Šternberk;
  - 19.3.7. II/449 Unčovice – Prostějov;
  - 19.3.8. I/35, I/46, II/448, Olomouc;
  - 19.3.9. I/55 Přerov;
  - 19.3.10. II/457 Mikulovice – Zlaté Hory – státní hranice;
  - 19.3.11. I/47 (Vyškov) – Nezamyslice – (Kroměříž – Hulín);Tahy zařazené do základní komunikační sítě, které nejsou výše uvedené, se dále považují za doplňkové tahy krajského významu.
20. Na území obcí hájit koridory pro tyto návrhy na dostavbu a modernizaci komunikačních tahů mezinárodního a celostátního významu:
  - 20.1. pro napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK/MSK;
  - 20.2. pro napojení ve směru západ – východ výstavbu rychlostní silnice R35 v úseku Mohelnice – hranice kraje (s pokračováním Pardubice – Hradec Králové, D11) a včetně dostavby západního obchvatu Olomouce (Křelov) a homogenizace šířkového uspořádání a rekonstrukce stávajícího tahu R35 v úseku Křelov – Mohelnice;
  - 20.3. pro zajištění dopravní obsluhy území okresu Jeseník návrh přeložek na trase sil. I/44
    - 20.3.1. v úseku Mohelnice - Šumperk - Petrov nad Desnou jako čtyřpruhové komunikace s výjimkou realizovaného úseku Lukavice - Zábřeh - Postřelmov;

- 20.3.2. v úseku Petrov nad Desnou - Jeseník - Mikulovice - státní hranice návrh přeložky jako dvoupruhové komunikace, vč. tunelového úseku pod Červenohorským sedlem a Křížovým vrchem (Jeseník);
- 20.4. pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) – Šternberk – Horní Loděnice návrh přeložek a homogenizace sil. I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace;
21. Na území obcí hájit koridory pro tyto návrhy přeložek na komunikačních tazích nadregionálního významu:
- 21.1. I/11 – Jakubovice, Olšany nad Moravou, Bohutín, Sobotín;
- 21.2. I/43 – Štítý;
- 21.3. I/55 – průtah Přerov, MÚK Přerov – Předmostí;
- 21.4. I/60 – Lipová Lázně, Vápenná, Žulová, Vlčice, Javorník;
- 21.5. I/46 – Olomouc, Dolany, Bělkovice-Lašťany, Šternberk, Lipina, Horní Loděnice, Moravský Beroun;
- 21.6. II/150 – Přerov, Želatovice – Křtomil, Horní Újezd, Dub nad M., Brodek u P., Prostějov, Ohrozim, Vícov, Malé Hradisko, Protivanov;
- 21.7. II/369 – Ruda na Moravě, Hanušovice, Ostružná;
- 21.8. II/449 – Uničov – Střelice;
22. Dostavbou a rekonstrukcí základní silniční sítě v příhraniční oblasti a vybraných severojižních tahů sil. I/44, I/60 a II/369 zajistit zkvalitnění územních vazeb v oblasti česko-polského příhraničí.
23. Hájit územní rezervu pro výstavbu kapacitní silnice od tahu R43 k hranicím Polské republiky v úseku zasahujícím do území Olomouckého kraje a pro přeložku sil. II/449 na území obce Červenka a Litovel.
24. Na území obcí územně hájit koridory pro další navrhované přeložky. Jejich situování je obsahem hlavního výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.
25. Návrhem dostavby komunikační sítě podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí.
26. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy, zejména hluku. Pro omezení nepříznivých vlivů dopravy navrhovat vedení významných dopravních tahů mimo obytná území, navrhovat vhodné funkční využití návazných ploch vč. situování překážek proti šíření těchto vlivů (protihlukové clony, valy či pásy izolační zeleně). Podkladem pro návrh opatření na omezení negativních vlivů dopravy budou zpracované hlukové mapy.

#### **A.4.1.2. Železniční síť**

27. Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi:
- 27.1. nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín a č. 330 Přerov – Břeclav, které jsou součástí II. a III. tranzitního železničního koridoru a tratí č. 300 Přerov – Brno;
- 27.2. ostatní celostátní železniční tratě č. 271 Prostějov – Chornice, 273 Senice na Hané – Červenka, 275 Prostějov – Kostelec na Hané – Olomouc, 280 Hranice na Moravě – Střelná, 290 Olomouc – Šumperk, 291 Zábřeh na Moravě – Šumperk, 292 Šumperk - Krnov, 301 Olomouc - Nezamyslice, 303 Kojetín –

Valašské Meziříčí, 310 Olomouc – Opava východ, 021 Týniště nad Orlicí - Štítý, u nichž je možná modernizace s územními dopady;

- 27.3. územně akceptovat návaznou železniční síť regionálních tratí 025, 274, 293, 294, 295, 296, 297, 302, na níž se nepředpokládají územní nároky při úpravách tratí.
28. Na stávající základní železniční síti sledovat postupné odstraňování kolizí železniční dopravy s ostatními druhy doprav, především na koridorových tratích.
29. Na území Olomouckého kraje územně hájit:
  - 29.1. návrh na modernizaci tratě ČD č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace;
  - 29.2. návrh na elektrizaci tratí č. 275, 290, 291, 292, 303. Elektrizace je sledována i na trati č. 293 Šumperk – Kouty n. D.;
  - 29.3. návrh na modernizaci koridorové tratě č. 270 včetně modernizace uzlů Olomouc a Přerov;
  - 29.4. územní rezervu pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova;
  - 29.5. návrh na modernizaci železniční tratě Nezamyslice - Olomouc v parametrech dvoukolejné tratě včetně elektrifikace;

#### **A.4.1.3. Letecká doprava**

30. Respektovat v území tyto plochy nadmístního významu:
  - 30.1. stávající veřejné mezinárodní letiště Olomouc a ~~Vojenské neveřejné mezinárodní letiště v Přerově, u kterého lze předpokládat zvýšené územní nároky na změny v území související se zajištěním vyššího přepravního standardu, změnou zařazení mezi letiště veřejná, případně s kombinovaným provozem a s tímto související nezbytnost vytvoření odpovídajícího zázemí stávající vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště Přerov.~~ Rozsah územních nároků bude ověřen v podrobné dokumentaci a bude stabilizován v územních plánech příslušných obcí;
  - 30.2. stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice n. M, Šumperk, Mikulovice;
  - 30.3. stávající neveřejné vnitrostátní letiště Prostějov, Stichovice, Bohuňovice;
  - 30.4. stávající neveřejné vrtulníkové letiště pro Leteckou záchrannou službu v Šumperku a Olomouci;
  - 30.5. návrh na výstavbu letišť v lokalitách Bohuňovice a Lužice.

#### **A.4.1.4. Vodní doprava**

31. Akceptovat územní rezervu pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe včetně přístavu v Přerově a jeho dopravního napojení.

#### **A.4.1.5. Ostatní doprava**

32. V návrhu dopravní infrastruktury respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s neregionálním významem.
33. V ÚP obcí je nutno akceptovat vedení cyklistických tras základní sítě, které jsou ZÚR OK definovány pouze textově níže uvedenými koridory:

- 33.1. cyklistické trasy I. třídy – č. 5 (tzv. Jantarová stezka) v koridoru Lipník nad Bečvou - Přerov - Olomouc - Prostějov – Protivanov;
- 33.2. cyklistické trasy II. třídy – č. 54 úsek Mikulovice, CZ/PL – Písečná, č. 53 Písečná – Jeseník – Hanušovice, č. 51 Hanušovice – Bludov – Mohelnice – Litovel – Olomouc, č. 47 Olomouc, č. 52 Hanušovice – Králíky – Mladkov, č. 55 Úvalno – Krnov – Město Albrechtice – Heřmanovice – Rejvíz – Jeseník.
34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.
35. Respektovat záměr na výstavbu sedačkové osobní lanovky Koutský Žleb – Červenohorské sedlo a Filipovice – Červenohorské sedlo.
36. Územně hájit návrh na vybudování terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově s kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem. v ÚP obcí řešit napojení terminálu na přístaviště na vodní cestě, železniční nádraží v Přerově a nadřazenou silniční síť.
37. V souladu s mezivládní dohodou respektovat a rozšířit provoz stávajících silničních a železničních hraničních přechodů s Polskou republikou:
  - 37.1. silniční hraniční přechod Bílý Potok – Paczkow pro mezinárodní dopravu do 12,5 tuny (regionální doprava bez omezení);
  - 37.2. Mikulovice – Glucholazy pro mezinárodní dopravu do 3,5 tuny;
  - 37.3. stávající turistický hraniční přechod Staré Město – Nowa Morawa pro motorovou dopravu do 3,5 tuny;
  - 37.4. umožnit realizaci železničního hraničního přechodu Mikulovice – Glucholazy i pro osobní dopravu a Jindřichov – Glucholazy pro osobní a nákladní přepravu.
38. V ÚP obcí vyvážet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přestupní uzly, zastávky a. j.), a to v rámci kraje i vazeb do sousedních krajů a do Polska. Návrhem dostavby a modernizace dopravní infrastruktury vytvářet podmínky pro propojení jednotlivých systémů veřejné osobní dopravy.

#### **A.4.1.6. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů dopravy**

39. Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. v této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby. Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou komunikace.
40. Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenostech uvedených dle odst. 43 od osy koridoru zakreslené ve výkresu B.6. a B.8. na obě dvě strany. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba).
41. Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru a zmenšení stanovené šířky dle odst. 43 jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek:



- 41.1. nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí, ochranou kulturních a přírodních hodnot apod.);
- 41.2. nebudou negativně ovlivněny sousední obce;
- 41.3. nedojde ke zhoršení možnosti napojení území na měněnou liniovou stavbu;
- 41.4. nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů (i požadavků na bezpečnost provozu) vlastní stavby.
42. Změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. Zmenšení stanovené šířky koridoru (chápe se zmenšení šířky uvedené v odst. 43) se přípouští v rámci zpracování územního plánu, nebo jeho změny.
43. Pro vymezení koridoru se stanovují jeho následující šířkové parametry uváděné od osy na obě strany:
- 43.1. dálnice, rychlostní komunikace – 300 m, na území obce Křelov - Břuchotín je šířkový parametr zvětšen na 500 m;
- 43.2. silnice 1. a 2. třídy – 200 m, na území obce Štítý je šířkový parametr zvětšen na 500 m;
- 43.3. lanová dráha – 100 m;
- 43.4. železnice – 100 m.
44. ZÚR OK přípouští mimo návrhy graficky znázorněné ve výkresu B.6. i lokální úpravy na stávající komunikační a železniční síti, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků a snížení negativních vlivů na plochy bydlení jednotlivých sídel za podmínky akceptace ustanovení odst. 41. Podrobnější specifikace jednotlivých úprav bude obsahem ÚP obcí, do nichž bude zapracována na základě podrobnějších dokumentací.
45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK.
46. Územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L a VRT včetně kolejových spojek tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). ~~Územní rezervu pro prodloužení vzletové a přistávací dráhy Vojenského mezinárodního neveřejného letiště v Přerově (Vojenské letiště se smíšeným provozem mezinárodní neveřejné Přerov) vymezuje pás šířky 400 m (200 m od osy koridoru územní rezervy).~~ Osu koridoru územní rezervy představuje linie graficky znázorněná ve výkresu B.6.
47. Územní rezerva pro vodní cestu D-O-L, VRT vč. kolejových spojek ~~a prodloužení vzletové a přistávací dráhy Vojenského mezinárodního neveřejného letiště Přerov~~ vymezuje plochy pro tyto stavby s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, jejichž využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

#### A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

##### A.4.2.1. Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod

48. Chránit plochy územních rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod:

	ORP	dotčené obce, sousední kraje	vodní tok
--	-----	------------------------------	-----------

lokality			
<b>POVODÍ ODRY</b>			
Spálov	Vojen. újezd Libavá	Vojenský újezd Libavá, MSK	Odra
<b>POVODÍ MORAVY</b>			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá
Hoštejn	Zábřeh	Drozdov, Hoštejn, Jedlí, Štítý, Pardubický kraj	Březná
Dlouhá Loučka	Uničov	Dlouhá Loučka, MSK	Oslava
Úsobrno	Konice	Horní Štěpánov, JMK	Úsobrnka
Otaslavice	Prostějov	Otaslavice, JMK	Brodečka
Radkovy	Přerov, Lipník n. B.	Bezuchov, Dřevohostice, Soběchleby, Radkova Lhota, Žákovice	Dolnonětčický potok
Podlesný Mlýn	Hranice	Potštát, Olšovec, Radíkov	Velička
Šternberk	Šternberk	Lipina, Šternberk	Sítka

- 48.1. Dosavadní využití ploch územních rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití. Kolize zájmů plynoucích z překryvu záměrů budou vyřešeny v následujících podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.
- 48.2. Z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody jezer vzniklých po těžbě šterkopísků podporovat jejich využití pro vodohospodářské účely, jako např. vodárenské rezervoáry pro hromadné zásobování obyvatel.
- 48.3. Při řešení vodohospodářské problematiky v ÚPD kraje a obcí OK budou respektovány Plán hlavních povodí schválený vládou ČR a Plány oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry schválené ZOK dne 11. 12. 2009.

49. zrušen.

50. Chránit plochy:

50.1. suchá nádrž Teplice;

50.2. Jeřmaň (Loštice), a tato je chráněna již jen v souvislosti s vazbou na Labskou větev průplavního spojení D-O-L (bez konkrétního územního vymezení).

#### **A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou**

51. zrušen.

52. V území akceptovat a chránit stávající rozsah vodních zdrojů využívaných pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich stanovených ochranných pásem.

53. Ruší se využití nádrže Harta na toku Velička na Potštátsku jako zdroje povrchové vody původně uvažované pro zásobování pitnou vodou po napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice.

54. Návrh řešení ZÚR OK vymezuje nové koridory pouze pro vodovodní řady nadmístního významu, a to zejména propojení těchto skupinových vodovodů:

54.1. propojení skupinového vodovodu Mohelnice se skupinovým vodovodem Litovel, návrhem vodovodního řadu, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle<sup>2</sup>;

<sup>2</sup> Trasa bude **prověřena územní studií**, která zohlední možnosti průchodu přes území NATURA 2000

- 54.2. propojení skupinových vodovodů Prostějov a Pomoraví, návrhem vodovodního řádu propojujícího vodojem Stráž a Křelov, pro posílení skupinového vodovodu Prostějova, za podmínky splnění stanoviska MŽP k EIA<sup>3</sup> ;
- 54.3. připojení Plumlovka na Vodovod Pomoraví, za podmínky splnění stanoviska MŽP k EIA<sup>3</sup> ;
- 54.4. propojení skupinového vodovodu Dub nad Moravou přes Blatec na skupinový vodovod Olomouc;
- 54.5. napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice;
- 55. Chránit územní rezervu pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany, přivádějící pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle, včetně propojení s Olomoucí, který je vyznačený v grafické části a bude upřesněn v územní studii.
- 56. Při aktualizacích zásad územního rozvoje a návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

#### **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

- 57. Zabývat se přednostně všemi zdroji znečištění v sídlech s více než 2000 ekvivalentními obyvateli, a to především v sídlech nad 10 000 ekvivalentních obyvatel, kde kvalita vypouštěných odpadních vod není v souladu s požadavky platných právních předpisů<sup>4</sup>.
- 58. Zvýšenou pozornost věnovat čištění odpadních vod v povodích s tzv. „lososovými vodami“<sup>5</sup>.
- 59. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. v sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

#### **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

- 60. Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu B. 5. Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000. Za koncepci se v řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování kraje elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb.
- 61. Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy:
  - 61.1. zdroje elektrické energie:
    - 61.1.1. stávající přečerpávací vodní elektrárnu Dlouhé Stráně;
    - 61.1.2. méně významné zdroje elektrické energie vyrábějící elektřinu (např. v teplárnách, průmyslových energetických zdrojích, kogeneračních jednotkách, malých vodních elektrárnách, větrných a fotovoltaických elektrárnách);

<sup>3</sup> viz č. j.400/1235/871/2937/94-96/13-Gr

<sup>4</sup> směrnice Rady č.91/271/EHS, usnesení vlády ČR č. 852 z r. 2005

<sup>5</sup> nařízení vlády č.71/2003 Sb.

- 61.1.3. nové významné zdroje elektrické energie se nenavrhují;
- 61.2. přenosovou soustavu 220 kV a 400 kV:
  - 61.2.1. stávající vedení přenosové soustavy 220 kV a 400 kV a významný uzel přenosové soustavy – transformační stanice 400/220/110 kV Prosenice;
  - 61.2.2. nově navržené koridory pro vedení přenosové soustavy:
    - 61.2.2.1. 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice (zdvojení stávajícího vedení č. 403 ve stejné trase);
    - 61.2.2.2. 400 kV Krasíkov – Horní Životice v upravené poloze koridoru kolem obce Oskava;
    - 61.2.2.3. územní rezervu pro koridor nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích (Moravskoslezský kraj);
- 61.3. distribuční soustavu 110 kV:
  - 61.3.1. stávající vedení distribuční sítě 110 kV včetně rozvodny 110 kV;
  - 61.3.2. koridory a plochy pro nově navržené vedení distribuční sítě 110 kV, rozvodny 110 kV a nové transformační stanice 110/22 kV:
    - 61.3.2.1. rozšíření rozvodny 110 kV Česká Ves o dvě pole;
    - 61.3.2.2. transformační stanice 110/22 kV Šumperk – sever včetně napájecího vedení 110 kV;
    - 61.3.2.3. vedení 110 kV Krasíkov – Králíky (Dolní Lipka);
    - 61.3.2.4. transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun;
    - 61.3.2.5. vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun;
    - 61.3.2.6. vedení 110 kV Šternberk – Červenka;
    - 61.3.2.7. vedení 110 kV Moravský Beroun – Břidličná;
    - 61.3.2.8. transformační stanice 110/22 kV Prostějov – západ včetně napájecího vedení 110 kV;
    - 61.3.2.9. vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice;
    - 61.3.2.10. transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Konice – Rozstání;
    - 61.3.2.11. transformační stanice 110/22 kV Slavonín včetně napájecího vedení 110 kV;
    - 61.3.2.12. transformační stanice 110/22 kV Hněvotín včetně napájecího vedení 110 kV;
    - 61.3.2.13. transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV;
    - 61.3.2.14. rekonstrukce stávajícího vedení 110 kV Červenka – Hodolany;
    - 61.3.2.15. vedení 110 kV Ráječek – Břidličná;
    - 61.3.2.16. rekonstrukce stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice;
    - 61.3.2.17. rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;
    - 61.3.2.18. nová transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

Návrhy nových koridorů pro distribuční a přenosovou soustavu včetně souvisejících zařízení jsou graficky znázorněny ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

62. zrušen.

#### **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

63. Na území Olomouckého kraje pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:
- 63.1. stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
  - 63.2. stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
  - 63.3. stávající radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převaděčů.
64. Při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí, zejména v horských oblastech a chráněných krajinných oblastech vyžadovat koordinaci všech operátorů a povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory.

#### **A.4.2.6. Zásobování plynem**

65. Na území Olomouckého kraje respektovat základní koncepci rozvoje zásobování území plynem (plynárenství), kterou tvoří:
- 65.1. podzemní zásobník plynu v Lobodicích;
  - 65.2. koridory přepravní soustavy, která sestává z potrubí VVTL plynovodu DN700/PN63 Hrušky – Příbor s významem pro zabezpečení zásobování plynem oblasti střední a severní Moravy a Slezska;
  - 65.3. koridory páteřní distribuční soustavy, která sestává ze sítě dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečujících zásobování území kraje zemním plynem.
- Základní koncepce rozvoje plynárenství je dokladována ve výkresu B.5. Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000.
66. V návrhu koncepce rozvoje plynárenství akceptovat tyto návrhové prvky:
- 66.1. posílení přepravní soustavy;
    - 66.1.1. zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63;
    - 66.1.2. VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín, záměr P10;
  - 66.2. doplnění sítě koridorů distribuční soustavy:
    - 66.2.1. VTL plynovod Konice – Březsko;
    - 66.2.2. VTL plynovod Zvole – Zábřeh;
    - 66.2.3. VTL plynovod Žulová – Javorník;
    - 66.2.4. VTL plynovod Javorník – Bílá Voda.
- Návrhy nových koridorů pro rozvoj plynárenství jsou graficky znázorněny ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

#### **A.4.2.7. Obecná ustanovení k vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu**

67. Koridor je plocha vymezená ZÚR OK pro umístění vedení technické infrastruktury. v této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby. Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou liniového vedení technické infrastruktury.

68. Koridorem vymezeným ve výkresu B.6. pro liniová vedení technické infrastruktury se rozumí:
- 68.1. plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenosti 200m od osy koridoru zakreslené ve výkresu B.6. na obě dvě strany (s výjimkou koridoru pro návrh vodovodního řadu, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle EIA<sup>6</sup>, který je na území CHKO Litovelské Pomoraví vymezen v šíři 800 m od osy vodovodního řadu. Toto vymezení neplatí u vedení 400kV /V458/ Krasíkov - Horní Životice v katastrálním území Nemrlov, kde vymezení koridoru na východní straně je dáno hranicí Moravskoslezského kraje);
  - 68.2. koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniového vedení (mimo zařízení transformačních stanic a rozveden, např. čerpací stanice, shybky, apod.);
69. Směrové úpravy vlastní trasy vedení v rámci koridoru a zmenšení stanovené šířky dle odstavce 68.1. jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek:
- 69.1. změnou nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí, ochranou kulturních a přírodních hodnot, apod.);
  - 69.2. změnou nebudou negativně ovlivněny sousední obce;
  - 69.3. změnou nedojde ke zhoršení možnosti napojení ostatní sítě na měněnou liniovou stavbu;
  - 69.4. nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů stavby;
70. Změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. Zmenšení stanovené šířky koridoru (chápe se zmenšení šířky uvedené v odst. 68.1) se připouští v rámci zpracování územního plánu, nebo jeho změny.

#### **A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY**

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. k ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace (dále v textu ÚPD) se stanovují tyto zásady:
- 71.1. Pro zapracování nadregionálních biocenter (dále v textu NRBC) respektovat jejich vymezení s přípustným upřesněním hranic v rozsahu max. 100 m.
  - 71.2. Pro zapracování os nadregionálních biokoridorů do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat vymezenou trasu, charakter a stanovené podmínky:
    - 71.2.1. pro vodní osy NRBK určuje minimální vymezení břehová čára;
    - 71.2.2. pro nivní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m (na jednom či na obou březích);
    - 71.2.3. pro lesní osy NRBK určuje minimální vymezení 40 m, případné upřesnění podle cest, dělení lesa, parcel.

<sup>6</sup> viz č. j.400/1235/871/2937/94-96/13-Gr

- 71.3. Pro ochrannou zónu NRBK, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa NRBK. v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tři a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.
- 71.4. Pro zapracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).
- 71.5. Při zapracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat celé vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků. Minimální šířky jsou:
- 71.5.1. u lesního biokoridoru 40 m;
  - 71.5.2. u mokřadního biokoridoru 40 m;
  - 71.5.3. u lučního biokoridoru 50 m;
  - 71.5.4. u biokoridoru charakteru stepních nad 20 m;
- 71.6. V místech křížení biokoridorů s komunikacemi respektovat následující zásady podle charakteru prvků:
- 71.6.1. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
  - 71.6.2. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
  - 71.6.3. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušení – viz odst. 71.12.;
- 71.7. Při vymezování prvků ÚSES respektovat stanovené DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace), čímž se vzájemně nevyklučuje ani vymezení biocenter a biokoridorů v rámci dobývacích prostorů a ložisek se schváleným územním rozhodnutím, CHLÚ, ploch evidovaných ložisek nevyhrazeného nerostu. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu rekultivace území po ukončení těžby. Případy posuzovat individuálně vždy tak, aby nebyl narušen princip udržitelného rozvoje území a přitom nepovažovat ochranu přírody a krajiny za nadřazenou všem ostatním zákonům. Při řešení překryvů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:
- 71.7.1. akceptovat charakter prvku ÚSES a podporovat jeho funkce cílového stavu, a to jak při samotné těžbě (etapizace těžby s částečnou funkčností ÚSES), tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES;
  - 71.7.2. stávající ÚSES nacházející se na ložiskách nerostných surovin bude ponechán s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou

- plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve vzájemné symbióze s ÚSES;
- 71.7.3. nové návrhy ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, popř. do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin zasahující, budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby nezasahovaly do bloků zásob, popř. aby byly vymezovány podél hranice DP a nebo CHLÚ;
- 71.7.4. při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin;
- 71.8. Zasahování biocenter a biokoridorů do retenčního prostoru suchých nádrží se připouští za předpokladu individuálního posouzení a respektování charakteru a cílového stavu prvků ÚSES i jeho vazeb a postavení vůči okolním prvkům.
- 71.9. Plochy vymezené pro biocentra a biokoridory v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. v případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES je nutné zajistit i v lesních porostech, a to prostřednictvím lesních hospodářských plánů.
- 71.10. Ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních prvků umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.
- 71.11. Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umísťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úroveň terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.
- 71.12. Celkové přerušení regionálních biokoridorů, jejich charakteru a funkce není přípustné. Pro částečné a přípustné přerušení RBK se stanovují tyto zásady:
- 71.12.1. vodní biokoridory – nelze přerušit;
- 71.12.2. mokřadní biokoridory – přerušení stavební plochou max. 100 m, ornou půdou max. 150 m, ostatními kulturami max. 200 m;
- 71.12.3. luční nivní biokoridory v 1. až 4. vegetačním stupni – přerušení stavební plochou max. 100 m, ornou půdou max. 150 m, ostatními kulturami max. 200 m;
- 71.12.4. luční biokoridory v 5. až 9. vegetačním stupni – přerušení stavební plochou max. 100 m, ornou půdou max. 150 m, ostatními kulturami max. 200 m;
- 71.12.5. stepní biokoridory – přerušení stavební plochou max. 100 m, ornou půdou max. 150 m, ostatními kulturami max. 200 m;
- 71.12.6. lesní biokoridory – přerušení bezlesím max. 150 m;



72. Při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:
- 72.1. nadregionální biocentra;
  - 72.2. nadregionální biokoridory (osy);
  - 72.3. regionální biocentra;
  - 72.4. regionální biokoridory;
- tak, jak jsou graficky znázorněné ve výkresu B. 7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. Skladebné prvky ÚSES jsou ve svém průběhu závazné pouze v rozsahu řešeného území (území Olomouckého kraje). Přesahy do území sousedních krajů budou koordinovány a upřesňovány s příslušnými kraji.
73. zrušen (nahrazuje se novým textem ve znění oddílu A.4.4.);

#### **A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Z pohledu kraje jsou uplatňovány aktivity vyznačené ve výkresu č. B. 6 a D.3 ZÚR OK. Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK stanovují tyto zásady:
- 73.1. vymezují se rekreační krajinné celky v oblasti Jeseníků:
    - 73.1.1. RKC Zlaté Hory, vymezený na území města Zlaté Hory (k. ú. Dolní Údolí, Horní Údolí, Ondřejovice v Jeseníkách, Rejvíc, Zlaté Hory v Jeseníkách);
    - 73.1.2. RKC Jeseník – Lipová, vymezený na území města Jeseník (k. ú. Jeseník, Seč u Jeseníka a Bukovice u Jeseníka) a obce Lipová – Lázně (k. ú. Horní Lipová, Dolní Lipová);
    - 73.1.3. RKC Bělá pod Pradědem, vymezený na území obce Bělá pod Pradědem (k. ú. Adolfovice, Domašov u Jeseníku);
    - 73.1.4. RKC Ramzová, vymezený na území obce Ostružná (k. ú. Ostružná, k. ú. Ramzová, k. ú. Petříkov u Branné) a obce Branná (k. ú. Branná u Šumperku);
    - 73.1.5. RKC Loučná nad Desnou, vymezený na území obce Loučná nad Desnou (k. ú. Kociánov, Kouty nad Desnou, Přemyslov, Rejhotice) a obce Velké Losiny (k. ú. Bukovice u Velkých Losin, Maršíkov, Velké Losiny, Žárová);
    - 73.1.6. RKC Sobotín, vymezený na území obce Sobotín (k. ú. Klepáčov, Rudoltice u Sobotína, Sobotín) a obce Vernířovice (k. ú. Vernířovice u Sobotína);
    - 73.1.7. RKC Staré Město, vymezený na území města Staré Město (k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Hynčice pod Sušinou) a obce Malá Morava (k. ú. Křivá Voda, Malá Morava, Podlesí, Sklené u Malé Moravy, Vlaské, Vojtíšov, Vysoká u Malé Moravy, Vysoký Potok, Zlatý Potok);

- 73.1.8. RKC Rychlebské hory, vymezený na území města Javorník (k. ú. Javorník – město, Javorník – ves, Zálesí u Javorníka, Travná u Javorníka, Hundorf, Horní Hoštice, Bílý Potok), obce Uhelná (k. ú. Nové Vilémovice, Úhelná, Velký Fořt), obce Skorošice (k. ú. Horní Skorošice, Dolní Skorošice, Petrovice u Skorošovic) a obce Vápenná (k. ú. Vápenná); obce Bílá Voda (k. ú. Bílá Voda u Javorníku, Kamenička u Bílé Vody), Bernartice (k. ú. Bernartice u Javorníku, Horní Heřmanice u Bernartic, Buková u Bernartic), Černá Voda (k. ú. Černá Voda, Rokliny), Kobylá nad Vidnavkou (k. ú. Kobylá), Velká Kraš (k. ú. Velká Kraš, Malá Kraš, Hukovice u Velké Kraše, Fojtova Kraš), Vidnava (k. ú. Vidnava), Vlčice (k. ú. Vlčice u Javorníku, Vojtovice, Dolní Les), Žulová (k. ú. Žulová);
- 73.2. ve vymezených RKC se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, který narušuje vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržností společenství obyvatel v území. Řešení střetů mezi jednotlivými zájmy vedoucími k ochraně pouze dílčích částí udržitelného rozvoje vyžaduje úzkou koordinační činnost v území, která svým významem přesahuje území obcí obsažených ve vymezených RKC. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:
- 73.2.1. Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy;
- 73.2.2. Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;
- 73.2.3. V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;
- 73.2.4. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje;
- 73.3. na ostatním území Olomouckého kraje mimo oblast Jeseníků s dosud nižší koncentrací ubytovacích kapacit a méně rozvinutou infrastrukturou cestovního ruchu se navrhuje tyto RKC:
- 73.3.1. RKC Plumlovsko, zahrnující správní území města Plumlov, správní území obcí Krumsín, Mostkovice, Ohrozim, Seloutky a západní část

- správního území města Prostějova (část k. ú. Krasice, Čechovice a Domamyslice);
- 73.3.2. RKC Konicko, zahrnující správní území obcí Bílovice-Lutotín, Brodek u Konice, Budětsko, Buková, Čechy pod Kosířem, Hluchov, Konice, Kostelec na Hané, Laškov, Lipová, Malé Hradisko, Náměšť na Hané, Ochoz, Olbramice, Pěnčín, Přemyslovice, Ptení, Raková u Konice, Stařechovice, Stínava, Stražisko, Suchdol, Zdětín;
- 73.3.3. RKC Bouzovsko, zahrnující správní území obcí Bílá Lhota, Bohuslavice, Bouzov, Březsko, Dzbel, Hačky, Haňovice, Hvozď, Jesenec, Kladky, Litovel, Loučka, Ludmírov, Luká, Měrotín, Mladeč, Pavlov, Polomí, Rakůvka, Slavětín, Vilémov;
- 73.3.4. RKC Olomoucko – východ, zahrnující správní území obcí Bělkovice-Laštany, Bukovany, Dolany, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlubočky, Hraničné Petrovice, Jívová, Svatý Kopeček (Olomouc), Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice;
- 73.3.5. RKC Olomoucko – jih, zahrnující správní území města Olomouc (jižní část – k. ú. Holice, k. ú. Nemilany, k. ú. Nové Sady, k. ú. Slavonín) a správní území obcí Grygov, Krčmaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatec, Kožušany – Tážaly, Velký Týnec;
- 73.3.6. RKC Sovinecko, zahrnující správní území obcí Dlouhá Loučka, Huzová, Mutkov, Oskava, Paseka, Šumvald;
- 73.3.7. RKC Šternbersko, zahrnující správní území obcí Hlásnice, Horní Loděnice, Lipina, Řídeč a města Šternberk;
- 73.3.8. RKC Zábřeh – západ, zahrnující správní území obcí Bušín, Drozdov, Horní Studénky, Hoštejn, Jedlí, Kosov, Nemile, Olšany, Postřelmůvek, Rovensko, Svěbohov, Štítý, Vyšehoří, Zábřeh, Zborov;
- 73.3.9. RKC Kojetín – Tovačov, zahrnující správní území obcí Kojetín, Lobodice, Tovačov, Troubky (bez východního výběžku), Uhřičice, Věrovany;
- 73.3.10. RKC Teplicko, zahrnující část území města Hranice (m. č. Město a m. č. Valšovice) a správní území obcí Paršovice, Teplice nad Bečvou, Týn nad Bečvou;
- 73.3.11. Vymezení rekreačních krajinných celků na území Olomouckého kraje bylo prověřeno v územních studiích:
- 73.3.11.1. Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., prosinec 2008);
- 73.3.11.2. Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 5 Olomoucko – jih (Ing. arch. Přemysl Ženčák, prosinec 2008);
- 73.3.11.3. Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje, (Urbanistické středisko s.r.o. Ostrava, 2010);  
a je graficky znázorněno ve výkresu B.6.
- 73.3.12. území v těchto vymezených RKC bude řešeno a využíváno v souladu s pokyny v uvedených v těchto územních studiích, které jsou vloženy do evidence územně plánovací činnosti - RKC 1 dne 23. 11. 2009, RKC 5 dne 18. 6. 2009 a RKC 2-12 dne 5. 8. 2010.

## **A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

### **A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT**

#### **74. Ochrana přírody**

- 74.1. Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).
- 74.2. Na území chráněných krajinných oblastí upřesňují možnosti provádění změn v území plány péče CHKO a zónace CHKO.
- 74.3. Pro maloplošná zvláště chráněná území stanovuje ochranné podmínky zákon a příslušný předpis, jimiž se maloplošné zvláště chráněné území vyhláší (zřizuje). Návrhy opatření na zachování nebo zlepšení předmětu ochrany ve zvláště chráněném území jsou obsahem plánu péče pro dané území, který schvaluje příslušný orgán přírody.
- 74.4. Podporovat a realizovat krajnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.
- 74.5. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v bodě A.4.
- 74.6. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti.), stanovené v kapitole 5.3. v odstavci 77.
- 74.7. Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajin oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudováním rybního přechodu, revitalizací odstavňových ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně).
- Pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23. 2. 2009 v evidenci územně plánovací činnosti.
- V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních

a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami).

- 74.8. Umisťování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení - příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.
- 74.9. Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.
- 74.10. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

#### **A.5.2. KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN**

75. Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí se stanovují tyto zásady:

75.1. Jednotlivá ložiska jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů:

75.1.1. objekt lze využít částečně nebo podmíněčně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) - **zásada č. 1;**

75.1.1.1. podmínkami se chápe - zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem bude:

a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území;

b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů);

75.1.2. objekt lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) - **zásada č. 2;**

75.1.3. objekt nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) - **zásada č. 3;**

75.1.4. Platnost zásad uvedených v odstavcích 75.1.1. - 3. se stanovuje pro území mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6;

75.1.5. Při ochraně a využití nerostných surovin v oblastech s vysokou koncentrací prováděné a připravované těžby nerostných surovin ST1-ST6 je třeba respektovat zákony a další právní normy, jakož i „Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované

(očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ registrovanou v evidenci územně plánovací činnosti 11. 12. 2009 (zvláště kapit. 5 regulace využití území a příloha č. 1 – schéma vymezení nevhodného, podmíněně vhodného a ostatního území ve specifických oblastech ST1 – ST6);

75.2. Zásady využití jednotlivých objektů jsou graficky znázorněny ve výkresu:

75.2.1. B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;

75.2.2. zrušen;

75.3. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v odůvodnění.

### **A.5.3. KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);

77. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):

77.1. kulturní krajinná oblast Moravská brána (okres Přerov), která je vymezena v rámci správních území obcí Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Černotín, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko, části Libavé (ozn. KKO1);

77.2. kulturní krajinná oblast Čechy pod Kosířem (okres Olomouc) - Mánesův kraj, která je vymezena na území správních území sídel Čechy pod Kosířem, Stařechovice, Slatinky, Drahanovice, Čelechovice na Hané (ozn. KKO2);

77.3. kulturní krajinná oblast Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KKO3);

77.4. kulturní krajinná oblast Žádlovicko (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Loštice, Líšnice, Pavlov (ozn. KKO4);

77.5. kulturní krajinná oblast Jesenická kotlina (okres Jeseník), která je vymezena v rámci správních území obcí Jeseník, Česká Ves, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Lipová – Lázně (KKO 5);

77.6. kulturní krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO6);

77.7. kulturní krajinná oblast Březná (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Hoštejn, Hynčina, Zábřeh, Nemile, Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štítý, Bušín, Písařov, Bohutín, Chromeč (KKO7);

77.8. kulturní krajinná oblast Svatý Kopeček (okres Olomouc), která je vymezena na části správního území města Olomouce a obcí Továř, Samotíšky, Dolany, Hlubočky (KKO8);

Vymezení oblastí je provedeno ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

78. Ve výše vyjmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- 78.1. je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);
  - 78.2. respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);
  - 78.3. je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
  - 78.4. umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
  - 78.5. umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);
79. Zásady uvedené v odst. 78 a vlastní vymezení oblasti upřesnit územními studii a v jednotlivých ÚP. Do doby prověření zásad územními studii a provedení aktualizace ZÚR, je nutné při rozhodování o změnách v území respektovat zásady stanovené v odst. 78.

## **A.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**

80. Respektuje se rozčlenění řešeného území Olomouckého kraje na tyto krajinné celky (grafické znázornění rozčlenění viz výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem 1 : 200 000) :
- A. Haná
  - B. Konické údolí
  - C. Mohelnická brázda
  - D. Šumperské údolí
  - E. Hanušovické údolí
  - F. Kladská kotlina
  - G. Jesenické údolí
  - H. Javornické úpatí = Nisské Slezsko (na severu Sudetské předhoří)
  - I. Moravská Brána
  - J. skupina Valašské Podbeskydí
  - K. skupina Dražanských vrchů
  - L. skupina Třebovských kuest
  - M. skupina Jesenického masivu
  - N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů:
- 81.1. v krajinných celcích A., C. a I. udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);
  - 81.2. v krajinném celku H. udržet typické sídelní struktury dlouhých spádnicových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou (lesozemědělský a zemědělský typ krajiny) s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Rozvíjet fenomén menších krajinných singularit (vytěžené a často zatopené lomy a doly, úzké potoční nivy apod.);
  - 81.3. v krajinných celcích B., F., K., L. a N. udržovat lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. v mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zařízených údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou;
  - 81.4. v krajinném celku J. (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví;
  - 81.5. v krajinných celcích D., E. a G., tvořených hlubokými podhorskými údolními s lesoplní až lesní krajinou, podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí (nikoliv úzkých a povodňově nebezpečných niv), zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). Z prvovýroby podporovat zejména živočišnou výrobu;
  - 81.6. v krajinném celku M. - horské, až vysokohorské, převážně lesní krajiny přibližovat co nejvíce ke krajinám přírodním, s marginálním podílem zemědělství (pastevectví) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor. Problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace. Větší rozvoj trvalého osídlení není žádoucí.
82. U ohraničení, stejně jako u následujících os, chránit a rozvíjet jejich charakteristiky a především působení v celku:
- 82.1. čelní svahy Oderských vrchů, Nízkého Jeseníku, Rychlebských hor a Maleníku;
  - 82.2. převýšené vnější svahy Hrubého Jeseníku.  
Usilovat o uchování jejich struktury v dálkových pohledech.
83. U krajinných os věnovat pozornost:
- 83.1. břehům (jejich okrajům) širokých niv Moravy, Bečvy, Hané, Romže, Blaty, Oskavy a Kladské Nisy, které vždy byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v nížinách a řetěz obcí na těchto liniích jevil a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řek (která by nikdy neměla být zastavována) na jedné straně, od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován;



83.2. vodním tokům Morava, Romže, Třebůvka, Moravská Sázava, Březná, Branná, Desná, Oskava, Oslava, Pasecký potok, Sitka, Trusovický potok, Bystřice, Ludina, Odra, Vidnávka, Bělá a Rusava v údolích, které vždy byly osami přírodními a zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok). „Žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů okolo nich by proto mělo být obecně preferováno. Specifický přístup vyžadují vodní toky v úzkých, zaříznutých údolích, kde se osídlení (až na samoty mlýnů) nikdy nevyskytovalo a jeho rozvoj je i dnes přírodně limitován. Podporovat využití zejména v oblasti turistické, bez stavebního rozšiřování.

84. U krajinných pólů věnovat pozornost:

- 84.1. dominantním, převýšeným vrchům Velký Kosíř, Svatý Kopeček, Boží Hora u Žulové, Hostýn, Kelčský Javorník, Orlík, Praděd, Keprník, Šerák, Smrk, Králický Sněžník, Uhlířský vrch a Velký Roudný, které jsou jako krajinné dominanty klíčovými znaky převážné většiny krajiny v Olomouckém kraji. Usilovat o uchování jejich struktury v dálkových pohledech;
- 84.2. antropogenním krajinným útvarům Vitošovský kamenolom a Tovačovská těžební jezera.

**A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

85. Práva k pozemkům a stavbám lze v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. odejmout nebo omezit k těmto veřejně prospěšným stavbám:

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
	<b>STAVBY VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH 7 : DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b>		
<b>D1</b>	R35 Mohelnice – hranice OLK, výstavba nového tahu	Maletín, Krchleby na Moravě, Mohelnice	
<b>D2</b>	I/11 Bukovice u Písařova, Olšany nad Rudou, přeložka	Písařov, Jakubovice u Šumperka, Bušín, Olšany nad Rudou	
<b>D3</b>	I/35 Podolí, přeložka	Mohelnice	
<b>D4</b>	I/44 Mohelnice – Rájec, výstavba nového tahu	Mohelnice, Lukavice na Moravě, Zvole u Zábřehu, Rájec u Zábřehu	
<b>D5</b>	I/44 Loučná nad Desnou, lokalita Kouty nad Desnou, výstavba nového tahu	Loučná nad Desnou	
<b>D6</b>	I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450	Bělá p. P., Jeseník	
<b>D7</b>	I/44 Česká Ves - Hradec - Nová Ves, výstavba nového tahu	Česká Ves, Písečná, Hradec - Nová Ves	

<sup>7</sup> označení veřejně prospěšných staveb je vázáno na výkres B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
D9	II/315 Úsov, přeložka	Úsov	
D10	II/446 Libina, přeložka	Libina	
D11	II/446, II/370 D. Libina, rekonstrukce křižovatky, přeložka	Libina	
D12	I/43 Štítý, přeložka	Štítý	
D13	II/457 Ondřejovice - Zlaté Hory, přeložka	Zlaté Hory	
D14	R35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek	Mohelnice, Moravičany, Palonín, Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Náklo, Příkazy, Skrbeň, Křelov - Břuchotín	
D15	I/44 Šumperk, napojení na stávající sil. I/44	Dolní Studénky, Šumperk	
D16	II/449 Loučany - Senice na H., obchvat	Loučany, Náměšť n. H., Senička, Senice na Hané	na území obce Senice na Hané v upraveném koridoru
D17	II/150 Přerov, jihozápadní obchvat, přeložka	Přerov	
D18	II/150 Křtomil, přeložka	Křtomil	napojení přeložky na stávající trasu
D19	II/367 Kojetín, přeložka	Kojetín	
D20	R35 Křelov	Křelov, Olomouc	
D21	II/435 Oplocany, přeložka	Oplocany, Polkovice	
D22	II/434 Tovačov, přeložka	Tovačov	
D23	II/367 Bedihošť, přeložka	Čechovice, Bedihošť	
D24	II/434 Kralice n. H. - Hrubčice, přeložka	Hrubčice, Kralice n. H.	
D25	II/434 Přerov, přeložka, homogenizace	Přerov, Troubky	
D26	II/436 Přerov, přeložka, napojení terminálu	Přerov	
D27	II/448 Olomouc, severní spoj, přeložka	Olomouc	
D28	I/46 Horní Loděnice, obchvat	Horní Loděnice	
D29	II/438 Opatovice, přeložka, rekonstrukce	Opatovice	
D30	II/438 Býškovice, přeložka, rekonstrukce	Býškovice	
D31	Prostějov severo-západní obchvat	Prostějov	
D32	II/448 Konice, přeložka	Konice	
D33	II/449 Smržice, přeložka	Smržice, Čelechovice na H.	na území obce Smržice, Kostelec na Hané, Čelechovice na Hané v upraveném koridoru
D34	II/449 Slatinky - Slatinice, přeložka	Slatinky, Slatinice	na území obce Slatinky, Slatinice v upraveném koridoru
D35	II/435 Charváty - Kožušany, přeložka	Charváty, Kožušany	
D36	II/448 Drahanovice, přeložka	Drahanovice	
D37	I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka	Olomouc, Bystrovany	
D38	I/46 Lipina, přeložka	Lipina	
D39	II/449 Uničov - Střelice, přeložka	Uničov	na území města Uničov v upraveném koridoru
D41	II/434 Přerov	Přerov	
D42	II/444 Újezd, přeložka	Újezd	
D43	II/444 Uničov, Brničko, přeložka	Uničov	na území města Uničov v upraveném koridoru
D44	II/446 II/447, Přovice, přeložky	Přovice, Strukov	
D45	II/366 Kostelec na Hané, přeložka	Kostelec na Hané	
D46	I/11 Sobotín, přeložka	Sobotín	
D47	modernizace žel. tratě 331 v parametrech koridorové tratě	Přerov, Bochoř, Vlkoš, Kojetín, Měrovce nad H., Hruška, Němčice nad H., Víceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice	
D49	letišť Bohuňovice	Bohuňovice	

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
D50	letišť Lužice	Lužice	
D51	II/449 Drahanovice, přeložka	Drahanovice, Náměšť na Hané	návrh přeložky dle zpracované dokumentace
D52	II/449 Čelechovice na Hané, m. č. Kaple, přeložka	Čelechovice na Hané, Slatinky	návrh přeložky dle zpracované dokumentace
D53	modernizace železniční tratě Nezamyslice – Olomouc	Nezamyslice, Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín, Klenovice na Hané, Čehovice, Bedihošť, Prostějov, Vrbátky, Charváty, Blatec, Kožušany -Tážaly, Olomouc.	návrh na modernizaci tratě ve stávající ose s přeložkou v oblasti Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín a s přeložkou v oblasti Blatec, Kožušany -Tážaly.
D54	II/150, Rokytnice	Rokytnice, Přerov	návrh přeložky dle zpracované dokumentace tahu R55
D01	R 35 Mohelnice – Moravská Třebová, včetně souvisejících staveb	Mohelnice	
D02	I/11 Bukovice – Postřelmov	Olšany nad Moravou, Chromeč, Postřelmov	na území obce Postřelmov, Chromeč a Olšany v upraveném koridoru, s ukončením na území obce Olšany
D03	I/44 Mohelnice – Petrov nad Desnou včetně křižovatek, napojení Šumperku a Rapotína, křiž. u Petrova	Lukavice na Moravě, Vlachov, Slavoňov u Lukavice, Zvole u Zábřehu, Postřelmov, Bludov, Dolní Studénky, Sudkov, Nový Malín, Šumperk, Víkýřovice, Petrov n/D	na území obcí Lukavice na Moravě, Zvole u Zábřehu, Rájec u Zábřehu, Zábřeh, Leština, Postřelmov, Sudkov, Víkýřovice, Sobotín v upraveném koridoru
D04	I/44 Petrov nad Desnou - Kouty nad Desnou, včetně napojení Velkých Losin a Loučné nad Desnou	Petrov nad Desnou, Velké Losiny, Filipová, Loučná nad Desnou, Kociánov, Rejhotice	
D05	I/44 Bělá pod Pradědem – HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem	Domašov u Jeseníka, Adolfovice, Jeseník, Česká Ves, Písečná, Nová Ves u Jeseníka, Mikulovice u Jeseníka	
D06	I/46 Moravský Beroun, obchvat	Moravský Beroun, Čaková, Sedm Dvorů, Ondrášov	
D07	I/60 Lipová-Lázně – Javorník, přeložky a obchvat	Dolní Lipová, Vápenná, Žulová, Dolní Skorošice, Vlčice u Javorníka, Uhelná, Dolní Fořt, Javorník - Ves	
D08	II/369 Branná – Ostružná, přeložka	Branná u Šumperka, Ostružná	
D09	II/369 Hanušovice – Jindřichov	Hanušovice, Hynčice nad Moravou, Potůčnick, Pleče, Pusté Žibřidovice	
D010	II/444 Mohelnice – Stavenice, přeložka	Mohelnice, Stavenice, Úsov – Město	
D011	II/457 Ondřejovice - Zlaté Hory, přeložka	Ondřejovice v Jeseníkách, Zlaté Hory	
D012	Prostějov, severní obchvat (přeložka II/366)	Prostějov, Držovice na Moravě, Smržice	
D013	II/444, Mohelnice, přeložka a směrová úprava	Mohelnice	na území města Mohelnice v upraveném koridoru
D014	II/434, Přerov, přeložka, rekonstrukce	Přerov	
D015	prodloužení želez. tratě Kouty nad Desnou č. 293	Kouty nad Desnou, Rejhotice	
D016	LN. Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, lanová dráha	Kouty nad Desnou	
D018	Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B)	Stará Ves, Říkovice, Horní Moštěnice, Lověšice, Bochoř, Přerov, Dluhonice, Vinary, Popovice, Předmostí, Lýsky, Prosenice, Buk,	na území města Přerov v upraveném koridoru

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
		Proseničky, Radvanice, Tupec, Veselíčko, Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Trnávka, Osek nad Bečvou	
<b>D019</b>	Nová stavba: R 48, Běloutín – Palačov, rozšíření na normové parametry	Běloutín, Pořimov u Hranic, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	
<b>D020</b>	R 55, Úprava koridoru Přerov - Kokory - Vsisko, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů	Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Luková, Kokory, Předmostí, Dluhonice a Rokytnice u Přerova	na území obce Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Kokory, Brodek u Přerova v upraveném koridoru
<b>D021</b>	úprava polohy koridoru pro stavbu I/35, Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Poruba nad Beč.	
<b>D022</b>	Nová stavba i / 55, Přerov, Předmostí - MÚK s ČD	Předmostí Přerov	
<b>D023</b>	II/150 obchvat Dub nad Mor.	Dub nad Mor.	
<b>D024</b>	II/150 obchvat Brodek u Přerova	Brodek u Přerova, Kokory	na území obce Brodek u Přerova a Kokory v upraveném koridoru
<b>D025</b>	II/150 Přerov – JV obchvat a průtah	Přerov	
<b>D026</b>	II/150 Želatovice – Křtomil, přeložka s obchvaty sídel	Želatovice, Prusy, Čechy, Lipová, Křtomil, Domaželice, Dřevohostice, Turovice	
<b>D027</b>	Úprava polohy koridoru stavby II/150, Prostějov, JZ obchvat	Mostkovice, Domamyslice, Krasice, Prostějov	
<b>D028</b>	II/367, Klenovice n. H. - Čelčice na Hané, přeložka	Čelčice, Klenovice, Obědkovice	
<b>D029</b>	II/367, Kojetín, přeložka	Uhřetice, Kojetín, Popůvky	
<b>D030</b>	II/434, Troubky, obchvat	Tovačov, Troubky, Henčlov	
<b>D031</b>	II/434, Nová stavba: Kozlovice - Grymov	Kozlovice	
<b>D032</b>	II/435 Tovačov - Oplocany	Tovačov	
<b>D033</b>	Nová stavba: II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka	Šternberk, Lhota u Šternberka, Lužice u Šternberka, Bělkovice, Laštany	
<b>D034</b>	Nová stavba: II/448, Těšetice, přeložka	Těšetice, Rataje, Vojnice	
<b>D035</b>	I/46, Šternberk - obchvat	Lhota u Šternberka, Šternberk, Laštany	
<b>D036</b>	Nová stavba a částečná úprava polohy koridoru: II/449, Dolní Sukolom - Uničov	Dolní Sukolom, Uničov	na území města Uničov v upraveném koridoru
<b>D037</b>	Úprava s doplněním křižovatek (MÚK): I/46 Týneček –Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů	Lhota u Šternberka, Šternberk, Bohuňovice, Dolany a Týneček	
<b>D038</b>	II/150 obchvat Ohrozim	Ohrozim	
<b>D039</b>	II/150 Protivanov - Malé Hradisko, obchvat	Protivanov, Malé Hradisko	
<b>D040</b>	II/150 Vícov, obchvat	Vícov, Ptení, Stínava	
<b>D041</b>	II/436 Vlkoš - Bochoř	Věžky, Bochoř, Lověšice, Vlkoš	
<b>D042</b>	R 46, homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace		
<b>D043</b>	I/55, Přerov, přeložka kolem nádraží	Přerov	
<b>D044</b>	Propoj II/446 -I/46, přeložka II/448, severní spoj Olomouce, střední část v území CHKO LP jako rezerva	Chválkovice, Bělidla, Pavlovičky, Klášterní Hradisko, Hejčín, Lazce, Černovír a Řepčín	
<del><b>D045</b></del>	<del>Dostavba letiště Přerov</del>	<del>Bochoř, Přerov, Lověšice, Troubky nad Bečvou</del>	<del>—————</del>
<b>D046</b>	Nová stavba: Terminál kontejnerové dopravy a logistické centrum	Bochoř, Přerov	v upraveném rozsahu

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
	Přerov		
<b>TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>			
<b>Vodní hospodářství</b>			
V1	Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko	Hrabová, Bohuslavice, Dubicko	záměr bude upřesněn ÚS
V2	Propojení úpravný vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel	Dubicko, Třeština, Stavenice, Mohelnice, Moravičany, Palonín	záměr bude upřesněn ÚS
V3	Připojení Plumlovská na skupinový vodovod Prostějov	Ohrozim, Plumlov, Krumsín	
V4	Připojení skupinového vodovodu Prostějov na skupinový vodovod Olomouc	Smržice, Čelechovice na Hané, Olšany u Prostějova, Lutín, Hněvotín, Olomouc	
V5	Připojení skupinového vodovodu Dub nad Moravou na skupinový vodovod Olomouc	Charváty, Blatec, Kožušany -Tážaly, Olomouc	
V6	Napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice	Hranice, Radíkov, Olšovec, Potštát	
V8	Západní a severní ohrazování Litovel	Litovel	
V9	suché nádrže Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený Potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štítý, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPS je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK
V01	Suchá nádrž Teplice - ohrazování	Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Skalička, Zámrský, Černošín	rozsah zadržení 35 mil. m <sup>3</sup>
<b>Energetika</b>			
E1	Vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice, část 1 Postřelmov - Kolšov	Postřelmov, Kolšov	
E2	Vedení 400 kV č. 456 Nošovice - Prosenice	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské	
E3	Transformační stanice 110/22 kV Slavonín	Olomouc	
E4	Transformační stanice 110/22 kV Hněvotín včetně napájecího vedení 110 kV	Velký Týnec, Olomouc	
E5	Transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV	Velký Týnec, Grygov	
E6	Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 - 4 pole	Hranice	
E7	Rozšíření rozvodny 110 kV - Česká Ves	Česká Ves	
E8	Vedení 110kV Šternberk - Moravský Beroun	Babice, Šternberk, Lipina, Horní Loděnice, Moravský Beroun	
E9	Vedení 110 kV Moravský Beroun - Břidličná	Moravský Beroun	
E10	VTL plynovod DN500 Zvole - Zábřeh	Zvole, Rájec, Zábřeh	na území města Zábřeh a obcí Rájec, Zvole v upraveném koridoru
E13	VTL plynovod DN200 Senice - Unčovice	Senice na Hané, Dubčany, Náklo, Litovel	
E14	VVTL plynovod DN700 Hrušky - Příbor	Kojetín, Vlkoš, Píkovice, Horní Moštěnice, Přestavlky, Dobřčice, Beňov, Želatovice, Podolí, Tučín, Pavlovice u Přerova, Sušice, Oldřichov, Osek nad Bečvou, Dolní Újezd, Bohuslávky, Jezernice,	

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
		Hranice, Milenov, Hrabůvka, Olšovec, Střítěž nad Ludinou, Běloutín	
<b>E15</b>	VTL plynovod Žulová - Javorník	Vlčice, Uhelná	
<b>E16</b>	VTL plynovod DN100 Konice – Březsko vč. regulační stanice 2000 + STL D225	Konice	
<b>E17.</b>	VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P 10	Horní Štěpánov, Brodek u Konice, Lipová, Ptení, Stínava, Vícov, Ohrozím, Mostkovice, Prostějov, Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Obědkovice, Tvorovice, Uhřčice, Hruška, Kojetín	
<b>E01</b>	Vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice, část 2	Brničko, Dlouhomilov, Hrabšíň, Libina, Oskava, Šumvald, Huzová, Moravský Beroun	v upravené poloze koridoru - Oskava
<b>E02</b>	Transformační stanice 110/22 kV Šumperk – sever	Šumperk	
<b>E03</b>	Vedení 110 kV Krasíkov – Králíky	Štítý	
<b>E04</b>	Transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun	Moravský Beroun	
<b>E05</b>	Napájecí vedení 110 kV pro transformační stanici 110/22 kV Slavonín	Olomouc, Slavonín	
<b>E06</b>	Transformační stanice 110/22 kV Prostějov – západ včetně napájecího vedení 110 kV	Mostkovice, Prostějov	
<b>E07</b>	Vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice	Konice, Skřípov	
<b>E08</b>	Vedení 110 kV Konice – Rozstání včetně transformační stanice 110/22 kV Rozstání	Konice, Brodek u Konice, Lipová, Buková, Protivanov, Bousín, Drahaný, Otínoves, Rozstání	
<b>E09</b>	Transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV	Hranice	
<b>E010</b>	VTL plynovod Javorník – Bílá Voda	Javorník, Bílý Potok, Horní Hoštice, Kamenička u Bílé Vody, Bílá Voda	

86. Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat:

86.1. plochy nezbytné k zajištění výstavby a k řádnému užívání stavby pro stanovený účel (včetně doprovodných zařízení nezbytných k provozu liniové stavby jako např. trafostanice, čerpací stanice, úpravny vody, regulační stanice, apod. a doprovodných staveb jako např. mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod.) pokud nejsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba;

86.2. napojení komunikační sítě nižšího řádu (upřesnění polohy a tvar křižovatek bude předmětem návrhu ÚP obcí).

87. ZÚR OK vymezují v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce – Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
<b>Založení prvků územního systému ekologické stability (USES):</b>			
<b>viz výkres B.8.</b>	Nadregionální biocentra tak, jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000	
<b>viz výkres</b>	Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny	v rozsahu zobrazeném dle výkresu	

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce – Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
<b>B.8.</b>	ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000a v odst. 71	B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
<b>viz výkres B.8.</b>	Regionální biocentra tak jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
<b>viz výkres B.8.</b>	Regionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
<b>Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:</b>			
<b>VO1</b>	Plocha zátopy suché nádrže Teplice	Špičky, Skalička, Zámrsky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Černotín	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
<b>VO3</b>	Severní obtokové koryto Litovle	Litovel, Červenka	záměr, který byl obsažen již v ÚP VÚC OA jako VPS a poloha je upřesněna studií
<b>VO4</b>	Plochy zátopy suchých nádrží Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený potok, Březenký Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štíty, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPO je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK

88. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou graficky zobrazeny ve výkresu B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1:100 000.

## **A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

### **A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území**

89. K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

- 89.1. průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků;
- 89.2. navrhnout revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhnout na základě podrobných dokumentací;

- 89.3. v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území. Zaměřit se zejména na:
- 89.3.1. zkapacitnění koryt v zastavěných územích včetně rekonstrukcí příčných staveb omezujících průtočnou kapacitu vodních toků, výstavbu suchých obtokových koryt;
  - 89.3.2. obnovu a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel, nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu;
  - 89.3.3. prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry.
- 89.4. Ke snížení negativních vlivů záplav se navrhuje v územních plánech respektovat tyto návrhy:
- 89.4.1. zkapacitnění vodního toku Bělá včetně objektů na něm pro ochranu zastavěného území v Domašově, Bukovicích a v Písečné;
  - 89.4.2. severní obtokové koryto Litovle a zkapacitnění stávajících i původních průtočných profilů v Litovli;
  - 89.4.3. navýšení ochranných hrází a terénní úpravy v místě soutoku vodních toků Morava a Bečva pro ochranu jezer vodního zdroje Tovačov – Troubky.
- 89.5. Chránit plochy pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu v těchto lokalitách:
- 89.5.1. suchá nádrž Teplice na řece Bečvě o ploše zátopy maximálně 700 ha;
  - 89.5.2. suché nádrže – poldry uvedené v tabulce:

lokality	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Sobotín	Šumperk	Sobotín, Velké Losiny	Merta
Domaželice	Přerov Lipník n/B	Domaželice, Hradčany, Nahošovice	Šišemka
Splav	Šumperk, Jeseník	Branná, Ostružná	Klepáčovský potok
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá
Červený Potok	Šumperk	Malá Morava, PK	Morava
Březenský Dvůr	Zábřeh	Štítý	Březná
Křemačov	Mohelnice	Mohelnice, Mírov	Mírovka
Police	Mohelnice	Police, Úsov	Rohelnice
Dolní Libina	Šumperk	Libina, Šumvald	Oskava

- 89.6. Ke snížení negativních vlivů záplav se vždy zabývat i zhodnocením účelnosti zapracování suchých nádrží obsažených v níže uvedené tabulce, do kapitoly ochrany před povodněmi, která je součástí návrhu územního plánu obce, a tuto suchou nádrž pak vymežit jako VPS, resp. VPO:

lokality	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Filipová a Velké Losiny	Šumperk	Velké Losiny	Desná
Lesnice (soustava poldrů)	Zábřeh	Lesnice, Hrabíšín, Brníčko, Dlouhomilov,	Loučský potok
Podhoří	Lipník n/B	Lipník n/B, VÚ Libavá	Jezernice
Branná	Šumperk	Branná	Branná
Petříkov	Jeseník	Ostružná	Branná
Ostružná	Jeseník	Ostružná	Branná
Kociánov	Šumperk	Loučná nad Desnou	Tříramenný potok



lokality	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Mírov – varianta rybník	Mohelnice	Mírov	Mírovka

Rovněž je nutno respektovat i požadavky na suché nádrže (Pačlavické poldry – Koválovce u Tištiny, SN Beroňka – Velký Týnec, poldr Hruška na Žlebůvce – Němčice n/H, SN Líšenka – Líšná a VN Podlesí – Křtomil) a další protipovodňová opatření obsažená ve schválených Plánech oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. Stejně tak postupovat i při provádění pozemkových úprav v dotčených katastrálních územích;

- 89.7. plochy poldrů (suchých nádrží) upřesnit na základě zpracované podrobné dokumentace;
- 89.8. soubory podrobnějších územně plánovacích dokumentací vymezovat plochy a koridory pro soubory staveb a technických a přírodně blízkých opatření v údelí Mohelnické brázdy (v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresech B.4. a B.6.); navržených navržené dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje z 03/2007 a z Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3 z 12/2009 územně plánovacích podkladů a dalších oborových studií s cílem umožnění realizace protipovodňových opatření včetně vytvoření rozšířených inundačních území pro řízené odlehčování povodňových průtoků do území i za stávajícími ochrannými hrázemi; mimo zastavěná území;
- 89.9. soubor staveb a opatření v Litovelském Pomoraví dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje z 03/2007 mezi Litovlí a Olomoucí s cílem vytvořit rozšířená inundační území pro řízený rozliv povodní i za současnými hrázemi;
- 89.10. soubor staveb – západní ohrazování a severní ohrazení Litovle – dle studie Agroprojektu Olomouc;
- 89.11. soubor staveb a opatření ke zkapacitnění koryta vodního toku Bečva dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, nahrazující dříve navrhované poldry Osek a Hranice;
- 89.12. věnovat zvýšenou pozornost koordinaci protipovodňových opatření - zejména protipovodňových hrází, poldrů a zkapacitnění vodních toků na hranicích obcí a kraje. Nepřipouští se provádění protipovodňových opatření, jejichž realizací by mohlo dojít k zhoršení průtoku povodňové vlny v jiné obci a její ohrožení. Zvýšenou pozornost věnovat i akcím zařazeným do projektu Podpora prevence před povodněmi II. etapa na léta 2007 – 2013 na území Olomouckého kraje. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;
- 89.13. věnovat zvýšenou pozornost lokalizaci budoucích vodních nádrží a poldrů na hranicích obcí a kraje. Koordinaci řešit podrobnou dokumentací v součinnosti s dotčenými obcemi a kraji.

#### **A.8.2. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury**

90. K zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení respektovat tyto požadavky:

- 90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;
  - 90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci);
  - 90.3. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území. Ekonomické aktivity koncentrovat zejména do vymezených rozvojových a specifických oblastí za podmínek stanovených v čl. A.2.;
  - 90.4. nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu;
  - 90.5. rozvojové oblasti řešit jako území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území.
91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:
- 91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;
  - 91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech;
  - 91.3. návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře);
  - 91.4. rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí;
  - 91.5. zejména v rekreačních oblastech komplexně hodnotit rozvoj druhého bydlení (např. lokalizace hromadného apartmánového bydlení);
  - 91.6. při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení v jednotlivých obcích v rámci zpracování ÚP obce vycházet z bilancí založených na hodnocení:
    - 91.6.1. vývoje počtu obyvatel;
    - 91.6.2. odhadu odpadu bytů a vývoje druhého bydlení;
    - 91.6.3. odhadu poklesu zalidněnosti bytů;
  - 91.7. bilance a prognózy vývoje počtu obyvatel a bydlení zpracované v rámci územně analytických podkladů popř. průzkumů a rozborů považovat za výchozí podklad:
    - 91.7.1. při návrhu koncepce rozvoje veřejné infrastruktury obce;
    - 91.7.2. pro stanovení reálného rozsahu nové bytové výstavby;
    - 91.7.3. pro vymezení nových zastavitelných území obce pro bydlení;
  - 91.8. zrušen.
92. Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:
- 92.1. koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí a kraje, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů;
  - 92.2. upřesnění vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území na základě provedené analýzy podmínek území. Upřesnění provést v rámci zpracování územně analytických podkladů obcí – spádových obvodů

- ORP, přitom respektovat požadavek srostlosti rozvojových území, územní a funkční návaznosti;
- 92.3. koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí a kraje;
- 92.4. křížení regionálních a nadregionálních biokoridorů s komunikacemi vyšších kategorií, řešit dle zásady stanovené v bodě 71.6. ;
- 92.5. v řešení ÚP akceptovat čerpací stanice pohonných hmot začleněné do nouzového zásobování ropnými produkty (Zlaté Hory – Krnovská, Javorník – nám. Svobody, Olomouc – Přerovská, Olomouc – Lipenská, Uničov – Litovelská, Olomouc – Hněvotínská, Olomouc – Pražská, Tršice, Lipník n/B. – Hranická, Drahotuše – Hranická, Tovačov – Sadová, Kojetín – Tržní náměstí, Kostelec na Hané, Prostějov – Mostkovice, Prostějov – Brněnská, Ruda nad Moravou, Lipina, Šumperk – Jesenická);
- 92.6. sledování zpracování územních studií řešících nadmístní problémy v území. Vyhodnocovat dopady řešení v území a aplikovat dohodnuté záměry do územních plánů;
- 92.7. v řešení ÚP akceptovat perspektivní posádky, stávající objekty a zařízení vojenské správy:
- 92.7.1. letiště
    - 92.7.1.1. letiště Přerov
    - 92.7.1.2. letiště Prostějov
  - 92.7.2. na území obcí
    - 92.7.2.1. Olomouc
    - 92.7.2.2. Prostějov (letecká kasárna v Prostějově)
    - 92.7.2.3. Plumlov (střelnice Hamry)
    - 92.7.2.4. Práslavice
    - 92.7.2.5. Štěpánov
    - 92.7.2.6. Hranice
    - 92.7.2.7. Lipník nad Bečvou
    - 92.7.2.8. Přerov
- 92.8. K zachování kulturních a přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu respektovat tyto požadavky:
- 92.8.1. fotovoltaickou elektrárnu lze umístit v území po splnění těchto podmínek:
    - 92.8.1.1. bude vymezena v novém ÚP popř. změně ÚP jako plocha výrobní nebo učená výlučně pro stavbu fotovoltaické elektrárny;
    - 92.8.1.2. v rámci zpracování podrobné dokumentace budou posouzeny vlivy na krajinný ráz;
    - 92.8.1.3. výstavbu v přírodních plochách<sup>8</sup> a přírodních parcích a KKO lze výjimečně povolit pouze za podmínky vyloučení negativního vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 a kladného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a dalších dotčených orgánů státní správy;
  - 92.8.2. pro umístění větrných elektráren:

<sup>8</sup> viz č. j.400/1235/871/2937/94-96/13-Gr

92.8.2.1. respektovat regulativy pro umístování větrných elektráren stanovené v Územní studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“<sup>9</sup>;

92.9. v oblasti plnění zásad stanovených v odstavci 73. pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu respektovat tyto podmínky:

92.9.1. rozvoj lůžkových kapacit ve vymezených rekreačních krajinných celcích realizovat zejména v celoročně využitelných ubytovacích zařízeních;

92.9.2. nové kapacity apartmánového bydlení posuzovat v nejširších souvislostech;

92.9.3. v rámci ubytovacích zařízení hromadné rekreace se doporučuje orientovat především na území CHKO, vyjma města Jeseník, na výstavbu celoročních zařízení typu penzionů (do 50 lůžek), mimo území CHKO zařízení střední velikostí (50 – 100 lůžek), která by soustředila kromě ubytování i další základní, vyšší i specifickou vybavenost, a to v rozsahu a struktuře odpovídající významu a obslužné funkci jednotlivých středisek. Významnou pozici a podporu v oblasti CR by mělo získat ubytování v soukromí (soukromé byty, prázdninové byty, penziony); Veškerou rekreační činnost na území Jeseníků koordinovat se zájmy ochrany přírody;

92.9.4. při zpracování územních plánů na území RKC zohlednit v řešení:

92.9.4.1. Územní studii území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko;

92.9.4.2. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih;

92.9.4.3. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje;

92.10 Při řešení ÚPD obcí věnovat dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti života obyvatel, zapracovat požadavky na ochranu kritické infrastruktury a na zajištění správné funkčnosti integrovaného záchranného systému – vazba na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území;

92.11 při řešení ÚPD obcí respektovat nemovitosti ve vlastnictví Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření MV ČR;

93. Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí o pořízení územní studie:

ozn. pl., koridoru <sup>1</sup> k prověření ÚS	dotčené obce	omezení v území do doby pořízení územní studie (ÚS)	
		územní rozsah	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území
D3	Česká Ves, Písečná, Hradec -Nová Ves, Mikulovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D6	Hanušovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní provedení modernizace tahu II/369
D7	v území ORP Mohelnice, Uničov, Litovel, Šternberk a Olomouc	A	prověřit důvodnost územní rezervy pro přeložku silnice II/449 v úseku Uničov - R35 procházející středem CHKO Litovelské Pomoraví a územním systémem NATURA 2000 s přenesením dopravní zátěže na silnice I/46, II/444, 446, 447, 448 (Olomouc - Šternberk - Mohelnice
E1	Prosenice, Osek nad Bečvou,	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání

<sup>9</sup> registrované dne 23. 2. 2009 v evidenci územně plánovací činnosti

ozn. pl., koridoru <sup>1</sup> k prověření ÚS	dotčené obce	omezení v území do doby pořízení územní studie (ÚS)	
		územní rozsah	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území
	Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské, Běloutín, Černotín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí		optimální trasy pro vedení VVN
<b>E3</b>	Žulová, Bernartice, Bílá Voda, Javorník, Úhelná, Skorošice, Vlčice	B	nepovolovat změny v koridoru, který by znemožnil vyhledání optimální trasy pro vedení plynovodu při omezení zásahů do zastavěných území
<b>VP1</b>	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení vodovodu
<b>VP4</b>	Hanušovice, Jindřichov, Ruda n/M, Bohdíkov, Olšany, Bohutín, Chromeč, Postřelmov, Rájec, Zvole, Lukavice, Mohelnice, Moravičany, Litovel“	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení vodovodního přivaděče
<b>VP5</b>	Branná a Ostružná	B	nepovolovat změny v dotčené ploše, které znemožní upřesnění vymezení plochy nezbytné pro provedení stavby poldru

### A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ JAKO PODMÍNKA PRO ROZHODOVÁNÍ, VČETNĚ STANOVENÍ LHŮTY PRO JEJÍ POŘÍZENÍ, SCHVÁLENÍ ÚZEMNÍ STUDIE POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

94. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území:

ozn. plochy, koridoru	vymezení obsahu studie a stanovení cíle prověření změn v území	dotčené obce (části obcí)	poznámka
Upřesnit územní studii vymezení ploch a koridorů pro realizaci dopravních staveb:			
<b>D3</b>	přeložka sil. I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice	Česká Ves, Písečná, Hradec-Nová Ves, Mikulovice	
<b>D6</b>	homogenizace a modernizace tahu II/369	Hanušovice	
<b>D7</b>	prověření důvodnosti přeložky silnice II/449 v úseku Uničov - R35	některé obce z ORP Mohelnice, Uničov, Litovel, Šternberk a Olomouc	variantní přenesení dopravní zátěže na silnici I/46, II/444, 446, 447, 448 pro vyšší ochranu CHKO a soustavy NATURA 2000
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vedení VVN a prověřit vlivy na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí. k prověření se vymezují tyto koridory:			
<b>E1</b>	Vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na přenosovou síť	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice,	

ozn. plochy, koridoru	vymezení obsahu studie a stanovení cíle prověření změn v území	dotčené obce (části obcí)	poznámka
		Malhotice, Rouské, Bělotín, Čermotín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí	
<b>E3</b>	vedení VTL plynovodu Javorník-Bílá voda (E 010) a Žulová - Javorník (E15)	Skorošice, Vlčice, Uhelná, Javorník, Bílá voda, Bernartice, Žulová	dosavadní vymezení koridoru významně narušuje zastavěná území několika obcí včetně Javorníku
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vodovodu, prověřit vlivy na zastavěná a zastavitelná území obcí, vyhodnotit rovněž dopady na zvláště chráněná území. k prověření se vymezuje koridor:			
<b>VP1</b>	návrh vodovodu – napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravně se skupinovým vodovodem Litovel	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice, Moravičany, Mohelnice, Třeština, Dubicko, Bohuslavice, Palonín, Stavenice,	
<b>VP4</b>	návrh koridoru vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany přivádějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle (propojení s Olomoucí)	Hanušovice, Jindřichov, Ruda n/M, Bohdíkov, Olšany, Bohutín, Chromeč, Postřelmov, Rájec, Zvole, Lukavice, Mohelnice, Moravičany, Vyšehoří, Postřelmůvek, Chromeč, Zábřeh, Leština, Palonín	pro zajištění příslušné ochrany územní rezervy;
Upřesnit územní studii přeložky silnic, železniční dráhy, technické infrastruktury a dopady na zastavěná a zastavitelná území obcí vyvolané přípravou záměru na výstavbu vodních nádrží a suchých nádrží <sup>10</sup> včetně vyhodnocení dopadů na zvláště chráněná území:			
<b>VP5</b>	suchá nádrž Splav	Branná a Ostružná	včetně území souvisejících a ochrany CHKO JE
V oblasti ochrany zdraví zpracovat hlukovou mapu kraje s vymezením hlukově nadlimitních lokalit, ve kterých již nebude povoleno umisťovat další významné zdroje hluku			
	vymezit na území Olomouckého kraje hlukově nadlimitní lokality území Olomouckého kraje		

Značení provedeno ve výkresu B. 9. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studii nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000.

#### 95. Stanovení lhůt pro prověření ploch a koridorů územní studii

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	pořízení	schválení	vložení do evidence ÚPČ	poznámka
<b>D3</b>	2011 – 2012			
<b>D6</b>	2017 – 2018			
<b>D7</b>	2011 - 2012			
<b>E1</b>	2010/2011			
<b>E3</b>	2011-2012			
<b>VP1</b>	2010/2011			
<b>VP4</b>	2010/2011			
<b>VP5</b>	2011/2012			
Hluk. Studie	2013-2014			

<sup>10</sup> zpracování územních studií je podmíněno rozhodnutím o akceptaci vymezených ploch pro vodní nádrže a suché nádrže

**A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO PODMÍNKA PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ LHŮTY PRO JEHO POŘÍZENÍ A PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE**

96. ZÚR OK nevymezují žádné plochy a koridory, ve kterých by bylo uloženo Krajskému úřadu Olomouckého kraje pořízení a vydání regulačního plánu.

**A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST**

97. ZÚR OK nevymezují žádné plochy a koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách jejich využití podmíněno pořízením a vydáním regulačního plánu na žádost.

**A.12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU, NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE K) A L), VYHL. Č. 500/2006 SB.;**

98. Vzhledem k ustanovení odst. 96 a 97. se zpracování nepožaduje.

### **A.13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ K NIM PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI – VÝROK**

ZÚR OK obsahují: A. Textovou část, obsahuje 56 stran textu.

B. Grafickou část, skládá se z 13 ti výkresů označených

B.1. – B.9. a B.11. (výrok) a D.1. – D.3. (odůvodnění).

## **B. GRAFICKÁ ČÁST (VÝROK)**

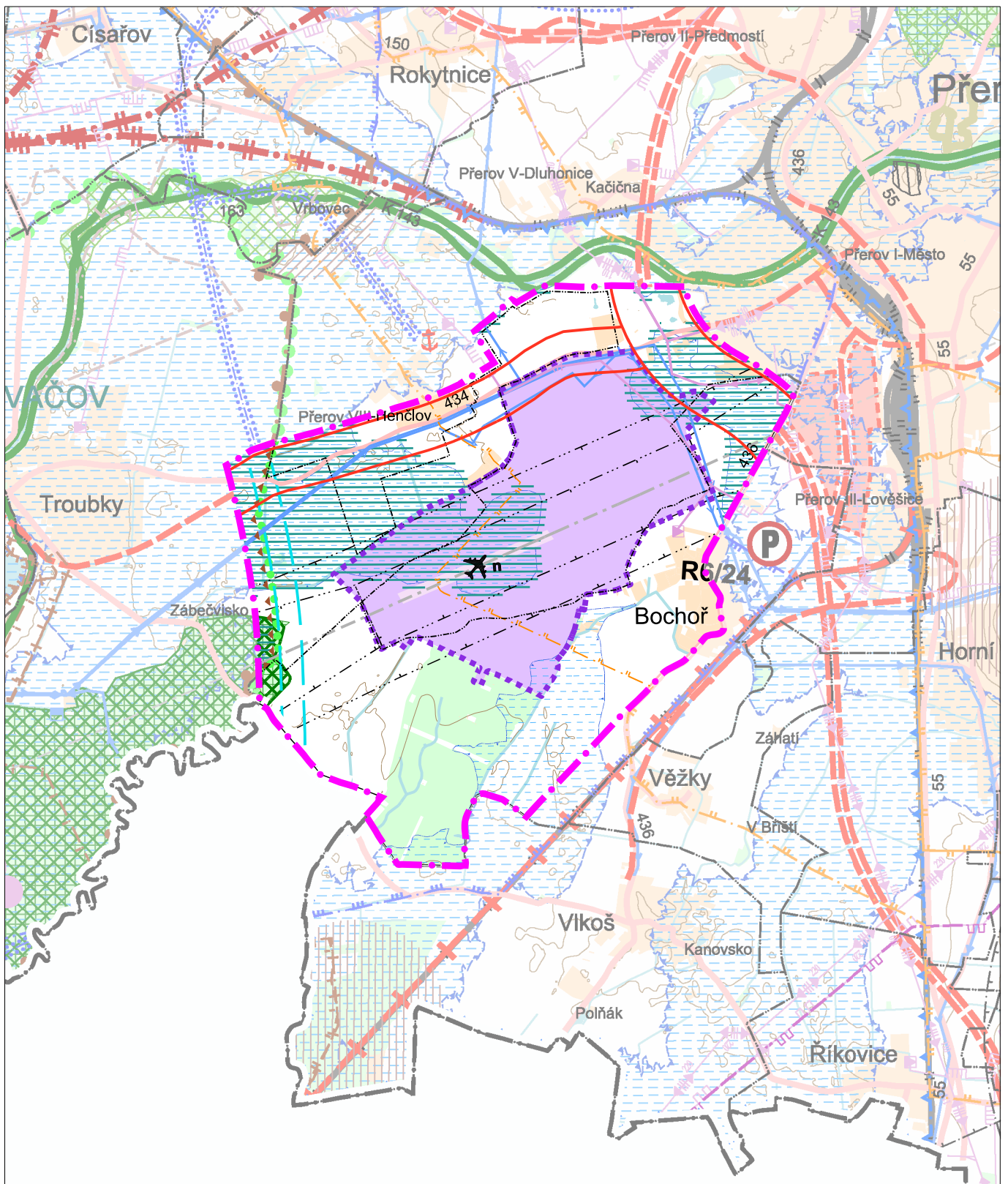
Grafická část ZÚR OK po aktualizaci č. 1 obsahuje níže uvedené výkresy, kterými je graficky vyjádřené řešení ZÚR OK včetně jejich aktualizace č. 1 (se zapracovanými úpravami) a opatřené záznamem o účinnosti tvoří nedílnou součást právního stavu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů
<b>B.1.</b>	Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000	1
<b>B.2.</b>	Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000	1
<b>B.3.</b>	Koncepce dopravy 1 : 200 000	1
<b>B.4.</b>	Koncepce vodního hospodářství 1 : 200 000	1
<b>B.5.</b>	Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000	1
<b>B.6.</b>	Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000	1
<b>B.7.</b>	Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000	1
<b>B.8.</b>	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	1
<b>B.9.</b>	Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000	1
<b>B.11.</b>	Výkres oblastí se shodným krajinným typem 1 : 200 000	1

Poznámka: aktualizací č. 1 byl zrušen výkres označený B4 koncepce zásobování pitnou vodou a vyhlášená ochrana vodních zdrojů, přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod 1:200 000 a nahrazuje se novým výkresem s názvem B. 4. Koncepce vodního hospodářství 1:200 000.

V grafické části se dále zrušuje výkres ozn. B10 Zásady ochrany a využití nerostných surovin 1:200 000.





LEGENDA KOORDINAČNÍHO VÝKRESU JE PŘIPOJENA NA ZVLÁŠTNÍM LISTU.

**ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
OLOMOUCKÉHO KRAJE  
AKTUALIZACE Č. 2b**

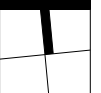
DATUM: 2017

MĚŘÍTKO: 1 : 50 000










KNESL+KYNČL s.r.o.  
Šumavská 416/15, 602 00 Brno  
tel./fax: +420 541 592 134  
www.knesl-kyncl.com

KOORDINAČNÍ VÝKRES







D.1.









**LEGENDA JEVŮ, JEJICHŽ ZÁVAZNOST V ÚZEMÍ JE STANOVENA VYDÁNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE :**

<b>ZÁMĚRY Z ŘEŠENÍ ZUR OK</b>	
	<b>NÁVRH</b>
	<b>ÚZEMNÍ REZERVA</b>
<b>STRATEGICKÉ PLOCHY KRAJE</b>	
	<b>STRATEGICKÁ PLOCHA KRAJE PRO AKTIVITY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>
<b>DOPRAVNÍ KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>KORIDOR PRO SILNIČNÍ DOPRAVU</b>
	<b>KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY PRO PRŮPLAVNÍ SPOJENÍ DUNAJ – ODRA – LABE (D–O–L)</b>
<b>KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>ÚZEMÍ VÝZNAMNÉ PRO SITUOVÁNÍ PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ</b>
<b>ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM</b>
<b>STANOVENÍ ZÁSAD PRO OCHRANU A EXPLOATACI LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN</b>	
	<b>SPECIFICKÁ OBLAST S VYSOKOU KONCENTRACÍ STÁVAJÍCÍ A OČEKÁVANÉ TĚŽBY NEROSTNÝCH SUROVIN S OZN.</b>
<b>PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU OSTATNÍ</b>	
	<b>VYMEZENÍ REKREAČNÍCH KRAJINNÝCH CELKŮ</b>








**LEGENDA VÝBRANÝCH STÁVAJÍCÍCH JEVŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (STABILIZOVANÝ STAV)**

<b>DOPRAVNÍ KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>SILNICE I, II. A III. TŘÍDY</b>
<b>VÝZNAMNÉ DOPRAVNÍ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>LETIŠTĚ VNITROSTÁTNÍ VEŘEJNÉ A MEZINÁRODNÍ NEVEŘEJNÉ</b>
<b>KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>ZÁSOBOVACÍ VODOVODNÍ ŘAD</b>
	<b>EL. VEDENÍ VN 110KV</b>
	<b>VTL PLYNOVOD</b>
<b>VÝZNAMNÉ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</b>	
	<b>REGULAČNÍ STANICE PLYNU</b>

**LEGENDA JEVŮ, JEJICHŽ OCHRANA V ÚZEMÍ VYPLÝVÁ Z PLATNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A ROZHODNUTÍ:**

<b>ZÁVAZNÉ LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A ROZHODNUTÍ</b>	
	<b>OCHRANNÉ PÁSMO LETIŠTĚ</b>
	<b>BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO PLYNU</b>
	<b>OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJŮ A PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD II. STUPNĚ</b>
	<b>STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ Q100</b>
<b>OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT</b>	
	<b>ÚZEMÍ NATURA 2000 - EVROPSKÝ VÝZNAMNÁ LOKALITA</b>
<b>OSTATNÍ PLOCHY SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM</b>	
	<b>ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO VÝSTAVBU A KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ – CELÉ ÚZEMÍ ŘEŠENÉ V AKTUALIZACI č. 2b</b>

**LEGENDA JEVŮ OSTATNÍCH:**

	<b>HRANICE KRAJE</b>
	<b>HRANICE OBCE</b>
	<b>ORIENTAČNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCÍ</b>
	<b>LES A PLOCHY ZELENĚ MIMO LES</b>
	<b>VODNÍ PLOCHA</b>
	<b>VODNÍ TOK</b>
	<b>OSA VZLETOVÉ A PŘISTÁVACÍ DRÁHY</b>

 **ÚZEMÍ ŘEŠENÉ V AKTUALIZACI č. 2b**  
(POZN. ÚZEMNÍ VNĚ TĚTO HRANICE JE ŘEŠENO V AKTUALIZACI č. 2a)

**ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
OLOMOUCKÉHO KRAJE  
AKTUALIZACE Č. 2b**

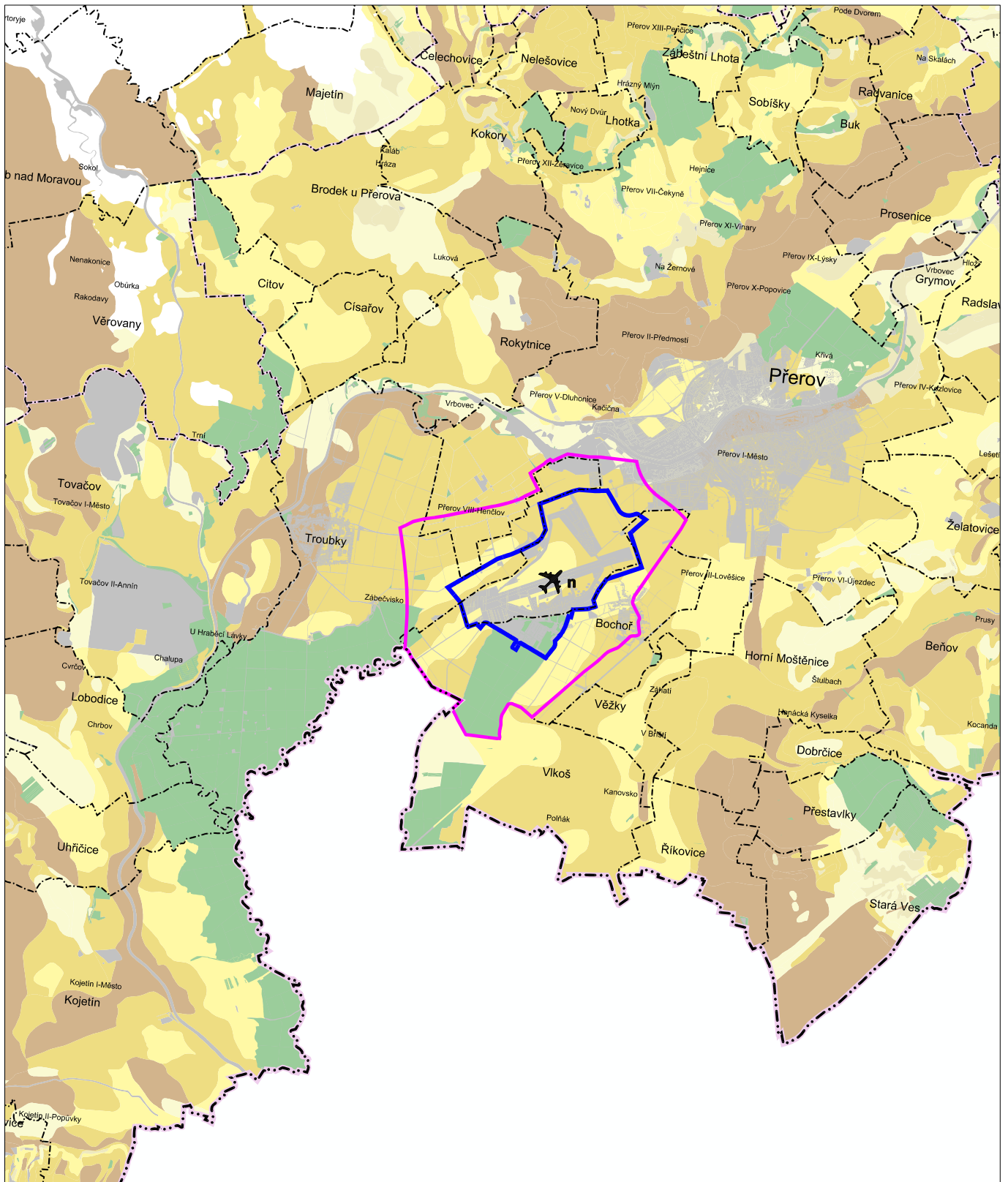
DATUM:  
2017

MĚŘÍTKO:  
1 : 50 000

**KNESL+KYŇČL s.r.o.**  
Šumavská 416/15, 602 00 Brno  
tel./fax: +420 541 592 134  
www.knesl-kyncl.com

KOORDINAČNÍ VÝKRES – LEGENDA

D.1. (LEG)



LEGENDA:

- ÚZEMÍ ŘEŠENÉ V AKTUALIZACI č. 2b  
(POZN. ÚZEMNÍ VNĚ TĚTO HRANICE JE ŘEŠENO V AKTUALIZACI č. 2a)
- STRATEGICKÁ PLOCHA KRAJE  
PRO AKTIVITY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
- LETIŠTĚ VNITROSTÁTNÍ VEŘEJNÉ A MEZINÁRODNÍ NEVEŘEJNÉ
- ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA – I. TŘÍDA OCHRANY
- ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA – II. TŘÍDA OCHRANY

- ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA – III. TŘÍDA OCHRANY
- ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA – IV. TŘÍDA OCHRANY
- ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA – V. TŘÍDA OCHRANY
- LESNÍ PŮDA
- OSTATNÍ NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

**ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
OLOMOUCKÉHO KRAJE  
AKTUALIZACE Č. 2b**

DATUM:	2017
MĚŘÍTKO:	1 : 100 000
KNESL+KYNČL s.r.o. Šumavská 416/15, 602 00 Brno tel./fax: +420 541 592 134 www.knesl-kyncl.com	

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF A PUPFL

D.3.

# ZÁVĚR

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako pořizovatel Aktualizace č. 2b ZÚR OK, přezkoumal na základě požadavku § 40 stavebního zákona řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OK a konstatuje, že Aktualizace č. 2b ZÚR OK obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dalších jeho prováděcích právních předpisech. Aktualizace č. 2b je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (viz kapitola II., III., V. opatření obecné povahy).

Pořizovatel rovněž ověřil, že dokumentace návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR OK je zpracována v souladu s relevantními body Zprávy o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (07/2011 - 05/2014) - schválena v ZOK dne 19. 9. 2014, když Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 24. 4. 2015 usnesením č. UZ/15/55/2015 schválilo rozdělení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na dvě části: Aktualizaci č. 2a a Aktualizaci č. 2b; předmětem Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je řešení částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), týkající se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb (viz kapitola IV. opatření obecné povahy).

Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně Vyhodnocení vlivů Akt. č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území byla řádně projednána v souladu s požadavky § 42 a § 36 až 41 stavebního zákona v procesu pořizování.

Aktualizace č. 2b ZÚR OK včetně Vyhodnocení vlivů Akt. č. 2b ZÚR OK na udržitelný rozvoj území byla projednána ve Výboru pro regionální rozvoj dne 22. 2. 2016 a dne .....

Zastupitelstvo Olomouckého kraje, v souladu s § 41 odst. 2 stavebního zákona, si ověřilo, že návrh Aktualizace č. 2b ZÚR OK není v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, se stanovisky dotčených orgánů, ani se stanoviskem MMR.

Na základě všech těchto skutečností, a protože při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy, rozhodlo ZOK tímto opatřením obecné povahy vydat Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

# POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek..

.....  
**Ladislav Okleštěk**

hejtman Olomouckého kraje

.....  
**Mgr. Jiří Zemánek**

1. náměstek hejtmana  
Olomouckého kraje

## Pokyny pro oznámení:

1) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydává Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, dle § 173 odst. 1 správního řádu, bude oznámeno:

- a) veřejnou vyhláškou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje (následně bude doplněna doba zveřejnění),
- b) na úředních deskách všech obecních úřadů (obec, městys, město) na území Olomouckého kraje;

pro vyvěšení na úředních deskách platí ustanovení § 25 správního řádu a § 20 stavebního zákona.

2) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydává Aktualizace č.2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, bude zveřejněno na elektronické úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, umožňující dálkový přístup, jak to stanoví § 25 odst. 2 správního řádu (následně bude uvedena doba zveřejnění).

3) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydává Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, je vyvěšeno na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html> .

Tímto zveřejněním bude naplněno i ust. § 10i (ve vztahu na § 10g odst. 5 a 4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, protože v kapitole IX. tohoto opatření obecné povahy je obsaženo, jak schvalující orgán ZOK zohlednil při vydávání Aktualizace č.2b ZÚR OK podmínky obsažené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu **opatření obecné povahy**, jímž se vydává Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, **nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky**. Za den vyvěšení se dle § 25 odst. 3 správního řádu považuje den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tedy úřední desce KÚOK.