

Výsledek kontrol provedených Krajským úřadem Olomouckého kraje v roce 2014 - Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Kancelář ředitele	Výkon státní správy na úseku obrany a krizového řízení dle: zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), ve znění pozdějších předpisů.	5	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. _x000D_ Kontroly prokázaly dobrou úroveň plnění výkonu přenesené působnosti a to jak v oblasti krizového řízení, tak v oblastech obranného plánování a hospodářských opatření.	Nehodnoceno.	Nebyla uložena opatření k nápravě.
Odbor dopravy a silničního hospodářství	Výkon státní správy na úseku registru vozidel a schvalování technické způsobilosti vozidel; státní odborný dozor nad výkonem působnosti ve věcech provozu na pozemních komunikacích: dopravní přestupky, řidičská oprávnění a registr řidičů a ostatní související přestupky a jiné správní delikty; výkon státní správy na úseku autoškol, taxislužby a stanic měření emisí. Dle: zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů, § 125b zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	5	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Zjištěny byly pouze méně závažné nedostatky u dvou kontrolovaných obcí, a to neprovádění státního odborného dozoru na úseku taxislužby a stanic měření emisí u dvou kontrolovaných obcí, ostatní drobné formální nedostatky, byly projednány s příslušnými vedoucími odborů dopravy. Úroveň správního řízení u kontrolovaných městských úřadů lze již dlouhodobě hodnotit jako dobrou.	Nedůslednost, nesprávná aplikace právních předpisů.	Nebyla uložena opatření k nápravě. U agend taxislužby a stanic měření emisí byly obě kontrolované obce zavázány předložit vedoucímu kontrolní skupiny plán kontrol (státního odborného dozoru) s výhledem na následující tři roky.
Odbor dopravy a silničního hospodářství	Výkon státní správy na úseku dopravního úřadu pro městskou autobusovou dopravu dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	2	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Zjištěny pouze formální nepřesnosti, které byly v rámci metodické pomoci podrobně prodiskutovány.	Nehodnoceno.	Nebyla uložena opatření k nápravě.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor dopravy a silničního hospodářství	<p>Výkon státní správy na úseku pozemních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyřizování stížností a kontrolní činnost na úseku pozemních komunikací.</p>	6	<p>Závažný nedostatek zjištěn u jednoho kontrolovaného subjektu: žádosti žadatelů neobsahovaly požadované náležitosti ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, byla uváděna nesprávná věcná příslušnost, k žádostem nebyly přikládány zákony požadované dokumenty, byl nesprávně označen odvolací orgán, byl nesprávně určen předmět správního řízení, rozhodnutí byla vydávána bez doložení zákonných podkladů, některá rozhodnutí nebyla doručena účastníkům řízení. U ostatních kontrolovaných subjektů prokázaly kontroly dobrou úroveň plnění výkonu přenesené působnosti v kontrolovaných oblastech.</p>	<p>Nadměrný časový a objemový tlak, kterému je pracovnice s ohledem na rozsah území v působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu, při řádném výkonu správních činností včetně objektivního posouzení skutkových okolností v terénu a výkonu státního dozoru v rozsahu stanovení § 41 zákona č. 13/1997 Sb., dále povinností vyplývajících ze zákona č. 183/2006 Sb. a ze zákona č. 361/2000 Sb. vystavena.</p>	<p>Kontrolovaný subjekt, u kterého byly zjištěny závažné nedostatky byl v souladu s ustanovením § ustanovením § 10 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyzván k podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků a přijatých opatřeních vedoucích k prevenci nedostatků zjištěných kontrolou.</p>
Odbor ekonomický	<p>Výkon státní správy na úseku místních poplatků a provozování výherních hracích přístrojů u obcí dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,</p>	10	<p>Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Nejčastější nedostatky: Porušení zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů: nebyl vyhotoven úřední záznam o úřední osobě; chybně doručováno veřejnou vyhláškou; nebyl vyhotoven soupis všech písemností spisu; předložená rozhodnutí neměla zákonem stanovené náležitosti; chybně uveden datum nabytí právní moci; chybí odkaz na odkladný účinek, vyrozumění o výši nedoplatku zahrnovaly prekludované období; porušení při vrácení přeplatků; odpis nedoplatku pro nedobytnost; nedoplatek vymáhán ve zjevném nepoměru k výši nedoplatku. Porušení zákona 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů: nebyla prováděna kontrola evidenční knihy ubytovatele ve vztahu k odvodu místního poplatku. Porušení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád: není vyhotoven protokol o vzdání se práva na odvolání, chybí náležitosti výroku, chybně uvedena vykonatelnost rozhodnutí.</p>	<p>Nedůslednost, nepozornost, používání neaktualizovaných vzorů, nesprávná aplikace právního předpisu, roztržitost personálního zajištění agendy.</p>	<p>Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: zajistit úkony pro vyinkasování nedoplatků za doměřitelné roky; pro daňové řízení zajistit pověření úředních osob dle § 12 DŘ; provést odpis nedoplatků pro nedobytnost dle § 158 DŘ; využít k vymáhání nedoplatků daňovou exekuci s ohledem na § 175 odst. 1 a násl. DŘ; provádět kontroly nad provozováním výherních hracích přístrojů; vydat platební výměry u dvou případů pro jiná technická herní zařízení za neprekludovaná období; provádět kontrolu správnosti vyúčtování poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt dle evidenční knihy, u jednotlivých písemností daňového a správního řízení používat společné spisové značky daného spisu a jednotl. čísla jednací, aktualizovat vzory rozhodnutí pro daňové a správní řízení, u sankčního navyšování dodržovat příslušný násobek vyměřované výše poplatku.</p>

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor kultury a památkové péče	Výkon státní správy na úseku státní památkové péče u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností dle § 28 odst. 2 písm. b) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	4	Nejzávažnější nedostatky: neurčitost výroku rozhodnutí, nedostatečné odůvodnění rozhodnutí, chybné plné moci, Nejčastější nedostatky: vydávání závazných stanovisek formou rozhodnutí, nadbytečná citace vyjádření NPÚ v odůvodnění závazného stanoviska.	Nepozornost, nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: oprava právních mocí, dodržování náležitostí výroku a odůvodnění rozhodnutí, dodržování § 36 odst. 3 správního řádu, dodržování lhůt pro rozhodnutí, doručování datovou schránkou, kontrola předložených plných mocí, dodržovat § 14 odst. 1 a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči.
Odbor Krajský živnostenský úřad	Výkon státní správy na úseku živnostenského podnikání (činnost registrační a kontrolní) včetně činnosti centrálního registračního místa dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren a některých jiných provozoven v noční době, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kontrola výkonu přenesené působnosti na úseku zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů.	8	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Méně závažné nedostatky byly zjištěny u dvou kontrolovaných úřadů ve výkonu kontrolní činnosti na svěřeném úseku, jednalo se o porušení kontrolního řádu, a to § 5 odst. 3, § 12 odst. 1 písm. k) a § 12 odst. 3.	Nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo důsledně dodržovat postupy stanovené kontrolním řádem.
Odbor Krajský živnostenský úřad	Výkon státní správy na úseku cenové kontroly dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů.	2	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Méně závažné nedostatky byly zjištěny u dvou kontrolovaných úřadů v aplikaci kontrolního řádu, jednalo se o porušení § 5 odst. 3 kontrolního řádu, § 12 odst. 1 a 3 kontrolního řádu. Dále u jednoho úřadu bylo zjištěno porušení § 15 odst. 4 správního řádu.	Nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: důsledně dodržovat ustanovení kontrolního řádu s termínem ihned a u spisů, u kterých chyběl záznam, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, doplnit záznam do spisů.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor správní a legislativní	<p>Výkon státní správy na úseku vidimace a legalizace dle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů vyhlášky č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	15	<p>Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Nejčastější méně závažné nedostatky: Podpis osoby provádějící vidimaci a legalizaci neodpovídá podpisovému vzoru v ověřovací knize, ověřovací doložka neodpovídala právním předpisům, vypisování údajů v ověřovací knize v rozporu s právními předpisy, v ověřovací knize je nedostatečně označena listina, která byla vidimována, nebo na které byl legalizován.</p>	<p>Nepozornost, spěch, nesprávná aplikace právních předpisů.</p>	<p>Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: Podpis v ověřovací knize musí odpovídat podpisovému vzoru, vypisovat údaje v ověřovací knize v souladu s právními předpisy, užívat ověřovací doložku v souladu s právními předpisy, při vidimaci a legalizaci v ověřovací knize blíže specifikovat listinu, která byla ověřována, nebo na které je ověřován podpis, vypisovat údaje v ověřovací knize v souladu s právními předpisy.</p>
Odbor správní a legislativní	<p>Výkon státní správy na úseku vidimace a legalizace a správního řízení na úseku matrik dle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	6	<p>Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Nejčastější méně závažné nedostatky: podpis osoby provádějící vidimaci a legalizaci neodpovídá podpisovému vzoru v ověřovací knize, vypisování údajů v ověřovací knize v rozporu s právními předpisy, ověřovací doložka neodpovídala právním předpisům, občasné nedodržování procesního právního předpisu, v ověřovací knize je nedostatečně označena listina, která byla vidimována, nebo na které byl legalizován podpis, chybně vydaný oddací list po změně příjmení.</p>	<p>Nepozornost, spěch, nesprávná aplikace právních předpisů.</p>	<p>Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: podpis v ověřovací knize musí odpovídat podpisovému vzoru_x000D_, vypisovat údaje v ověřovací knize v souladu s právními předpisy, užívat ověřovací doložku v souladu s právními předpisy, ve správním řízení postupovat v souladu se správním řádem, při vidimaci a legalizaci v ověřovací knize blíže specifikovat listinu, která byla ověřována, nebo na které je ověřován podpis, vydat nový oddací list.</p>

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor správní a legislativní	Výkon státní správy na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů dle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 400/2011 Sb., kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 296/2004 Sb., kterou se provádí zákon o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	6	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Méně závažné nedostatky byly zjištěny na úseku dodržování zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.	Nepozornost, spěch, nesprávná aplikace právních předpisů.	Nebyla uložena opatření k nápravě.
Odbor správní a legislativní	Výkon státní správy na úseku vidimace a legalizace a správního řízení na úseku matrik dle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	13	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Nejčastější méně závažné nedostatky: Vypisování údajů v ověřovací knize v rozporu s právními předpisy, občasné nedodržování procesního právního předpisu, údaje v druhopisech matričních dokladů neodpovídají údajům zapsaným v matričních knihách, chybně zapsané místo úmrtí v matriční knize, podpis osoby provádějící vidimaci a legalizaci neodpovídá podpisovému vzoru v ověřovací knize.	Nepozornost, spěch, nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: vypisovat údaje v ověřovací knize v souladu s právními předpisy, ve správním řízení postupovat v souladu se správním řádem, druhopisy matričních dokladů vydávat v souladu se zákonem o matrikách, údaje v matriční knize zapisovat v souladu s právními předpisy, matriční doklady vystavovat v souladu s právními předpisy, podpis v ověřovací knize musí odpovídat podpisovému vzoru.
Odbor správní a legislativní	Výkon státní správy na úseku projednávání přestupků dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	9	Nejzávažnější zjištění: předčasné odkládání věci podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích.	Nesprávné vyhodnocení obsahu došlého oznámení.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo učinit úkony vedoucí k zahájení řízení a projednání a rozhodnutí věci.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor správní a legislativní	<p>Výkon státní správy na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů dle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 400/2011 Sb., kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 296/2004 Sb., kterou se provádí zákon o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	3	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Méně závažné nedostatky byly zjištěny v nedodržování procesního právního předpisu. _x000D_	Nepozornost, spěch, nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo postupovat ve správním řízení v souladu se správním řádem.
Odbor správní a legislativní	<p>Výkon státní správy na úseku zákona o silničním provozu dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	3	Nejzávažnější zjištění: Průtahy v řízení.	Nesprávná aplikace právních předpisů.	Opatření k nápravě nebyla uložena.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor strategického rozvoje kraje	<p>Výkon státní správy na úseku územního plánování z pohledu nadřízeného orgánu, se zvláštním zaměřením na naplňování a zajišťování funkce orgánu územního plánování ve smyslu ust. § 6 zákona č. 183/2000 Sb., a územního řízení a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, z pohledu nadřízeného správního orgánu ve výkonné činnosti prvoinstačního obecního stavebního úřadu s újezdní působností, oblast vyvlastnění z pohledu nadřízeného správního orgánu ve výkonné činnosti prvoinstačního vyvlastňovacího úřadu s újezdní působností dle zákona č. 183/2000 Sb., a územního řízení a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., OTP, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 503/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	20	<p>Nejčastější nedostatky: v odůvodnění rozhodnutí nejsou uvedeny úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu právních předpisů, a takto není zajištěna přezkoumatelnost rozhodnutí, výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, nejsou vždy formulovány tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost, a takto i jejich vykonatelnost, jsou přijímány neúplné žádosti a doložené podklady pro rozhodnutí nejsou kompletní.</p> <p>Nejzávažnější nedostatky: výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, nejsou vždy formulovány tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost, a takto i jejich vykonatelnost, v řízení není dodržováno ust. § 36 odst. 3 správního řádu – před vydáním rozhodnutí ve věci uvědomit účastníky řízení o tom, že jsou k dispozici všechny podklady pro rozhodnutí, dát jim možnost se k nim vyjádřit a rovněž jim sdělit, kdy nejdříve bude přikročeno k vydání rozhodnutí.</p>	Nedůslednost, nesprávná aplikace právních předpisů.	viz příloha

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor sociálních věcí	<p>Výkon státní správy na úseku sociálních služeb a pomoci v hmotné nouzi dle ustanovení § 63 odst. 3, § 64 a § 65 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 92 písm. b) a d), § 93a odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Dodržování ustanovení §§ 109 až 111 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	8	<p>Nezávažnější nedostatky: V jednom případě bylo zjištěno, že činnosti sociální práce vykonával zaměstnanec, který nesplňuje odbornou způsobilost pro výkon povolání sociálního pracovníka. Nesplněna povinnost dalšího vzdělávání sociálního pracovníka v zákonem stanoveném rozsahu.</p> <p>Nedostatky, které se vyskytují ojediněle: V jednom případě nebyly vykonávány činnosti vymezené v ustanovení § 64 zákona o pomoci v hmotné nouzi v celém rozsahu. V jednom případě nebyly sociální práce realizovány v celém správním obvodu pověřeného obecního úřadu.</p>	Nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: realizovat sociální práci v plném rozsahu stanoveném § 64 zákona o pomoci v hmotné nouzi, zajistit výkon sociální práce zaměstnancem odborně způsobilým pro výkon povolání sociálního pracovníka a zajistit rozsah dalšího vzdělávání v zákonem stanoveném rozsahu, zajistit činnosti sociální práce v rámci celého správního obvodu pověřeného obecního úřadu, vykonávat činnosti sociální práce v prostorách umožňujících naplňování povinnosti chránit práva a zájmy osob v hmotné nouzi, přitom respektovat jejich důstojnost, soukromí a důvěrnost sdělení.
Odbor sociálních věcí	<p>Výkon státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 473/2012 Sb., ze dne 17. prosince 2012 o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, Instrukce Ministerstva práce a sociálních věcí č.j. 21-12242/2000 ze dne 15. března 2000, kterou se stanoví rozsah evidence dětí a obsah spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a obsah spisové dokumentace o žadatelích o osvojení a o svěřením dítěte do pěstounské péče, jak vyplývá ze změn provedených Směrnicí Ministerstva práce a sociálních věcí č.j. 21-42246/2002 ze dne 29. října 2002, Směrnice Ministerstva práce a sociálních věcí č. j.: 2013/26780-21 ze dne 19. září 2013 o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče, zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na výchovná opatření uvedená v části druhé, hlavě druhé zákona o rodině, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, se zaměřením na část druhou Rodinné právo, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na povinnosti vyplývající ze zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.</p>	7	<p>Nejčastější a nejzávažnější zjištění: Chybné vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny, nebyl vypracován Individuální plán ochrany dítěte, evidence dětí v evidenci bez důvodu, nebyla založena spisová dokumentace dítěte pro účely náhradní rodinné péče.</p> <p>Méně závažné nedostatky nebo nedostatky, které se vyskytují ojediněle: nebyly realizovány návštěvy dětí, rodičů nezletilého dítěte, kterému byla nařízena ústavní výchova, nečinnost Komise pro sociálně-právní ochranu dětí, nedostatky ve vedení spisové dokumentace.</p>	Nepozornost, nesprávná aplikace právních předpisů, chybné vyhodnocení situace dítěte, chybné vyhodnocení situace rodiny.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: uvést rejstříky pro rok 2014 do souladu se směrnicí Ministerstva práce a sociálních věcí, zpracovat individuální plán ochrany dítěte, založit spisovou dokumentaci dítěte, zpracovat vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny, uvést základní evidenci a spisovou dokumentaci do souladu se Směrnicí Ministerstva práce a sociálních věcí, podat kontrolnímu orgánu písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor zdravotnictví	Výkon státní správy na úseku vydávání, evidence a distribuce tiskopisů s modrým pruhem dle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 54/2008 Sb., o způsobu předepisování léčivých přípravků, údajích uváděných na lékařském předpisu a o pravidlech používání lékařských předpisů, ve znění pozdějších předpisů, na úseku projednávání přestupků dle § 29, § 29a a § 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, na úseku ukládání sankcí za správní delikty podle § 22 odst. 4 a § 24 dle zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	4	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. V jednom případě shledány méně závažné nedostatky v evidenci.	Nehodnoceno	Nebyla uložena opatření k nápravě.
Odbor životního prostředí a zemědělství	Výkon státní správy na úseku životního úprostitředí a zemědělství dle správní činnosti na úsecích dle: zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (na úseku životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů.	4	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětné oblasti zjištěny. Výkon státní správy na jednotlivých úsecích ochrany životního prostředí je na dobré úrovni, řízení jsou vedena profesionálně, s odbornou znalostí věci. Zjištěny drobné nedostatky na úseku dodržování ustanovení správního řádu.	Nesprávná aplikace právních předpisů.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: provést v souladu s § 70 správního řádu opravu zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodnutí, které se netýká výroku rozhodnutí. Provést v souladu s § 75 odst. 3 sdělení o chybném vyznačení právní moci rozhodnutí.
Odbor životního prostředí a zemědělství	Výkon státní správy na úseku životního prostředí a zemědělství dle: x000D_ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (na úseku životního prostředí), ve znění pozdějších předpisů.	1	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětné oblasti zjištěny. Kvalita výkonu státní správy je na velmi dobré úrovni, agenda je vyřizována s věcnou znalostí problematiky.	Nehodnoceno.	Nebyla uložena opatření k nápravě.

Odbor	Předmět kontrol	Počet vykonaných kontrol	Hodnocení kontrol - nejčastější a nejzávažnější nedostatky	Příčiny vzniku nejčastějších a nejzávažnějších nedostatků	Uložená opatření k nápravě
Odbor životního prostředí a zemědělství	Následná kontrola výkonu státní správy na úseku životního prostředí a zemědělství dle: _x000D_ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 149/2003 Sb., o obchodu s reprodukčním materiálem, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (na úseku životního prostředí), ve znění pozdějších předpisů.	1	Uložená opatření byla splněna částečně.	Nedůslednost a chybějící vnitřní kontrola dokumentů odcházejících od kontrolovaného subjektu.	Kontrolovaným subjektům bylo uloženo: uplatňovat otisky úředních razítek v souladu s § 5 zákona č. 352/2001 Sb. účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu vždy uvádět ve výroku rozhodnutí, právnických osobám doručovat v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., a správním řádem přednostně do datových schránek, v návrhových řízeních rozhodovat o návrhu účastníka příp. odůvodnit jiné řešení, ve vodoprávních řízeních vedených i podle stavebního zákona uvádět ve výroku také ustanovení stavebního zákona.
Odbor životního prostředí a zemědělství	Výkon státní správy na úseku životního prostředí a zemědělství dle: zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (na úseku životního prostředí), ve znění pozdějších předpisů.	1	Závažné nedostatky ve výkonu přenesené působnosti nebyly v předmětných oblastech zjištěny. Kvalita výkonu státní správy je na velmi dobré úrovni, agenda je vyřizována s věcnou znalostí problematiky.	Nehodnoceno.	Nebyla uložena opatření k nápravě.

Příloha: opatření odboru strategického rozvoje kraje

V oblasti územního plánování byla uložena tato opatření:

- Pořízení potřebných technických norem
- vést jednoduchou evidenci o vykonaných kontrolních prohlídkách
- Vyžadovat předkládání náležitě vyplněných žádostí
- Vyžadovat patřičné doklady z žádosti, zejména náležitou dokumentaci
- V odůvodnění rozhodnutí neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ
- Dodržovat zákonné lhůty
- V rozhodnutí v části poučení používat formulace v souladu s ust. § 68 odst. 5 správního řádu
- vést spisovou službu v souladu s právními předpisy
- Sledovat, zda stavebníci plní svou zákonnou povinnost stavebnímu úřadu oznámit termín zahájení stavby a zhotovitel stavební dozor
- Důsledně posuzovat, zda podané žádosti a jiná podání obsahují zákonem předepsané náležitosti a přílohy a případně nedostatků
- Vydaná rozhodnutí a opatření označovat jedinečným číslem jednací a toto nezaměňovat se spisovou značkou
- Výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, formulovat tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost vykonatelnost
- V odůvodnění rozhodnutí uvádět úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu přezkoumatelnost rozhodnutí
- V rozhodnutí a jiných opatřeních uvádět parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí
- Rozlišovat stavební a pozemkové parcely v případě, že jsou v katastrálním území pozemky vedeny ve dvou číselných
- Do spisu zakládat doklad, kterým se prokáže doručování územního souhlasu s vyznačením účinnosti osobám uvedených v zákoně, dotčeným orgánům a místně příslušnému obecnímu úřadu
- Před prvním úkonem v dané věci provést záznam do spisu, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou
- Pokud z úkonu stavebního úřadu vyplývá účastníku možnost uplatnit nějaké právo, je třeba určitým způsobem vymezit

doručovat v první řadě vždy prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, a pouze v případě, že takový postup není možný (například, když není dostupná datová schránka), lze písemnost doručit jiným způsobem

věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění rozhodnutí, zejména konkrétnímu odůvodnění souladu stavby s územně plánovací dokumentací

věnovat zvýšenou pozornost výroku rozhodnutí včetně jeho odůvodnění

nezaměňovat spisovou značku za číslo jednací

v rozhodnutí upravit poučení účastníků tak, aby bylo jednoznačné a srozumitelné

- U správních spisů uvést soupis všech jeho součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy
- V řízení dodržovat ust. § 36 odst. 3 správního řádu – před vydáním rozhodnutí ve věci uvědomit účastníky řízení o tom, jaké podklady pro rozhodnutí, dát jim možnost se k nim vyjádřit a rovněž jim sdělit, kdy nejdříve bude přikročeno k vydání rozhodnutí
- Ve výrokové části rozhodnutí jasně oddělit výrok, resp. výroky, od dalších částí výrokové části
- V odůvodnění rozhodnutí (příp. jiných opatření) neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ
- V poučení účastníků v rozhodnutí respektovat požadavky na jeho obsah, uvedené v ust. § 68 odst. 5 správního řádu
- Sledovat, zda stavebníci plní svou zákonnou povinnost stavebnímu úřadu oznámit termín zahájení stavby a zhotovitel stavební dozor
- vést spisovou dokumentaci v souladu s právními předpisy, zejména správním řádem, zákonem č. 499/2004 Sb. a vyhláškou č. 139/2005 Sb.
- Do každého spisu zpracovat a založit soupis všech jeho součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy
- Vyvarovat se vyznačování nesprávného data vypravení na rozhodnutích aj. opatření založených ve spise
- V jednoduché evidenci o vykonaných kontrolních prohlídkách jednotlivých staveb zaznamenávat rovněž jejich výsledky
- Sledovat, zda stavebníci plní svou zákonnou povinnost stavebnímu úřadu oznámit termín zahájení stavby a zhotovitel stavební dozor
- Důsledně posuzovat, zda podané žádosti aj. podání jsou činěny na předepsaných formulářích a zda obsahují zákonem předepsaný obsah, a příp. vést žadatele k odstranění nedostatků
- Výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, formulovat tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost při současném dodržení rozsahu pravomoci svěřené stavebnímu úřadu, příp. vyvlastňovacímu úřadu
- V odůvodnění rozhodnutí uvádět úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu přezkoumatelnost rozhodnutí
- V rozhodnutí aj. opatřeních uvádět parcelní čísla pozemků podle evidence katastru nemovitostí

- Věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění rozhodnutí, v územním rozhodnutí pak zejména odůvodnění souladu stavby s územním plánem a s územní studií
- V odůvodnění rozhodnutí (příp. jiných opatření) neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ
- Vést spisovou dokumentaci v souladu s ust. § 17 odst. 1 správního řádu, podle kterého musí být v každé věci založen spis spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, kterým je uvedeného je tedy spisová značka jednoznačným identifikátorem spisu, který je spisu přidělen a po celou dobu řízení se nezmění. Každý spis založený ve spisu má svou vlastní spisovou značku. Spis tedy musí být označen spisovou značkou a jednotlivé dokumenty v něm musí být označeny spisovými značkami, pod kterými jsou vedena v soupisu spisu
- Do správních spisů k rozhodnutím i jiným opatřením dokládat doklady o doručení osobám do datové schránky
- Věnovat zvýšenou pozornost vymezení účelu stavby či jednotlivých místností ve stavbě
- Věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění rozhodnutí, v územním rozhodnutí pak zejména odůvodnění souladu stavby s územním plánem a s územní studií
- Věnovat zvýšenou pozornost výrokové části rozhodnutí, včetně uvedení relevantní právní úpravy, podle které je rozhodnutí vydáno
- Věnovat zvýšenou pozornost úplnosti žádostí a kompletnosti podkladů
- Vést jednoduchou evidenci o vykonaných kontrolních prohlídkách jednotlivých staveb, v souladu s ust. § 133 odst. 5 stavebního zákona
- Vybavit pracovníky obecného stavebního úřadu zvláštním průkazem pro účel vstupu na cizí pozemky, stavby a do stavebního území dle § 172 odst. 4 stavebního zákona
- Důsledně posuzovat, zda podané žádosti aj. podání jsou činěny na předepsaných formulářích a zda obsahují zákonem předepsaný obsah, a případně vést žadatele k odstranění nedostatků
- Na stejnopisy rozhodnutí aj. opatření zakládané do spisů vždy vyznačovat údaj o dny vypravení
- Protokoly o úkonech souvisejících s řízením v dané věci sepisovat tak, aby obsahovaly náležitosti a údaje předepsané v zákoně
- Výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, formulovat tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost v souladu s rozsahem současného dodržení rozsahu pravomoci svěřené stavebnímu úřadu
- Ve výrokových částech rozhodnutí nestanovit dodržování konkrétních povinností, které jsou již stanoveny přímo v právních předpisech
- V odůvodnění rozhodnutí uvádět úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu právních předpisů, včetně přezkoumatelnosti rozhodnutí
- V rozhodnutích, v částech poučení účastníků, uvádět údaje v souladu s ust. § 68 odst. 5 správního řádu
- Do spisů zakládat písemné doklady o doručení rozhodnutí aj. písemností, pokud doložení doručení vyžaduje zákon nebo jiný právní předpis
- Do spisů zakládat písemné doklady o zaplacení správních poplatků, pokud prováděné úkony podléhají zpoplatnění podle správních poplatků, ve znění pozdějších předpisů
- Důsledně posuzovat, zda podané žádosti aj. podání obsahují zákonem předepsané náležitosti a přílohy, a případně vést žadatele k odstranění nedostatků
- Výrokové části rozhodnutí, včetně stanovených podmínek, formulovat tak, aby byla zajištěna jejich určitost a jednoznačnost v souladu s rozsahem současného dodržení rozsahu pravomoci svěřené stavebnímu úřadu
- V odůvodněních rozhodnutí (příp. jiných opatření) uvádět úvahy, kterými se správní orgán řídil při vyhodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu právních předpisů, a takto zajistit přezkoumatelnost rozhodnutí, neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ
- V odůvodněních rozhodnutí (příp. jiných opatření) věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění souladu stavby s územním plánem a s územní studií
- V rozhodnutích v části poučení účastníků používat formulace v souladu s ust. § 68 odst. 5 správního řádu (viz např. m. j. příloha č. 10 k vyhlášce č. 100/2016 Sb. Olomouckého kraje dostupná na <http://kevis.kr-olomoucky.cz>); dbát na to, aby správní spis obsahoval záznam o tom, kdo je poučen, a jak osobou, jak určuje § 15 odst. 4 správního řádu
- Věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění rozhodnutí, v územním rozhodnutí pak zejména odůvodnění souladu stavby s územním plánem a s územní studií
- V odůvodnění rozhodnutí (příp. jiných opatření) neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ
- Věnovat pozornost správnímu poučení účastníků řízení dle ust. § 68 odst. 5 správního řádu
- Vyznačovat na vydávaných písemnostech datum vypravení v souladu s ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu.