

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 21. června 2021

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) byly předány Ceny hejtmána Olomouckého kraje (OK) za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2020. Cena byla udělena:

- v kategorii Dobrovolník panu Vlastimilu Mráčkovi,
- v kategorii Profesionál panu Majmíru Janků.

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 21. 6. 2021 v 10:10 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 53 členů zastupitelstva kraje, 2 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Bc. Sieglinde Mimrová, Ing. Radim Fiala.

Zasedání předčasně opustili: Mgr. Hana Vacková (odchod 12:45 hod.), Mgr. Miroslava Ferancová (odchod 12:55 hod.), Ing. Zdeněk Šestořád (odchod 12:56 hod.), Irena Blažková (odchod 13:05 hod.), RNDr. Jitka Seitlová (odchod 14:02 hod.), Tomáš Vlazlo (odchod 14:07 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ing. Josef Suchánek**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem sdělil, že všichni budou usazeni za jednacími stoly a všichni budou mít k dispozici pevnou hlasovací jednotku. Požádal Ing. Niče, vedoucího kanceláře hejtmána, aby zastupitele v krátkosti seznámil s hlasovacím zařízením.

Ing. Niče, vedoucí odboru kancelář hejtmána zastupitelům pomocí prezentace představil hlasovací zařízení, způsob jeho ovládání, přihlašování do diskuze, technické poznámky, hlasování, změny hlasování.

Dále uvedl, že z dnešního zasedání není z technických důvodů zajištěn on-line přenos (následek kybernetického útoku), ale je pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje a zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva nebo jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne

dle platného jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezenze dnešního zasedání.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 53 členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse.

Určil zapisovatelkami Mgr. Veroniku Dresslerovou a Alžbětu Kočírkovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Ing. Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Ing. Suchánek zahájil cvičné hlasování, které bylo neúspěšné. Během zkoušky hlasovacího zařízení prostřednictvím cvičných hlasování (hlasování č. 1–4) byly zjištěny technické problémy. Zastupitelé se dohodli, že budou hlasovat pomocí hlasovacích jednotek s tím, že osoby, kterým se hlasovat nepodaří, sdělí svou volbu na mikrofon a tato bude zaznamenána v zápise ze zasedání. Hlasování bude následně opraveno dle skutečnosti.

Ing. Suchánek požádal předsedy klubů o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do čtvrtka 1. 7. 2021.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| - SPD | Ing. Martin Jirotko |
| - ANO 2011 | Ing. Monika Hryzbilová |
| - ODS | Ing. Bc. Milada Sokolová |
| - Spojenci – KpOK | Ing. Mgr. Hana Vacková |
| - PirSTAN | MUDr. Martin Morong |

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

RNDr. Mgr. John, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 5:

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Ing. Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 26. 4. 2021:

Ing. Suchánek sdělil k dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 26. 4. 2021:

K bodu 9.5. – Žádosti o poskytnutí individuální dotace (ID) v oblasti strategického rozvoje

L. Okleštěk vznesl dotaz, jaký je účel poskytnutí dotace Sdružení místních samospráv ČR, z. s. (SMS), ve výši 190 tis. Kč. Následně požádal o výstup, který bude popisovat přínosy sdružení a manažera pro OK. Ing. Šafařík, MBA, vysvětlil již na místě, na co bude dotace pro SMS použita. Dále budou podrobné výstupy k dotaci SMS předány na začátku roku 2022, z důvodu termínu plnění veřejnoprávní smlouvy o dotaci až na konci tohoto roku (termín použití poskytnuté dotace je v termínu do 31. 12. 2021 a vyúčtování poskytnuté dotace proběhne v termínu do 30. 1. 2022). Výstup bude zpracován a předložen na zasedání ZOK v únoru 2022.

L. Okleštěk reagoval, že s odpovědí není spokojen. Na minulém zasedání zaznělo, že SMS sdružuje hodně obcí. Myslí si tedy, že příspěvky obcí by měly být dostačující i bez příspěvku kraje. Vyjádřil, že žádnou písemnou odpověď neobdržel, má jen informace, které zazněly na zasedání. Další reakce náměstka nebo odboru nebyla. Pro příště by nějakou informaci uvítal.

Ing. Šafařík, MBA, vyjádřil, že je možné mít i průběžně odpověď. Na minulém zasedání to vnímal tak, že písemná odpověď proběhne až na základě aktivit, které proběhnou za celý rok souhrnně. Vynasnaží se písemně odpovědět tak, aby měl pan Okleštěk veškeré požadované informace.

Ing. Suchánek potvrdil, že bude vyhotovena písemná odpověď.

L. Okleštěk upřesnil, že průběžné výsledky jsou samozřejmé, ale jde mu především o smysl dotace. Počítá s tím, že závěrečné vyhodnocení dostanou automaticky.

Ing. Šafařík, MBA, dodal, že doplní i tento požadavek.

K zápisu ze 4. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 26. 4. 2021 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Ing. Suchánek: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 4. 6. 2021, šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 31. 5. 2021. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 15. 6. 2021, včetně šedě aktualizované verze programu, kterou projednala ROK na své schůzi 14. 6. 2021. Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy tyto materiály: Aktualizovaný program ZOK – žlutě máte označený bod 13.7.1., který navrhujeme doplnit a bod 36, který navrhujeme stáhnout po dnešní schůzi ROK, přílohu č. 5 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období (tj. usnesení rady z 14. 6. 202) a materiál, projednaný na dnešní schůzi rady pod bodem 13.7.1. –

Žádosti o poskytnutí ID v oblasti sportu – DODATEK. Od 4. 6. 2021 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 7. 6. 2021 jsou materiály k dispozici na webu OK.

S ohledem na počet bodů nebude obědová přestávka vyhlašována. Oběd bude připraven na konci zasedání pro konzumaci na místě nebo odnos s sebou.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 4.1. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje
6. Jednací řád výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
7. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
8. Dotace na pořízení cisternových automobilových stříkaček a dopravních automobilů pro JSDH obcí Olomouckého kraje s dotací MV ČR 2020 – dodatky ke smlouvám
9. Dotace na zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje pro JPO II a JPO III 2020 – dodatky ke smlouvám
- 9.1. Dotace na zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje pro JPO II a JPO III 2020 – dodatek ke smlouvě - **materiál bude předložen dodatečně**
10. Poskytnutí věcného daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
- 11.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – závěrečný účet
- 11.2. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2020
- 12.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny
- 12.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2021
- 12.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů
- 13.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Přerov
- 13.2. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně**

- 13.3. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně**
- 13.4. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje - **materiál bude předložen dodatečně**
- 13.5. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti krizového řízení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 13.6. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů - **materiál bude předložen dodatečně**
- 13.7. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu - **materiál bude předložen dodatečně**
- 13.7.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu – DODATEK - **materiál bude předložen na stůl**
- 13.8. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 14.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 14.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 14.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.6. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku - **staženo**
- 15. Aktualizace seznamu akcí hrazených z investičního úvěru Správy silnic Olomouckého kraje a přehled čerpání úvěru
- 16. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2019 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Prostějov
- 17. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Majetín - **staženo**

18. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem
19. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Vikantice
20. Dotační program 07_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2021, dotační titul DT3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhodnocení
21. Dotační program 07_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021 – vyhodnocení
22. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Ruda nad Moravou
23. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2021 – vyhodnocení
24. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2021 – vyhodnocení
25. Poskytnutí daru Českému rybářskému svazu, z. s., Územnímu svazu pro Moravu a Slezsko Ostrava
26. Aktualizace č. 12 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje
27. Návrh na úpravu stanov společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.
28. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
29. Poskytnutí finančního daru v souvislosti s vydaným rozhodnutím o vykonávání péče o děti a mládež za nouzového stavu v období leden – duben 2021
30. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“
31. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví
32. Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2021, dotační titul 11_01_02 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
33. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
34. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2021 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
35. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – vyhodnocení
36. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální - **staženo**
37. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální
38. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2022

39. Smlouva o příspěvku s obcí Měrotín
40. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
41. Rozhodnutí o dalším postupu ve věci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje po zrušení jejich části soudem
42. Návrh obce Jívová na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem - **staženo**
43. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a PROFI, s. r. o.
44. Prominutí povinnosti odvodů za porušení rozpočtové kázně
45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a spolkem Ricardo-Racing team z. s. - **materiál bude předložen dodatečně**
46. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o pořádání Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021 - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Různé
48. Závěr

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/1/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

RNDr. Mgr. John, Ph.D., a Mgr. Jura nahlásili technický problém s hlasováním, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 6:

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK. Všechny úkoly byly splněny nebo jsou předkládány na dnešním jednání v podobě samostatných materiálů vyjma posledního úkolu k dotačnímu programu (DP) v oblasti kultury, kde prodlužujeme termín plnění. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/2/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7**

RNDr. Mgr. John, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Žbánek, MPA**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 7:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: ROK předkládá zastupitelstvu zprávu o své činnosti, kterou tvoří usnesení ze schůzí rady. Zastupitelstvu jsou dnes předkládána usnesení z 5 schůzí rady, přičemž usnesení ze 4 schůzí rady již byla členům zastupitelstva zaslána e-mailem, a to v termínu uvedeném v důvodové zprávě. Usnesení ze schůze rady 14. 6. je dnes doplněno členům ZOK na stůl. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/3/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

RNDr. Mgr. John, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Žbánek, MPA**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 8:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: V příloze materiálu jsou výstupy ze zasedání výborů předložené předsedy výborů ZOK. Jedná se o zápis a usnesení z Výboru pro regionální rozvoj a Finančního výboru.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/4/2021
Přítomno 44, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, Bc. Hübner, RNDr. Mgr. John, Ph.D., Ing. Konvičková, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., M. Zácha a Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Žbánek, MPA**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 9:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

4.1. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. V dodatečně předkládaném materiálu jsou k dispozici výstupy ze zasedání 3 výborů ZOK – Výboru pro rozvoj cestovního ruchu, Výboru pro zdravotnictví a Kontrolního výboru.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/5/2021
Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 10

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, Bc. Hübner, RNDr. Mgr. John, Ph.D., Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., a Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Žbánek, MPA**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 10:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Zastupitelstvu předkládáme návrh úpravy Jednacího řádu zastupitelstva. Cílem novely je přiblížit text naší praxi a zapracovat podmínky distanční účasti na zasedání. Nejdůležitější změny jednacího řádu jsou

podrobně popsány v důvodové zprávě a úplně všechny úpravy jsou zobrazeny v příloze důvodové zprávy. Úprava jednacího řádu prošla připomínkovým řízením včetně Komise pro legislativu ROK, která projednala návrh novely na svém jednání 26. 4. 2021. Platnost jednacího řádu bude od příštího zasedání zastupitelstva. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 1 usnesení byl text *znění Jednacího řádu* nahrazen textem **Jednací řád** a text *dle návrhu předloženého v příloze* nahrazen textem **ve znění dle přílohy**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/6/2021

Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, Bc. Hübner, RNDr. Mgr. John, Ph.D., Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., a Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **JUDr. Lichnovský**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 11:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

6. Jednací řád výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Zastupitelstvu je předložen návrh úpravy Jednacího řádu výborů zastupitelstva. Opět jsou nejdůležitější změny jednacího řádu podrobně popsány v důvodové zprávě a všechny úpravy barevně označeny v příloze důvodové zprávy. Výborům je umožněno vydání statutu výboru, kterým si může každý výbor blíže vymezit svou odpovědnost, činnosti a další technicko-organizační záležitosti. Úprava jednacího řádu výborů prošla připomínkovým řízením včetně Komise pro legislativu ROK, která projednala návrh novely na svém jednání 2. 6. 2021 Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/7/2021

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, RNDr. Mgr. John, Ph.D., Ing. Lysek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Krmela a JUDr. Lichnovský.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 12:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

7. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Obsahem materiálu je návrh na znovuzvolení přisedících olomoucké pobočky krajského osudu, kteří se již ve funkci osvědčili a v tomto roce jim končí volební období: Ireny Hildebrandtové, Anny Chytilové, Jaroslavy Krkoškové a Ing. Pravoslava Kučery.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/8/2021

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

RNDr. Mgr. John, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Krmela a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 13:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

8. Dotace na pořízení cisternových automobilových stříkaček a dopravních automobilů pro JSDH obcí Olomouckého kraje s dotací MV ČR 2020 – dodatky ke smlouvám

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: ZOK jsou předloženy 2 žádosti příjemců dotace o uzavření dodatků ke smlouvě v rámci Programu na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů 2020. Oba žadatelé uvádí, že termín použití dotace do 30. 6. 2021 nebylo možné z důvodu pandemie a z důvodu vydaných mimořádných opatření dodržet. Statutární město Olomouc požádalo o prodloužení termínu na realizaci akce, použití a vyúčtování dotace. Zdůvodnění žádosti je uvedeno v příloze č. 1 důvodové zprávy. Obec Velký Týnec požádala o prodloužení termínu na realizaci akce, použití a vyúčtování dotace. Zdůvodnění žádosti je uvedeno v příloze č. 2

důvodové zprávy. Termín pro použití dotace bude prodloužen do 31. 1. 2022. Termín pro vyúčtování dotace bude prodloužen do 15. 2. 2022.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/9/2021

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, RNDr. Mgr. John, Ph.D., Ing. Lysek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Krmela a Mgr. Žbánek, MPA**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 14:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

9. Dotace na zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje pro JPO II a JPO III 2020 – dodatky ke smlouvám

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: ZOK je předloženo 6 žádostí příjemců dotace o uzavření dodatků ke smlouvě v rámci Programu na podporu JSDH 2020. V tomto dotačním titulu (DT) OK podpořil zajištění akceschopnosti členů jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí OK pro JPO II a JPO III zejména pak se jednalo o finanční prostředky na absolvování kurzu bezpečné jízdy nebo na získání řidičského oprávnění skupiny C pro jednoho člena JSDH obce. Obec Lukavice, obec Běloutín, městys Brodek u Přerova, město Tovačov, městys Velký Újezd a město Kostelec na Hané požádaly o prodloužení termínu použití dotace a termínu vyúčtování dotace. Žadatelé shodně uvádí, že současný termín použití dotace do 30. 6. 2021 nebylo možné z důvodu pandemie a z důvodu vydaných mimořádných opatření dodržet.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/10/2021

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Jirotko a RNDr. Mgr. John, Ph.D.**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Krmela**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 15:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

9.1. Dotace na zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje pro JPO II a JPO III 2020 – dodatek ke smlouvě

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: ZOK je předložena žádost statutárního města Olomouc o uzavření dodatku ke smlouvě v rámci Programu na podporu JSDH 2020. Jedná se o stejný DT, jako v předešlém materiálu č. 9, statutární město Olomouc požádalo o prodloužení termínu použití dotace do 31. 12. 2021 a termínu vyúčtování dotace do 16. 1. 2022.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/11/2021

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

RNDr. Mgr. John, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **I. Blažková** a **Ing. Krmela**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 16:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

10. Poskytnutí věcného daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jedná se o předání zbývajících 2 kusů týlových kontejnerů, které byly dne 1. a 2. 6. 2021 dodány firmou KOV Karoserie Velim s.r.o., a to na základě uzavřené kupní smlouvy. Týlové kontejnery jsou vybaveny tak, aby umožňovaly zajistit činnost složek Integrovaného záchranného systému mimo dosah zdroje elektrické energie, pitné vody, užitkové vody apod. při zachování možnosti zajistit hygienické standardy, zázemí pro koordinační jednání, výdej stravy a další činnosti ve veřejném zájmu. Cena jednoho týlového kontejneru s příslušenstvím je 3 233 120 Kč. Celková hodnota poskytnutého daru činí 6 466 240 Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/12/2021
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 17

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., a Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Krmela**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 17:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

11.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – závěrečný účet

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Avizoval, že k představení bodu proběhne prezentace. Před samotným projednáváním požádal Ing. Jurečku, předsedu Finančního výboru ZOK, o vyjádření k ekonomickým bodům z pohledu výboru.

Ing. Jurečka sdělil, že výbor projednal minulý týden ve středu body 11.1.–12.3. Všichni přítomní členové po proběhlé diskuzi k materiálům hlasovali PRO, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. K závěrečnému účtu a ke schválení vydání souhlasu s celoročním hospodařením OK za rok 2020, a to s výhradami, vyjádřil, že přepokládá, že ještě bude sdělena nějaká informace.

Ing. Suchánek okomentoval promítanou prezentaci k Závěrečnému účtu OK za rok 2020:

- Závěrečný účet obsahuje informace o plnění rozpočtu příjmů a výdajů, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, tvorbě a použití peněžních fondů, zprávu z přezkoumání hospodaření za předchozí rok. Usnesení obsahuje 14 příloh.
- Daňové příjmy – schválený rozpočet, upravený rozpočet, návrh na další úpravu a skutečnost.
- Hospodaření OK skončilo schodkem – schválený rozpočet 94 252 tis. Kč, skutečnost 391 820 tis. Kč, zůstatek na bankovních účtech kraje k 31. 12. 2020 711 027 tis. Kč.
- Nezapojené zůstatky na bankovních účtech – použitelný zůstatek na bankovních účtech činil 540 mil. Kč, na rozdíl od roku 2019, kdy byl 1 mld. Kč. Zapojení do rozpočtu 2021 – část byla zapojena již ve schváleném rozpočtu na rok 2021 – 121 mil. Kč, na únorovém zastupitelstvu dalších 312 mil. Kč. Nyní je navrženo zapojit 167 mil. Kč.
- Přehled nesplacených úvěrů a půjček s uvedením předpokladu roku splacení.
- Nesplacený zůstatek úvěru – vývoj od roku 2006. V roce 2013 byl nevyšší 4 326 mil. Kč, v roce 2020 3 256 mil. Kč. OK je nejzadluženějším krajem v ČR.
- Průběh čerpání a splátek úvěrů – vývoj od roku 2006. V letech 2014–2016 bez jakéhokoliv čerpání. Od roku 2018 dochází k výraznému splácení.

- Dluhová služba – přehled za posledních pět let. V roce 2020 ve výši 21,39 %. Hranice normy dle Ministerstva financí ČR je 30 %. Aktuální dluhová služba k 31. 5. 2021 je 12,17 %.
- Výše dluhu dle zákona o rozpočtové odpovědnosti – v roce 2020 20,35 %. Hranice normy dle zákona je 60 % z příjmů za poslední 4 roky. Aktuální výše dluhu k 31. 5. 2021 je 18,63 % a je nejnižší od roku 2016.
- Přehled financování oprav a investic – rozpočet OK 1 095 157 tis. Kč, revolvingový úvěr 328 254 tis. Kč, účelové dotace 258 880 tis. Kč, účelové dotace SFDI 342 949 tis. Kč, úvěr KB 9 117 tis. Kč. Celkem na opravy a investice majetku OK bylo vynaloženo 2 034 357 tis. Kč. V rozpočtu bylo schváleno na opravy a investice celkem 1,161 mil. Kč.
- Financování hospodaření příspěvkových organizací (PO) OK – počet PO zřizovaných OK 145, z toho 10 organizací skončilo k 31. 12. 2020 ve ztrátě, 14 se zlepšeným hospodářským výsledkem a 21 s vyrovnaným výsledkem. U 22 je navrženo schválit výsledek hospodaření za rok 2020 a nerozdělovat zlepšený výsledek do fondů. Nyní probíhá detailní rozbor.

Požádal o doplnění usnesení – zmocnění pro ROK ke schválení přidělů do fondů 22 příspěvkových organizací

- Přezkoumání hospodaření za rok 2020 – zpráva o výsledku je přílohou důvodové zprávy.

Na závěr prezentace požádal Mgr. Fidrovou, MBA, vedoucí odboru ekonomického, aby podrobněji informovala zastupitele o přezkumu hospodaření.

Mgr. Fidrová, MBA: Důvodová zpráva obsahuje přílohu, kterou je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření OK za rok 2020. Povinnost provést přezkoumání hospodaření je dáno zákonem. Lhůty a povinnosti jsou dány také zákonem, a to 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V rámci přezkoumání hospodaření jsme řešili například problematiku u dvou neuzavřených dodatků ke smlouvám, kde jsme diskutovali o tom, že dodatek může být uzavřen i ústně. Nakonec jsme se dohodli, že to napravíme a udělali dodatky ještě v době průběhu kontroly. Přezkum jsme informovali, nicméně v zápisu je to samozřejmě uvedeno, jedná se o porušení typu B. Dále jsme debatovali o šesti nálezech typu C, které samozřejmě mají za následek, že navrhuje hospodaření kraje schválit s výhradami, protože nálezy typu C nejsou maličkosti a je třeba se tím zabývat. Již v průběhu samotného přezkumu na základě dílčích protokolů, které nám byly doručeny, jsme se snažili na to hned reagovat. Většinou se jednalo o věci odboru kancelář hejtmána. Snažili jsme se to rozporovat, protože některé věci nevidíme zcela stejně jako přezkum. Nicméně ani po sezeních, které probíhaly před samotným závěrem doručení zprávy, jsme se nedobrali stejného výsledku. Zaslali jsme ke zprávě námitky, které jsme rozporovali a jsou i přílohou zprávy o přezkoumání hospodaření. Je zde i příloha, která komentuje vyjádření přezkumářů. Výsledkem je nakonec pět pochybení typu C ve dvou oblastech. Ve zprávě o přezkoumání hospodaření je vždycky uvedena celková tabulka, kde vidíte, kde je možné vidět jednotlivé oblasti, které jsou přezkoumávány. Konkrétně jsou to tedy 2 pochybení typu C, jedno B a 13 A. Například oblast inventarizace je naprosto v pořádku.

Ing. Suchánek doplnil, že se některých jednání zúčastnil. Některé záležitosti jsou již vyřešeny. Všechny námitky budou vypořádány v souladu se zákonem, některé již vypořádány jsou.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena oprava, která byla zastupitelům promítána na plátno:

- byl doplněn bod 2 usnesení:
2. zmocňuje Radu Olomouckého kraje ke schválení přidělů do fondů příspěvkových organizací:
 - a) Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejnovského Olomouc-Hejčín
 - b) Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická Olomouc
 - c) Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Uničov
 - d) Střední odborná škola Litovel
 - e) Střední škola polygrafická Olomouc
 - f) Střední škola technická a obchodní Olomouc
 - g) Střední průmyslová škola stavební Lipník nad Bečvou
 - h) Střední průmyslová škola Přerov
 - i) Střední škola gastronomie a služeb Přerov
 - j) Střední lesnická škola Hranice
 - k) Střední zdravotnická škola Hranice
 - l) Střední škola elektrotechnická Lipník nad Bečvou
 - m) Vyšší odborná škola a Střední škola automobilní Zábřeh
 - n) Střední průmyslová škola Jeseník
 - o) Střední škola gastronomie, farmářství a služeb Jeseník
 - p) Vlastivědné muzeum v Olomouci
 - q) Muzeum Komenského v Přerově
 - r) Vlastivědné muzeum v Šumperku
 - s) Dětské centrum Ostrůvek
 - t) Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje
 - u) Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje
 - v) Správa silnic Olomouckého kraje

Hlasování o doplněném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. schvaluje

a) závěrečný účet Olomouckého kraje za rok 2020 dle příloh č. 1–14 usnesení

b) použitelný zůstatek na bankovních účtech dle přílohy č. 1 usnesení

c) finanční prostředky z finančního vypořádání příspěvkových organizací za rok 2020 dle přílohy č. 9 usnesení

d) finanční prostředky z finančního vypořádání na základě veřejnoprávních smluv za rok 2020 dle přílohy č. 10 usnesení

e) zapojení části použitelného zůstatku na bankovních účtech, zapojení finančních prostředků z finančního vypořádání příspěvkových organizací a zapojení finančních prostředků z finančního vypořádání na základě veřejnoprávních smluv a v celkové výši 167 311 703,33 Kč do rozpočtu Olomouckého kraje roku 2021 dle přílohy č. 12 usnesení

f) zůstatek Fondu sociálních potřeb za rok 2020 a jeho zapojení do rozpočtu roku 2021 ve výši 4 292 582,18 Kč dle přílohy č. 5 usnesení

g) zůstatek Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje za rok 2020 a jeho zapojení do rozpočtu roku 2021 ve výši 6 872 526,79 Kč dle přílohy č. 6 usnesení

h) vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu za rok 2020 dle přílohy č. 11 usnesení

i) navržené přiděly do fondů příspěvkových organizací dle přílohy č. 14 usnesení

j) vydání souhlasu s celoročním hospodařením Olomouckého kraje za rok 2020 a to s výhradami

2. zmocňuje Radu Olomouckého kraje ke schválení přidělů do fondů příspěvkových organizací:

a) Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejvodského Olomouc-Hejčín

b) Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická Olomouc

c) Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Uničov

d) Střední odborná škola Litovel

e) Střední škola polygrafická Olomouc

f) Střední škola technická a obchodní Olomouc

g) Střední průmyslová škola stavební Lipník nad Bečvou

h) Střední průmyslová škola Přerov

i) Střední škola gastronomie a služeb Přerov

j) Střední lesnická škola Hranice

k) Střední zdravotnická škola Hranice

l) Střední škola elektrotechnická Lipník nad Bečvou

m) Vyšší odborná škola a Střední škola automobilní Zábřeh

n) Střední průmyslová škola Jeseník

o) Střední škola gastronomie, farmářství a služeb Jeseník

p) Vlastivědné muzeum v Olomouci

q) Muzeum Komenského v Přerově

r) Vlastivědné muzeum v Šumperku

s) Dětské centrum Ostrůvek

t) Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje

u) Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje

v) Správa silnic Olomouckého kraje

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/13/2021

Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnila z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Konvičková**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 18:

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 1

V materiálu byla provedena dodatečná technická oprava na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele:

- v příloze usnesení č. 14c) byly v odstavci 2a) upraveny částky:

Návrh na přiděly do fondů:	407 233,42	0
Fond odměn:	19 000,00	0
Rezervní fond:	389 233,42	0

11.2. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2020

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Materiál řeší schvalování účetní závěrky OK za rok 2020, a to k rozvahovému dni 31. 12. 2020. Jde o kompetenci zastupitelstva. Provádí se v souladu s vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. Pro nastavení pracovních

postupů na Krajském úřadu OK (KÚOK) byla schválena Směrnice o schvalování účetních závěrek z roku 2013. Rada materiál projednala 29. 3. 2021. Hospodářský výsledek kraje skončil z pohledu cash zisku 641 mil. Kč. Ve srovnání s předchozím rokem je významně nižší. V roce 2019 byl tento zisk ve výši 1 438 mil. Kč. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/14/2021

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., a Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 19:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 0

12.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Rozpočtové změny jsou schvalovány většinou radou, zastupitelstvo obvykle schvaluje zapojení finančních prostředků. Přílohy č. 1 a 2 obsahují rozpočtové změny ke vzetí na vědomí, v příloze č. 3 ke schválení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/15/2021

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Bc. Hübner a Ing. Müller**.

12.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Materiál obsahuje přílohu č. 1 s rozpočtovými změnami ke vzetí na vědomí a přílohu č. 3 s rozpočtovými změnami ke schválení. Rozpočtové změny byly projednány v radě 14. 6. 2021.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 1 a 2 usnesení byl doplněn text ...**usnesení**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/16/2021

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

L. Okleštěk nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Bc. Hübner a Ing. Müller**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 21:

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2

12.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2021

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Tento materiál je pro zastupitele informativní, zastupitelstvo ho pouze bere na vědomí. Nově je v příloze č. 1 přidána bilance bez konsolidace v členění: položky 1–4 příjmy, 5 a 6 výdaje. Je zde uvedeno i meziroční srovnání k 31. 3. Bude to nyní součástí všech materiálů, kdy budeme ukazovat nejen aktuální čísla, ale i srovnání s předchozím obdobím. Příjmy k 31. 3. 2021 převyšují výdaje. Přebytek je zatím jen opticky, investice nás teprve čekají. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/17/2021

Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **I. Blažková, Mgr. Jura, Ing. Müller a Z. Šestořád**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 22:

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

12.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jedná se o 2. splátku revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů ve výši 5 027 704,06 Kč. Do rozpočtu 2021 bylo zapojeno z tohoto úvěru 400 mil. Kč na konci loňského roku. Zatím z toho máme načerpáno 100 mil. Kč a další čerpání bude uskutečněno na základě podkladů odboru investic. Požadavek na 2. pololetí byl již odborem ekonomickým zadán. Tento miliardový úvěr je obecně užíván na předfinancování projektů, které jsou dotací vráceny zpět jako splátka úvěru. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jelínek, PhD., vznesl dotaz k transformaci příspěvkové organizace Nové Zámky. Za klub SPD požádal o hodnocení projektu.

Obecně si myslíme, že módní vlna rušení komunitních center a tvorba chráněného bydlení se začíná ve světě vyhodnocovat, že není ve všech případech úplně správnou cestou. V oblasti školství také došlo k nevhodným pokusům inkluze, proto bychom se neradi dočkali toho, abychom v této oblasti šli špatnou cestou. Bylo by možné udělat nějakou částečnou zprávu o průběhu transformace a předat ji zastupitelstvu nebo aspoň pro náš klub?

Ing. Suchánek vyjádřil, že dotaz byl zaznamenán, odpověď bude písemná. Jsou zde dvě otázky, a to zda jde o správný postup a potom otázka financování systému.

S Mgr. Slavotínkem jsme si vědomi, že ekonomicky je deinstitucionalizace daleko náročnější, než mít vše v jedné budově. Na druhou stranu chápeme trend, který je třeba dále následovat. Dokonce i z hlediska dotací z EU jsme tímto způsobem jakoby vedeni, to znamená, že budou dále podporovány právě ty projekty, které jsou ve smyslu deinstitucionalizace a naopak nebudou finančně podporovány projekty hromadného ubytování sociálních ústavů.

Mgr. Slavotínek: Bod, který projednáváme, se týká ryze ekonomických otázek. Nastínil jste zde i rovinu kvality a vůbec systému poskytování sociálních služeb, ve kterých je poskytujeme našim spoluobčanům, konkrétně tedy v rámci projektu Transformace Nových Zámek. Pokud požadujete zprávu o pokroku v otázce transformačního pokroku, tak ji připravíme. Myslím si, že je dobrý nápad, aby zastupitelstvo dostalo průběžnou informaci o tomto letitém transformačním projektu. Tímto avizuji, že nás ještě nějaký rok aktivit a práce čeká.

Dotknul jste se otázky smysluplnosti projektu jako takového. To je otázka možná dost osobní i politická, jak k tomuto tématu kdo přistupuje. Mám názor, že tyto transformační projekty jsou plně v duchu humanizačních trendů v oblasti sociálních služeb, to znamená přibližování lidí se zdravotním postižením do většinové společnosti, jejich integrace do normálního způsobu života. Nevím o žádném případě, že by někde v zahraničí od trendu integrace zdravotně postižených do většinové společnosti ustupovali, aspoň tedy, pokud se díváme západním směrem z pohledu geografické orientace. Právě naopak, v tomto prostoru se jezdíme učit a inspirovat. Je to velmi náročný projekt, samozřejmě i finančně náročný, protože způsob přiblížení života těchto klientů způsobu, který je běžný pro většinovou společnost, bude rozhodně nákladnější, na druhé straně je do značné míry systém financování sociálních služeb pokryje. Samozřejmě v tuto chvíli bych postup a vývoj transformačního projektu nazval termínem „dva kroky vpřed, jeden vzad“. Je to velmi

složité, koneckonců mnozí z vás, kteří sedíte v zastupitelstvu delší dobu, víte, že prostě k problémům s přesvědčením veřejnosti dochází. V tuto chvíli to nechci jakkoliv hodnotit, každý má právo na svůj názor. Domnívám se, že je naprosto v pořádku a osobně budu bojovat za to, abychom dokončili nejen tento transformační projekt, ale abychom se pokusili nabídnout kvalitní, normální, integrovaný způsob života i spoustě dalších klientů jiných našich pobytových sociálních služeb, které se ještě provozují do značné míry v módu velkokapacitních zařízení, kde o nějaké kvalitě života, individuálním přístupu moc hovořit nemůžeme.

O pokroku transformačního projektu samozřejmě připravíme do příštího zasedání zastupitelstva zprávu. Tolik jen krátká reakce ke smysluplnosti transformačního projektu, který vidím jako přesun sociálních služeb z 60. let minulého století do 21. století.

Ing. Dvořáková Kocourková: Za odbor investic bych jen chtěla říct, že my jsme z hlediska transformace Nových Zámků nastoupili do rozjetého vlaku. Akce jsou již rozjeté a není cesty zpět.

Ing. Jelínek PhD., doplnil, že nerozporují finanční záležitost. Obdrželi jen od některých opatrovníků klientů, že je to pro ně velmi stresující záležitost. Je obava, aby přemrštěnou aplikací inkluze a umisťováním těchto klientů do běžného života, který je pro ně někdy velmi nepřátelský, se neudělalo spíše více škody.

Ing. Suchánek upozornil, že se projednává bod ekonomický nikoliv sociální a požádal zastupitele, aby diskuze zůstala u projednávaného bodu.

Ing. Jurečka: Z hlediska poskytování sociálních služeb a jejich kvality – určitě to patří k projednání na Komisi pro rodinu a sociální záležitosti ROK. Velmi doporučuji, když už se rozvolňují epidemiologická opatření, aby členové komise, případně i zastupitelé, které téma zajímá, navštívili zařízení OK v bývalých prostorách zámků nebo klášterů, které zůstaly následně jako zázemí pro poskytování sociálních služeb. Není vždy jednoduché zajistit kvalitní poskytování služeb na úrovni 21. století. Říkám to ze zkušenosti kraje i obcí, kde tyto zařízení máme, např. v Kokorách bývalý klášter, v Rokytnici bývalý zámek. Byť se zřizovatel hodně snaží a je tam obrovský progres, tak u Nových Zámků to tak jednoduché nebylo. Pokud chceme klientům dát i určité soukromí, intimní prostředí, aby pokoje nebyly po větším počtu lidí, tak se to ne vždy podaří udělat efektivně i s ohledem na požadavky památkářů. Ani provozní náklady těchto budov nejsou úplně jednoduché. Myslím, že je potřeba se snažit o zlepšování standardu. Není to o tom, že nás k tomu někdo nutí, že na to máme dotace, ale je to cesta ke zkvalitnění péče.

Mgr. D. Horák upozornil, že diskuze se ocitla mimo právě projednávaný bod programu – Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů.

L. Okleštěk: Humanizace sociálních zařízení funguje v OK historicky dobře, bez ohledu na politické seskupení. Myslím, že velkou zásluhu na tom má odbor sociálních věcí. Co se týče transformace Nových Zámků, tak my, kteří jsme Nové Zámky navštívili, víme, jak to vypadá. Víme, že sociální zařízení máme povětšinou ve starých velkých budovách. Humanizace je nezbytná pro ta zařízení, která mají sociální zařízení společná na chodbách. Stav je velmi tristní, a proto se rozhodla i Evropa tento

projekt podporovat. Finanční prostředky dostáváme a jsme velice rádi, že můžeme transformovat. Jen je potřeba citlivě jednat s obcemi, protože už jsme si párkrát natloukli nos, tak aby se nám to neopakovalo. Transformovaná zařízení jsem navštívil a musím říct, že pro klienty je to úplně jiná kvalita života.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/18/2021

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

13.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Přerov

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Dotace bude použita na II. etapu kompenzací místní části Přerova – Dluhonicím za újmu způsobenou umístěním dálnice D1 v celkové výši 5,9 mil. Kč. Úsek 0136 se bude čerpat z kompenzace, která byla poskytnuta na kraj s tím, že v roce 2021 to bude 3,4 mil. Kč z rezervy kraje po uzavření smlouvy a 2,5 mil. Kč v roce 2022.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/19/2021

Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 24

M. Zácha nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hudec, Mgr. Lónová, D. Řezníček, M.A. a Ing. Zahradníček**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 24:

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

13.2. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Olomouc

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Jedná se o podporu investiční akce Lávkou přes Sitku na trase Štěpánov – Olomouc – Černovír v rámci budování nového mostu, protože stávající je v havarijním stavu a nefunguje. Statutární město požádalo o částku

1 013 849,79 Kč z celkových nákladů 2 027 699,59 Kč. Rozhodli jsme se tuto akci podpořit a předkládáme ji zastupitelstvu ke schválení.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Žbánek, MPA, nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/20/2021

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

13.3. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Bc. Žůrek**: Žádosti o poskytnutí ID v oblasti kultury a památkové péče byly projednány v Komisi pro kulturu a památkovou péči ROK. Rada se následně přiklonila k doporučení, jak je uvedeno v usnesení. Navrhujeme, aby zastupitelstvo vzalo na vědomí neschválení žádosti TJ Sokol Protivanov a dále bylo navrženo rozhodnout o poskytnutí dotace žadateli Římskokatolická farnost Šternberk na další etapu Revitalizace chrámu Zvěstování Panny Marie ve Šternberku.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byly provedeny technické opravy, které byly zastupitelům promítány na plátno:

- v bodu 4 usnesení byl vypuštěn text:
Odpovídá: Rada Olomouckého kraje
Realizuje: Bc. Jan Žůrek, člen rady
Termín: 20. 9. 2021
- *byl vypuštěn bod 5 usnesení a příloha usnesení č. 3 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.1.*

Stejná technická oprava byla provedena ve všech případech duplicitně uváděných rozpočtových změn. Jedná se o materiály č. 13.3., 13.5., 13.7., 21, 29, 32 a 33.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/21/2021

Přítomno 49, pro 41, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A.**, a **Bc. Žůrek**. Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 26:

Přítomno 53, pro 45, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 0

13.4. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Šafařík, MBA**: ZOK jsou předkládány žádosti o ID z oblasti strategického rozvoje. ROK všechny podané žádosti projednala dne 14. 6. 2021 a doporučuje vyhovět žádosti Inovačního centra OK na realizaci projektu ICOK PLATINN v plné výši a poté částečně vyhovět žádostem Spolku Zvolská čtyřka na rekonstrukci komunitního centra ve Zvoli a obci Majetín na stavbu komunitního centra. Ostatním podaným žádostem je navrženo nevyhovět. Žádosti byly projednány na jednání Výboru pro regionální rozvoj ZOK, který doporučuje materiál schválit.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/22/2021

Přítomno 48, pro 38, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A.** Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Technický problém s hlasováním nahlásila **Mgr. Lónová**. Jejím záměrem bylo zdržet se hlasování.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Bc. Žůrek**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 27:

Přítomno 53, pro 41, proti 0, zdržel se 11, nehlasovali 1

13.5. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti krizového řízení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: ZOK jsou předloženy dvě žádosti o ID v oblasti krizového řízení. Předkladatel si vyžádal stanovisko Hasičského záchranného sboru (HZS) OK, kdy HZS OK souhlasí s poskytnutím ID obci Buková a obci Lutín. Obec Buková a obec Lutín obdržely finanční prostředky z rozpočtu státu – dotace Ministerstva vnitra Generálního ředitelství HZS ČR na výstavbu nebo rekonstrukci hasičských zbrojnic pro rok 2021. Podrobné informace k žádosti obce Buková a obce

Lutín jsou uvedeny v důvodové zprávě. Obci Buková doporučujeme vyhovět ve výši 900 tis. Kč a obci Lutín ve výši 2 mil. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava, která byla zastupitelům promítána na plátno:

- *byl vypuštěn bod 4 usnesení a příloha usnesení č. 1 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/23/2021

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A.** Jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Bc. Žůrek**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 28:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

13.6. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

Dne 16. 6. 2021 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE materiálu č. 13.6. – bylo doplněno odůvodnění pro nevyhovění žádosti o dotaci. Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti. Nová verze usnesení byla zastupitelům promítána na plátno.

Úvodní slovo přednesla **Ing. Bc. Sokolová**: Návrhem usnesení je neposkytnutí dotace žadateli a neschválení uzavření veřejnoprávní smlouvy. Důvodem pro uvedené záporné doporučení je nedostatečný objem finančních prostředků pro podporu individuálních žádostí v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/24/2021

Přítomno 52, pro 46, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

Technický problém s hlasováním nahlásil **Ing. Lysek**. Jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Seitlová a Ing. Zahradníček**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 29:

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2

13.7. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Materiál obsahuje 4 body usnesení, jedná se o rozhodnutí poskytnutí dotace dvěma žadatelům, a to Volejbalovému klubu Univerzity Palackého v Olomouci a SK OLOMOUC SIGMA MŽ. Dále v rámci projednání tohoto materiálu udělujeme výjimku ze Zásad pro poskytování ID z rozpočtu OK v roce 2021 pro oba žadatele a rozhodujeme o uzavření veřejnoprávních smluv. Volejbalový klub Univerzity Palackého v Olomouci si požádal o ID na akci Příprava dětí a mládeže do 23 let na vrcholový sport a reprezentaci ČR v Extraligovém volejbalovém klubu ve výši 2 mil. Kč. Návrh za předkladatele je vyhovět v plné výši. SK OLOMOUC SIGMA MŽ si požádal o poskytnutí dotace na podporu projektu Materiální, sportovní, rehabilitační a provozní zajištění rozvoje mládežnických celků v roce 2021 v částce 2,5 mil. Kč. I zde navrhujeme vyhovět v plné výši.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava, která byla zastupitelům promítána na plátno:

- *byl vypuštěn bod 4 usnesení a příloha usnesení č. 2 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/25/2021

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

Hlasování se neúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Ing. Dvořáková Kocourková, MUDr. Morong a Ing. Zahradníček**.

13.7.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Jedná se o udělení ID žadatelům uvedeným v materiálu. Navrženo na vyhovění poskytnutí dotace je žadatelům Podniky města Šumperk a.s., Nadační fond Českého klubu olympioniků regionu Severní Morava a město Jeseník. V případě města Šumperk se jedná o udělení výjimky ze Zásad pro poskytování ID.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Vrána: Rád bych přednesl návrh na úpravu usnesení, který jsem písemně předložil. Navržená změna usnesení se týká úpravy přílohy, kde nebyla přiznána dotace žadatelům HC ZUBR Přerov s.r.o., Aeroklub Hranice, z.s., a Lukostřelba Prostějov, z.s. U prvních dvou žádostí je uvedeno, že nesplňují podmínky pro poskytování ID, protože byl vypsán vhodný DP. To je pravda, nicméně existuje institut výjimky. Byla poměrně složitá doba a konkrétně pro HC Zubr Přerov, s.r.o., který čerpal nemalé prostředky z OK a je na nich existenčně závislý, by to znamenalo zásadní problém. Zde doporučuji navrhnout 1 mil. Kč, čili polovinu požadované částky. Pro Aeroklub Hranice, z.s., který taktéž nesplňuje podmínky, bych navrhoval poskytnout 425 tis. Kč. V případě Lukostřelby Prostějov, z.s., nejde o to, že by žádost nesplňovala podmínky, ale zdůvodnění je, že není významným přínosem pro OK, což je subjektivní pohled. Zde navrhuji poskytnout 200 tis. Kč. Bod 1 usnesení navrhuji vypustit a v bodu 3 usnesení navrhuji doplnit udělení výjimky ze zásad pro HC Zubr s.r.o, a Aeroklub Hranice, z.s.

M. Zácha: Potýkáme se s nedostatkem finančních prostředků. Kdyby jich byl dostatek, podpoříme všechny žádosti v plné výši. Ve spolupráci s Komisí pro mládež a sport ROK (K–MS) a odborem sportu, kultury a památkové péče se snažíme finanční prostředky rozumně přerozdělit.

Ing. Vrána uvedl, že v rámci ID je k dnešnímu dni vyčerpáno cca 61 mil. Kč z celkové alokace cca 81 mil. Kč v rámci rozpočtu. Prostor pro poskytnutí ID tedy stále je.

Mgr. Bc. Blišťanová nahlásila *možný střet zájmů*.

Mgr. Jura vyjádřil podporu protinávru Ing. Vrány.

Ing. Vrána sdělil technickou poznámku – pořadové č. 5 u Aeroklubu Hranice, z.s., je chybně uvedeno v jeho protinávru záměrně z toho důvodu, že je stejně chybně uvedeno v příloze č. 1 usnesení. Správně má být pořadové č. 6.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Ing. Suchánek požádal o hlasování k pozměňujícímu návrhu Ing. Vrány, který byl zastupitelům promítán. Podle tohoto návrhu bychom měli upravit přílohu č. 1 usnesení, vypustit bod 1 usnesení a v bodu 3 usnesení doplnit udělení výjimky ze zásad pro HC Zubr s.r.o, a Aeroklub Hranice, z.s.

Hlasování o protinávru Ing. Vrány:

Oprava přílohy č. 1 usnesení:

č. 5 HC Zubr s.r.o, návrh dotace 1.000.000 Kč,

č. 5 Aeroklub Hranice, z.s., návrh dotace 425.000 Kč,

č. 8 Lukostřelba Prostějov, z.s., návrh dotace 200.000 Kč.

Oprava usnesení:

Bod 1 usnesení vypustit,

Bod 3 usnesení udělení výjimky ze zásad pro poskytování ID pro žadatele město Šumperk, HC Zubr s.r.o, a Aeroklubu Hranice, z.s.

Přítomno 53, pro 25, proti 9, zdržel se 15, nehlasovali 4

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 31

MUDr. Mareš, MBA, nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Obrusník nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo zdržet se hlasování.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Seitlová** a **Ing. Tulpík**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 31:

Přítomno 53, pro 26, proti 9, zdržel se 16, nehlasovali 2

V materiálu byla provedena technická oprava:

- opravena pořadová čísla žádostí v příloze č. 1 usnesení.

Hlasování o předloženém materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/26/2021

Přítomno 51, pro 29, proti 2, zdržel se 18, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

Bc. Hübner a **Ing. Lysek** nahlásili technický problém s hlasováním, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Seitlová** a **Ing. Tulpík**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 32:

Přítomno 53, pro 31, proti 2, zdržel se 18, nehlasovali 2

13.8. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. Uvedl, že se ROK po projednání materiálu vyjádřila kladně ke čtyřem podaným žádostem.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/27/2021

Přítomno 48, pro 35, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A.**, a **Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Mgr. Lónová nahlásila technický problém s hlasováním, jejím záměrem bylo zdržet se hlasování.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Jakubec, Ph.D., Ing. Krmela** a **Ing. Ťulpík**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 33:

Přítomno 53, pro 39, proti 0, zdržel se 11, nehlasovali 3

14.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

14.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

14.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

14.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

14.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

14.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

14.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

14.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

14.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

14.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Ing. Suchánek navrhnul sloučení hlasování k bodům 14.1.–14.5.1. Jedná se o procedurální návrh, o kterém se bude hlasovat.

Vyzval zastupitele k dotazům ohledně postupu společného hlasování o bodech 1.1.– 14.5.1. K navrženému postupu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 14.1.–14.5.1. současně:

Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A.**, a **Bc. Žurek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. D. Horák, RNDr. Jakubec, Ph.D., Ing. Krmela, JUDr. Lichnovský, Ing. Obrusník a Mgr. Husíčková**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 34:

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek** a po uvedení každého bodu se vždy dotázal, zda zastupitelé mají připomínku či dotaz k projednávanému materiálu.

- 14.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 14.1.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK
- 14.2. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 14.2.1. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK
- 14.3. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.3.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK
- 14.4. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 14.4.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
- 14.5. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.5.1. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Ing. Suchánek znovu vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 14.1.–14.5.1. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

14.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/5/28/2021

14.1.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/29/2021

14.2. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/5/30/2021

14.2.1. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/31/2021

14.3. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/5/32/2021

14.3.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/33/2021

14.4. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/5/34/2021

14.4.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/35/2021

14.5. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/5/36/2021

14.5.1. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/5/37/2021

Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hudec, RNDr. Jakubec, Ph.D., JUDr. Lichnovský, Ing. Obrusník a Ing. Zahradníček.**

15. Aktualizace seznamu akcí hrazených z investičního úvěru Správy silnic Olomouckého kraje a přehled čerpání úvěru

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: ZOK dáváme na vědomí informaci ve věci čerpání investičního úvěru příspěvkové organizace Správy silnic Olomouckého kraje (SSOK). Dále je předložen ke schválení aktualizovaný seznam akcí, které jsou hrazeny nebo kofinancovány z úvěru SSOK.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/38/2021

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák, Mgr. Hudec, JUDr. Lichnovský, Ing. Lysek, Ing. Obrusník a Ing. Zahradníček.**

16. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2019 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Prostějov

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Sdělil, že se jedná již o druhý dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace se statutárním městem Prostějov. Dodatkem se mění oprávnění převést majetek pořízený z dotace na příspěvkovou organizaci formou smlouvy o výpůjčce na oprávnění převést majetek pořízený z dotace formou svěření majetku do hospodaření příspěvkové organizaci.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/39/2021

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák, Mgr. Hudec, Ing. Obrusník a Ing. Zahradníček**.

18. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Jedná se o formální doplnění materiálu, kdy v rámci zajištění železniční osobní dopravy došlo ke změně názvu jízdního dokladu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/40/2021

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák, Ing. J. Horák, Mgr. Hudec a Ing. Zahradníček**.

19. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Vikantice

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Obec Vikantice požádala o prodloužení termínu použití poskytnuté dotace do 30. 6. 2021 a vyúčtování dotace do 30. 7. 2021.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/41/2021
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák, Mgr. Hudec, Ing. Jirotko a Ing. Zahradníček.**

20. Dotační program 07_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2021, dotační titul DT3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Uvedl, že z celkem 36 přijatých žádostí bylo plně nebo částečně vyhověno 35 žádostem v celkové výši 2 002 500 Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/42/2021
Přítomno 47, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

Technický problém s hlasováním nahlásili **Mgr. D. Horák, Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., Ing. Obrusník, RNDr. Seitlová a Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák, Mgr. Hudec a Ing. Zahradníček.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 40:

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

*V průběhu ZOK zasedání opustila **Ing. Mgr. Vacková** (odchod 12:45 hod.). Z důvodu okamžitého nevypnutí hlasovací jednotky, se v hlasovací tabulce jevila stále jako přítomná po dobu hlasování bodů 21., 22., 23., 24., a 25. Hlasování bylo opraveno.*

21. Dotační program 07_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Pro tento DP byla v rozpočtu schválená částka 29 250 tis. Kč. Bylo přijato 89 žádostí a po projednání v K–MS bylo vyhověno 82 žádostem v celkové výši 29 213 tis. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

L. Okleštěk poznamenal obecně ke způsobu hlasování, že není procedurálně správně, aby dotyčný nehlasoval a následně mu bylo umožněno zanést do hlasování, zda byl pro nebo proti. Nemělo by se takto výhledově postupovat. Kdyby to ovlivnilo výsledek hlasování, byl by zásadní problém.

Ing. Suchánek: Dnes musíme kalkulovat s technickými problémy hlasovacího zařízení. Pokud navrhuje, abych bíle podbarvená jména v hlasovací tabulce vyvolával a ptal se každého zvlášť, můžu to udělat. Myslím si, že není špatně dát možnost těm, kteří nehlasovali, aby dodatečně vyjádřili svou vůli.

L. Okleštěk: Bíle podbarvená jména se vyskytují pouze v případě, že dotyčný nehlasuje, nevyvolával bych je. V souvislosti s technickými potížemi je dnes na místě vyvolávat pouze tmavě podbarvená jména.

Mgr. Jura nahlásil *možný střet zájmů*.

Ing. Suchánek doporučil všem přítomným, aby se v případě střetu zájmů hlásili pouze pomocí tlačítka technické poznámky na hlasovací jednotce.

D. Vitonský nahlásil *možný střet zájmů*.

Ing. Sršeň, Ph.D., poznamenal k nahlašování střetu zájmů. Starosta obce není ve střetu zájmů, pokud žádá za obec.

Ing. Suchánek uvedl, že střet zájmů nutně neznamena, že dotyčný nemá možnost či nesmí hlasovat.

Ing. Vrána: Myslím si, že se jedná o střet zájmů, pokud dotyčnému nebo jeho blízké osobě vznikne majetkový prospěch. Bylo by dobré nechat udělat právní výklad.

Ing. Suchánek požádal Ing. Baláše, ředitele KÚOK, aby do budoucna připravil právní výklad a rozbor problematiky střetu zájmů.

Ing. Vrána: Dovolím si přejít k diskuzi bodu 21. Vidím problém, který jsem prezentoval i na jednání K–MS v přidělování dotací jednotlivým klubům. Je navrženo, aby každý klub dostal 75 % z požadované částky. Myslím si, že to není správný přístup, každý projekt by se měl posoudit subjektivně i s ohledem na význam pro OK. V bodování je prostor, abychom projekty rozlišili, ne aby se všem stejnou metodou přidělilo 75 % bez ohledu na to, zda se jedná o projekt za 20 mil. Kč nebo za 1 mil Kč. Budu rád, pokud se nad subjektivním posuzování projektů zamyslíme do budoucna.

Ing. Suchánek uvedl, že pracují na předefinování kritérií vyhodnocování DT. Individuální přístup je potřebný.

Mgr. Slavotínek poznamenal k technickým potížím při hlasování: Vzhledem k nefunkčnosti techniky se rozhodně přimlouvám za to, aby bylo umožněno potvrdit hlasování slovně. Ministerstvo vnitra ČR zdůrazňovalo, že je potřeba se ubezpečit, zda

zastupitel projevili svou vůli. Myslím si, že se takto postupovalo i v minulých volebních obdobích.

Ing. Sršeň, Ph.D., reagoval na příspěvek Ing. Vrány. Uvedl, že v rámci reformy dotačního systému budou brát v potaz jeho připomínky.

M. Zácha: Pokud jsou daná pravidla při rozdělování dotací pro jednotlivé DT, bude problém nastávat vždy. Například, pokud je v programu 10 mil. Kč a žádostí je za 300 mil. Kč, nelze vyhovět každému. Spravedlnost se bude hledat obtížně. Je důležité, kolik finančních prostředků je možno pro jednotlivé DT vyčlenit. Vzhledem k nelehké situaci se obávám, že některé DT budeme muset dokonce pozastavit s cílem udržet DP na činnost jednotlivým klubům, tělovýchovným jednot atd.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V materiálu byly provedeny technické opravy:

- v bodu 3 usnesení byla vypuštěna odpovědná, realizující osoba a termín ...
Odpovídá: Rada Olomouckého kraje, Realizuje: Michal Zácha, náměstek hejtmána, Termín: 20. 9. 2021,
- *byl vypuštěn bod 5 usnesení a příloha usnesení č. 4 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/43/2021

Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Bc. Sokolová nahlásila mylné hlasování, jejím záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Slavotíněk**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 41:

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

Zasedání opustili: 1

22. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Ruda nad Moravou

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída:** Dodatek pojednává o změně rozsahu opravy havarijního stavu vodovodu v místní části Hrabenov z původních 307 m na 162 m.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/44/2021

Přítomno 53, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. D. Horák, Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, Ing. Lysek, MUDr. Mareš, MBA, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Oprava hlasování č. 42:

Přítomno 52, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Zasedání opustili: 1

*V průběhu ZOK zasedání opustila **Mgr. Ferancová** (odchod 12:55 hod.).*

23. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**: Jedná se o vyhodnocení 2 DT v oblasti životního prostředí. DT č. 1 nebyl zcela vyčerpán a zbývající finanční částka byla přesunuta do DT č. 2. Konkrétní projekty jsou uvedeny v příloze usnesení.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

D. Řezníček, M.A., nahlásil ***možný střet zájmů***.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/45/2021

Přítomno 52, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 8

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 43

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Oprava hlasování č. 43:

Přítomno 51, pro 43, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 7

Zasedání opustili: 2

V průběhu ZOK zasedání opustil Z. Šestořád (odchod 12:56 hod.).

24. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. Uvedl, že DP je rozdělen na 3 DT. Nevyčerpané finanční prostředky z DT č. 2 a 3 byly přesunuty do DT č. 1, kde bylo přijato nejvíce žádostí.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/46/2021

Přítomno 51, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 44

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, D. Vitonský, Ing. Vrána, M. Zácha a Mgr. Žbánek, MPA.**

Oprava hlasování č. 44:

Přítomno 50, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Zasedání opustili: 3

25. Poskytnutí daru Českému rybářskému svazu, z. s., Územnímu svazu pro Moravu a Slezsko Ostrava

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**: Českému rybářskému svazu, z.s., navrhujeme poskytnout finanční pomoc ve výši 200 tis. Kč. Finanční částka bude použita výhradně na refundaci nákladů na odstranění následků ekologické havárie na řece Bečvě v září 2020.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/47/2021

Přítomno 50, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 45

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 45:

Přítomno 50, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8

Zasedání opustili: 3

26. Aktualizace č. 12 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**: Jedná se o vyhovění žádosti obce Kladníky spočívající ve výstavbě nového posilového zdroje pro stávající vodovodní soustavu – vrtu HK2 a vybudování vodojemu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/48/2021

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 46

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Ing. Šafařík, MBA, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 46:

Přítomno 50, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

27. Návrh na úpravu stanov společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**: Začátkem roku 2021 začal platit nový zákon o obchodních korporacích a vzešla potřeba aktualizace stanov společnosti. Tento moment jsme využili pro další možné změny. Hlavní změnou je přechod na tzv. německý model řízení, kdy politickým orgánem je dozorčí rada a výkonným orgánem je představenstvo.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/49/2021

Přítomno 49, pro 32, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Ing. Šafařík, MBA, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 47:

Přítomno 50, pro 33, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 9

V průběhu ZOK zasedání opustila I. Blažková (odchod 13:05 hod.). Z důvodu okamžitého nevypnutí hlasovací jednotky, se v hlasovací tabulce jevila stále jako přítomná po dobu hlasování bodu 28. Hlasování bylo opraveno.

28. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Jakubec, Ph.D.**: Dodatky se týkají změn zřizovacích listin u 4 škol uvedených v příloze materiálu. Jedná se o změnu názvu, změnu sídla a změny týkající se vymezení majetku v hospodaření příspěvkových organizací.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/50/2021

Přítomno 49, pro 37, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 11

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Ing. Šafařík, MBA, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 48:

Přítomno 49, pro 38, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 10

Zasedání opustili: 4

29. Poskytnutí finančního daru v souvislosti s vydaným rozhodnutím o vykonávání péče o děti a mládež za nouzového stavu v období leden – duben 2021

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Jakubec, Ph.D.**: Materiál se týká poskytnutí finančních darů pěti městům jako zřizovatelům škol, které fungovaly v době COVID–19 krize jako tzv. určené školy pro děti zaměstnanců kritické infrastruktury. Finanční částky jsou poskytnuty z účelové dotace Ministerstva financí ČR v celkové výši 1 022 189 Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava:

- *byl vypuštěn bod 8 usnesení a příloha usnesení č. 2 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/51/2021

Přítomno 42, pro 32, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Ing. Konvičková, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., M. Zácha a Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **D. Hošek, Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Oprava hlasování č. 49:

Přítomno 49, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10

30. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Jakubec, Ph.D.**: Jedná se o formální bod, kterým schvalujeme partnerství mezi 2 školami a krajem k poskytnutí finančních příspěvků na obědy pro děti ze sociálně slabších rodin. Poskytovaná finanční částka pro Mateřskou školu Přerov a Základní školu Přerov přesahuje 200 tis. Kč, z tohoto důvodu je materiál předkládán ZOK ke schválení.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/52/2021
Přítomno 48, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 50

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **D. Hošek, Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Ing. Jírotka, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 50:

Přítomno 49, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10

31. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**: ZOK je předkládán návrh dodatku zřizovací listiny Dětského centra Ostrůvek, p.o. Předmětem dodatku je změna způsobu využití budovy v Hejčíně z dosavadního „bydlení“ na „občanské vybavení“. Dále oddělení části pozemku v Nových Sadech, který bude nově svěřen do hospodaření organizaci Klíč – centrum sociálních služeb, p.o.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava:

- bodu 2 usnesení byl vypuštěn text ... *Odpovídá: Rada Olomouckého kraje.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/53/2021
Přítomno 48, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 10
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner** a **Ing. Lysek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **D. Hošek, Mgr. Hrdiborský, Ing. Jelínek, PhD., Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 51:

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

32. Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2021, dotační titul 11_01_02 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**: Jedná se o vyhodnocení DT Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví. Konkrétně jde o rozhodnutí o poskytnutí dotací 3 žadatelům uvedeným v materiálu, kde podpora přesahuje částku 200 tis. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava, která byla zastupitelům promítána na plátno:

- *byl vypuštěn bod 4 usnesení a příloha usnesení č. 2 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/54/2021

Přítomno 48, pro 37, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 10

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 52

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **D. Hošek, Mgr. Hrdiborský, Ing. Jirotko, Mgr. Jura, MUDr. Mareš, MBA, Ing. et Ing. Šmída, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 52:

Přítomno 49, pro 38, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 10

33. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**: Předkládáme vyhodnocení dvou DT v oblasti paliativní péče. V rámci DT Podpora lůžkové paliativní péče je navrženo podpořit 3 žadatele v celkovém objemu 1 800 tis. Kč. U DT Podpora domácí paliativní péče je navrženo podpořit 16 žadatelů o celkové částce 5 400 212 Kč. Součástí návrhu předloženého usnesení je nově uvedené posílení alokace finančních prostředků o částku 300 212 Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jirotko nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V materiálu byla provedena technická oprava, která byla zastupitelům promítána na plátno:

- byl doplněn bod 3 usnesení ... **schvaluje navýšení finančních prostředků v dotačním titulu 12_01_02_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče o částku 300 212 Kč,**
- byl vypuštěn bod 7 usnesení ... *bere na vědomí informaci o navýšení částky alokované na dotační titul 12_01_02_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče o částku 300 212 Kč rozpočtovou změnou uvedenou v příloze č. 3 usnesení,*
- *byla vypuštěna příloha usnesení č. 3 z důvodu odstranění duplicity, kdy zastupitelstvo bere na vědomí tytéž rozpočtové změny, které jsou předloženy v souhrnném materiálu odboru ekonomického č. 12.1.1.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/55/2021

Přítomno 44, pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 53

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček, M.A., a Bc. Žurek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **D. Hošek, Mgr. Jura, Ing. Krmela, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, T. Vlazlo, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Oprava hlasování č. 53:

Přítomno 49, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8

34. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Uvedl, že se jedná o vyhodnocení DP Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2021. V rámci 5 DT u 10 z podaných žádostí přesahuje finanční částka 200 tis. Kč, proto je materiál předkládán ZOK ke schválení.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/56/2021

Přítomno 48, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 54

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Jura, Ing. Krmela, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, T. Vlazlo, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 54:

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

35. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**: Materiál pojednává o Podprogramu č. 2 zařazeného do Programu finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK. Jedná se o speciální program především pro nestátní neziskové organizace. Bylo alokováno 40 mil. Kč a přijato celkem 49 žádostí, 1 žádost byla stažena ze strany žadatele. Celková požadovaná částka činila cca 106 mil. Kč a podmínky vyhlášeného dotačního řízení splnilo 48 žádostí. Materiál byl předložen na jednání Komise pro rodinu sociální záležitosti ROK (K–RS).

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/57/2021

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Jura, Ing. Krmela, Mgr. Šťastný, D. Vitonský, T. Vlazlo, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

***Mgr. Slavotínek** objasnil důvody stažení bodu 36. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální.*

37. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**. Sdělil, že předkládaný dodatek se týká zřizovací listiny organizace Klíč – centrum sociálních služeb, p.o. V lednu roku 2021 byla zprovozněna nová pobytová sociální služba na Nových Sadech určená pro klienty s poruchou autistického spektra, která se musí začlenit do přílohy č. 1 zřizovací listiny do vymezení majetku.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/58/2021

Přítomno 42, pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 56

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, Bc. Hübner, Ing. Konvičková, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček M.A., a Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. D. Horák, Ing. J. Horák, Mgr. Jura, Ing. Krmela, T. Vlazlo, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 56:

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

38. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2022

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**: Hlavní doplnění akčního plánu bude sloužit mimo jiné jako podklad pro žádost o poskytnutí účelově vázané dotace ze státního rozpočtu. Povinnou součástí žádosti kraje je i střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. Ten stanovuje povinnost zpracování jednoletých prováděcích dokumentů tzv. akčních plánů rozvoje sociálních služeb, které definují síť sociálních služeb na území OK a stanovují požadovanou výši dotace. Obsahem akčního plánu rozvoje sociálních služeb pro rok 2022 je aktualizovaná síť sociálních služeb OK na základě podaných žádostí. Žádosti jsou posuzovány v rámci struktur střednědobého plánování. Klíčové parametry jsou potřebnost, dostupnost, nákladovost a kvalita sociální služby. V letošním roce bylo podáno celkem 13 žádostí. Navrhujeme 9 služeb zařadit do sítě sociálních služeb a 4 nikoliv. Materiál byl projednán K-RS.

Ing. Jirotko: Chtěl bych se vyjádřit za klub SPD k nezařazení organizace SeneCura SeniorCentrum MOPT a.s., do sítě krajských služeb. Víáme, že byla vedena smysluplná diskuse, kde zazněly důvody, proč zařízení nebylo již opakovaně přijato a že by mohlo rozkolísat již silně napjaté financování sociálních služeb v OK. Na druhou stranu si myslíme, že bychom měli v rámci OK přistupovat ke všem sociálním službám objektivně. Zařízení je na území OK už od roku 2011 a doposud prošlo výraznou transformací k zajištění kvality a bezpečí služeb, které poskytuje klientům v rámci pobytové služby. Myslím si, že by bylo na místě pokusit se zařízení zařadit do krajské sociální sítě. Domnívám se, že když se našel v rozpočtu OK dostatek finančních prostředků na transformaci pobytových služeb, mohla by se část prostředků vyčlenit i pro dotaci tohoto zařízení. Zpřístupnily by se služby občanům, kteří nemohou zaplatit požadovanou cenu.

Mgr. Slavotínek: Uvedl jste argument, že prostředky na transformaci velkých pobytových služeb vygenerovat dokážeme a na podporu či financování neinvestičních nákladů privátního poskytovatele sociální služby nikoliv. Jedná se ale o investiční a neinvestiční výdaje. Z investičních prostředků se financují investiční výdaje s transformačními projekty. Nemůžeme je využít na financování neinvestičních výdajů.

Na jednání K-RS probíhala rozsáhlá diskuze k organizaci SeneCura SeniorCentrum MOPT a.s. Po projednání žádosti v realizačním manažerském týmu vyvstaly zásadní námitky, které nebyly vyvráceny a primárně souvisí se systémem úhrad za poskytování sociálních služeb v tomto zařízení. Organizace nezískala většinovou podporu, ani potřebný počet bodů v hodnocení. Vedeme intenzivní debatu o jejich působení na území OK, a pokud dojde ke splnění všech požadavků, nevidím důvod, proč ji nezařadit do sítě sociálních služeb. V tuto chvíli podmínky naplněny nebyly.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/59/2021

Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Jura, Ing. Krmela, L. Okleštěk, Ing. Bc. Sokolová, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

39. Smlouva o příspěvku s obcí Měrotín

Úvodní slovo přednesla **Ing. Dvořáková Kocourková**: Předkládáme ZOK ke schválení poskytnutí příspěvku na realizaci investiční akce Komunikace pro pěší v obci Měrotín a uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku ve výši 151 290, 41 Kč. Jedná se o výstavbu chodníku vedoucího k novostavbě 2 objektů OK v rámci projektu transformace příspěvkové organizace Nové Zámky – poskytovatel sociálních služeb.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/60/2021

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 58

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Bc. Blišťanová, Ing. Hryzbilová, Mgr. Jura, Ing. Krmela, L. Okleštěk, Ing. Vrána a Mgr. Žbánek, MPA.**

40. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesla **Ing. Dvořáková Kocourková**: Jedná se o projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování v případě získání dotací. 2 projekty byly podány v oblasti Podpory mobility sociálních služeb a další 2 na Rozvoj materiálně technické základy sociálních služeb. Dalších 5 projektů bylo podáno v rámci 97. výzvy IROP prioritní osy 6: REACT EU určené na podporu zotavení z krize v souvislosti s pandemií COVID–19. Rovněž z REACT EU 99. výzvy

byl podán projekt na Rozvoj a zvýšení odolnosti poskytovatelů péče o zvláště ohrožené pacienty. Další 2 projekty byly podané z REACT EU 101. výzvy a poslední projekt byl podán do 7. výzvy Operačního programu potravinové a materiální pomoci obědy do škol v OK.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Sršeň, Ph.D., doplnil, že podmínky pro podání projektů se mění velice rychle. OK byl úspěšný v rámci žádostí zdravotnických subjektů. V případě projektu OLÚ Paseka bude nejspíše vyčleněna výzva na následnou péči zvlášť.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/61/2021

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 59

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. Jura, Ing. Krmela, L. Okleštěk a Ing. Vrána**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 59:

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

41. Rozhodnutí o dalším postupu ve věci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje po zrušení jejich části soudem

Úvodní slovo přednesl **Ing. Šafařík, MBA**: Materiál se týká Zásad územního rozvoje (ZÚR) OK. ZOK dne 23. 9. 2019 vydalo aktualizaci č. 2, jejíž součástí bylo vymezení strategické plochy Olomouc. Rozsudkem krajského soudu byla tato plocha zrušena. Ve stavebním zákoně řešení důsledků zrušení části ZÚR je stanoveno – dojde-li ke zrušení části ZÚR, zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci. Proto je předloženo rozhodnutí doporučení ROK – aktuálně není třeba prověřit další aktualizaci ZÚR, jelikož pro OK jsou dostatečné strategické plochy v Přerově a Zábřehu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Žbánek, MPA, konstatoval, že je stále uzavřené platné memorandum mezi stranami – OK, statutární město Olomouc, Univerzita Palackého v Olomouci ... které připravovaly technologický park v Hněvotíně. Bylo by dobré, aby strany jasně deklarovaly ukončení nebo pokračování v určité podobě. Na dořešení obsahu memoranda poukazoval již v minulosti.

Ing. Šafařík, MBA, slíbil, že informace bude podána.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/62/2021

Přítomno 44, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 60

Technický problém s hlasováním nahlásili **Bc. Hübner, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček M.A.**, a **Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák** a **RNDr. Seitlová**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 60:

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

43. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a PROFI, s. r. o.

Úvodní slovo přednesla **Ing. Bc. Sokolová** a uvedla, že předložený dodatek č. 1 pojednává o změně termínu použití poskytnuté dotace na 30. 11. 2021 a termínu předložení vyúčtování dotace na 31. 12. 2021.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava:

- v bodu 1 usnesení byl text ... *bodu 1 usnesení* nahrazen textem ... **přílohy č. 1 usnesení**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/63/2021

Přítomno 36, pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 61

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, D. Hošek, Bc. Hübner, D. Chromec, Ing. Konvičková, JUDr. Lichnovský, Mgr. Lónová, Ing. Lysek, D. Řezníček M.A., Ing. Bc. Sokolová, D. Vitonský, M. Zácha** a **Bc. Žůrek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **Mgr. F. Horák** a **RNDr. Seitlová**.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 61:

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

44. Prominutí povinnosti odvodů za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Konstatoval, že se jedná o 6 případů, u kterých je navrženo schválit prominutí či neprominutí povinnosti odvodu dle předkládaného materiálu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Ing. Zahradníček porovnal porušení rozpočtové kázně u obce Štarnov a Určice. Obci Štarnov za daleko hrubší porušení rozpočtové kázně, kdy po 66 dnech předložila vyúčtování, zůstává 10 tis. Kč k úhradě. V případě obce Určice, která má jen 15 dnů zpoždění, zůstává 32 tis. Kč. Vidí v tom velmi nesrovnatelný přístup. ROK při projednávání mohla Určicím případně snížit částku také na 10 tis. Kč. Požádal ROK, aby v příštím rozhodování o těchto záležitostech uvažovala. Rozumí, že jsou stanovené vnitřní předpisy, ale apeluje na to, aby to bylo srovnatelné.

Ing. Baláš vysvětlil, že v případě první dotace pro Štarnov se jednalo o standardní poskytnutí dotace bez dalších podmínek, které by mohly nastat při porušení rozpočtové kázně. V tomto standardním případě poskytnutí dotace byl přijatý úzus – v případě pozdního předložení vyúčtování se sankce počítá 10 %, maximálně však 10 tis. Kč. V případě dotace pro Určice je ve smlouvě přímo uvedená sankce 2 % při porušení rozpočtové kázně – pozdní předložení vyúčtování dotace do 15 dnů. V tomto případě se jedná o 32 tis. Kč. Jelikož důvody pozdního předložení vyúčtování nebyly takového charakteru, které by bylo možno vyhodnotit jako hodné zvláštního zřetele, byl navržen tento postup.

D. Chromec navrhnul hlasování o jednotlivých bodech navrženého usnesení zvlášť.

Ing. Obrusník doplnil, že na základě nedodržování termínů a následného promíjení ze strany ZOK v minulých letech byly nastaveny procentní odvody, a proto nelze v těchto případech promíjet.

Ing. Zahradníček navrhnul optimalizovat postup OK při porušení rozpočtové kázně.

Ing. Suchánek přislíbil, že se touto problematikou bude ROK zabývat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Ing. Suchánek požádal o hlasování o protinávruhu D. Chromce, podle kterého bychom měli hlasovat o jednotlivých bodech navrženého usnesení zvlášť.

Hlasování o protinávru D. Chromce – hlasovat o jednotlivých bodech návrhu usnesení zvlášť:

Přítomno 38, pro 22, proti 8, zdržel se 6, nehlasovali 2

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 62

Technický problém s hlasováním nahlásili **Mgr. D. Horák, Ing. Konvičková, Mgr. Lónová, D. Vitonský a Bc. Žurek**, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Technický problém s hlasováním nahlásili **Ing. Dvořáková Kocourková, D. Hošek, Bc. Hübner, Ing. Lysek a M. Zácha**, jejich záměrem bylo hlasovat proti návrhu.

Ing. Sršeň, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo zdržet se hlasování.

Hlasování se nezúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Mgr. John, Ph.D. a D. Řezníček, M.A.**

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 62:

Přítomno 49, pro 27, proti 13, zdržel se 7, nehlasovali 2

Hlasování o předloženém materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/64/2021

Přítomno 49, pro 37, proti 0, zdržel se 11, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 63

Hlasování se nezúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále **RNDr. Mgr. John, Ph.D.**

*V průběhu ZOK zasedání opustila **RNDr. Seitlová** (odchod 14:02 hod.). Z důvodu okamžitého nevypnutí hlasovací jednotky, se v hlasovací tabulce jevila stále jako přítomná u bodu 45. a 46. Hlasování bylo opraveno.*

45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a spolkem Ricardo-Racing team z. s.

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Důvodem podání žádosti o zpracování dodatku č. 1 ke smlouvě je chybné uvedení čísla bankovního účtu příjemcem v žádosti. Na základě obdržené žádosti spolku Ricardo-Racing team z. s., byl vypracován dodatek ke smlouvě, ve kterém je specifikováno správné číslo bankovního účtu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/65/2021

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64**

Hlasování se nezúčastnil z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále
RNDr. Mgr. John, Ph.D.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 64:

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Zasedání opustili: 5

46. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o pořádání Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Jedná se o změnu termínu konání Her a změnu názvu akce, a to na Hry X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/5/66/2021

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 65

Ing. Lysek nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Hlasování se nezúčastnili z důvodu aktuální nepřítomnosti v sále
RNDr. Mgr. John, Ph.D. a D. Vitonský.

Ing. Suchánek potvrdil, že tyto informace budou v záznamech uvedeny.

Oprava hlasování č. 65:

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Zasedání opustili: 5

47. Různé

JUDr. Lichnovský požádal o rozdání dotazníků zastupitelům a sdělil, že shledává projekt IKAP II jako jeden z nejvýznamnějších v oblasti rozvoji vzdělávání a požádal RNDr. Jakubce, Ph.D., o zodpovězení předem připravených dotazů:

- 1) V jakém stavu je realizace výběrových řízení v projektu IKAP II? Kdo Zajišťuje administraci výběrových řízení? Pokud VŘ zajišťuje externí subjekt, jakým způsobem byl vybrán? Byl vybrán na první pokus? Pokud ne, z jakého důvodu?
- 2) Jakou přesně má kvalifikaci paní Iva Bonyoma Lutchimba, vedoucí projektu IKAP II – největšího a nejdůležitějšího krajského projektu na rozvoj vzdělávání? Jaké má paní Lutchimba zkušenosti s řízením stamilionových projektů? Kolik vysokorozpočtových projektů už řídila? S jakými výsledky?
- 3) V rukou paní Bonyomy Lutchimby je investice cca 200 mil. Kč do rozvoje vzdělávání OK. Jaké má paní Lutchimba konkrétní zkušenosti se vzdělávacími projekty? Má nějaké osobní zkušenosti ze školství? Věnovala se někdy pedagogické činnosti nebo pracovala na manažerské pozici ve škole?
- 4) Může paní Lutchimba kvalitně zvládat řízení projektu IKAP II, zároveň pracovat na pozici zaměstnankyně KÚOK na oddělení projektového řízení a podnikat v oblasti obchodování s Afrikou a současně řídit projekty na integraci Afričanů?
- 5) V jakém stavu je časový harmonogram projektu IKAP II? Jaké přesné a konkrétní výsledky má projekt v této chvíli? Hodnotí ROK kvalitu a úroveň těchto výstupů jako bezvadnou a vynikající? V čem konkrétně jsou výstupy projektu kvalitní například?

RNDr. Jakubec, Ph.D., objasnil, že paní Bonyoma Lutchimba již na KÚOK nepracuje. Dále uvedl, že na zbytek otázek si vezme čas a přislíbil odpověď.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Ing. Suchánek poděkoval všem zastupitelům za konstruktivní přístup během zasedání a za trpělivost při technických potížích s hlasovacím systémem.

Ing. Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 14:15 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 21. 6. 2021](#)“ a [přehled jmenovitého hlasování](#) o jednotlivých usneseních. [Podkladové materiály](#) z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 21. 6. 2021 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

V Olomouci dne: 29. 6. 2021
Zapsala: Mgr. Veronika Dresslerová
Alžběta Kočířková

Ing. Josef Suchánek,
hejtman Olomouckého kraje, v. r.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Bc. Milada Sokolová,
členka zastupitelstva, v. r.

Ing. Monika Hryzbilová,
členka zastupitelstva, v. r.

MUDr. Martin Morong,
člen zastupitelstva, v. r.

Ing. Mgr. Hana Vacková,
členka zastupitelstva, v. r.

Ing. Martin Jírotka,
člen zastupitelstva, v. r.