

Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. února 2021

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 22. 2. 2021 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 52 členů zastupitelstva kraje, 3 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Mgr. Miroslav Žbánek, MPA, Zdeněk Šestořád a Irena Blažková.

Zahájení zasedání se neúčastnili: Ing. Radim Fiala (příchod 10:30 hod.) a RNDr. Jitka Seitlová (příchod 10:40 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. Pavel Jelínek, PhD. (odchod 12:50 hod.), RNDr. Mgr. František John, Ph.D. (odchod 13:00 hod.) a Dan Chromec (odchod 13:13 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Ing. Josef Suchánek**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Ing. Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil přítomné, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách kraje a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je k dnešnímu jednání přítomno 50 členů zastupitelstva, omluveni 3. U prezence všichni obdrželi přenosné wi-fi hlasovací jednotky, byla vyzkoušena a ověřena jejich funkčnost a současně se potvrdila přítomnost v sále. Pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále byla provedena prezence pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. Doporučil zastupitelům hlasovat s prodlevou 2-3 vteřin po zaznění gongu (Hlasování č. 1).

Ing. Suchánek uvedl, že přihlášeno a přítomno 50 členů ZOK, dle jeho informací se RNDr. Seitlová dostaví na zasedání později. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

Dále **Ing. Suchánek** informoval, že je potřeba sdělit několik informací k **organizačně-technickým záležitostem dnešního zasedání**:

- S ohledem na platná opatření je zasedací pořádek připraven s maximálními možnými rozestupy, které sál umožňuje. V sále a ve všech ostatních místnostech je k dispozici desinfekce a k hlasování jsou použity mobilní wi-fi hlasovací jednotky.
- Někteří členové ZOK nemají k dispozici pracovní plochu – návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení navrženého v materiálu nemusí předkládat písemně na formuláři, jak je uvedeno v Jednacím řádu ZOK (článek 7 odst. 4), ale mohou návrh zaslat ze svého tabletu elektronicky na adresu organizacni@olkraj.cz – návrh může být bezprostředně promítnutý všem na obrazovku. Nebo mohou sejít dolů a svůj návrh přednést na mikrofon. Požádal taktéž všechny kolegy z horních míst, aby po přihlášení do diskuze, a výzvě předsedajícího, sešli dolů k řečnickému pultu.
- Veřejnost má k dispozici samostatně vyčleněný prostor v zrcadlovém sále a sleduje zasedání na velké obrazovce. Do diskuze k danému bodu jednání se přihlašuje u prezence zasedání. Po ukončení rozpravy zastupitelů předsedající pozve přihlášeného občana do sálu. Jelikož je vstup do sálu povolen pouze s respirátorem minimálně třídy FFP2, obdrží vstupující občan respirátor.
- V sále je přítomen zástupce ředitele úřadu, právník úřadu a vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností. K aktuálně projednávanému bodu bude v sále přítomen rovněž odborný konzultant.

Požádal o hlasování, kterým se pro dnešní den odsouhlasí tyto odchylky od jednacního řádu.

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 2***

Ing. Suchánek konstatoval, že ZOK souhlasí s ad hoc podmínkami 3. zasedání zastupitelstva a požádal přítomné, aby dbali pokynů organizačních pracovníků.

Upozornil, že občerstvení je možné konzumovat výhradně v označeném prostoru v suterénu, nikoliv v jednacím sále. V suterénu je vyčleněno 6 míst, je nutné vystřídat se průběžně a neopouštět sál ve vyšším počtu. Po dohodě s předsedy zastupitelských klubů nebude vyhlášována hromadná přestávka na oběd.

Určil zapisovatelkami Mgr. Anetu Seidlovou a Alžbětu Kočírkovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Luděk Niče, vedoucího kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Ing. Suchánek požádal předsedy klubů o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání a upozornil, že zápis je nutné ověřit do čtvrtka 4. 3. 2021.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| - SPD | Ing. Martin Jirotko |
| - ANO 2011 | Ing. Petr Vrána |
| - ODS | Ing. Bc. Milada Sokolová |
| - Spojenci – KpOK | RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D. |
| - PirSTAN | MUDr. Martin Morong |

***Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 3***

Ing. Zahradníček a **RNDr. Mgr. John, Ph.D.**, nahlásili technický problém s hlasováním, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 3

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Ing. Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

Žádné dotazy či požadavky zastupitelů k řešení nebyly na minulém zasedání vzneseny. K zápisu ze zasedání ZOK ze dne 21. 12. 2020 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Ing. Suchánek: Podkladové materiály vám byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 5. 2. 2021, šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 1. 2. 2021. Materiály projednané na schůzi ROK 8. 2. 2021 byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 8. 2. 2021. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 16. 2. 2021, včetně šedě aktualizované verze programu, kterou projednala ROK na své schůzi 15. 2. 2021. Na stůl v den zasedání je všem zastupitelům předložen materiál:

- Příloha č. 6 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období (tj. usnesení rady z 15. 2. 2021)

Od 5. 2. 2021 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 8. 2. 2021 jsou materiály k dispozici na webu OK.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Finanční výbor
- 4.1. Záписы ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
5. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci a Krajského soudu v Brně
6. Poskytnutí finančních darů z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje
7. Dotační program 14_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2021 – vyhlášení
- 8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny
- 8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny
- 9.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů
10. Individuální dotace a návratná finanční výpomoc z rozpočtu Olomouckého kraje 2021
11. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2022–2023
- 12.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

- 12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku –
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 12.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku –
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 12.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
– DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
13. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje
- 13.1. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje –
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
14. Dodatek č. 31 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic
Olomouckého kraje
15. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury na rok 2021 - **staženo**
16. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými
vlakami mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem - **materiál bude předložen
dodatečně**
17. Dodatek č. II ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými
vlakami mezi Olomouckým a Zlínským krajem - **materiál bude předložen
dodatečně**
18. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní
dopravě se Zlínským krajem - **materiál bude předložen dodatečně**
19. Dotační program 07_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních
zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021 – vyhlášení
20. Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace mezi Olomouckým
krajem a příjemci dotací z dotačního programu Program podpory kultury v
Olomouckém kraji v roce 2020 – prodloužení termínu využití dotace u projektů
neuskutečněných v důsledku epidemie viru SARS-CoV-2
- 20.1. Žádost příjemce dotace v dotačním programu Program na podporu pořízení
drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – obec
Rouské - **materiál bude předložen dodatečně**
21. Aktualizace č. 11 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

22. Dotační program 04_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2021 – vyhlášení
23. Dotační program 04_02_Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2021 – vyhlášení
24. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2020
25. Dotační program 11_02_Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2021 – vyhlášení
26. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021, dotační titul 12_01_01_Podpora poskytovatelů lůžkové paliativní péče – vyhlášení
27. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021, dotační titul 12_01_02_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče – vyhlášení
28. Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2021, DT 11_01_02_Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení
29. Zdravotně-preventivní program v Olomouckém kraji v roce 2021 – Zdraví 2030 - **materiál bude předložen dodatečně**
30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1
31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji - **materiál bude předložen dodatečně**
32. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
33. Dotační program Asistence v rámci projektu Smart Akcelerátor Olomouckého kraje II – vyhlášení
34. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – žádost příjemce
35. Poskytnutí věcného daru Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu
36. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Mikroregionem Konicko

37. Pravidla pro vysílání na pracovní cesty a poskytování cestovních náhrad členů ZOK - **materiál bude předložen dodatečně**
38. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně - **materiál bude předložen dodatečně**
39. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám - **materiál bude předložen dodatečně**
40. Dotační program 07_08_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2021 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
41. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury - **materiál bude předložen dodatečně**
42. Dotační program 03_03_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2021 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
43. Výroční zpráva o stavu a rozvoji výchovně vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2019/2020 - **materiál bude předložen dodatečně**
44. Různé
45. Závěr

Před samotným hlasováním o programu zasedání **Ing. Suchánek** po dohodě s předsedy zastupitelských klubů informoval členy ZOK o vývoji epidemiologické situace a opatřeních v posledních dnech. Požádal o spuštění připravené prezentace na dané téma. Okomentoval údaje uvedené v prezentaci:

Slide 1 – informuje o počtu nových případů za 7 dní na 100 000 obyvatel. Z pohledu vývoje covidové nákazy není OK tak zasažen, jako západní část ČR.

Slide 2 – jedná se o denní statistiky pozitivních případů, které potvrzují, že se OK v této chvíli udržuje na ne tak dramatické úrovni jako ostatní kraje.

Slide 3 – zde je detail na počet obyvatel OK nakažených z minulého týdne, který činí 4 779 případů a jak si OK stojí v počtu nálezů v jednotlivých ORP.

Slide 4 – z hlediska počtu vakcinovaných na 1000 obyvatel se OK nacházel na druhé příčce v porovnání s ostatními kraji. V procesu očkování jsou plněny úkoly a strategie s ohledem na dostupnost vakcín.

Slide 5 – graf z webu www.krajpomaha.cz ukazuje počet vyočkovaných vakcín v OK k pátku 18. 2. 2021. Vyočkované vakcíny se minulý týden pohybovaly v čísle 31 766 a k dnešnímu dni jsou na čísle 33 010, čímž říkám, že se v OK očkuje denně. Dále vidíme počet obyvatel OK (10 748), u kterých byla ukončena kompletní vakcinace. Zvláštní skupinu obyvatel tvoří věková kategorie 80+, což je podle vládní strategie

nejvíce zaměřená skupina. V OK se daří plnit strategie i v této věkové kategorii a dosahuje se očekávaných hodnot.

Slide 6 – uvádí očkovací kapacity v krajích, tak jak byly reportovány na Ministerstvo zdravotnictví (MZ). Nyní jsme schopni očkovat 8 400 zájemců denně, pokud zapojíme praktické lékaře nebo ambulantní lékaře. Praktičtí lékaři v této chvíli zapojení do procesu nejsou z důvodu nedostatku vakcín a nastavené koncepce. Jejich zapojení by mělo nastat od 1. března. Situace je vážná, musíme se připravovat na zhoršení situace, která bude znamenat potíže s lůžkovými kapacitami, jak standardních covidových lůžek tak intenzivních.

Navrhují, aby byl nejdříve projednán připravený program zasedání a v bodu 44. Různé bychom se k tomuto tématu a případné diskuzi vrátili. Pokud nejsou žádné připomínky k doporučenému postupu, budeme hlasovat o předloženém programu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/1/2021

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

JUDr. Lichnovský nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 4

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Dne 8. 2. 2021 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE materiálu č. 2 – upravená důvodová zpráva a příloha č. 1 (změna termínu předložení vyhodnocení dotačního programu Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhlášení). Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jedná se o informaci o kontrole plnění aktuálních a průběžných úkolů ZOK. V příloze materiálu je uveden Seznam dotačních programů vyhlašovaných v roce 2021 s odkazy na všechna zveřejněná pravidla dotačních programů.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/2/2021

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

Mgr. Hrdiborský a **Ing. Jelínek, PhD.**, nahlásili technický problém s hlasováním, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 5

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Dne 16. 2. 2021 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE materiálu č. 3 – doplněna příloha č. 5 (Usnesení z 10. schůze ROK ze dne 8. 2. 2021). Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: V materiálu je předložena činnost ROK formou usnesení ze schůzí rady. Usnesení z 11. schůze ROK ze dne 15. 2. 2021 je předkládáno členům ZOK na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/3/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

Ing. Fiala nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 6

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

4. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Finanční výbor

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Požádal Ing. Jurečku, předsedu Finančního výboru ZOK (V-F), o krátký komentář k projednávanému materiálu.

Ing. Jurečka uvedl, že se nejednalo o konfliktní či sporné body. Materiály projednávané na jednání V-F dne 16. 12. 2020 byly ve většině projednány a schváleny na zasedání ZOK 21. 12. 2020. Materiál Střednědobý výhled rozpočtu OK na rok 2022–2023 nebyl schválen a bude znovu projednán na dnešním zasedání ZOK.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/4/2021

Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

4.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Obsahem materiálu jsou zápisy a usnesení ze zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK a Kontrolního výboru ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/5/2021
Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

5. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci a Krajského soudu v Brně

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jde o návrh na zvolení nových 48 přisedících a znovuzvolení 5 přisedících pro Krajský soud v Ostravě, pobočky v Olomouci. Dále návrh na zvolení 4 přisedících pro Krajský soud v Brně a informace o vzdání se funkce přisedící Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci na žádost kandidátky.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- V bodu 3 usnesení byl doplněn text ... krajskému úřadu a text *O: Ing. Josef Suchánek, hejtmán Olomouckého kraje* byl nahrazen textem *O: Ing. Lubomír Baláš, ředitel.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/6/2021
Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

6. Poskytnutí finančních darů z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Dne 16. 2. 2021 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE materiálu č. 6 (oprava částky v bodu 2 usnesení). Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Předložený materiál pojednává o poskytnutí finančního daru České republiky – Hasičskému záchrannému sboru OK (ČR – HZS OK) na zajištění provozu sítě Krize v OK a na projektovou dokumentaci výstavby nové stanice v Prostějově pro ČR – HZS OK. Zpracování projektové dokumentace zajistí možnost předložení žádostí o financování v rámci Integrovaného operačního programu pro období 2021–2027.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/7/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

7. Dotační program 14_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jedná se o schválení pravidel, vzorových žádostí a vzorových smluv dotačního titulu (DT) č. 2, z něhož je možné žádat o finanční podporu činnosti nekomerčního, neziskového charakteru v oblasti požární ochrany. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/8/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Ještě než bude každý bod oblasti ekonomie projednán jednotlivě, požádám Ing. Jurečku o krátký komentář k předkládaným materiálům 8.1.–11., které byly projednány na jednání V-F.

Ing. Jurečka: Rozpočtové změny z roku 2020 byly projednány na schůzi ROK 21. 12. 2020 a 11. 1. 2021, jednalo se o drobné změny. U splátky revolvingového úvěru Komerční banky, a.s., zbývá splatit cca 46 800 tis. Kč do 30. 4. 2021. Rozpočet OK pro rok 2021 je aktualizován, údaje jsou shrnuty v příloze č. 3 a 6 materiálu. U bodu Rozpočet OK 2021 – čerpání úvěru na financování, oprav investic a projektů bylo z celkových 400 mil. Kč schváleno čerpání 100 mil. Kč, jedná se o první čerpání a mělo by pokrýt plánované investice, opravy na první pololetí roku 2021. Dále byl projednáván Střednědobý vývoj OK pro rok 2022–2023, který byl předkládán a neschválen na minulém zasedání ZOK 21. 12. 2020. Jako poslední byly projednány materiály Rozpočet OK 2021 – rozpočtové změny – dodatek a Rozpočet OK 2020 – zapojení použitelného zůstatku. Všechny materiály byly členy V-F schváleny. Členům

ZOK je na dnešním zasedání na stůl předkládán přehled splátek úvěru roku 2020, který uvádí, jakým způsobem probíhalo splácení a nulová služba včetně čtvrtého čtvrtletí roku 2020 a první čtvrtletí roku 2021.

Ing. Suchánek: Nyní přistoupíme k projednání jednotlivých bodů 8.1.–11. Materiál 8.1. obsahuje zapojení dotací a úpravu rozpočtu k 31. 12. 2020 dle dané skutečnosti závěru roku.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/9/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek:** ROK dne 21. 12. 2020 schválila 44. splátku revolvingového úvěru ve výši 8 077 973,23 Kč. Úvěr musí být splacen do 30. 4. 2021. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/10/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek:** Při schvalování rozpočtu na 2021 byly výdaje v rozpočtu omezeny díky nižším daňovým výnosům. Nyní již víme, že dopad daňového balíčku činí 128 mil. Kč. V příloze č. 1 je souhrn zapojení prostředků na účtech do rozpočtu kraje pro rok 2021, které budou použity na dopad daňového balíčku (v průběhu projednávání byla členům ZOK promítána příloha č. 1 – rozdělení přebytku).

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/11/2021

Přítomno 51, pro 38, proti 0, zdržel se 13, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

9.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Požádal Mgr. Fidrovou, MBA, vedoucí odboru ekonomického, aby krátce okomentovala projednávaný materiál.

Mgr. Fidrová, MBA, uvedla, že ZOK jsou předkládány ke schválení změny, například smluvní pokuty, které se týkají zapojení příjmů do rozpočtu OK.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/12/2021

Přítomno 51, pro 32, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

9.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Požádal Mgr. Fidrovou, MBA, aby podala informaci o předkládaném materiálu.

Mgr. Fidrová, MBA, konstatovala, že se jedná o změny v přijatých dotacích, pojistných plnění a přesunech v rámci odborů Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK).

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/13/2021

Přítomno 51, pro 33, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

Ing. Sršeň, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 16

Přítomno 51, pro 34, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 0

9.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Požádal Mgr. Fidrovou, MBA, aby ve stručnosti okomentovala předkládaný materiál.

Mgr. Fidrová, MBA, uvedla, že se jedná o úvěr, který bude zapojován opakovaně. Je načerpávána částka ve výši 100 mil. Kč, s ohledem na případné plnění nebo splácení úroku z úvěru. Odbor investic vyčíslil, že vyšší částka na první pololetí nebude potřeba.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/14/2021

Přítomno 51, pro 32, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

10. Individuální dotace a návratná finanční výpomoc z rozpočtu Olomouckého kraje 2021

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. Požádal Mgr. Fidrovou, MBA, aby popsala předkládaný materiál.

Mgr. Fidrová, MBA: Jedná se o materiál, který schvaluje zásady pro poskytnutí individuálních dotací, na které je pro rok 2021 vyčleněna částka ve výši 81 336 tis. Kč, z toho je podstatná část již zasloužena a zůstává k rozdělení cca 30 mil. Kč. Součástí zásad je vzorová žádost, vzorové veřejnoprávní smlouvy a návratná finanční výpomoc tzn. žádost, kterou lze vyhodnotit a případně jí vyhovět. Návratné finanční výpomoci nejsou umístěny na webu, protože na tuto kategorii není vyčleněna samostatná částka. V případě že se taková žádost objeví, rozhodne o ní orgán kraje. Materiál prošel mírnou úpravou v oblasti termínů pro podávání žádostí. Lhůta pro podání žádostí do 200 tis. Kč je delší, než pro žádosti nad 200 tis. Kč, o kterých rozhoduje ZOK, tudíž je lhůta závislá na termínu zasedání zastupitelstva.

Ing. Suchánek doplnil, že lhůta pro podání žádostí do 200 tis. Kč je od 1. 3. 2021 do 29. 10. 2021 a nad 200 tis. Kč od 1. 3. 2021 do 31. 8. 2021.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Vrána: Díval jsem se na vývoj podílů individuálních žádostí v roce 2016. Do celkové dotační politiky kraje bylo alokováno 448 mil. Kč, bylo 44 % individuální žádosti a po předělání dotační politiky, jsme se dostali na 14 %. Pokud vycházím z rozpočtu OK, podíl individuálních žádostí bude 23 %. V rámci individuálních dotací a zásad byly dotace rozděleny do tří kategorií – malé, velké a mimořádné akce, s tím souviselo i posuzování projektů. Malé akce do 35 tis. Kč neměly tak přísná posuzovací kritéria jako mimořádné akce, kde bylo přihlíženo k řadě kritérií – typ žadatele či způsob financování. V bodu č. 5 zásad je proces velmi zjednodušen a o individuálních žádostech rozhoduje řídicí orgán. Nerozumím, proč nebylo zachováno rozdělení individuálních žádostí z roku 2020 a z jakého důvodu byl proces posuzování zjednodušen. Nepovažuji to za krok k transparentnosti.

Ing. Suchánek uvedl, že vzhledem k malému objemu finančních prostředků nebylo jisté, zda bude dokument zásad vůbec vytvořen, ale aby nebyla přerušena kontinuita do dalších let, zásady byly vytvořeny a obecně zjednodušeny. Snaha o zjednodušení celého procesu bude i pro příští rok.

Ing. Dvořáková Kocourková: Cílem bylo zásady zjednodušit na maximum.

Z časových důvodů nebyly přepracovány od základu, na to se chystáme v průběhu tohoto roku. Na příští rok chceme připravit kompletně změněné zásady jak pro individuální, tak pro standardní dotace. Cílem je proces zjednodušit a využívat digitální služby, abychom nepožadovali zbytečné přílohy, které jsme schopni ověřit elektronicky v registrech. Nezasmluvěno je cca 30 mil. Kč, z toho o části bylo již rozhodnuto předchozím vedením kraje, a to v podobě kompenzací pro město Přerov. Ve výsledku budeme rozdělovat cca 25 mil. Kč, proto jsme vypustili rozdělení na malé, velké a mimořádné dotace.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/15/2021

Přítomno 51, pro 31, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

Ing. Jurečka nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 18

Přítomno 51, pro 32, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 0

11. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2022–2023

Na stůl byla členům ZOK přeložena tištěná příloha č. 5 – přehled úvěrů a splátek. Dne 26. 2. 2021 byla příloha k dispozici veřejnosti na webových stránkách OK.

Bod uvedl **Ing. Suchánek**: Střednědobý výhled se předkládá každoročně společně s návrhem rozpočtu. Povinnost jeho předkládání vyplývá ze zákona. Zvolili jsme dvouleté období, protože na delší dobu nemáme podklady ani predikci od Ministerstva financí. Prosím Mgr. Fidrovou, MBA, o komentář k danému bodu.

Mgr. Fidrová, MBA, uvedla, že jsou v materiálu zahrnuty všechny změny, které se odehrály od minulého předložení střednědobého výhledu. Popsala základní informace z důvodové zprávy a doplnila, že střednědobý výhled je každý rok aktualizován společně s rozpočtem OK. Zahrnuty jsou všechny plánované závazky, které mají být realizovány v daném roce.

Ing. Suchánek: Z materiálu vyplývá, že OK dluhovou službu plní. Čísla jsou akceptovatelná, přesto si musíme uvědomit, že z pohledu ukazatele dluhové služby nás zatíží finanční dluh 600 mil. Kč v letošním i příštím roce. Ukazatel zadlužení znamená, že pro rok 2022 poklesnou zdroje na investice a teprve v roce 2023 se částka vrátí na letošní úroveň.

Na základě požadavku V-F mají členové ZOK na stole předloženou tištěnou přílohu č. 5 – přehled úvěrů a splátek.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Během projednávání materiálu byla členům ZOK promítána doplněná Příloha č. 5 – přehled úvěrů a splátek.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/16/2021

Přítomno 51, pro 31, proti 0, zdržel se 20, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

12.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

12.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

12.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

12.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

12.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

12.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Ing. Suchánek navrhnul sloučení hlasování k bodům 12.1.–12.5.1. Jedná se o procedurální návrh, o kterém se bude hlasovat.

Vyzval zastupitele k dotazům ohledně postupu společného hlasování o bodech 12.1.– 12.5.1. K navrženému postupu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 12.1.–12.5.1. současně:

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek** a vždy se dotázal, zda zastupitelé mají připomínku či dotaz k projednávanému materiálu.

12.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

12.1.1. – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

12.2. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

12.2.1. – Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

- 12.3. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 12.3.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK
- 12.4. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 12.4.1. – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
- 12.5. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 12.5.1. – Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Ing. Suchánek znovu vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 12.1.–12.5.1. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 12.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/3/17/2021**
- 12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/3/18/2021**
- 12.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/3/19/2021**
- 12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/3/20/2021**
- 12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/3/21/2021**
- 12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/3/22/2021**
- 12.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/3/23/2021**
- 12.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/3/24/2021**
- 12.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/3/25/2021**
- 12.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/3/26/2021**

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

13. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Materiál pojednává o svěřeni dvou defibrilátorů Zdravotnické záchranné službě OK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byla provedena technická oprava:

- v důvodové zprávě na str. 1 ve třetím odstavci byl text ... *číslem 4* nahrazen textem ... *číslem 1* a text ... *číslem 5* nahrazen textem ... *číslem 2*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/27/2021
Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22

13.1. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**: Jedná se o převod čtyř vyřazených sanitek dalším zájemcům.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/28/2021
Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

Ing. Sršeň, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 23

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

14. Dodatek č. 31 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**: Materiál předkládaný ZOK pojednává o majetkoprávním vypořádáním v rámci přípravy nových akcí.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/29/2021
Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

16. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Shrnul informace návrhu usnesení překládaného materiálu a doplnil, že finanční prostředky k úhradě kompenzace na zajištění železniční osobní dopravy jsou zahrnuty v rozpočtu na rok 2021.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/30/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

17. Dodatek č. II ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Přednesl informace z předkládaného materiálu a dodal, že předmětem dodatku je stanovení výše vzájemné kompenzace mezi kraji za období jízdního řádu 2020 a 2021.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/31/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

18. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě se Zlínským krajem

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Shrnul informace z materiálu a konstatoval, že dodatek pojednává o stanovení výše zálohy kompenzace mezi OK a Zlínským krajem v roce 2021 pro období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/32/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

19. Dotační program 07_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021 – vyhlášení

Bod uvedl **M. Zácha**: Zastupitelstvu je předkládán ke schválení materiál, který obsahuje dokumenty potřebné pro vyhlášení dotačního programu (DP). Podstatný je i harmonogram, pokud dnes schválíme pravidla DT, bude v termínu od 26. 3. 2021 do 12. 4. 2021 probíhat příjem žádostí a materiál bude opět předložen do zastupitelstva v červnu roku 2021. V komisi, která se zabývala pravidly pro přidělení dotace, byl DP diskutován a jediné kritérium, které bylo drobně pozměněno, je kritérium vzdálenosti.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Vrána: V roce 2018, kdy jsme zavedli tento program, respektive výstavbu a rekonstrukce sportovních zařízení, se alokovalo 95 mil. Kč. V roce 2019 to bylo 110 mil. Kč a 120 mil. Kč v roce 2020. Myslím si, že v OK výrazně vzrostla kvalita a dostupnost sportovišť. Nyní je program nastaven tak, že se jedná pouze o rekonstrukci sportovišť a vyčleněné prostředky jsou ve výši 29 250 tis. Kč. V předchozím roce bylo 125 oprávněných žadatelů, kteří vznesli investiční projekty za 436 mil. Kč, OK jim poskytl 120 mil. Kč, což je 28 %. Pokud by jich bylo tento rok stejný počet a stejná částka za investiční projekty, tak jsme jim schopni poskytnout 6 %. Myslím, že spousta žadatelů se nepřihlásí a projektů bude pochopitelně méně, nebudou se realizovat a ovlivní to kvalitu a dostupnost sportovišť v OK. Dále nerozumím, proč žadatelé nemohou čerpat dotace na výstavbu nových sportovišť. Chápu, že je málo finančních prostředků a jakožto člen Komise pro mládež a sport ROK (sportovní komise) jsem rád, že komise pochopila, že současná alokace prostředků pro sportovní dotace je nedostatečná. Komise přijala jednomyslně usnesení, kde doporučuje navýšení finanční alokace pro všechny sportovní DP pro rok 2022. Zajímalo by mne, zda se ROK tímto usnesením již zabývala. Jde o rok 2022, což není aktuální, ale bylo by dobré, aby již tento rok došlo k navýšení prostředků do sportu. Co se týče hlasování, budeme hlasovat pro přijetí návrhu.

M. Zácha: Odbor disponuje částkou, která mu byla přidělena v rozpočtu OK. Debata na půdě sportovní komise se týkala Vámi zmiňovaného usnesení, tedy doporučení komise, aby bylo přiděleno do sportu více finančních prostředků napříč dotačními tituly. Naše priorita je zachování všech DT. Na oddělení sportu bojujeme za přidělení větších finančních prostředků, avšak musíme dát na misku vah i druhý resort, odbor dopravy. Zde by bylo třeba investovat v řádu miliard korun na opravu silnic druhých a třetích tříd, mostů a mostků. Finanční situace OK není nejlepší a musíme se pokusit čerpat napříč resorty co nejvíce dotačních titulů. Jakýkoliv finanční obnos pro sport budu preferovat na podporu činnosti jednotlivých klubů jako pomoc v těžkém období. Priorita za náš odbor bude motivace jednotlivých sportovních klubů k tomu, aby se mládežníci dostali zpět na hřiště.

Ing. Jurečka: Debata o tom, kolik finančních prostředků má směřovat do oblasti sportu a do ostatních investic kraje, by byla rozsáhlá. Každý, kdo sleduje kontinuálně činnost OK ví, že jsme ve všech oblastech hrubě podinvestovaní. Jediný zdroj financování není rozpočet OK. Kam bych směřoval pozornost, je to i výzva na vedení OK a ostatních krajů, aby Asociace krajů České republiky (AKČR) požádala o jednání s Národní sportovní agenturou (NSA), protože tohle je hlavní slibovaný zdroj příjmů především na nové investice do sportovní oblasti v ČR. Bylo by dobré, aby NSA měla jasný plán, střednědobý výhled, jak bude transparentně rozdělovat finanční prostředky a s čím lze počítat pro jednotlivé kraje.

Ing. Suchánek: Směřování na NSA beru vážně, podíváme se na to.

L. Okleštěk: NSA skutečně zvedla podporu i investorů, jako jsou města a obce z 50 % na 70 %. Předpokládal jsem, že tímto směrem půjde i OK a bude podporovat projekty podpořené NSA, protože alokace cca 5 mil. Kč je úsměvná a myslím si, že za to se toho moc nepostaví a nevybuduje. Víme všichni, když dostaneme 70 % do regionu, je to velice významný počin a po dofinancování znamená, že se rodí nová sportoviště. Je pochopitelné, že chceme, aby mladí sportovci po období COVID–19 nastoupili zpět do „záprahu“, ale musí mít k dispozici sportoviště. Neříkám, že nejsou, ale na poradě předsedů klubů jsem zjistil, že se limity hustoty sportovišť počítají dle vzdušné čáry, to mě velice překvapilo. Nechápu, co k tomu koho vedlo. Jestli je k dispozici harmonogram výstavby a propojování sportovišť speciálními uzly, tak se omlouvám, ale pokud ne, tak to považuji za nesmysl.

M. Záchá: Kritérium, které zmínil pan Okleštěk, jsem znovu prověřil a je to tak, jak bylo v minulosti. Hodnotící kritérium vzdušné vzdálenosti je transparentní, objektivní, kdežto hodnotící kritérium po silnici je subjektivní. Na poradě předsedů zastupitelských klubů probíhala diskuze na téma kritérium vzdálenosti, debata byla rozsáhlá a ověřil jsem si, jak to bylo roku 2020, kdy jediné kritérium, jak hodnotit vzdálenost, bylo to vzdušné. NSA vyhlásila 70 % dotační bonus a v komisi bude zajisté zajímavá diskuze, jak budou finanční prostředky rozděleny a na jaké projekty.

Ing. Sršeň, Ph.D.: V rámci vytváření rozpočtu jsme udělali i mezikrajské srovnání, kolik prostředků je poskytováno na sport. Chápu, že to byla priorita minulé koalice a OK na tom byl nadstandardně. Z fondů Evropské unie budeme čerpat 85 % podporu, v budoucnu bude ale nižší. Krajské prostředky jsou vzácné a měly by být poskytnuty i těm, kteří neuspějí ve velkých projektech. Je to vždy o debatě, máme omezené množství finančních prostředků. V této souvislosti jsme v minulosti podávali námět na navýšení prostředků do sportu a ostatních oblastí, když jsme se snažili prosadit snahu získat pro kraj kompenzace a byli jsme neúspěšní.

Ing. Suchánek poznamenal, že vyjádření, doporučení nebo názor všech komisí má pro radu významnou váhu a budou se zabývat jejich návrhy.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 1 usnesení byl doplněn text ... a vyhlašuje Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021,
- v bodu 2 usnesení byl text *vyhlásit dotační program* nahrazen textem krajskému úřadu zajistit od 23. 2. 2021 zveřejnění dotačního programu, dále byl text *O: Rada Olomouckého kraje, T: 22. 2. 2021* nahrazen textem *O: Ing. Lubomír Baláš, ředitel, T: 26. 4. 2021.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/33/2021

Přítomno 52, pro 45, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

20. Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemci dotací z dotačního programu Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – prodloužení termínu využití dotace u projektů neuskutečněných v důsledku epidemie viru SARS-CoV-2

Úvodní slovo přednesl **Bc. Žůrek**. ZOK je předložen návrh na uzavření dodatku k veřejnoprávním smlouvám v oblasti kultury. Jedná se o projekty, které se z objektivních důvodů nemohly uskutečnit kvůli pandemické situaci. V rámci dodatků bude možné prodloužené čerpání dotace a také posunutí termínu pro předložení vyúčtování.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/34/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

20.1. Žádost příjemce dotace v dotačním programu Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – obec Rouské

Úvodní slovo přednesl **Bc. Žůrek**. Jedná se o žádost příjemce dotace v Programu na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v OK v roce 2020. Došlo k technickému pochybení – obec Rouské uvedla do žádosti špatné číslo účtu. Smlouva byla uzavřena až v prosinci a na chybné číslo účtu byla následně poslána dotace, která se vrátila zpět. V lednu již nebylo technicky možné opětovně poslat částku na účet, jelikož by to nebylo v souladu s pravidly a postupy KÚOK. ROK navrhuje nevyhovění žádosti obce Rouské s tím, že DP je v roce 2021 opět vyhlášen, takže obec si může o dotaci opět požádat.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/35/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

21. Aktualizace č. 11 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. Jedná se o aktualizovaný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací OK (PRVKOK), který se v minulých letech aktualizoval téměř každoročně. Poslední aktualizace byla v roce 2018, odkdy se sešlo asi 10 žádostí o aktualizaci. Dvě žádosti obce Hraběšice a Špičky dostaly nesouhlasné stanovisko ministerstva zemědělství (MZe), neboť žádaly o změnu na decentralizovaný systém, který MZe v současné době nepodporuje. Bez souhlasného stanoviska není možné PRVKOK schválit. V aktualizaci je nyní pouze prvních 8 žádostí, z nichž bylo všem vyhověno.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Dovolím si pro informaci uvést, že jsem měl minulý týden jednání na uvedené téma i s náměstkem ministra zemědělství panem Ing. Kendíkem, který má na starost oblast vodního hospodářství. Obcí, které se na nás obrací s aktualizací PRVKOK, je více. Nyní se postupuje k čím dál menším obcím v oblasti vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod a obce mají třeba rozlehlé intravilány. Ukazuje se, že centrální systém je finančně extrémně náročný i s obrovskými dopady do cen vodného a stočného. Bohužel se projekty často zasekávají i na tom, že není umožněna aktualizace PRVKOK. Obrátil jsem se na MZe a ministerstvo životního prostředí (MŽP) s prosbou o vytvoření jednoduché metodiky pro obce, i případné oslovené firmy, které znají projektovou dokumentaci nebo záměr, aby předem věděly jakým způsobem postupovat, a jaká poté mohou očekávat stanoviska resortů i krajských úřadů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/36/2021
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

22. Dotační program 04_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. ZOK jsou předloženy tři DT, z nichž se v prvním z nich jedná o výstavbu, dostavbu a intenzifikaci čistíren odpadních vod včetně kořenových čistíren odpadních vod. V druhém DT se jedná o výstavbu dostavbu vodovodů a ve třetím DT o obnovu environmentálních funkcí území. Celkově je alokováno přes 34 mil. Kč. Zdrojem fondu jsou převážně výnosy z poplatků za odběry podzemních vod.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/37/2021
Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

Mgr. Šťastný nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 32

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

23. Dotační program 04_02_Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. Ve dvou DT jsou alokovány celkem 3 mil. Kč, z čehož větší část míří na řešení mimořádných situací na infrastruktuře vodovodů a kanalizací a 0,5 mil. Kč na mimořádné situace na vodních dílech a opatření sloužící k předcházení a odstraňování následků povodní. Jedná se o dlouhodobý DP OK.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 6 usnesení byl termín *září 2021* nahrazen termínem 20. 9. 2021

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/38/2021

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

24. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2020

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Jakubec, Ph.D.** Jedná se o pravidelně každý rok předkládaný informativní materiál, který seznamuje s tím, jaká výše finančních prostředků jde v rámci tzv. přímých nákladů na školy a školská zařízení v OK. Příloha č. 1 materiálu uvádí, že na školy a školská zařízení, jež zřizuje OK, šlo 3 155 mil. Kč. Příloha č. 2 informuje, že na ostatní školy a školská zařízení ostatních zřizovatelů šlo 6 180 mil. Kč. Příloha č. 3 uvádí, kolik finančních prostředků šlo na rozvojové programy z ministerstva. Jsou to finanční prostředky, které jdou na platy učitelů, na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby, učebnice a další vzdělávání pedagogů.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/39/2021
Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 34

Ing. Jirotko nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 34

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

25. Dotační program 11_02_Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK jsou předkládána ke schválení pravidla DP Program pro oblast protidrogové prevence. Stejně jako v minulosti je vyčleněn do pěti DT a jeho význam v současné době umocňuje aktuální situace v oblasti adiktologie. Na jeho realizaci je v rozpočtu vyhrazena částka 2 625 tis. Kč. Žadatelé o podporu v rámci programu mohou být organizace, které poskytují odbornou péči osobám s adiktologickou poruchou.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/40/2021
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 35

26. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021, dotační titul 12_01_01_Podpora poskytovatelů lůžkové paliativní péče – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V rámci předloženého materiálu jsou ZOK předkládána ke schválení pravidla DT na podporu poskytovatelů lůžkové paliativní péče, která jsou koncipována obdobně jako v předchozích letech. Na poskytnutí potřeb v oblasti paliativní péče je v rozpočtu OK alokována částka 2,5 mil. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/41/2021
Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 36

Ing. et Ing. Šmída nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 36

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

27. Dotační program Olomouckého kraje 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2021, dotační titul 12_01_02_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK jsou předkládána ke schválení pravidla DP, který je tentokrát vyhlašován ve prospěch poskytovatelů domácí paliativní péče. Pravidla jsou, stejně jako v předchozím případě, koncipována obdobně jako v minulých letech, přičemž na podporu činnosti je v rozpočtu OK vyčleněna částka 4 mil. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/42/2021

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

28. Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2021, DT 11_01_02_Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK jsou předkládána ke schválení pravidla DP na podporu zdraví a zdravého životního stylu a jeho DT Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví. I v tomto případě jsou pravidla koncipována podobně jako v minulých letech a na realizaci DT je v rozpočtu OK vyhrazena částka v objemu 1 550 tis. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/43/2021

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

29. Zdravotně-preventivní program v Olomouckém kraji v roce 2021 – Zdraví 2030

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK je předkládána ke schválení realizace zdravotně-preventivního programu pro letošní rok, který je složen ze 4 projektů zaměřených na rozvoj zdravých životních návyků dětí a mládeže. Program a jeho realizaci již tradičně zajišťuje Krajská hygienická stanice (KHS) oproti finančnímu daru 300 tis. Kč. Prostředky jsou k tomuto účelu vyčleněny také v rámci rozpočtu OK pro letošní rok.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/44/2021

Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 39

30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**. Představil především klíčovou přílohu č. 1 materiálu obsahující návrh výše dotace jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb zpracovaný v souladu s Podprogramem č. 1 DP. Stěžejními dokumenty, kterými se tento proces řídí pro realizaci dotačního řízení, jsou Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v OK, konkrétní akční plán pro aktuální rozpočtový rok a především pravidla Programu finanční podpory poskytování sociálních služeb. Popsal stanovené postupy administrace a rozdělení účelově určené dotace ze státního rozpočtu v rámci Podprogramu č. 1.

Vyhověno nebylo dvěma žádostem – jedná se o sociální služby, které nejsou zařazeny do sítě sociálních služeb, což je podmínkou financování programu. Materiál byl projednán v Komisi pro rodinu a sociální záležitosti ROK (K-RS), která vyjádřila souhlas s předloženým návrhem.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jirotko nahlásil *možný střet zájmů*.

Dále se vyjádřil k projednávanému bodu jako člen K-RS.

Nejdřív bych se vrátil k číslům, která zde byla řečena. OK žádal o zhruba 1 810 mil. Kč. Obdrželi jsme 1 573 mil. Kč. 117 poskytovatelů žádalo zhruba o 2 022 mil. Kč. Vidíme, že je tady disproporce zhruba 500 mil. Kč, která byla způsobena nejenom tím, že slovy paní ministryně Maláčové bylo v loňském roce přislíbeno navýšení mezd v sociálních službách o 10 %. Většina poskytovatelů informaci reflektovala ve svých žádostech a zvýšila své požadavky. I když OK obdržel zhruba o 200 mil. Kč více, tak dvě třetiny mají jít na zvýšení mezd a jedna třetina na reformu psychiatrické péče. Stále je to nedostatečné množství finančních prostředků. Musím konstatovat, že i přes tuto nepříznivou řeč čísel a s tím spojené problémy odbor sociálních věcí velmi dobře a erudovaně připravil rozdělení těchto finančních prostředků. K-RS na svém on-line

jednání dne 21. 1. 2021 konstatovala, že by bylo vhodné pro své rozhodování ještě připravit podklady a dostat další informace důležité pro posouzení žádostí. Například nám chyběla informace, kolik dotyčné služby obdržely financí v minulém roce anebo jaký mají počet úvazků. Víťame také vyjádření 1. náměstka hejtmána, Mgr. Slavotínka, že se nebrání diskuzi na dané téma ohledně mechanismu výpočtu a způsobu přerozdělování dotace. Za hnutí SPD bychom rádi zabezpečili větší objem financí do přímé péče, tzn., poskytovatelům a službám, které poskytují např. pobytové služby, odlehčovací služby, osobní asistenci nebo pečovatelskou službu na úkor služeb, které právě poskytují různé aktivizační či sociální poradenství. Navíc služby, o kterých mluvím, mají celostátní působnost a dublují činnost již působících krajských či regionálních organizací, např. Člověk v tísni. Činnost těchto organizací je také hůře měřitelná a kontrolovatelná, protože svoji činnost poskytují výhradně bezplatně. I přes tyto výhrady DP pro financování sociálních služeb naše hnutí jako celek podpoří, protože tím chceme zabezpečit kontinuitu sociálních služeb v OK.

Mgr. Slavotínek: Z větší části jsme s kolegou zastupitelem ve shodě. Na posledním jednání K-RS jsem navrhl, aby i vzhledem k novému složení komise měli všichni členové možnost vhladu do algoritmu výpočtu, se kterým se na příštím jednání komise detailně seznámíme. I proto, že složení komise je opravdu pestré a zastupuje jak všechny formy poskytovatelů, tak i strany zastoupené v ZOK. Systém jsme z větší části zdědili, parametry byly nastaveny. Nějaké změny parametrů jsou vždy možné, od toho je komise jako odborný poradní orgán ROK. Dnes pracujeme s tím, abychom do sociálních služeb poslali nezbytné peníze, které nutně potřebují. Máme společný úkol – udělat vše pro dofinancování potřeby poskytovatelů sociálních služeb i vzhledem k politickým záměrům od centrálních orgánů či slibům, které zazněly spíš v mediální sféře ze strany paní ministryně, což nám teď činí nemalé potíže. Dostali jsme peníze jenom na část mediálního příslibu a také jsme na to nedostali v celém spektru legislativní nástroj, platové tabulky. Usilujeme o úpravu tak, aby bylo možné dostat příslibu paní ministryně – zvednout platy všem v sociální sféře ve výši 10 %, což v tuto chvíli bohužel není možné, protože na to nedala peníze. Bude to společná iniciativa všech krajů, shodli jsme se na tom na posledním jednání Komise pro sociální věci AKČR. Věříme, že i vzhledem k okolnostem letošního roku i podzimním volbám, těmto slibům bude ze strany ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) dostáno.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/45/2021

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

RNDr. Jakubec, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 40

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 2

31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**. Představil materiál týkající se návrhů dílčích úprav v Programu finanční podpory poskytování sociálních služeb pro rok 2021 ve dvou částech.

Krátce okomentoval Podprogram č. 1, který spočívá v technicko-administrativní změně – úpravě termínu předložení finančního vypořádání a případných vratek na 23. 1. a pro odvod vratek na 25. 1. 2021, aby šlo vše stihnout pro vypořádání k 5. 2. 2021 vůči MPSV.

V případě Podprogramu č. 2 si dovoluji krátký komentář, který se do určité míry týká diskuze k předchozímu bodu. Po schválení programu v orgánech kraje došlo k 10% navýšení základních platových tarifů pro pracovníky v přímé péči a sociální pracovníky ve sféře, která se řídí zákonem o platech. Stalo se tak s účinností od 1. 1. 2021. Vzhledem k již zmíněnému mediálnímu slibu paní ministryně, chceme v tomto bodě napravit alespoň část příslibu a promítnout, aby navýšení mezd pracovníků v sociálních službách ostatních poskytovatelů, které byly financovány prostřednictvím individuálního projektu OK „Azylové domy v Olomouckém kraji I.“ (IPOK), bylo řešitelné. Financování těchto sociálních služeb je zajištěno formou veřejných zakázek. V roce 2019, kdy si poskytovatelé sociálních služeb podávali nabídky do veřejné zakázky, měli možnost do nákladů zahrnout předpokládané meziroční navyšování nákladů, avšak takto zásadní změny v politice odměňování nebylo možné predikovat. Situace může činit poskytovatelům sociálních služeb problémy i v oblasti rovného zacházení se zaměstnanci, kdy sociální služby financované z hlavní státní účelové dotace mohou být z důvodu vývoje situace v oblasti odměňování zvýhodněny ve srovnání se zaměstnanci financovanými z IPOK. Proto optimální způsob řešení uvedeného problému je úprava pravidel Podprogramu č. 2, která umožní čerpat finanční prostředky z DT i poskytovatelům sociálních služeb, jejichž financování je v současné době zajištěno prostřednictvím IPOK. Tato praxe již byla využita v roce 2018, kdy došlo k naposledy nejmasivnějšímu valorizování platů v sociální sféře o 23 %.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/46/2021

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

32. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesla **Ing. Dvořáková Kocourková**. ZOK je předkládán k projednání standardní materiál, který se týká projektů spolufinancovaných z evropských a národních fondů. Konkrétně se materiál týká pěti projektů, z nichž jsou čtyři podávány do výzvy OPŽP (Operační program Životní prostředí) na snižování

energetické náročnosti veřejných budov a na zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie. Jeden projekt je podáván do výzvy Fondu mikroprojektů z Euroregionu Praděd zaměřený na spolupráci institucí a komunit. ZOK je předkládáno ke schválení financování realizace pěti projektů v případě získání dotace, přičemž rozpočtová skladba konkrétních projektů je uvedena v příloze č. 1 materiálu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/47/2021

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

33. Dotační program Asistence v rámci projektu Smart Akcelérátor Olomouckého kraje II – vyhlášení

Úvodní slovo přednesla **Ing. Dvořáková Kocourková**. ZOK je předkládán ke schválení DP „asistence“ v rámci projektu Smart Akcelérátor dle přílohy č. 1 materiálu a vyhlášení DP. Projekt Smart Akcelérátor realizuje OK na základě uzavřené smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem, a to s Inovačním centrem OK. Cílem projektu je podpora rozvoje inovačního prostředí v kraji s využitím RIS3 strategie OK. Nyní je v rámci projektu naplánováno vyhlášení DP „asistence“, jehož prostřednictvím bude podpořena příprava tzv. strategických projektů k naplnění cíle RIS3 strategie. Výše celkové částky určené na tento DP je 1 650 tis. Kč a DP bude 100% financován z projektu Smart Akcelérátor II., kde 85 % projektu je financováno z Evropského sociálního fondu a 15 % z rozpočtu OK – s touto částkou je počítáno v rozpočtu pro rok 2021. Konkrétní parametry projektu „asistence“ jsou uvedeny v materiálu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/48/2021

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 43

34. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – žádost příjemce

Úvodní slovo přednesl **Ing. Šafařík, MBA**. V rámci DP Program obnovy venkova OK měl městys Velký Újezd v roce 2020 schválenou dotaci ve výši 500 tis. Kč na úpravu místní komunikace. Městys podal dne 17. 12. 2020 žádost o udělení výjimky z pravidel dotace týkající se změny termínů použití dotace nad rámec doby pro použití dotace. Městys ve stanovené době bohužel ani nezačal realizaci podpořené akce. Důvodem

prodloužení termínu není ani komplikovaná situace v rámci covidu. Z toho důvodu ROK navrhuje ZOK neschválit žádost o udělení výjimky.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/49/2021

Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 44

35. Poskytnutí věcného daru Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu

Úvodní slovo přednesla **Ing. Bc. Sokolová**. ZOK rozhoduje o poskytnutí věcného daru dvou roleb k zajištění koordinované údržby lyžařských běžeckých tras v Jeseníkách. V DZ je přesně popsána historie nákupu dvou roleb, a to z roku 2008. Po konzultacích s Centrálou cestovního ruchu OK a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu (Sdružení) je navrženo darování obou roleb Sdružení, kterým by byla zajištěna kontinuita a efektivita údržby lyžařských běžeckých tras. Sdružení bude smluvně umožněno bezplatně pronajímat dvěma subjektům (Altis ski tour, o.s., a město Staré Město), kterým OK doposud roleby pronajímá napřímo. V darovací smlouvě se také stanoví, že dar je možné užívat pouze a výhradně pro účely zajištění lyžařských běžeckých tras. Darovací smlouva dále stanoví, že Sdružení nesmí roleby prodat ani darovat třetí straně, a to po dobu 5 let od uzavření darovací smlouvy. ROK odsouhlasila poskytnutí daru a uzavření darovací smlouvy.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/50/2021

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 45

36. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Mikroregionem Konicko

Úvodní slovo přednesla **Ing. Bc. Sokolová**. ZOK rozhoduje o uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě, která byla uzavřena 10. 12. 2020. Mikroregion Konicko obdržel částku 450 tis. Kč, a to na částečnou úhradu výdajů na akci Rozvoj cykloturistiky v mikroregionech Konicko a Kosteletko. Příjemce na začátku ledna tohoto roku požádal o změnu účelu použití dotace a také o změnu termínu pro použití a vyúčtování dotace. Nově příjemce dotace žádá o oprávnění použití dotace na pořízení projektové dokumentace na cyklostezku Romže. V příloze materiálu je předložena smlouva o partnerství a spolupráci v rámci přípravy a realizace projektu

cyklistické komunikace Romže mezi 14 klíčovými subjekty. V příloze je rovněž mapa, která propojuje značnou část území.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Obrusník nahlásil *možný střet zájmů* z důvodu, že město Konice je zastoupeno v Mikroregionu Konicko s předsednickým křeslem.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/51/2021
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

37. Pravidla pro vysílání na pracovní cesty a poskytování cestovních náhrad členů ZOK

Ing. Suchánek požádal Ing. Špalkovou, vedoucí odboru kancelář hejtmána, k přednesení úvodního slova k předloženému technicko-administrativnímu materiálu.

Ing. Špalková uvedla, že se jedná pouze o technické změny, jimiž dojde ke zjednodušení administrace pracovních cest a hlavně schvalování na jejich vysílání. Dále dojde k částečné elektronizaci u formulářů, které budou po schválení zveřejněny na webových stránkách OK, kde bude i metodika včetně videonávodu k vyplnění formuláře. Dříve schválené částky zůstávají stejné.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/52/2021
Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

38. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Ing. Suchánek požádal Mgr. Skálu, zástupce spolupředkladatele materiálu (Ing. Baláš, ředitel KÚOK) k přednesení úvodního slova.

Mgr. Skála, zástupce vedoucí odboru kontroly, uvedl předloženou žádost příjemce dotace Kegler Consulting s.r.o., o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně ve výši 2 130 tis. Kč. Žádosti je navrženo nevyhovět, protože v projektu došlo k vícečetným zásadním pochybením a jeho účel nebyl naplněn. Nebylo dosaženo ani naplnění monitorovacích indikátorů. Důvody, které žadatel ve své žádosti uvádí,

nepředstavují důvody hodné zvláštního zřetele pro to, aby jeho žádosti mohlo být vyhověno.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/53/2021

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

39. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám

Úvodní slovo přednesl **Ing. Suchánek**. KÚOK obdržel žádosti o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o dotaci na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky a prodloužení termínu použití dotace a předložení vyúčtování od města Plumlov a obce Určice. Oba žadatelé zdůvodňují svou žádost sdělením dodavatele obchodní společnosti ZHT Group s.r.o., který není schopen stříkačky dodat v souladu s technickými podmínkami zadávací dokumentace veřejné zakázky. Tato skutečnost byla zjištěna až při certifikaci vozidla ve zkušebně a oba žadatelé byli nuceni odstoupit od smlouvy a bylo potřeba vypsát nové výběrové řízení. Žadatelé také jednali s ministerstvem vnitra a mají přislíbeno prodloužení použití dotace do roku 2021. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/54/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

40. Dotační program 07_08_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **M. Zácha**. Představil předložený návrh usnesení a dodal, že v DP je alokována částka v rozpočtu ve výši 5 mil. Kč. V případě schválení DP ZOK bude příjem žádostí od 26. 3. do 2. 4. 2021. Schválení úspěšných žádostí by mělo být předloženo ZOK 26. 4. 2021. Přílohou materiálu jsou veškeré podmínky DP tak, jak bylo diskutováno i v Komisi pro mládež a sport ROK (K-MS).

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Šťastný: Chtěl bych se zeptat na pravidla DP, kde se v bodě 7.1. uvádí, že dotace je poskytována na uznatelné výdaje pouze investičního charakteru. DP NSA je

i na rekonstrukce, v tom případě se může jednat také o neinvestiční akci, na kterou by si nějaký spolek nemohl o dotaci zažádat. Chci se zeptat, jestli to tak je nastaveno nebo se jedná o nějakou kolizi.

M. Zácha: V DP je pro mě zásadní věcí 5 mil. Kč, protože z NSA i na základě avizovaných žádostí bude tato částka naprosto nedostatečná. Znamená to, že i s takto nastavenými kritérii bude hodnocení K-MS velmi obtížné, jelikož sportovní kluby budou žádat o poměrně vysokou částku. Domnívám se, že mohou žádat v rámci DT, které jsou takto vyhlášeny NSA.

Mgr. Šťastný: Ve společných pravidlech je napsané, že OK podpoří pouze investici.

M. Zácha: Ano.

Mgr. Šťastný: Uvedu příklad – nějaký fotbalový klub, který chce vyměnit umělou trávu v hodnotě 5 mil. Kč, dostane dotaci z NSA, ale OK mu na projekt nepřispěje, protože se nebude jednat o investici.

M. Zácha: Prověřím tento dotaz a ještě vám odpovím v bodě Různé.

Ing. Jurečka navrhl přerušení projednávání materiálu k případnému doplnění pojmosloví a poté se k bodu vrátit.

Ing. Suchánek: Myslím si, že účel to splní, pokud upřesnění bude pan náměstek schopen vyložit v bodě Různé. Dostaneme odpověď, která bude poté obecně použitelná na tento typ a podíváme se i na obecné pojmosloví, které zde používáme.

M. Zácha v reakci na návrh Ing. Jurečky požádal o přerušení a přeložení projednávání materiálu do bodu Různé, kde bude podáno vysvětlení, aby všichni mohli plnohodnotně hlasovat.

Bc. Žůrek: Přihlásil jsem se do diskuze, ještě než přišel návrh k přerušení. Výměna trávy, i v rámci rekonstrukce, má charakter účetní investice, tedy se jedná o investiční akci. Myslím, že debata je trochu zbytečná.

Ing. Suchánek: Myslím si, že výměna trávy byl jenom příklad. Nás nyní zajímá obecný přístup.

Mgr. Šťastný: Určitě to byl jenom příklad. Po zkušenostech s opravou mostu vím, že slovo investice a neinvestice je z účetního hlediska velmi složité. Proto jsem chtěl, abychom si věc pojmenovali, i když zákon se k tomu nějakým způsobem vyjadřuje.

Ing. Suchánek: Rozumíme si, že se teď nebavíme o trávě, ale o obecném pojmosloví, které budeme dále používat.

Projednávání bodu bylo přerušeno k doplnění diskutovaných informací.

Po projednání bodů 41.–43. pokračovala diskuze k předloženému materiálu, o kterém bylo následně hlasováno.

M. Zácha po konzultaci uvedl, že NSA má vypsáno neinvestiční dotace, což je třeba COVID – Sport nebo podpora významných akcí. Investice jsou do 10 mil. Kč a nad 10 mil. Kč. V pravidlech je uvedeno – oprávněn naložit s prostředky z vlastních i jiných zdrojů i na výdaje neinvestičního charakteru, ovšem vždy v souladu se schváleným účelem poskytnutí investiční dotace a v souladu se smlouvou. Dále v odstavci týkajícím se výdajů na realizaci akce je popsáno, co se rozumí neuznatelnými výdaji. Na závěr dodal, že všechna pravidla byla diskutována i v rámci K-MS, a že se jedná o daný program s jasnými pravidly.

Ing. Suchánek poděkoval za vysvětlení a dotázal se, zda je tento výklad v pořádku a dostačující.

Mgr. Šťastný: Pan náměstek se asi díval na pravidla NSA, která dokonale neznám. Jednalo se mi o to, zda pravidla agentury jsou na akce pouze investiční nebo i neinvestiční.

M. Zácha: Jsou investiční do 10 mil. Kč a nad 10 mil. Kč. Rovněž jsou v pravidlech uvedeny neinvestiční akce, což je třeba podpora COVID – Sportu, podpora významných akcí a je přesně vyjmenováno, co jsou neinvestiční dotace.

Mgr. Šťastný: V tom případě děkuji za vysvětlení.

Ing. Suchánek: Takže tam nemáme žádné omezení ve smyslu, kterého se pan zastupitel obával, a můžeme prostředky čerpat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V návrhu usnesení byly provedeny technické opravy:

- v bodu 1 usnesení byl doplněn text ... a vyhlašuje Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2021
- v bodu 2 usnesení byl text ... *vyhlásit dotační program* nahrazen textem ... krajskému úřadu zajistit od 23. 2. 2021 zveřejnění dotačního programu, odpovědná osoba *Rada Olomouckého kraje* nahrazena odpovědnou osobou Ing. Lubomír Baláš, ředitel, termín 22. 2. 2021 nahrazen termínem 26. 4. 2021

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/55/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 53

41. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Bc. Žůrek**. Jedná se o uzavření tří dodatků ke kulturním PO OK. V případě Vědecké knihovny v Olomouci a Muzea galerie v Prostějově se jedná o změnu zařazení majetku, která se projevuje v rámci zřizovací listiny. V případě

Archeologického centra Olomouc se jedná o změnu v rozlišení toho, co spadá do hlavní a vedlejší činnosti.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byly provedeny technické opravy:

- v bodu 2 usnesení byl vypuštěn termín plnění *T: ihned*
- v DZ na str. 1 bylo doplněno číslo usnesení ... UR/11/28/2021

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/56/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

RNDr. Jakubec, Ph.D., nahlásil technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 50

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

42. Dotační program 03_03_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2021 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. et Ing. Šmída**. DP se skládá ze dvou DT. Na podporu činnosti záchranných stanic pro handicapované živočichy je alokováno 250 tis. Kč a 2 mil. Kč jsou alokovány na podporu akcí zaměřených na oblast životního prostředí a zemědělství, konkrétně podpora činnosti zájmových spolků a organizací. V druhém DT se jedná především o podporu seminářů, školení, osvěty, obnovu turistických stezek, infotabulí, obnovu a výsadbu zeleně, zarybňování s důrazem na biodiverzitu nebo zachovávání čapího hnízdiště. Alokovány jsou 2 mil. Kč.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 3 usnesení byl vypuštěn termín plnění *T: 26. 4. 2021*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/57/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 51

MUDr. Škvařilová, Ph.D., nahlásila technický problém s hlasováním, jejím záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Ing. Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 51

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

43. Výroční zpráva o stavu a rozvoji výchovně vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2019/2020

Úvodní slovo přednesl **RNDr. Jakubec, Ph.D.** ZOK je předložen informativní materiál, jehož povinnost vzetí na vědomí ukládá školský zákon. Jedná se o výroční zprávu za školní rok 2019/2020. Materiál popisuje všechny školy a školská zařízení, jež zřizuje OK, tak ostatní zřizovatelé. Jsou zde informace o počtu žáků, studentů, učitelů, pedagogických i nepedagogických pracovníků a jeho financování. Nedílnou součástí je také naplňování schváleného dlouhodobého vzdělávacího programu.

Ing. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 2 usnesení byl doplněn text ... krajskému úřadu ... do 31. 3. 2021, odpovědná osoba *RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.*, nahrazena odpovědnou osobou Ing. Lubomír Baláš, ředitel, termín plnění *ihned* nahrazen termínem 26. 4. 2021

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/3/58/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 52

44. Různé

L. Okleštěk: Chtěl bych se vyjádřit k materiálům směřujícím náš kraj k firmě BeePartner, jež jsme obdrželi. Mluvíme o transparentnosti, manažerském přístupu, avšak v tomto případě mi odpověď pana hejtmana nepřišla zcela transparentní. Myslím si, že by bylo lepší se věcí více zabývat. Při prohlížení internetu jsem zjistil, že to nebude směrem ke STAN, jak jsem se domníval, ale asi více směrem k Pirátům. Paní kolegyně Ing. Dvořáková Kocourková má na starosti DT, ale také má firmu, která se jimi zabývá a nikde jsem neslyšel ani náznak střetu zájmů. Nepřipadá mi to v pořádku, protože jste v pozici člověka, který má na starosti investice, evropské projekty, transparentnost, což zní krásně, akorát se to musí dodržovat.

Ing. Dvořáková Kocourková: Dříve jsem vyřizovala žádosti o kotlíkové dotace a žádosti o dotace na zateplování rodinných domů ze Státního fondu životního prostředí (SFŽP) – program Nová zelená úsporám. Současně můj manžel je živnostník a podniká v této oblasti. Co se týče kotlíkových dotací spadajících pod kraj, tak dotační výzva byla ukončena v roce 2019, tzn., o kotlíkové dotace nežádám. Dříve jsem žádala o dotace pro své klienty, avšak nejednalo se o dotace pro mě. Je pravda, že dosud dobíhají smlouvy a doložení realizací, takže se některé věci ještě řeší i v tomto smyslu.

V rámci nových výzev a žádostí o kotlíkové dotace nebudu v žádném případě zastupovat klienty, činnost byla z mé strany ukončena. V oblasti SFŽP, jenž není krajský, ale státní, můj manžel dál podniká a já nadále zastupuji na základě plné moci klienty jako OSVČ. Rozhodovala jsem se, zda v činnosti budu pokračovat. Vzhledem k tomu, že tato práce zabírá asi 1 % mého času, který jí můžu věnovat po večerech a víkendech, tak zatím v činnosti pokračuji, ale nevylučuji, že ji také ukončím. Jedná se o dotace z programu Nová zelená úsporám od státu, nesouvisí to nijak s rozhodováním OK.

Dále se vyjádřila ke společnosti BeePartner a rozeslanému anonymnímu e-mailu všem členům ZOK, různým celostátním politikům, organizacím i ÚOHS (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) z adresy krajprotikorupci@seznam.cz. Uvedla, že rozeslaný e-mail je pomlouvačný a podotkla, že panu bývalému hejtmanovi, který ve svém bývalém funkčním období rozhodoval o takových částkách, je dobře známa skutečnost, že dle směrnice OK a zákona o veřejných zakázkách k žádnému pochybení nedošlo. Ohledně transparentnosti informovala, že obě objednávky byly transparentně vyvěšeny v registru smluv, což si všichni mohou ověřit z veřejně dostupných zdrojů. K podání předmětné zprávy z 19. 1. 2021 se stihl vyjádřit také ÚOHS, jenž konstatoval, že podnět prošetřil a neshledal ve spojitosti s relevantními podklady důvody pro zahájení správního řízení. Ve vztahu k veřejným zakázkám uvedla, že jejich zadávání upravuje nad rámec zákona také směrnice č. 1 z roku 2020, kterou schvalovala ještě minulá ROK. Směrnici nijak neměnili, ale nevylučuje, i po této zkušenosti, její změnu. Dodala, že je potřebný nějaký čas na to, aby vyhodnotili, zda se limity a částky mají ve směrnici snižovat, jestli to nebude kontraproduktivní. Zmínila prioritu maximálního využití externích zdrojů z evropských fondů do OK, a to i na zahájené investice pod smlouvami. Problematikou se od začátku funkčního období intenzivně zabývají zejména ve spolupráci s Ing. Sršněm. Rozhodnutí o uzavření smlouvy se společností BeePartner vznikla i pod tímto časovým tlakem. Bylo objednáno zpracování tzv. Fund Planu spočívajícího ve zpracovávání posouzení investičních projektů v rozdělení na rychlé vítězství, na dotace, které lze získat v budoucích 4 letech a dále na dotace, které je možné načerpat v následujícím období. Dodala, že společnost má výborné reference – 16 mld. získaných dotací i pro jiné kraje, a proto neměli důvod nedůvěřovat, že pro OK Fund plan zpracuje nejlépe, jak mohou na trhu pořídit. Informovala, že společnost BeePartner navazovala na předchozí spolupráci s OK, kdy zpracovávala aktualizaci koncepce strategického rozvoje v OK, tedy velmi dobře znala projekty kraje a jeho prostředí. Dále zmínila druhou objednávku týkající se spolupráce v oblasti poradenství ohledně evropských dotací, které jdou mimo ministerstva a národní programy, tzn. dotace přímo z Bruselu do OK. Mezi takové programy patří např. Erasmus a další DP, na které má společnost rovněž perfektní reference třeba u Moravskoslezského kraje a je špička na trhu. Poradenství spočívá v tom, že pro OK vytvořili již fungující webovou platformu www.oklinka.eu. Služba uzavřená na tento rok stojí OK 15 tis. Kč/měsíc. Poradenství funguje tak, že na základě telefonického hovoru nebo osobní konzultace v jejich kanceláři v Olomouci se může na BeePartner obrátit i např. ředitel PO, ředitel nebo majitel nemocnice, majitel jakékoliv firmy v OK a společnost mu poskytne poradenskou službu. Zda spolu poté uzavřou spolupráci, je na konkrétním potenciálním žadateli o dotaci. Závěrem vysvětlila, že objednávky byly dvě z důvodu naprosto diferencovaných služeb, které nejdou spojit, proto jsou oddělené a do výše 400 tis. Kč jsou na základě směrnice oprávněni zadat napřímo.

L. Okleštěk: Víím, že do 400 tis. Kč máte možnost zadat napřímo, proto je zakázka rozdělená, čemuž naprosto přesně rozumím. Ve vztahu k ukončení vaší činnosti, na

webových stránkách společnosti EKIS jste pořád vedena na prvním místě, kde je uvedeno vaše telefonní číslo a e-mail. Primárně váš manžel možná někde je pod vámi uvedený. Nechtěl jsem vás neprávem osočit, proto jsem si informace o uvedených kontaktech ještě včera večer prověřil, tak potom zvažte, jakým způsobem jste transparentní.

Dále jej zajímaly objednávky, ve kterých je uvedeno, že bude uzavřená smlouva, jež by měla být zveřejněna v registru smluv – smlouvu však nikde nenašel. Požádal o informace, kde by v registru mohl najít smlouvu, ve které by také měly být podrobnější detaily k naplnění objednávky.

Ing. Dvořáková Kocourková: Odkazy určitě najdu a ozveme se vám se zpracovaným požadavkem. Co se týče EKIS – zaměňujete dvě věci. Nikdy jsem žádnou firmu na tyto služby neměla, byla jsem OSVČ. Sami víte, že politika je natolik nejistá, že zde zítra nemusím sedět. Ukončovat tedy živnost v tuto chvíli je z mého pohledu naprosto zbytečné. EKIS je energetické konzultační informační středisko, které zřizuje ministerstvo průmyslu a obchodu, nejedná se o firmu. V tomto konzultačním středisku jsem jedním ze čtyř poradců, což je zřejmě to, na co jste se díval. Na naší webové stránce www.tepelnaztrata.cz uvedena nejsem, pouze můj manžel.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Chtěl bych uklidnit všechny zastupitele, že nikdo cizí nebude rozhodovat o miliardách pro náš kraj. Plán projektů, který chceme podávat, jsme schvalovali v ROK. Pro vaši informaci, v tuto chvíli se připravujeme k začátku dubna na podání až 16 projektů za celkem 1,1 mld. Kč, protože rozhoduje rychlost a kvalita informace. Z toho některé projekty, podle postupně nastavovaných podmínek, nebudou možné. Chystáme i přefinancování projektů, které minulé vedení kraje rozhodlo vcelku zbytečně realizovat za vlastní zdroje, např. záchranka v Uničově apod. Jsem rád, že i projekty se předělávají, třeba zařízení pro seniory v Července apod. Děláme všechno pro to, abychom sehnali maximum zdrojů pro kraj. Co se týče projektu Červeného kostela, který je velké břímě, jež jsme získali a musíme jej financovat z vlastních zdrojů – bude také záležet na podmínkách, zda se podaří třeba z národního plánu obnovy projekt přefinancovat. Ujišťujeme, že se pokusíme získat maximum zdrojů, o což by pravděpodobně všem zastupitelům mělo jít. O všem rozhodujeme a všechna výběrová řízení děláme tak, jak nařizují vnitřní směrnice.

L. Okleštěk: Chtěl jsem ještě druhou věc, protože toto беру jako takovou „legráčku“, se kterou se bavíte, a to je informovanost ve vztahu ke covidu. Dnes máme téměř 4 měsíce od nástupu rady a zaregistroval jsem, že snad proběhla jedna schůzka s primátory a starosty ORP, přičemž se zastupiteli k tomuto tématu neproběhla žádná. Byli bychom rádi informováni o tom, jaké kroky se dělají a jaké postupy se připravují. Možná bychom mohli i předat nějaké zkušenosti. Doba není vůbec lehká, naopak je výrazně těžší, než byla třeba na jaře. Chtěl jsem poprosit, abychom mohli k těmto informacím nějakým způsobem dojít, buď získáním přímé informace, nebo se v nějakém formátu scházeli tak, abychom mohli lidem odpovídat. Všichni jsme stejní zastupitelé, akorát jedni jsou v radě a druzí mimo ni. Lidé se na nás všechny obrací a někteří z nás informace nemají. Já se k informacím snažím dostat přes web www.krajpomaha.cz a sleduji výstupy. Myslím si, že strategie a spolupráce na území celého kraje s územními celky, s ORP, je velice důležitá. Není to jenom na úrovni krizového řízení, že se budou scházet ti, kteří danou věc mají na starosti ve městech. Politická reprezentace by se také občas měla sejít a nastavit si nějaká pravidla, jak je to objektivně pro všechny nejvhodnější.

Ing. Suchánek: Krátce se vyjádřím k poznámce, že to předtím byla „legrácka“. Nám se zde jedná o peníze pro kraj v řádech miliard Kč, se kterými se předtím nepočítalo, protože se nevyužívala možnost čerpat tyto dotace. Nyní se o to snažíme a zřejmě tomu anonymovi šlo o to, aby nám snahu zlepšit finanční kondici kraje trochu zkomplikoval.

Dále reagoval na informovanost v souvislosti s pandemickou situací. Zmínil webovou stránku www.krajpomaha.cz, jež převzali od bývalého vedení kraje a navázali na předchozí aktuální informace na téma vývoje pandemie. V současnosti je na stránkách navíc uvedena celá široká oblast vývoje očkování a všechny informace jsou denně aktualizovány z důvodu, aby jak široká veřejnost, tak politici, starostové či média byli informováni. V úvodu zasedání se nějaké údaje ze stránky promítaly.

Ohledně dalšího specifického informování starostů 400 obcí OK uvedl, že to lze nějakým způsobem učinit. Zmínil, že před několika týdny zorganizoval videokonferenci starostek a starostů ORP, kde závěrem setkání všechny vyzval k tomu, aby v případě jakékoliv potřeby dali signál k opětovnému zorganizování videokonference. Dodal, že na tohle téma mu volal před týdnem pan primátor Mgr. Žbánek s tím, že by měl zájem o pokračování, čemuž vyhověl. Informoval, že každé úterý ráno probíhá na úrovni AKČR videokonference s vládou. Pokud by od někoho získal nějaký specifický dotaz či požadavek, předloží jej vládě a s odpovědí může poté všechny informovat. Uvedl příklad z jiné videokonference v rámci krizového štábu, kdy paní ředitelka KHS upozornila, že by bylo potřeba se zajímat v rámci očkování a boje s covidem nejen o stávající prioritní skupiny, ale že by vedle budoucího testování školáků také měli zahrnout testování ve firmách, podnicích a na úřadech. Tento podnět vzal a zařadil jej hned druhý den na jednání AKČR s vládou a tím se stalo, že to je v prohlášení o budoucím řešení – dnes to má za své celá AKČR a postupuje v tom. Konkrétně v OK, jak se dozvěděli na minulém krizovém štábu, se to již začíná aplikovat, tzn., KHS s podporou kraje začíná šířit tuhle myšlenku do velkých firem. Sdělil, že Mgr. Horák se přidá se svým námětem v Uničově, a že na těchto věcech pracují tak, aby to přinášelo nějaký užitek. Ohledně testování školáků doplnil, že jej také v OK začali dělat prioritně, o čemž se všichni mohli dočíst i v médiích.

Závěrem okomentoval velmi rychlý vývoj situace – co se řekne v úterý, ve čtvrtek již nemusí platit. Je připraven lepším způsobem komunikovat se starosty a vytvořit systém předávání informací nad rámec webové stránky, kde jsou nejaktuálnější data. Dodal, že příspěvek zastupitele Oklešťka bere jako validní, jelikož se s tím setkává i v rámci koaličních partnerů, kteří přijdou s tím, že by potřebovali informace častěji, lépe.

RNDr. Jakubec, Ph.D.: V rámci této debaty jsem se přihlásil ve věci, kterou již pan hejtman zmínil. Podle mě to měl uvést již v úvodní prezentaci, že OK je jedinečný v pilotní studii testování studentů, kdy pana hejtmána oslovil pan doc. MUDr. Hajdúch z fakultní nemocnice. Dle mého názoru se jedná o unikátní věc, do které se nám zapojilo 7 krajských středních škol v Olomouci, a určitě jde o věc, která nějakým způsobem může posunout nástup dětí do škol, což je naše priorita. Samozřejmě víme, že momentální situace tomu úplně nenapomáhá. Pokud jde o informovanost – informací není nikdy dost a věřím, že pan poslanec Okleštek také osloví vládu.

L. Okleštek: Nedá mi neodpovědět kolegovi RNDr. Jakubcovi. Zřejmě neposlouchal pana hejtmána, když zmínil, že mají každé úterý videokonferenci s vládou. Co se týče ostatního, není to ataka, ale prosba, abychom dostávali informace o vývoji. Ve vztahu

k obcím – jednalo se mi o ORP, které mají okruh obcí, jež mohou dále informovat. Systém, který je nastaven v posloupnosti: vláda – AKČR, AKČR – ORP, ORP – obce, které jsou u nich, je ideální. Proto jsem chtěl požádat, aby byla komunikace mezi ORP a krajem. Přenesou se tam podněty a někteří kolegové nemají třeba ani odvahu se ozvat a s některými věcmi přijít. Byl bych rád, kdybychom mohli i my, opoziční zastupitelé, dostávat informace. Na webových stránkách www.krajpomaha.cz nebo na stránkách kraje či v nějakém mediálním prostoru se jedná o jednosměrné informace, ale rádi bychom o věcech i diskutovali. Třeba bychom mohli být přínosem, ale to záleží na posouzení. Nebyla to výjimečná praxe.

RNDr. Jakubec, Ph.D.: Skutečně jde o to, že podle mě informovanost ze strany vlády opravdu není. Jestliže nám přijde informace, že se budou rozvážet respirátory do škol, ale nepřijde k tomu vysvětlení za jakých podmínek a kolik, tak tohle nepovažuji za dostatečné.

Ing. Suchánek konstatoval, že komunikace ze strany vlády není dobrá.

Ing. Obrusník: Chtěl jsem debatu posunout dál. Jsem starostou nejmenší ORP, ale informovanost z hlediska kraje skutečně existuje. To, co říkal pan hejtman, mohu potvrdit. Každý z nás starostů nebo primátorů ve velkých městech se může obrátit na OK, ale teď opravdu není co předávat. Informační zmatek, který existuje ze strany centra k nám, se všichni snažíme nějak pochytat, máme krizové tajemníky. Pokud kdokoliv z nás bude potřebovat společnou konferenci starostů ORP, tak věřím tomu, že je natolik silná osobnost, aby se obrátil na kraj. Skutečně se toho nebojte, že by tam komunikace nefungovala.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Ing. Suchánek poděkoval všem zastupitelům za konstruktivní přístup během zasedání.

Ing. Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 13:30 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. 2. 2021](#)“ a [přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních. Podkladové materiály](#) z 3. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. 2. 2021 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

V Olomouci dne: 1. 3. 2021
Zapsala: Alžběta Kočířková, DiS.
Mgr. Aneta Seidlová

Ing. Josef Suchánek,
hejtman Olomouckého kraje, v. r.

Ověřovatelé zápisu:

RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.,
člen rady, v. r.

Ing. Bc. Milada Sokolová,
členka zastupitelstva, v. r.

Ing. Martin Jirotko,
člen zastupitelstva, v. r.

Ing. Petr Vrána,
člen zastupitelstva, v. r.

MUDr. Martin Morong,
člen zastupitelstva, v. r.