

Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. června 2020

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) byly předány Ceny hejtmána Olomouckého kraje (OK) za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2020. Cena byla udělena:

- v kategorii Dobrovolník panu Mgr. Milanu Langerovi – in memoriam,
- v kategorii Profesionál panu Karlu Giebischovi.

Dále byla předána cena těm, kdo se podíleli na realizaci opatření proti šíření nákazy koronaviru COVID-19 v OK v období březen až květen letošního roku. Cena byla udělena:

- MUDr. Lence Pešákové, Ph.D., ředitelce sekce ochrany a podpory veřejného zdraví KHS OK,
- Ing. Andree Rakovičové, ředitelce Zdravotnické záchranné služby OK,
- MUDr. Marii Marsové, MBA, předsedkyni představenstva Středomoravské nemocniční, a.s. (SMN),
- Mgr. Aleně Hložkové, tajemnici Krizového štábu OK a vedoucí oddělení krizového řízení na odboru kancelář hejtmána,
- plk. Ing. Karlu Kolářikovi, řediteli Hasičského záchranného sboru OK,
- plk. Mgr. Tomáši Landsfeldovi, řediteli Krajského ředitelství policie OK,
- plk. gšt. Ing. Romanu Gottfriedovi, veliteli Vojenského velitelství Vojenské policie Olomouc
- prof. MUDr. Romanu Havlíkovi, Ph.D., řediteli Fakultní nemocnice v Olomouci (FNOL),
- Ing. Lubomíru Balášovi, řediteli Krajského úřadu OK,
- panu Viktoru Kohoutovi, starostovi města Litovel,
- Mgr. Radku Vincourov, starostovi města Uničov,
- Ing. Vladimíru Navrátilovi, starostovi obce Červenka.

Zasedání ZOK bylo zahájeno dne 22. 6. 2020 v 10:22 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Ing. Roman Kalous, MUDr. Zbyněk Habrnal, Bc. Jiří Vogel, Ing. Michal Symerský.

Zahájení zasedání se neúčastnil Martin Ševčík (příchod 10:50 hod.).

ZOK se krátce neúčastnil Ing. Radim Fiala (nepřítomnost 11:00 – 12:55 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: MUDr. Jiří Černý (odchod 13:02 hod.), MUDr. Michael Fischer (odchod 14:15 hod.), Ing. Radim Fiala (odchod 14:15 hod.), Ing. Pavel Jelínek, PhD. (odchod 14:22 hod.), Ing. Radim Jurečka (odchod 14:23 hod.), MUDr. Oto Košta, Ph.D. (odchod 14:23 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje **Ladislav Okleštěk**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje a zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Chci upozornit přítomné, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na našich webových stránkách a také u prezenze dnešního zasedání.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 50 členů zastupitelstva, nepřítomen 1, omluven 4. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Je tedy přihlášeno a přítomno 50 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

L. Okleštěk připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

L. Okleštěk: Oproti minulému zasedání máte všichni k dispozici mikrofony. Z důvodu minimalizace rizik však není zde přímo v sále usazena veřejnost ani odborní konzultanti. Pokud si tedy někdo ze zastupitelů vyžádá vyjádření odborného konzultanta, bude konzultant přizván do sálu organizačním pracovníkem. Veřejnost má k dispozici vyčleněný prostor zde za námi a sleduje naše zasedání na velkém promítacím plátně. Do diskuze se může veřejnost přihlásit zvednutím ruky a zaměstnanec organizačního oddělení nás na to bezprostředně upozorní. Na výzvu předsedajícího bude veřejnost přizvána do sálu a po odhlasování délky vystoupení může přihlášený vystoupit zde u řečnického pultu.

L. Okleštěk: V této chvíli vás požádám o hlasování, kterým budeme pro dnešní den souhlasit s těmito drobnými odchylkami od našeho jednacího řádu. Zahajuji hlasování k těmto změnám.

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

L. Okleštěk konstatoval, že ZOK souhlasí s ad hoc podmínkami 21. zasedání zastupitelstva.

Určil zapisovatelkami jednání paní Alžbětu Kočířkovou a Mgr. Veroniku Dresslerovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Před provedením nominace ověřovatelů zápisu za kluby upozornil, že zápis z dnešního zasedání bude nutné ověřit nejpozději do 3. července 2020.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ANO 2011 Ing. Petr Vrána
- ČSSD Ladislav Hynek
- KSČM Ludvík Šulda, BBA
- Koalice pro OIK Mgr. Ivo Slavotínek
- STAN+ProOl Ing. arch. Petr Daněk
- ODS MUDr. Ivo Mareš, MBA
- SPD+SPO Mgr. Stanislav Kaláb

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K zápisu z jednání ZOK ze dne 20. 4. 2020 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Všechny dotazy členů zastupitelstva vznesené na posledním zasedání dne 20. 4. 2020 byly zodpovězeny a podrobná informace o jejich řešení byla předána předsedům zastupitelských klubů. Pokud někdo z přítomných má připomínku k řešení dotazů, nechť se přihlásí.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Vzhledem k tomu, že všichni už dnes máme k dispozici svou pracovní plochu, je důležité zmínit povinnost dle jednacího řádu, a to, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle Článku 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu písemně na formuláři, který je připraven na vašich stolech.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

L. Okleštěk: podkladové materiály Vám byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 5. 6. 2020, dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 16. 6. 2020, na stůl v den zasedání jsou všem předloženy tyto materiály:

Aktualizovaný program ZOK,

- Příloha č. 6 k bodu 3 – Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období,

- Bod 61 – Nominace zástupců OK do orgánů společnosti Servisní společnost odpady OK, a.s.,
- Bod 71 – Poskytnutí finančního daru v souvislosti s vydaných rozhodnutím o vykonávání péče o děti a mládež za nouzového stavu,
- Oprava materiálu č. 70, kterou uvede předkladatel v rámci projednávání bodu.

Od 5. 6. 2020 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 10. 6. 2020 jsou materiály k dispozici na webu OK.

L. Okleštěk: Na poradě předsedů zastupitelských klubů jsme se rozhodli, že předložíme návrh na projednávání a hlasování u bodů podle jejich tematiky formou en bloc. Chci se tedy touto cestou zeptat, jestli souhlasíte s návrhem, který vám byl zaslán tak, jak jsme se dohodli, aby materiály byly projednávány a následně hlasovány en bloc. Můžu tímto považovat tento postup za schválený? Nyní budeme hlasovat o tom, že materiály budou projednávány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti projednávat a hlasovat stanovené body současně:

Přítomno 50, pro 46, proti 1, zdržel se 0, nehlasovali 3.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

L. Okleštěk: Po poradě s předsedou Radimem Sršněm jsme se dohodli na postupu u dvou materiálů, které byly navrženy jejich zastupitelským klubem. Může někdo z klubu přednést tento návrh?

Ing. arch. Daněk: Náš klub si dovolil přednést návrh na zařazení bodu do programu: Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje OK, zkráceným postupem. Obsahem této aktualizace má být zmenšení rozvojové plochy u Hněvotína. Hlasovali jsme o ní v září 2019, kdy bylo na zastupitelstvu zřejmé, že mnoho zastupitelů má problém s tím, že má být ze zemědělského půdního fondu vyňato 44 ha orné půdy. Tehdy většina nechtěla hlasovat proti, protože by padla stávající aktualizace, na které pracoval krajský úřad rok nebo dva. My se tedy snažíme tuto věc napravit a dáváme nyní návrh na pořízení malé aktualizace, která by řešila jen tuto oblast v katastrálním území Olomouc a Hněvotín. Nechceme brzdit rozvoj OK, podporujeme záměr výstavby vědeckého centra, nicméně chceme zmenšit plochu, na které by se toto centrum stavělo ze 44 ha na 5 ha.

L. Okleštěk: Děkuji, dále zazněl ještě jeden návrh, který přednese kolega Sršeň.

Ing. Sršeň: Pan hejtman navrhoval, že by on sám, resp. rada předložila tento návrh jako řádný bod do dalšího zastupitelstva. Samozřejmě s tím souhlasíme. Pokud to předloží se vším všudy, věřím, že bude shoda na úrovni podpory tomuto návrhu.

Ing. Jurečka: Přimlouval bych se za to, projednat návrh tohoto bodu už na dnešním ZOK, mimo jiné i z důvodů termínů, které nám běží v rámci 12 měsíců od jednání na podzim, kdy se tato změna projednala, a kdy po 12 měsících nabyde právní moci. Musím říci, že jsem předkládal na podzim svým usnesením návrh, aby se lokalita v Hněvotíně snížila na 5 ha. Tento návrh byl projednán a neprošel. Je pro mě pozitivní

překvapení, že po 10 měsících se snad i pan hejtman nakloní k tomu záměr přehodnotit.

L. Okleštěk: Řekl jsem panu kolegovi Sršňovi, že materiál úřad zpracuje tak, jak má a bude zařazen do programu. Dostali jsme podklady v pátek v 18 hodin. Myslím si, že si materiál zaslouží být zařazen, jestliže to požaduje klub. Zabezpečím, aby byl řádně připraven a předložen. Do té doby bude prostor i pro diskuzi k tomuto tématu.

Ing. Sršeň: Rád bych upřesnil, že jsem o tom mluvil minulé pondělí na poradě předsedů klubů a materiál byl zasláný na váš e-mail ve středu. Naše motivace je pomoci Hněvotínu, pokud máme větší šanci a máte vůli diskutovat, nevádí nám odklad. Pokud se to ovšem jen přeloží bez jakékoliv diskuze, tak to projednejme dnes.

L. Okleštěk: To si musíte rozhodnout vy. To, co jsem řekl, myslím vážně. Materiál zpracuje úřad, odbor strategického rozvoje kraje, předloží ho do zasedání příštího zastupitelstva a máme 2 měsíce prostor, abychom o materiálu dál diskutovali.

Ing. Jurečka: Prosím, ujasněme si sled dalších kroků. Říkal jste, že byste to projednal s kolegy, připravil na září. V září by ale neležely na stole aktualizované zásady územního rozvoje OK.

L. Okleštěk: To určitě ne.

Ing. Jurečka: Pak by to byl prakticky totožný bod, který předkládají kolegové ze STAN-ProOl. Nevím, jak to kolegové vyhodnotí, jestli nakonec budou souhlasit s původní dohodou, kterou jste avizoval. V ten okamžik bych se přimlouval vyjádřit se k tomu hlasováním už dnes.

L. Okleštěk: Není nic snazšího než rozhodnout hlasováním. Jaký je návrh klubu STAN, pane předsedo?

Ing. Sršeň: Chtěli bychom zařadit tento bod.

L. Okleštěk: Dobře, máme návrh na zařazení.

Ing. Sršeň: Pokud si myslíte, že odklad pomůže tomuto návrhu, ať už bude 5 ha nebo 10 ha, tak jsme samozřejmě pro. Pokud vidíte, že diskuze bude složitá nebo nemožná, tak to projednejme dneska.

L. Okleštěk: Neumím předpovídat, nemůžu mluvit za celou koalici, je potřeba k tomu zasednout. Za sebe říkám ano, pojďme se o tom bavit, hledejme cestu, jak vyjít vstříc co nejširšímu okruhu lidí, ale vy musíte říct, jestli chcete zařadit materiál.

Ing. Jurečka: Byl bych rád, kdyby to, co přednesl kolega Petr Daněk, bylo zařazeno na jednání programu dnešního zastupitelstva, abychom o tom rozhodli logicky hlasováním. Pokud kolegové ze STAN - ProOl chtějí návrh případně stáhnout, návrh si osvojují a předkládám ho.

L. Okleštěk: Mají kolegové ze STAN - ProOl nějaké finální stanovisko?

Ing. Sršeň požádal o přestávku na poradu s klubem KDU-ČSL.

L. Okleštěk po viditelném souhlasu Mgr. Slavotínka (koalice pro OIK) vyhlásil přestávku do 10:50 hod.

Vyhlášena přestávka od 10:44 – 10:50 hod.

Ing. Sršeň: Na základě domluvy našich klubů žádáme, aby návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje OK byl projednán už na dnešním zastupitelstvu. Kolega Daněk, který je předkladatelem, mě doplní.

Ing. arch. Daněk: Bod by měl být připraven pod názvem Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje OK zkráceným postupem. Žádáme o zařazení do řádného programu.

L. Okleštěk: Děkuji, rozhodneme hlasováním.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o návrhu Ing. arch. Daňka zařazení bodu – Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem do programu:

Přítomno 51, pro 21, proti 0, zdržel se 28, nehlasovali 2

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 5

L. Okleštěk: Dávám doporučení panu kolegovi Daňkovi, abychom si i přesto sedli a připravili materiál eventuálně pro příště.

Nyní budeme hlasovat o programu tak, jak byl navržen – beze změn.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
5. Informace o prověření situace příjemců krajských dotací v souvislosti s aktuální epidemiologickou situací
6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – závěrečný účet
7. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2019
- 8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny
- 8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK -
materiál bude předložen dodatečně

- 8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 8.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 8.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2020
9. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**
10. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – revokace
11. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy
12. Žádost města Přerova o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy
13. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby – revokace
- 14.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 14.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 14.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 14.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 14.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 14.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství - **materiál bude předložen dodatečně**

16. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji“
17. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Majetín
19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a BK OLOMOUCKO, z.s.
20. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Slovan Hranice, z.s.
21. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 4: Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje
22. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace
23. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov
24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně**
25. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Bělotín
26. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Sobotín
27. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení
28. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2021
29. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji
30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2
31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 5
32. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální
- 32.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
33. Dotační program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhodnocení
34. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví
35. Program pro celoživotní vzdělávání na LF UP v roce 2020 – informace
36. 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**

37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Tenisový klub Prostějov, spolek - **materiál bude předložen dodatečně**
38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o.
39. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje
40. Aktualizace Krajské přílohy Národní RIS3 strategie pro Olomoucký kraj
41. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – revokace
42. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
43. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
44. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
45. Program na podporu JSDH 2020 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace
46. Poskytnutí věcných darů České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje
47. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám
48. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**
49. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů - **materiál bude předložen dodatečně**
50. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 dotační titul 13_01_4 – II – Podpora rozvoje cestovního ruchu II – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
51. Personální záležitosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
52. Individuální dotace v oblasti krizového řízení - **materiál bude předložen dodatečně**
53. Dodatek č. 3 ke smlouvě o revolvingovém úvěru - **materiál bude předložen dodatečně**
54. Žádost o poskytnutí finančního daru Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
55. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**

56. Žádost obce Mikulovice o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy - **materiál bude předložen dodatečně**
57. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení - **materiál bude předložen dodatečně**
58. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
59. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství – **staženo v průběhu jednání**
60. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře - **materiál bude předložen dodatečně**
61. Nominace zástupců Olomouckého kraje do orgánů společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. - **materiál bude předložen na stůl**
62. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace - **materiál bude předložen dodatečně**
63. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s. - **materiál bude předložen dodatečně**
64. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – Muzeum kočárů, z. ú. - **materiál bude předložen dodatečně**
65. Dotační program pro sociální oblast 2020, dotační titul č. 5 – vyhlášení II. - **materiál bude předložen dodatečně**
66. Dotační program pro sociální oblast 2020 – dotační titul č. 4 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**
67. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální - **materiál bude předložen dodatečně**
68. Smlouvy o bezúplatném převodu vybavení pro boj s COVID-19 - **materiál bude předložen dodatečně**
69. Zastavení movité věci zajišťovacím převodem práva pro Střední lesnickou školu Hranice - **materiál bude předložen dodatečně**
70. Dohoda o narovnání se společností AJSHA a. s. - **materiál bude předložen dodatečně**

71. Poskytnutí finančního daru v souvislosti s vydaným rozhodnutím o vykonávání péče o děti a mládež za nouzového stavu - **materiál bude předložen na stůl**
72. Různé
73. Závěr

Hlasování o předloženém programu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/1/2020

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

V průběhu jednání byl z programu stažen bod 59 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství **a doplněny návrhy do bodu Různé:**

- **bod 72.1** Poskytnutí neinvestiční účelové dotace obcím postiženým povodněmi v červnu 2020 (Mgr. Slavotínek),
- **bod 72.2** Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem (Ing. Sršeň).

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/2/2020

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Na jednání rady 1. 6. 2020 byl předložen materiál Schůze ROK ve věci rozhodování za OK jako jediného akcionáře Nemocnice Olomouckého kraje, a.s. (NOK) – účetní závěrka a výroční zpráva za rok 2019. V bodu 3 usnesení je uvedeno, že ROK souhlasí s návrhem představenstva NOK na rozdělení výsledku hospodaření za účetní období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, dle důvodové zprávy. Poprosil, jestli by tento bod usnesení nemohl být více rozveden a zda by mohlo zaznít, jaký je výsledek hospodaření za rok 2019, jak s ním bylo naloženo a jaký je v tento okamžik pohled na současnou ekonomicko-hospodářskou situaci NOK.

L. Okleštěk sdělil, že odpověď bude zpracována a zaslána v nejbližším možném termínu. Zpracování odpovědi bude zadáno představenstvu NOK.

Ing. Jurečka požádal, zda by materiál nemohl být zařazen jako samostatný bod na jednání zastupitelstva.

Nevím, nakolik kolegyně, kolegové zastupitelé mají informace o vývoji hospodaření v rámci NOK a myslím tím nejen právní subjektivitu NOK, ale i pronajímatele. Dlouhodobé výsledky z hlediska hospodářských výsledků, z hlediska investic, které jsou realizovány v OK. Následně rozdíl nájemného, které je nám vypláceno a výdajů, které jako OK včetně evropských fondů do toho vkládáme, se v tento okamžik blíží k částce 335 mil. Kč. Byl bych rád, kdybychom se situací zabývali, protože si myslím, že nemůžeme jako zastupitelé přehlížet fakt, kdy je tady nájemce, kterému výrazným způsobem roste hospodářský výsledek, kumulovaný zisk, ale nám, jako vlastníkům majetku, dlouhodobě narůstá rozdíl v tom, kolik dostáváme za tento majetek a kolik do něj investujeme. Bylo by dobré se situaci podrobně věnovat, protože nájemní vztah má ještě nějaký čas trvat a bylo by dobré si říct, jakým způsobem dosavadní způsob probíhá, jak ho vyhodnocujeme, jestli je ve prospěch občanů OK a jak s tím chceme naložit dál. Tyto informace běžně na jednání zastupitelstva nedostáváme a myslím si, že by bylo dobré se s nimi poměrně detailně seznámit.

L. Okleštěk: Předpokládám, že dáte návrh na zařazení tohoto bodu v písemné podobě a my ten bod zařadíme přesně podle vašeho požadavku. Projednáme ho a předložíme na příštím zastupitelstvu.

Mgr. Slavotínek požádal o zprávu o činnosti ROK ve vztahu k povodním na území OK.

L. Okleštěk konstatoval, že se touto problematikou bude zabývat v bodu Různé.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/3/2020
Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/4/2020
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

5. Informace o prověření situace příjemců krajských dotací v souvislosti s aktuální epidemiologickou situací

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Materiál je popsán v důvodové zprávě, v příloze je tabulka. Udělali jsme průzkum všech žadatelů, kteří budou pokračovat v akcích, nebudou pokračovat nebo budou akce posouvat. Stanoviska jsou popsána, drtivá většina dotačních titulů (DT) a akcí bude konána, je to přibližně 2,5 tisíce. Jedná se o informační materiál, který jsme slíbili, že předložíme.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/5/2020

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – závěrečný účet

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme ZOK závěrečný účet za rok 2019, který byl zpracován v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dovolím si jen pár rychlých konstatování. Hospodaření OK se vyvíjelo v roce 2019 pozitivně s tím, že použitelný zůstatek na bankovních účtech k 31. 12. 2019 dosáhl částky 1 017 022 000 Kč. Z toho byla použita část 440 593 000 Kč do již schváleného rozpočtu na rok 2020, který jsme schvalovali v prosinci roku 2019. Na zasedání zastupitelstva 17. 2. 2020 jsme zapojili další částku – 270 mil. Kč do rozpočtu a na dalším zasedání zastupitelstva 20. 4. 2020 jsme svým usnesením zapojili částku 306 mil. Kč. K dalšímu použití zůstává necelých 43 mil. Kč. Rekapitulace příjmů, výdajů a financování je uvedena v přílohách č. 1, 2, 3. V příloze č. 4 vás jistě zaujal nesplacený zůstatek úvěru ve výši 3 352 107 000 Kč. Fondy jsou rozpracovány v příloze č. 5 a 6. Příloha č. 7 uvádí přehled o majetku, v příloze č. 8 je zpracován aktuální přehled financování v roce 2019, kde byla do oprav investic vynaložena částka 1 660 298 000 Kč. Příloha č. 9 a 11 obsahuje informace o provedeném finančním vypořádání. V příloze č. 10 je uveden přehled dotačních programů (DP) z rozpočtu OK. V příloze č. 12 je zapojení finančních prostředků do rozpočtu roku 2020 v celkové výši 31 936 000 Kč. Stručné informace o hospodaření jednotlivých příspěvkových organizací zřizovaných OK nalezneme v příloze č. 14. Dále konstatoval, že OK je povinen nechat přezkoumat své hospodaření Ministerstvem financí a zpráva o výsledku se v plném rozsahu nachází v příloze č. 15.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová: Finanční výbor ZOK materiál projednal a doporučuje zastupitelstvu schválit usnesení v bodech 6, 7 a 8.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/6/2020

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 11**

7. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2019

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o schvalování účetní závěrky OK za rok 2019 podle zákona číslo 220/2013 Sb., v souladu se směrnicí o schvalování účetní závěrek, kterou schválila ROK 19. 12. 2013. Předkládaný materiál obsahuje deset příloh, jejichž součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019. Mohu konstatovat, že nebyly zjištěny chyby, ani nedostatky. Rada doporučila zastupitelstvu schválit tento materiál 1. 6. 2020.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/7/2020
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 12**

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

8.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

8.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2020

L. Okleštěk navrhl, aby body 8.1–8.4 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 8.1–8.4 současně:

**Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**:

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – Přílohu č. 1, 2, 3 a 4 předkládáme ZOK na vědomí, jsou to rozhodnutí příslušných rad. Rozpočtové změny v příloze č. 5 a 6 byly odsouhlaseny ROK a jsou předkládány ZOK ke schválení. Vše je popsáno přehledně v důvodové zprávě, včetně finanční výpomoci od OK4Inovace

a zapojení odvodů, penále, úroků od neoprávněného jednání správce daní v rámci projektu "Rozvoj služeb v e-Governmentu".

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK – Předkládáme ZOK v příloze č. 1 rozpočtové změny na vědomí. Jedná se především o zapojení účelových dotací ze státního rozpočtu a jím zřizovaných příspěvkových organizací, zapojení přijatých pojistných plnění, finanční vypořádání příspěvkových organizací, dle důvodové zprávy. Navrhuji schválit návrh na usnesení.

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – Jedná se již o 53. až 56. dílčí čerpání revolvingového úvěru, které je určeno na přefinancování projektů. Doporučuji materiál ZOK vzít na vědomí.

8.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – Předkládáme ZOK na vědomí informace o jednotlivých čerpáních z tohoto úvěru určeného na přefinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů Evropské unie. Materiál bude brát zastupitelstvo na vědomí.

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – Předkládáme na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Doporučuji materiál schválit.

8.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – Rada předkládá ZOK na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Materiál bude zastupitelstvo brát na vědomí.

8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2020 – Jedná se o rozpočet, který nebyl až tak zasažen vývojem pandemie. Saldo příjmů a výdajů k datu 31. 3. 2020 je ve výši 139 mil. Kč. Jen pro informaci, předběžný odhad neplnění daňových příjmů k dnešnímu datu je asi 400 mil. Kč, čili obrat nabral značného tempa.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se dotázal Mgr. Zemánka, jestli může připomenout, jaká je ve schváleném rozpočtu na rok 2020 rezerva na neplnění daňových příjmů a v jakém objemu.

Mgr. Zemánek: Na posledním zastupitelstvu jsme na neplnění daňových příjmů ve 3. etapě zůstatku na účtech rozdělovali 306 mil. Kč. Na neplnění daňových příjmů zůstalo 254 mil. Kč.

Mgr. Slavotínek: V bodu 8.1. u rozpočtové změny č. 306/20 se jedná o uvolnění 7 mil. Kč na hry desáté letní olympiády dětí a mládeže. Projekt podporuji, nicméně je zde uvedeno, že tyto prostředky budou čerpány z rezervy na neplnění daňových příjmů. Vzhledem k tomu, že už teď avizujete dluh 400 mil. Kč za 2. čtvrtletí, bude z čeho čerpat tuto kapitolu? Není v tuto chvíli již vyčerpaná? Ptám se čistě věcně a technicky, abychom se nedostali do situace, kdy schvalujeme sanaci nové položky jako rozpočtovou změnu z něčeho, co už víme, že neexistuje.

Mgr. Zemánek: S plným vědomím bereme informace, které přichází z predikce Ministerstva financí. Jelikož rozpočtové určení daní není plněno v předpokládané výši, je třeba se na to připravit. Zkoumáme možnosti úvěru, který OK s největší pravděpodobností bude muset řešit v září.

Mgr. Slavotínek: Znamená to, že pravděpodobně tyto rozpočtové změny budeme muset schvalovat znovu?

Mgr. Zemánek: Ne, tyto rozpočtové změny máme kryty v podstatě tak, jak je konstatováno v materiálech. Nicméně, tím, že nám pomalu dochází cash flow, tak jsme stáhli rezervy, které jsme měli volně na účtech. Především v bance Creditas a. s., jsme stáhli 400 mil. Kč a 200 mil. Kč jsme dali PPF do rezervy. Poslední materiál č. 71, o kterém se budu bavit, představuje použití revolvingu. Nechci předjímat, ale je to jistý způsob, jak zajistit cash flow do září, kde bychom se, jako zastupitelstvo, měli bavit o případném úvěru, abychom mohli rozpočet dál sanovat. Řekli jsme, že nepozastavíme žádné dotace, nepozastavíme investice a nebudeme stahovat z příspěvkových organizací více, než je nutné. Rezerva, kterou máme připravenou z jednotlivých odborů, z příspěvkových organizací, případně z pozastavení investic, které letos nemůžeme realizovat z objektivních důvodů, přesto nebude stačit na to, abychom zvládli výpadky rozpočtového určení daní. Proto sděluji zastupitelstvu již dnes, že připravujeme úvěr.

Ing. Sršeň: My jsme již v prosinci upozorňovali, že je rozpočet příliš optimisticky sestavován, nicméně samozřejmě jsme netušili, že přijde taková pohroma. Protože propad bude nejspíše poměrně velký, myslím si, že je důležité s tím pracovat a mít kvalifikovaný odhad. Jaká je předpokládaná výše toho úvěru, o jakých částkách se bavíme, máte dnes nějaký odhad?

Mgr. Zemánek: Opravdu se to velmi těžce kvantifikuje, nicméně predikce Ministerstva financí je 1, 05 mld. Kč. Nyní nám došla další predikce upřesněná na 950 mil. Kč. Myslíme si, že po získání různých evropských fondů se bavíme relevantně o částce 700 mil. Kč. Nepředpokládáme, že bychom tuto částku vyčerpali jen na krytí rozpočtu na rok 2020, použila by se i na dofinancování rozpočtu na rok 2021.

Ing. Jurečka: Je to záležitost, která se týkala výpadku příjmů měst, obcí a krajů v rámci kompenzačního bonusu. Děkuji všem, kteří se podíleli na tom, aby se podařilo vrátit 1 200 Kč na obyvatele do obcí a měst. Mrzí mě, že jsme se připravili o velkou část rozpočtu OK, nehlasoval jsem pro to, ale někteří z vás ano. Pokud se nepletu, v rámci kompenzačního bonusu pro OK, je to 270 mil. Kč, které jsme ztratili. Požádal pana hejtmána, aby při jednáních s vládou a v rámci Asociace krajů ČR, bojovali za navrácení částky alespoň 400 Kč na obyvatele. Jde o částku, která poté chybí i městům a obcím. Myslí si, že by byla šance, při návaznosti na projednávání deficitu státního rozpočtu, pokusit se tyto peníze vrátit krajům ještě v letošním roce.

Ing. Sršeň: Měli jsme v této souvislosti dnes nachystaný bod, kterým by se měl OK připojit k zákonodárné iniciativě Libereckého kraje, kde se hovoří o 500 Kč. Samozřejmě není jasná pozice ani v Asociaci krajů ČR, takže respektujeme, že do doby, než bude jasná výraznější podpora, tak tento bod projednávat nechceme. Pro města a obce to vypadalo jako nemožné, nakonec se podařilo poměrně velkou

aktivitou obcí to vybojovat. Myslím, že je třeba nenechat se ukolébat 8 mld. Kč plus 4 mld. Kč z IROP, o čemž nerozhoduje vláda, ale Monitorovací výbor, který to zrovna řeší. Vláda něco slibuje, když to Monitorovací výbor neodsouhlasí a 4 mld. Kč údajně byly již údajně slíbené v minulosti. Myslím si, že byste měli daleko více za to bojovat, protože v rámci výpadku mediačního bonusu při částce 500 Kč na obyvatele je to dohromady 309 mil. Kč pro OK. Jsou to peníze, které nám stát sebral kvůli kompenzačnímu bonusu. Nejsou to peníze, které jsou poklesem daňových příjmů. 309 mil. Kč versus 700 mil. Kč, které potřebujeme, je podle mě velká částka. Víím, že jednání nejsou jednoduchá, sám jsem absolvoval jednání ohledně kompenzačního bonusu k ROP. 700 mil. Kč je opravdu velký dluh, zkusme prosím tuto situaci řešit. V momentě, kdy stát tiskne peníze, kdy je deficit 500 mld. Kč, tak opravdu nevidím problém, aby kraje dostaly 4 mld. Kč. Víím, že na půdě Asociace krajů ČR není jednoznačný názor k tomu tématu, proto apeluji na pana hejtmana, aby v rámci Asociace krajů ČR i v rámci svých jednání zkusili dál jednat s vládou. V době, kdy jsme všichni šli do voleb s programem snižovat zadlužení kraje a na posledním zastupitelstvu ho zvýšíme zase o 700 mil. Kč, to je pro mě strašné. Myslím si, že do září je ještě prostor jednat a prosím tímto pana hejtmana, aby opravdu jednal, protože je na místě o kompenzační bonus bojovat.

Mgr. Slavotínek vznesl dotaz k materiálu 8.1.1., k rozpočtové změně č. 367/20 k pořízení 10 tisíc kusů karet Olomouc region Card za 2,4 mil. Kč. Chci se zeptat, jestli schválením této rozpočtové změny už to celé realizujeme nebo je v materiálech ještě samostatný bod, kde se tento záměr nebo projekt schvaluje. Je diskuze vhodná teď nebo mě odkážete na nějaký bod následně?

JUDr. Lichnovský: V tomto okamžiku bych se odkázal na písemnou odpověď panu zastupiteli Slavotínkovi.

Mgr. Slavotínek: Na dnešním zasedání už tento bod v rámci cestovního ruchu neřešíme jako projekt samotný?

JUDr. Lichnovský: Tento projekt, jako samostatný v rámci cestovního ruchu neřešíme. Řešíme DT, kde se jedná o financování nákupu Olomouc region Card v tomto objemu, jako podporu cestovního ruchu v rámci OK, v rámci „pocovidových“ opatření.

L. Okleštěk dodal, že je to jedno z navržených opatření na zlepšení ekonomiky v „pocovidové“ době.

Týká se podpory cestovního ruchu a pro vícedenní turistiku. Karta bude k dispozici pro návštěvníky, kteří budou ubytováni na několik nocí. Ti, kteří využijí zařízení cestovního ruchu na území OK, mohou navštěvovat s touto kartou standardně 190 památek. Nechtěli jsme dávat podporu přímo do lůžkových zařízení, ale podpořit zase další aktivity ve vztahu k návštěvě památek na území OK nebo vůbec atrakcí, které jsou v projektu Olomouc region Card připraveny tak, jak byly standardně.

Mgr. Slavotínek: K tomu směřuje můj dotaz. Jakým způsobem se návštěvník ke kartě dostane, jaký bude systém, kontrola a pravidla?

L. Okleštěk: Kartou obdrží v informačním centru po předložení dokladu o ubytování na více nocí. Úpravy doděláváme s naší destinační agenturou cestovního ruchu.

Mgr. Slavotínek se dotázal, zda nejsou obavy z toho, že pro návštěvníky mimo Olomouc bude demotivační přijet si vyzvednout kartu až do Olomouce.

L. Okleštěk: U všech forem pomoci je vždy podobná otázka. Místo vydávání, způsob vydávání, kolik míst, která budou a nebudou dotována.

Mgr. Slavotínek: Budete nakupovat rovnou celý balíček 10 000 karet nebo budete proplácet jenom ty vyzvednuté?

JUDr. Lichnovský podrobně okomentoval produkt Olomouc region Card. Spolupracujeme jak na financování projektu, tak i na jeho propagaci s městem Olomouc. Podílíme se částí 2/3, město Olomouc 1/3. Pokud se nám všechno technicky podaří, budeme poskytovat zhruba od začátku července tyto karty návštěvníkům, kteří se ubytují v hromadném ubytovacím zařízení na déle, než na 4 noci. Bereme to jako určitou motivaci pro návštěvníky či pro obyvatele našeho kraje, aby se cestovní ruch rozpochoval a měli motivaci zde trávit vícedenní turistiku. Bude vytvořena speciální tzv. microside, kde bude přesně nastaven postup, jakým způsobem může návštěvník danou kartu získat. Pokud se jedná o počet karet, nejprve budeme distribuovat 5 000 karet, z toho 2 500 na střední Moravu, 2 500 do Jeseníku. Následně uvidíme, jaký bude zájem, ale alokace je tam až do vyčerpání 10 000 karet. Částka je 2,4 mil. Kč, protože 1 karta stojí 240 Kč.

Mgr. Slavotínek požádal o zaslání podrobných podmínek čerpání tohoto benefitu, dříve než bude zakázka realizována, zastupitelům.

Mgr. Zemánek: S dovolením se vrátím k replice, kterou přednesl pan kolega Sršeň. Rád bych připomenul, že když jsme tvořili rozpočet, tak jsme moc dobře věděli, že rozpočtové určení daní s největší pravděpodobností bude přes 1 mld. Kč. Dovolili jsme si zapojit 400 mil. Kč do rozpočtu, který jsme schválili. Bylo to podle mě velmi reálné konstatování toho, co nás v následném roce 2020 čeká. Ve dvou tranších jsme chtěli rozdělit zbývajících 600 mil. Kč. Ještě v únorové jsme to bez problémů zvládli, pak bohužel přišla situace, kdy ještě i za března máme saldo 139 mil. Kč, poté nastal obrat. Protože jsme všichni společně rozhodli, že nebudeme brzdit ekonomiku OK, nebudeme zastavovat investice, budeme podporovat občanskou společnost, tak jsme navýšili DT o další milióny korun. Je logické, že v danou chvíli musíme reálně uvažovat o tom, že ani rezervy, které nám ještě zůstaly, nebudou stačit na krytí výpadků. Proto mluvím o nějakém kvalifikovaném odhadu, že budeme žádat o úvěr. To ale neznamená, že ho chceme vyčerpat a že nebude OK činit veškeré kroky v rámci Asociace krajů ČR, aby vláda situaci řešila. Tento problém musíme řešit akutně, proto si bereme úvěr.

Závěrem shrnul informace o splácení úvěrů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – UZ/21/8/20

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/21/9/20

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/21/10/20

8.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/21/11/20

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/21/12/20

8.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/21/13/20

8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2020 – UZ/21/14/20

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

9. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – revokace

10. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – revokace

11. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

12. Žádost města Přerova o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

13. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby – revokace

L. Okleštěk navrhl, aby body 9–13 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 9–13 současně:

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

Úvodní slovo k bodům 9–13 přednesl **Ing. Zahradníček**:

9. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – revokace – Poskytli jsme dotace třem subjektům, bylo to město Olomouc, obec Březsko a Rapotín. Všechny tyto subjekty došly k rozhodnutí, že akce nebudou realizovat v souvislosti s COVID-19. Některé je chtějí realizovat v příštím roce. V DP zůstává částka 1 124 429 Kč. Navrhujeme převést cca 874 tis. Kč do rezervy OK a 250 tis. Kč na individuální dotaci pro obec Mikulovice, kterou budeme dnes projednávat.

10. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – revokace – Statutárnímu městu Olomouc jsme „přiklepli“ dvě částky. První ve výši cca 159 115 Kč na Střední Novosadská, U Dětského domova – propojení, cyklostezka a druhou částku

ve výši cca 2 440 386 Kč na realizování cyklostezky Jantarová stezka – úsek Hodolanská – Libušina, I. část. V prvním případě se statutární město Olomouc rozhodlo, že v letošním roce nebude tuto akci realizovat a v druhém případě získalo dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI), nepotřebuje tedy tolik finančních prostředků. Výsledkem je, že zůstává v programu nevyčerpano 1 135 269 Kč a my navrhujeme, aby tato částka byla rozdělena – 470 tis. Kč na výstavbu lávky obce Lesnice, o které jsme již rozhodovali, jako o individuální žádosti v dubnu letošního roku. Dále 200 tis. Kč na světelné signalizační zařízení Hasičskému záchrannému sboru v Zábřehu Tento materiál bude dnes předložen zastupitelstvu. Zbylých 465 tis. Kč navrhujeme převést do rezervy OK.

11. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – Jedná se o žádost o poskytnutí individuální dotace obci Rokytnice, která nás požádala o vybudování parkovacích stání pro Domov Na Zámečku. Požadovaná dotace je ve výši 3 807 260 Kč. Vzhledem k rozpočtovým restrikcím a omezením které jsou v letošním roce, s touto částkou nebylo počítáno. Navíc podstatnou částku tvoří vybudování místní komunikace, protože PČR v tomto prostoru nepovolila napojení na stávající silnici II. třídy, jelikož se jedná o nepřehledné místo v zatáčce. Navrhujeme zastupitelstvu tuto dotaci nepodpořit.

12. Žádost města Přerova o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – Jde o kompenzace, které byly slíbeny obci Dluhonice. OK se zavazuje, že bude městu Přerov v budoucnu poskytovat finanční prostředky až do výše 132 mil. Kč. OK získá jako protihodnotu dotaci ze SFDI ve výši 145,2 mil. Kč. Je třeba převést tuto částku Dluhonicím. Obec Dluhonice podala individuální žádosti, kdy chtějí čerpat 9 300 000 Kč na projektovou dokumentaci opatření, která jsou v materiálu uvedena. Po konzultaci s nimi, jsme navrhli rozdělit částku na dvě části v letošním a příštím roce.

13. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby – revokace – Tento materiál se týká rozdělení dotace Ministerstva dopravy (MD) na ochranné pomůcky dopravcům v rámci COVID-19. Z celkové částky 80 mil. Kč, která byla vyčleněna jednotlivým krajům, jsme získali 6,5 mil. Kč dotaci, kterou jsme na minulém ZOK rozdělili. V případě ČD a Arrivy došlo k tomu, že by se dostaly do problémů s podporou de minimis a bylo potřeba řešit poskytnutí financí jiným způsobem. Obrátili jsme se na MD, které komunikovalo s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Výsledkem je navržení přesunu těchto finančních prostředků na KIDSOK tím způsobem, že bude určena tato částka jako účelový příspěvek organizaci, která následně v rámci závazku peníze vyplatí dopravcům.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Na prosbu kolegy Jurečky, který se musel na chvíli vzdálit, mám dotaz k bodu 11. Jedná se především o zajištění parkování zaměstnanců Domov Na Zámečku, respektive domova se zvláštním režimem. Obec Rokytnice je značně zatížena parkováním a dopravní obsluhou tohoto zařízení zřizovaného OK. To byl důvod, proč obec Rokytnice požádala o mimořádnou dotaci pro řešení kritické situace v centru obce. Chtěl bych se zeptat, zda ani toto nebyl důvod pomoci řešit situaci, která je částečně způsobená krajským zařízením.

Ing. Zahradníček: Pokud by se jednalo jen o parkovací místa, která tvoří naprosto nepodstatnou část dotace, bylo by to možná postaveno jinak. Ale obec Rokytnice do této částky zahrnuje podstatnou část místní komunikace, kterou jsme zatím v žádném případě nechtěli podpořit. Uvidíme, jestli se budeme zabývat otázkou parkoviště do budoucna, ale rozhodně ne výstavbou místní komunikace.

Ing. arch. Daněk vyjádřil podporu ke všem bodům, nicméně nesouhlasí s uzavřenými ústními dohodami u bodu 12. Při zvolení nových představitelů by se mohlo stát, že na tyto dohody zapomenou. Byl by rád, pokud by dohody mohly být i ve psané podobě.

Ing. Zahradníček sdělil, že smlouva s městem Přerov je připravena a měla by být v nejbližších dnech podepsána.

Mgr. Slavotínek: Navážu na informaci pana náměstka Ing. Zahradníčka, kde problém je v tom, že se jedná primárně o náklady na vybudování místní komunikace. Z vašeho úvodního komentáře jsem pochopil, že se jedná o komunikaci, která je vyvolaná nutností napojit parkoviště, čili nejedná se o samostatnou potřebu obce. Není zde možné parkoviště napojit přímo do silnice II. třídy, ale nějakým jiným napojením těchto parkovacích ploch, což podle mého názoru vrhá jiné světlo na celou záležitost.

Ing. Zahradníček: Tohle bylo rozhodnutí, které jsme učinili vzhledem k tomu, že se jedná téměř o 4 mil. Kč, které jsme neměli. Diskuze k vybudování parkoviště může s obcí Rokytnice pokračovat. Co se týče místní komunikace, je to otázkou většího spolupodílu obce.

Ing. arch. Daněk: Mám na mysli ústní dohodu zpětných kompenzací. Budeme z krajského rozpočtu poskytovat městu Přerovu peníze s příslibem, že budou poskytnuty ze státu. Na to není písemná smlouva.

Ing. Zahradníček: Město Přerov bude žádat o individuální dotaci na každou akci, a ta bude postupně schvalována.

L. Okleštěk: Na doplnění—před podpisem je smlouva mezi SFDI a OK. To znamená zajištění prostředků do kraje a posunutí dále. Myslím, že na příštím ZOK už bude podepsána a vše bude v procesu. Rozumím vám a bude to ošetřeno.

Mgr. Slavotínek požádal o samostatné hlasování k bodu 11.

L. Okleštěk: Budeme hlasovat body 9–13, vyjma bodu 11.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V návrhu usnesení bodu č. 12 Žádost města Přerova o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy, byla provedena technická oprava:

- V bodu 3 usnesení bylo upraveno číslo odkazu z 3 na 2.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

9. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – revokace – UZ/21/15/20

10. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – revokace – UZ/21/16/20

12. Žádost města Přerova o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – UZ/21/18/20

13. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby – revokace – UZ/21/19/20

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

Hlasování o bodu č. 11 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/17/2020

Přítomno 50, pro 31, proti 3, zdržel se 13, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

V bodu 13. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby – revokace, byla provedena dodatečná **technická oprava** na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele:

- v bodu 3 usnesení byla upravena částka z 4 047 810,56 Kč na **4 047 810,55 Kč.**

14.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

14.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

14.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

14.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

14.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

14.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

14.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

14.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

14.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

L. Okleštěk navrhl, aby body 14.1–14.5.1 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 14.1–14.5.1 současně:

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 18**

Úvodní slovo k bodům 14.1–14.5.1 přednesl **Ing. Klimeš**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se dotázal, proč je pod bodem odprodeje zařazen jeden bod bezúplatného nabytí, dokonce jedné směny a například body s bezúplatným nabytím jsou samostatně. Konkrétně se jedná o bod 14.1, kde je v bodu 2 a 6 usnesení bezúplatné nabytí, dále pak samostatně body 14.3 a 14.4, které se zabývají bezúplatným nabytím.

L. Okleštěk přizval Mgr. Kamasovou, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností, aby otázku objasnila.

Mgr. Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností:
V některých bodech, jako třeba investičních akcích, je prodej, směna i bezúplatný převod. Kdybychom to rozdělili, tak se vše v důvodové zprávě kopíruje několikrát. Pokud je tam odprodej a následně směna nebo bezúplatný převod, tak je to vždy jen v jednom materiálu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 14.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/21/20/20**
- 14.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/21/21/20**
- 14.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/21/22/20**
- 14.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/21/23/20**
- 14.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/21/24/20**
- 14.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/21/25/20**
- 14.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/21/26/20**
- 14.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/21/27/20**
- 14.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/21/28/20**

**Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 19**

15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Předkládáme ke schválení zastupitelstvu tři žádosti. ROK navrhla vyhovět dotací středisku volného času Doris Šumperk. Tyto finanční prostředky máme alokovány v rozpočtu. Zbylé dvě žádosti jsme nedoporučili z finančních důvodů a nesplnění podmínek.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 5 usnesení byla doplněna odpovědná osoba **Ladislav Hynek, náměstek hejtmána**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/29/2020

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

16. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji“

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Zastupitelstvu jsou předkládány dvě záležitosti. První je dodatek ke smlouvě o partnerství, kde došlo ke špatnému zaúčtování finančních prostředků v rámci školy, což je možné napravit formou dodatků. Vše je popsáno v důvodové zprávě. Druhá záležitost jsou smlouvy pro další období, kdy školy, u kterých přesáhne částka dotační podpory 200 000 Kč, musí schválit ZOK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 5/3 usnesení byla doplněna odpovědná osoba **Ladislav Hynek, náměstek hejtmána**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/30/2020

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

17. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o standardní materiál, vše je popsáno v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/31/2020

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Majetín

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a BK OLOMOUCKO, z.s.

20. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Slovan Hranice, z.s.

21. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 4: Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje

22. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

23. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov

24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a památkové péče

L. Okleštěk navrhl, aby body 18–24 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 18–24 současně:

Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

Úvodní slovo k bodům 18–24 přednesl **Ing. Vrána**:

18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Majetín – Jedná se o žádost příjemce o prodloužení termínu čerpání a vyúčtování.

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a BK OLOMOUCKO, z.s. – Kontrolou registrů podpory de minimis, kterou se řídíme v rámci poskytnutí této dotace, bylo zjištěno, že po třech po sobě jdoucích účetních obdobích přesáhl u příjemce dotace limit 200 000 euro. Limit byl překročen o 30 000 Kč, jde tedy o narovnání tohoto stavu.

20. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Slovan Hranice, z.s. – Jedná se o žádost o prodloužení termínu čerpání a vyúčtování dotace.

21. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 4: Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – V rámci tohoto titulu bylo přijato 30 žádostí. Alokovaná částka byla 2 000 000 Kč a komise z 30 žádostí doporučuje

plně nebo částečně vyhovět 27 žádostem v celkové výši 1 455 000 Kč. Seznam žadatelů i hodnocení je v důvodové zprávě.

22. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace – V rámci víceleté podpory významných kulturních akcí žádala jednatelka společnosti Cobrana s.r.o., o ukončení smlouvy o poskytnutí dotace. Příjemce žádá o ukončení dotace a nevyplacení dvou částí dotace určené pro rok 2020 a třetí části dotace pro rok 2021. Zdůvodnění i žádost o ukončení je v příloze důvodové zprávy.

23. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov – Žadatel požádal o souhlas poskytovatele dotace s pronajímáním majetku pořízeného z dotace a s jeho předáváním do výpůjčky. Jde zde o letní scénu v Prostějově, aby mohla být krátkodobě pronajímána organizacím zřizovaným městem a dalším subjektům pořádajícím kulturně společenské akce.

24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a památkové péče – Individuální žádosti v oblasti sportu: žadatel město Jeseník na projekt Multifunkční G5 hřiště s ledovou plochou, výše požadované dotace 8 500 000 Kč, návrh předkladatele je nevyhovět. Druhý žadatel je Kanoistika Přerov, z.s., žádost o dotaci na výstavbu kotevní stěny pro molo. Výše požadované dotace 700 000 Kč, návrh předkladatele je nevyhovět. Dále Hanácký paraklub, z.s., kdy je žádost o 350 000 Kč, návrh předkladatele je vyhovět plně. Čtvrtý žadatel je HOKEJ ŠUMPERK 2003, s.r.o., název projektu je postup do první ligy ledního hokeje České republiky, výše požadované dotace je 700 000 Kč a návrh předkladatele je vyhovět 300 000 Kč. Další žádost je Česko Britská Mezinárodní škola a Mateřská škola s.r.o., výše požadované dotace je 270 000 Kč, návrh předkladatele je plně vyhovět. Individuální žádosti v oblasti památkové péče, žadatelem je město Kostelec na Hané, projekt obnova památníku obětem 2. světové války. Výše požadované dotace 198 000 Kč, zde je návrh předkladatele plně vyhovět.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Majetín – UZ/21/32/20

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a BK OLOMOUCKO, z.s. – UZ/21/33/20

20. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Slovan Hranice, z.s. – UZ/21/34/20

21. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 4: Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – UZ/21/35/20

22. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace – UZ/21/36/20

23. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov – UZ/21/37/20

24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a památkové péče – UZ/21/38/20

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

- 25. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Bělotín**
- 26. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Sobotín**
- 27. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení**

L. Okleštěk navrhl, aby body 25–27 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 25–27 současně:

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 25

Úvodní slovo k bodům 25–27 přednesl **Ing. Klimeš**:

25. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Bělotín – Bod číslo 25 se zabývá dodatkem ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Bělotín, která požádala o posunutí jak čerpání dotace, tak vyúčtování, a to do 31. 11. 2021 čerpání a do 31. 12. 2021 vyúčtování. Jedná se o kanalizaci a ČOV.

26. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Sobotín
Obec Sobotín podala žádost o posunutí termínu čerpání dotace na 31. 8. 2020 a povinnost předložit vyúčtování na 30. 9. 2020.

27. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení

Jedná se o rozdělení Fondu na podporu výstavby vodohospodářské infrastruktury na území OK 2020, který je rozdělen na 3 DT v celkovém objemu 34 000 000 Kč. Bylo podáno 27 žádostí, z nichž 26 bylo hodnoceno. Vše je uvedeno v důvodové zprávě včetně tabulky, tak jak bylo navrženo komisí ve složení pan hejtman L. Okleštěk, Ing. Klimeš, Bc. Šoltys, Ing. Veselský a paní Kresáč Kubišová.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 25. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Bělotín – UZ/21/39/20**
- 26. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Sobotín – UZ/21/40/20**
- 27. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení – UZ/21/41/20**

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26

- 28. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2021**
- 29. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji**
- 30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2**
- 31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 5**
- 32. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální**
- 32.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK**

L. Okleštěk navrhl, aby body 28–32.1 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 28–32.1 současně:

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

Úvodní slovo k bodům 28–23.1 přednesl **L. Okleštěk**:

28. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2021 – V důvodové zprávě předkládá ROK zastupitelstvu k projednání Akční plán rozvoje sociálních služeb na rok 2021 vč. sítě sociálních služeb OK, jako podklad pro žádost o poskytování účelové dotace ze státního rozpočtu, kterou musíme každoročně podávat. OK je povinen na rozpočtový rok 2021 podat žádost o dotaci nejpozději do 31. 7. 2020. Náš podíl na budgetu, který má Ministerstvo práce a sociálních věcí pro sociální oblast, je 7,81 %.

29. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji – Program finanční podpory definuje pravidla pro poskytování a čerpání prostředků z rozpočtu OK, včetně státní dotace. V následujících letech byl obsah programu aktualizován, na základě zkušenosti z administrace DP máme zpracovanou žádost. Je navrženo schválení materiálu.

30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – Jedná se dofinancování sociálních služeb podle vzorce, který má odbor sociálních věcí zpracován.

31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 5 – Ve schváleném rozpočtu máme vyčleněny finanční prostředky ve výši 26 150 000 Kč. Pro podporu prevence kriminality 2 mil. Kč, podporu integrace romských komunit 150 tis. Kč, prorodinných aktivit 4 mil. Kč, aktivit směřujících k sociálnímu začleňování 5 mil. Kč a infrastruktury sociálních služeb na území OK 15 mil. Kč.

32. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

V příloze se nachází jednotlivé žádosti a návrh na jejich vyhovění.

32.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK

Zde je návrh na zamítnutí. Žádost nenaplnuje odstavec 5 zásad, nejedná se o výjimečný projekt, ani o projekt mimořádného významu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. arch. Daněk požadoval vysvětlení, proč nebylo Společenství Romů na Moravě zařazeno do sítě. Mají dostatek bodů, ale není splněn parametr dostupnosti. Zajímalo ho, co konkrétně nesplňují.

Mgr. Sonntagová, vedoucí odboru sociálních věcí vysvětlila, že podmínky, podle kterých se posuzují žádosti, jsou stanoveny v postupu pro aktualizaci sítě, který je schválen tímto zastupitelstvem. Podmínkou je dosažení minimálního počtu bodů a zároveň splnění všech parametrů. U Společenství Romů na Moravě, přestože dosáhlo dostatečného počtu bodů, nebyl splněn parametr dostupnosti.

Ing. arch. Daněk požádal o vysvětlení parametru dostupnosti.

Mgr. Sonntagová, vedoucí odboru sociálních věcí: Parametr dostupnosti není jen místní dostupnost, je i o tom, jak jsou schopni zajistit službu personálně tak, aby byla v dostatečné časové dostupnosti, dostatečně dlouhá provozní doba a tak dále. V tomto ohledu nesplnili parametr.

Ing. arch. Daněk se dotázal, zda je v našem kraji služba, která poskytuje nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.

Mgr. Sonntagová: Jme schopni tuto informaci dodat písemně. Jsem si zcela jistá, že OK touto službou disponuje.

L. Okleštěk: Mohu slíbit, že dostanete okamžitou odpověď písemnou formou.

Ing. Jurečka: Už jsem to tady zmiňoval, myslím si, že v únoru na jednání zastupitelstva, kdy jsme probírali obecně dotační podporu do sociální oblasti, a sice problém administrace v režimu de minimis. Říkal jste, že se na tom bude pracovat, aby se to nějakým způsobem dostalo do formy podpory, která bude mít notifikaci a nebude se muset řešit otázka de minimis. Osobně za sebe si myslím, že ani nemusí být tato podpora v režimu de minimis, ale to je můj osobní pohled, to není v tento okamžik zásadní. Chtěl jsem se zeptat, jestli je nějaký posun v otázce, zda poskytovatelé mohou pro příští rok počítat s tím, že to pojede mimo de minimis, protože někteří z nich by se v případě načítání dostali už na hranici a nebylo by možné potom u nich podporu řešit.

Mgr. Sonntagová: Konkrétně sociální služby jsou v režimu služeb obecného hospodářského zájmu, kde je stanovena maximální vyrovnávací platba. Problém byl u jednoho poskytovatele sociálních služeb, který má více podpor a tento problém byl

vyřešen k jeho spokojenosti, kdy dostává dotace v různých režimech. Ve službách by tedy problém být neměl.

L. Okleštěk: Prověříme, jestli je možná výjimka u poskytování sociálních služeb.

Ing. Jurečka se dotázal, zda by tuto informaci bylo možné dodat písemně. Případně, ať se někdo z kolegů podívá na to, kdy to zmiňoval a o co přesně se jednalo, zda to byla otázka paliativy nebo některé jiné záležitosti u sociální oblasti, ale aby bylo zřejmé, že je problém vyřešen.

L. Okleštěk: Poznačíme a dodáme.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

28. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2021 – UZ/21/42/20

29. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji – UZ/21/43/20

30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – UZ/21/44/20

31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 5 – UZ/21/45/20

32. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – UZ/21/46/20

32.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK – UZ/21/47/20

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

33. Dotační program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhodnocení

34. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví

35. Program pro celoživotní vzdělávání na LF UP v roce 2020 – informace

36. 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020 – vyhodnocení

37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Tenisový klub Prostějov, spolek

38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o.

L. Okleštěk navrhl, aby body 33–38 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Ing. Sršeň, Ph.D., požádal o samostatné projednání a hlasování bodu 37.

Procedurální hlasování o možnosti projednat a hlasovat o bodech 33–36, 38 současně, a bodu 37 samostatně:

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

Úvodní slovo k bodům 33–38 přednesl **Mgr. Horák.**

33. Dotační program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhodnocení – Zastupitelstvu je ke schválení předkládáno vyhodnocení pěti dotačních titulů Dotačního programu pro oblast protidrogové prevence. V kompetenci zastupitelstva je k projednání předloženo celkem 10 žádostí, které jsou navrženy ke schválení v celkovém objemu 2 896 000 Kč.

34. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví – Jedná se o úpravu přílohy číslo 1, která pojednává o aktualizaci drobného nemovitého majetku na pracovišti v Olomouci a Šumperku.

35. Program pro celoživotní vzdělávání na LF UP v roce 2020 – informace – V letošním roce nebude vyhlášen Program pro celoživotní vzdělávání na LF UP v roce 2020. Důvodem je skutečnost, že program celoživotního vzdělávání pro zájemce o studium medicíny byl na univerzitě zrušen a zároveň byl navýšen počet řádných studentů prvního ročníku. V tomto ohledu měl být krajský dotační program modifikován, bohužel do toho časově vstoupil stav nouze a orgány univerzity se nemohly této otázce věnovat. Práce na aktualizaci dotačního programu pro příští rok budou zahájeny v novém akademickém roce.

36. 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020 – vyhodnocení – Zastupitelstvu je předkládáno ke schválení vyhodnocení obou dotačních titulů Programu na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020. K financování je navrženo celkem 16 žádostí. Jedna žádost druhého dotačního titulu byla z důvodu formálních pochybení z hodnocení vyřazena. Celková navržená podpora je v objemu 5 380 000 Kč.

37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Tenisový klub Prostějov, spolek – Zastupitelstvu je předkládána ke schválení žádost o poskytnutí individuální dotace spolku Tenisový klub Prostějov ve výši 820 000 Kč. Žádost naplňuje znění schválených zásad a v případě schválení budou žadatelem zakoupeny přístroje ke zlepšení přípravy sportovců, konkrétně rázová vlna, lymfatický systém, Compex stimulace, mobilní defibrilátory, tlakoměry a další, a to včetně instalace.

38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o. – Zastupitelstvu je předkládána ke schválení další žádost o individuální dotaci, tentokrát se jedná o žádost společnosti Jesenický rentgen o dotaci v objemu 3 000 000 Kč, a to na podporu pořízení moderního RTG přístroje. Žádost naplnila všechna ustanovení příslušných zásad a je navržena k podpoře.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům č. 33–36 a 38 nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Diskuze k bodu č. 37 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví –
Tenisový klub Prostějov, spolek:

Ing. Sršeň, Ph.D.: Překvapilo nás, že po oblastech sportu a kultury žádá Tenisový klub Prostějov v oblasti zdravotnictví. Příště možná bude žádat o hasičskou zbrojnici. Chtěli bychom říct, že v době, kdy každá koruna krajského rozpočtu je velmi drahá a vzácná, tak si nemyslíme, že se jedná o projekt, který by nějakým způsobem podporoval veřejné zdravotnictví, a nesouhlasíme s přidělením této dotace.

Mgr. Slavotínek: Máme stejný názor na projednávanou problematiku. Chtěl bych se zeptat ke stanovisku Výboru pro zdravotnictví ZOK, který doporučil jednomyslně nevyhovět této žádosti a se kterým se ztotožňuji, jestli se nejedná o překlep, když je tam uvedeno, že všech 5 členů bylo proti poskytnutí dotace. Myslím, že výbor má víc členů.

Mgr. Horák: Je zde ustanovena hodnotící komise z členů Výboru pro zdravotnictví ZOK.

Mgr. Slavotínek potvrdil, že rozumí vysvětlení – jedná se o hodnotící komisi výboru a všech 5 členů bylo proti této dotaci.

MUDr. Černý: Jsem jedním z hodnotitelů, člen komise, a skutečně zcela jednohlasně jsme byli proti, a to z důvodu, že je to nonsens, aby se ze zdravotnických prostředků hradilo zdravotnické vybavení a zařízení sportovního oddílu. Na to měl někdo pamatovat při zřizování oddílu a podmínek provozu. Aby se odčerpávaly peníze ze zdravotnictví pro úzký počet, byť vrcholových sportovců, se mi zdá neúčelné a špatné.

L. Okleštěk: Pochopil jsem to tak, že to bude pro Národní sportovní a tenisové centrum pro mladé tenisty, jsou jich desítky, ne-li stovky. Nejedná se o jednotky vrcholových sportovců a není to „olympijské centrum“, ale centrum přípravy mladých sportovců. Takto je to popsáno i v důvodové zprávě, tak jestli třeba nedošlo k nedopatření.

MUDr. Černý: V textu, jestli se nepletu, je uváděn počet 200 uživatelů. Ještě zajímavý fakt je, že v době, kdy žádost byla podána, tak de facto nejdražší přístroj již byl zakoupen. Připadá mi dost divné žádat o individuální dotaci v době, kdy už se stroj koupí a zpětně ho zaplatí z dotace. Mám-li na něj, tak si ho koupím.

L. Okleštěk: V materiálu je uvedeno, že cílovou skupinou je 900 výkonnostních sportovců reprezentujících OK na regionální, celostátní a mezinárodní úrovni, a ta masovost mi v tom smyslu dává. Je to ale otázka úhlu pohledu, tomu rozumím. Co se týče hlasování, tak bod 37 bude vyjmut a bude hlasován zvlášť.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o bodu 37 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví –
Tenisový klub Prostějov, spolek:

Přítomno 50, pro 27, proti 11, zdržel se 10, nehlasovali 2

**Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 30**

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k bodům 33–36, 38:

33. Dotační program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhodnocení – UZ/21/48/2020

34. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví – UZ/21/49/2020

35. Program pro celoživotní vzdělávání na LF UP v roce 2020 – informace – UZ/21/50/2020

36. 12_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020 – vyhodnocení – UZ/21/51/2020

38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o. – UZ/21/52/2020

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 31

39. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Zastupitelstvu je předkládáno 5 žádostí – 2 žádosti obce Rokytnice, žádost Spolku Zvolská čtyřka, Hranické rozvojové agentury a zájmového sdružení OK4Inovace. Veškeré informace jsou popsány v důvodové zprávě. Rada doporučuje zastupitelstvu schválit poskytnutí dotace z rozpočtu OK obci Rokytnice, OK4Inovace v požadované výši a nevyhovět žádostem Spolku Zvolská čtyřka a Hranické rozvojové agentury s odůvodněním dle důvodové zprávy.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Sršeň, Ph.D., vnesl dotaz k žádosti Sdružení místních samospráv ČR (SMS), která byla pravděpodobně projednána v radě – proč OK, jako jediný v republice, nepřiznal sdružení podporu. SMS zastupuje 165 obcí OK, řeší za ně záležitosti týkající se GDPR, poradnu školám, dotační poradnu, a to vše s cenami, které nejsou komerční. Upozornil, že zejména díky SMS se podařilo vyjednat kompenzační bonus ve výši 758 418 000 Kč pro obce a města OK. Taková organizace, která je partnerem kraje a pomáhala i v minulosti zajišťovat například obslužnost venkova prodejny apod., si podporu zaslouhuje. Pravidelně jsou zde podporovány různé byznysové organizace, proto si i SMS podporu zaslouží.

Bc. Šoltys: Žádost jsme projednali již na minulém zasedání zastupitelstva. Mezi důvody patřilo, že činnosti jsou v podstatě duplikované odborem strategického rozvoje kraje (OSR), který je nějakým způsobem zajišťuje, a když je dotázán, tak tyto informace určitě poskytne.

Ing. Sršeň, Ph.D., požádal o zaslání důvodové zprávy.

Nevšiml jsem si, že by OSR vykonával GDPR, řešil spousty dalších věcí, ale pakliže ano, pak určitě všichni rádi odboru strategického rozvoje využijeme. Mimochodem, také SMS vyjednává nastavení evropských dotací i ve prospěch OK, a myslím si, že docela hlasitě.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/54/2020
Přítomno 50, pro 39, proti 0, zdržel se 9, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

40. Aktualizace Krajské přílohy Národní RIS3 strategie pro Olomoucký kraj

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Dne 20. června 2014 byla zastupitelstvem schválena Krajská příloha Národní RIS3 strategie pro OK do úrovně specifických cílů návrhové části strategie. Jedná se o regionální přílohu, tzv. annex, pro OK k Národní RIS3 strategii. V roce 2018 proběhla první aktualizace Krajské přílohy. Její podoba byla schválena zastupitelstvem k 25. 6. 2018. Aktuálně byla zpracována v pořadí druhá aktualizace Krajské přílohy k 22. 6. 2020, která je předkládána zastupitelstvu ke schválení. Aktualizovaná příloha byla projednána Výborem pro regionální rozvoj ZOK, Krajskou radou pro inovace OK dne 29. 5. 2020. Oba orgány doporučují materiál ke schválení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/54/2020
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33

41. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. V souvislosti s opatřením COVID-19 byli všichni příjemci poskytnutých dotací vyzváni k oznámení případné změny termínů realizace, popřípadě zrušení akcí. Dostali jsme od obce Vyšehoří oznámení o vzdání se práva na poskytnutí schválené dotace z důvodu získání dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury, obec Bohuslavice informovala o zrušení plánování podpořené akce nevyužití schválené dotace, dále obec Kolšov a Rejchartice zaslaly oznámení o posunutí realizace termínu, dále obec Oskava zaslala žádost o změnu účelu užití dotace na rekonstrukci vytápění kulturního domu v Oskavě z důvodu přidělení dotace z Ministerstva pro místní rozvoj a poslední obec Želechovice podala žádost o upřesnění účelu použití schválené dotace z neinvestiční na investiční. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Chtěl bych se zeptat, jestli to chápu správně, že nevyplacené dotace obcí, které z objektivních důvodů nemohou čerpat, budou posunuty a tím bude posunuta čára úspěšnosti v seznamu žadatelů do Programu obnovy venkova.

Bc. Šoltys potvrdil, že budou uspokojeny obce, které jsou v zásobníku pod čarou. Tento postup je ve schváleném Programu obnovy venkova.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/55/2020

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

42. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o projekty spolufinancované z evropských a národních fondů, které předkládáme k financování. Tento materiál je pravidelně předkládán na zasedání zastupitelstva, je to vždy v mezidobí od posledního zasedání ZOK, kdy rada rozhodla o podání financování. V tomto případě se jedná o pět projektů, které jsou přílohou důvodové zprávy. Vše je podrobně popsáno. Doporučujeme zastupitelstvu schválit materiál tak, jak je předložen.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/56/2020

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

43. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **Ing. Baláš**. V tomto bodě je předkládán návrh na částečné prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně u dvou příjemců dotací z rozpočtu OK. V prvním případě se jedná o zapsaný spolek Hranická rozvojová agentura, tam bylo konstatováno porušení rozpočtové kázně ve výši přes 119 000 Kč. Zapsaný spolek z této dotace pořídil věci v hodnotě 70 594 Kč, které nebyly předmětem smlouvy, byly v rozporu s výčtem, který byl uveden ve smlouvě o použití dotace. Zbývající část vyčísleného porušení ve výši 49 085,20 Kč jsou prostředky, které byly použity po termínu stanoveném při použití dotace. V materiálu je navrhováno prominout část odvodu ve výši 49 085,20 Kč, a tím prominout pozdější užití dotace

a naopak neprominout 70 594 Kč z důvodu, že byly pořízeny věci v rozporu s tím, co bylo smluvně dohodnuto.

Druhý případ, obec Domašov u Šternberka – tam bylo konstatováno porušení rozpočtové kázně ve výši 399 073,14 Kč. Došlo k tomu, že prostředky byly použity 3, respektive 7 dnů po stanoveném termínu na vynaložení všech uznatelných nákladů. Zde je navrhováno použít standardní úzus, neprominout částku ve výši 10 000 Kč a zbytek prominout.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/57/2020
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 36

44. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Návrh je na jmenování dvou uchazečů o tuto funkci. K oběma kandidátům se vyjádřil předseda soudu s tím, že souhlasí, aby navržené kandidáti byli zvoleni na zasedání ZOK do pozice přísedících. Podle pana soudce mají předpoklady k tomu, aby tuto činnost mohli vykonávat. Jedná se konkrétně o Mgr. Petra Hrdličku a Bc. Marka Malínka.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/58/2020
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 37

45. Program na podporu JSDH 2020 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace

46. Poskytnutí věcných darů České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

47. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám

L. Okleštěk navrhl, aby body 45–47 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 45–47 současně:

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 38

Úvodní slovo k bodům 45–47 přednesl **L. Okleštěk**.

45. Program na podporu JSDH 2020 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace – Bereme zde na vědomí informaci o projektech, které nebudou v roce 2020 realizovány, a proto musíme revokovat své usnesení a schválíme převod finanční částky dle bodu 5 usnesení v částce 271 900 Kč do individuálních dotací v oblasti krizového řízení. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

46. Poskytnutí věcných darů České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje – Opět vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě. Jedná se o poskytnutí věcných darů 10 ks akumulátorových odšťikovačů a 3 ks strojních zařízení na dezinfekci generátoru termoaerosolu, kde se dají měnit kapsle a následně i účinná látka.

47. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám – Jedná se o dotace pro JSDH na nákup dopravního automobilu a cisternových automobilů. Vše podrobně popsáno v důvodové zprávě včetně přiložených dodatků smluv.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

45. Program na podporu JSDH 2020 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace – UZ/21/59/2020

46. Poskytnutí věcných darů České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje – UZ/21/60/2020

47. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatky ke smlouvám – UZ/21/61/2020

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 39

48. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – revokace

49. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

50. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 dotační titul 13_01_4 – II – Podpora rozvoje cestovního ruchu II – vyhlášení

L. Okleštěk navrhl, aby body 48–50 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 48–50 současně:

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

Úvodní slovo k bodům 48–50 přednesl **JUDr. Lichnovský**.

48. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – revokace – ZOK po projednání bere na vědomí informace o akcích, které nebudou v roce 2020 realizovány. Jedná se o dvě akce, které jsou popsány v DZ, a na základě toho, že nebudou realizovány, je třeba revokovat své původní usnesení ze dne 20. 4. 2020, neboť v průběhu administrace jsme se dozvěděli, že někteří z těch, kteří měli nárok na peníze z daného DT, dané akce neuskuteční. I když jsme je všechny vyzvali již před 20. 4. 2020, tak se objevily ještě dvě akce, které žadatelé nebudou schopni uskutečnit. Jedná se konkrétně o tvarůžkový festival a účast zástupce obce Běloutín na akci partnerského města Höchst im Odenwald "Kartoffelmarkt 2020".

49. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – Jedná se o žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů. Je zde návrh na schválení poskytnutí dotace ve výši 450 tis. Kč Mikroregionu Konicko. Vše je podrobně popsáno v DZ. S tímto postupem souhlasí i Výbor pro rozvoj cestovního ruchu ZOK, který danou individuální žádost o dotaci rovněž projednával. V části B materiálu se pouze mění celkové předpokládané náklady u dotace pro Europe Direct, kdy původní náklady byly vyšší. Když jsme statutární město Olomouc vyzvali, došlo k ponížení nákladů, a proto se mění pouze jedna položka, o které je potřeba dnes hlasovat.

50. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 dotační titul 13_01_4 – II – Podpora rozvoje cestovního ruchu II – vyhlášení – Je to navazující Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů. Konkrétně se jedná o podporu rozvoje cestovního ruchu II. Tento DT se nám podařilo udělat v rekordním čase a jedná se o jeden z pilířů podpory cestovního ruchu v době „pocovidové“. Myslíme si, že právě tvrdé investice jsou to nejdůležitější v dnešní době. Rozhodli jsme se, že nepůjdeme cestou tzv. voucherů na pobyty či dovolené. To je role vlády, protože s objemem prostředků, kterými kraj disponuje, by to nebylo až tak efektivní. Je zde předpoklad alokovat 10 mil. Kč, přičemž každý z žadatelů má možnost dosáhnout až na 500 tis. Kč s 50% kofinancováním. V příloze jsou uvedena konkrétní pravidla DT s přehledem, co chceme podporovat. Chtěli bychom především akcentovat rozvoj kempů, jejich kapacity, rozšiřovat a budovat nabídku tzv. stellplatzů, neboli míst pro karavany, agroturistiku, gastroturistiku, atd. Vše je podrobně popsáno jak v DZ, tak přílohách materiálu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Děkuji za uvedení těchto bodů. Chci se zeptat – byl tady odkaz na vládu, jestli vedení kraje řeší situaci komunikace s vládou, protože teď sice vláda připravuje a částečně již realizuje i podporu lázeňství a lázeňské turistiky, a když se podíváme na návrh státního rozpočtu, je tam zhruba 1 mld. Kč, která by na to měla jít. Chci se ale zeptat s ohledem na vývoj situace v ČR, jaké jsou odhady kraje v dopadech na lázeňskou turistiku pro náš kraj, protože pokud se nepletu, náš kraj je z hlediska lázeňské turistiky na druhém místě za Karlovarským krajem. Je to pro nás velmi silný a důrazný segment a teď bohužel dochází k tomu, že tady nejsou zahraniční lázeňští turisté, kteří si to platí za své finanční prostředky, ti jezdili prioritně do Karlovarského

kraje. Mnoho těchto pacientů, kteří budou mít podporu i ze strany vlády, budou využívat asi dostupnou a volnou kapacitu v Karlovarském kraji. Je to nějak zmapováno, existuje výhled do konce letošního roku, co to může znamenat v OK z pohledu dopadu na lázeňství? Zaznamenal jsem nějaké informace od provozovatelů lázeňských domů v našem kraji, kteří říkají, s ohledem na to, co jsem popsal vůči tomu Karlovarskému kraji, že jim začínají v příštích 3 měsících vypadávat výrazným způsobem hosté, vidí pokles a přelokaci lázeňských hostů ve prospěch Karlovarského kraje. Je to nějak zmapováno, řeší se to?

Navážu ještě na dopolední debatu ke slevám na vstupném apod. Viděl jsem informace z Jihočeského kraje z 21. 5. 2020, který rychle reagoval tak, že vyčlenil na podporu cestovního ruchu 30 mil. Kč, s tím, že zhruba 9 mil. Kč jde na podporu snížení vstupného. Pak tam má velmi zajímavou část, která tady byla trošku bagatelizovaná, ale myslím, že dává velkou logiku, že dnes kromě různých podpor investic do rozvoje infrastruktury nejvíc těm provozovatelům pomůže právě host, který se u něj ubytuje. Nezvažuje vedení OK i možnost voucherů, které dává třeba Jihočeský kraj? Pokud je ubytování nad 5 nocí, sleva činí 30 %, max. 300 Kč/noc. Udělali jste nějakou hlubší analýzu, která by byla třeba i v komunikaci s provozovateli jednotlivých zařízení? Proč OK touto cestou nejde? Jako největší podpora mi přijde v tento okamžik zajistit podnikatelům to, že budou mít hosty.

Mám ještě poslední dotaz, jestli OK spouští i nějakou republikovou kampaň na zviditelnění cestovního ruchu v OK a na přilákání turistů v rámci prázdninové letní sezóny, aby trávili dovolenou v OK – v Jeseníkách, na Hané apod.

JUDr. Lichnovský: Skutečně děláme masivní marketingovou kampaň. Naše nová Centrála cestovního ruchu OK spustila fakticky dvě kampaně, které jsou zaměřené na naše dvě stěžejní oblasti, a to je Střední Morava a Jeseníky. Stran Jeseníků se tato kampaň jmenuje „Nezapomeň na Jeseníky“, kdy tuto kampaň dělá ve spolupráci s oblastní destinační agenturou Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu. Druhá kampaň nese název „Pohoda na Střední Moravě“, a tato je právě v provazbě také na Sdružení cestovního ruchu Střední Morava. Samozřejmě jsme na tuto oblast nezapomněli a již začátkem června, či koncem května, jsme tímto způsobem začali jednat a řešíme to především prostřednictvím sociálních sítí a jiných elektronických médií, protože dle našeho názoru se jedná o nejefektivnější nástroj. Dnes už veletrhy a jiné kamenné akce nemají takový dosah, dnes by se navíc nemohly konat. Zapojili jsme se do celorepublikové akce „Světové Česko“, které vytváří agentura CzechTourism, takže jedeme po třech liniích a myslím si, že jsme určitě v tomto směru nezasпали.

Dovolím si nesouhlasit s panem poslancem ohledně voucherů či podpory dovolené v Česku. Skutečně si myslím, že je to role státu. Stát se této role zhostil aktuálně ve vztahu k lázeňství, což byl ten první dotaz. Myslím, že je to krok správným směrem vzhledem k tomu, jakým způsobem byly lázně především v Karlovarském kraji postiženy. Myslím, že v objemech, které je schopen kterýkoliv kraj, i Jihočeský, v ČR poskytnout, je tato podpora neefektivní. Samozřejmě jsme velmi dlouho nad tím diskutovali s panem hejtmanem i s ředitelem Centrály cestovního ruchu OK. Vycházím i z informací, které zazněly na Komisi pro cestovní ruch Asociace krajů ČR. Dohodli jsme se, že podporu vybudujeme na uvedených třech pilířích, a to jednak na tvrdých investicích, na stávajícím produktu Olomouc region Card zdarma a právě na této masivní marketingové kampani. Měkká podpora pobytu, dovolených atd., je právě role státu. Je otázka, v jakém objemu se této role následně zhostí.

Pokud se jedná o lázeňství, máte pravdu částečně, protože musíme rozlišovat, na jakou klientelu v rámci ČR jsou jednotlivé lázně zaměřeny. Karlovarský kraj je skutečně

velmi bit na tom, že je zaměřen primárně na zahraniční klientelu, která samozřejmě dnes nejezdí a propad je tak obrovský. V rámci OK lázně, pokud jsem měl možnost s provozovateli těchto lázní hovořit, samozřejmě evidují za zhruba 2 měsíce velký výpadek, ale již od počátku května začínali postupně nabíhat minimálně tzv. křížkoví pacienti. Následně naše lázně, které jsou zaměřeny především na tuzemskou klientelu, začali nabíhat i tzv. samoplátci. Samozřejmě propad je velký, ale myslím, že pokud jsou tyto subjekty zdravé a silné, jsou schopny ten dvouměsíční výpadek přežít, či nějakým způsobem saturovat, zvláště v okamžiku, kdy z celostátního rámce půjde 1 mld. Kč právě na podporu pobytu v lázeňství.

L. Okleštěk: Připomenu, že jsme druzí největší co do počtu lázní, ne co do počtu ubytovacích lůžek v lázních. Nic to ale neubírá na našem významu v oblasti lázeňství. Je to otázka úhlu pohledu. Navrhli jsme a postupujeme touto cestou a dost zásadní roli v tom hraje i stanovisko ředitele naší agentury cestovního ruchu, který má dlouholeté zkušenosti právě v této oblasti. Komunikujeme a spolupracujeme v oblasti Jeseníků třeba i s Moravskoslezským krajem. Uvidíme, jaký bude efekt, ale rád půjdu cestou podpory a vyhovím jakékoliv žádosti na podporu rozvoje cestovního ruchu, eventuálně i lázeňství na území OK.

Ing. Jurečka: Chtěl bych požádat, jestli bych mohl dostat podrobný přehled o marketingové kampani, která zde byla zmiňovaná, informace o tom, v jakém rozsahu probíhá, co jsou sociální sítě, co je print, kolik je na to vyčleněno finančních prostředků, jaká je finanční alokace na jednoho osloveného apod.

L. Okleštěk: Jedná se o dostupné informace, dáme vám je dohromady.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

48. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – revokace – UZ/21/62/2020

49. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – UZ/21/63/2020

50. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 dotační titul 13_01_4 – II – Podpora rozvoje cestovního ruchu II – vyhlášení – UZ/21/64/2020

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

51. Personální záležitosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Dostali jsme žádost klubu SPD+SPO a je zde návrh na odstoupení Ing. Michala Šmucra z pozice ve výboru a požadavek na pozici zařadit Mgr. Michaela Tesaře. Jinak se složení výboru nemění.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Fiala doplnil, že Ing. Šmucr se stal členem kolegia Nejvyššího kontrolního úřadu v Praze a z titulu této funkce nemůže dál vykonávat jakoukoliv jinou funkci, takže z toho důvodu rezignuje funkci člena výboru.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/65/2020
Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

52. Individuální dotace v oblasti krizového řízení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o žádost na výstavbu hasičské zbrojnice města Kostelec na Hané, kde je za poslední rok 62 výjezdů. Celkové výdaje na výstavbu jsou téměř 25 000 000 Kč, z toho dotace z Ministerstva vnitra jsou ve výši 4 500 000 Kč a OK žádá o dotaci v částce 4 500 000 Kč. Navrženo je vyhovět částečně, a to ve výši 2 000 000 Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Obecně určitě nemáme nic proti podpoře hasičů, myslím si, že ji potřebují. Na druhou stranu si myslím, že je to Pandořina skříňka, protože předpokládám, že jednotek JPO II a JPO III, které se účastní pravidelných výjezdů, bude v OK spousta, kteří potřebují zrekonstruovat hasičskou zbrojnici a 2 000 000 Kč je poměrně velká částka. Navíc se jedná o individuální dotaci, ne standardní program. Zároveň na hasičské zbrojnice byl poměrně štedrý i program IROP, který dal 80 % dotace. Chtěl jsem se tedy zeptat, možná kolegy Hynka, který je z Kostelce na Hané, jestli žádali i na IROP. Myslím, že je škoda každou korunu z peněz OK dávat někde, kde lze získat daleko více peněz v rámci dotace.

L. Hynek: Co se týká IROP, o tom jsme věděli, dokonce jsme žádost připravovali. Ve finále, když jsme ji dali ke schválení, bylo nám řečeno, že žádosti byly pro JPO II, skupiny A a B, ale nás dali do skupiny C. Tím pádem šestiletá práce, kterou jsme směřovali tímto směrem, šla vniveč. U nás hasiči za 140 let své činnosti nikdy své zázemí neměli. Pro nás v Kostelci jsou prostě hasiči spolkem, který pracuje, zachraňuje životy.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Chtěl jsem se jen ujistit, určitě nemáme nic proti hasičům. Naopak se snažíme i v našich obcích, a v rámci různých DT i přes MAS hasiče podporovat. Spíš jde o to, že je to v podstatě nesystémové. Kraj by mohl zvážit vypsání DT, který nebude v úrovni individuálních dotací, protože potřebných rekonstrukcí hasičských zbrojnic v rámci JPO II a III je spousta.

L. Okleštěk upřesnil, že v tomto případě se jedná o výstavbu ne rekonstrukci hasičské zbrojnice.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/66/2020
Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

53. Dodatek č. 3 ke smlouvě o revolvingovém úvěru

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Tento materiál byl avizován už v předchozích vystoupeních. Dodatek č. 3 ke smlouvě o revolvingovém úvěru umožní čerpat část úvěru na provozní záležitosti. V současné době je čerpáno z revolvingu 224 mil. Kč a k použití zůstává 376 mil. Kč. Máme spočítáno, že 200 milionů Kč do 31. 10. 2020 stoprocentně zůstane nevyužito, čili tento návrh umožňuje použít úvěr v případě nezbytnosti na krytí některých výdajů. Nic se nemění na tom, že úvěr bude možné čerpat do 31. 10. 2020, následně bude splacen k 30. 4. 2021 tak, jak jsme rozhodli na OK již v dodatku č. 2.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/67/2020
Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

54. Žádost o poskytnutí finančního daru Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

55. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – revokace

56. Žádost obce Mikulovice o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

57. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení

L. Okleštěk navrhl, aby body 54–57 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 54–57 současně:

Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

Úvodní slovo k bodům 54–57 přednesl **Ing. Zahradníček**.

54. Žádost o poskytnutí finančního daru Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje – Jedná se o částku 200 tis. Kč na realizaci světelného signalizačního zařízení pro výjezd vozidel v Zábřehu na ulici Zahradní. Vše je v materiálu uvedeno a dostatečně popsáno.

55. *Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – revokace* – Tentokrát se jedná o návrh revokace usnesení, kdy jsme schválili městu Zábřeh na výstavbu dětského dopravního hřiště Základní školy Severovýchod částku 1 750 tis. Kč. Město oznámilo, že vzhledem k současné mimořádné situaci, která souvisí s koronavirovou pandemií nebude tuto akci realizovat a částku tak v letošním roce čerpat. Navrhujeme převést částku 1 750 tis. Kč do individuálních dotací v oblasti dopravy. Konkrétně by měla být použita, tak jak bylo již uvedeno v bodě 9 s částkou 250 tis. Kč na rekonstrukci mostu v Mikulovicích, což je bod následující.

56. *Žádost obce Mikulovice o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy* – Obec Mikulovice se obrátila opakovaně na OK s žádostí o poskytnutí individuální dotace na opravu mostu. V materiálu je vše popsáno. Původně jsme tuto žádost odmítali, protože se jednalo o daleko vyšší podíl OK. V současné době obec Mikulovice našla podstatnou část peněz, ale chybí jim na dofinancování 2 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že jsme získali prostředky z nevyčerpaných dotací v rámci DT, navrhujeme poskytnout obci Mikulovice požadovanou částku.

57. *Dodatek č. 1 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení* – Smlouva se schvalovala před dvěma lety a v letošním roce končí. Obec Ptení zajišťuje svoz žáků z okolních obcí. Mají svůj autobus a OK jim přispívá částkou 200 tis. Kč ročně. Navrhujeme prodloužit tuto smlouvu o dva roky.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

54. Žádost o poskytnutí finančního daru Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje – UZ/21/68/2020

55. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – revokace – UZ/21/69/2020

56. Žádost obce Mikulovice o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – UZ/21/70/2020

57. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení – UZ/21/71/2020

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 46

58. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhodnocení

59. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství – staženo během projednávání

60. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře

61. Nominace zástupců Olomouckého kraje do orgánů společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.

L. Okleštěk navrhl, aby body 58–61 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

RNDr. Seitlová poprosila o samostatné hlasování k bodu 59.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 58, 60–61 současně, a bodu 59 samostatně:

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

Úvodní slovo k bodům 58–61 přednesl **Ing. Klimeš**.

58. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhodnocení – Jedná se o vyhodnocení DT, který se skládá ze dvou DT. První je na činnost záchranných stanic pro handicapované živočichy a druhý pro podporu akcí zaměřených na oblast životního prostředí. Je tam alokována částka 5 mil. Kč. V kompetenci zastupitelstva je schválení dvou akcí, o které požádala obec Tvorovice a obec Víkyně.

59. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství – Zde požádala obec Rapotín o podpoření výstavby budování vodního prvku v krajině, a to konkrétně akumulční nádrže ve sportovišti v Rapotíně, které bude sloužit pro akumulaci vod a následné využití jako závlahy. Jedná se o rozlohu 1 425 m² a obsahu asi 2,5 tis. m³. Dotaci žádají ve výši 80 % z celkových nákladů, což je zhruba 1 200 000 Kč. Dotace činí 957 408 Kč. V důvodové zprávě je uvedeno i zdůvodnění finančního zabezpečení.

60. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře – tento bod doplňuje rozhodnutí o založení akciové společnosti Servisní společnost odpady OK, a.s., kdy jsme na zasedání 20. 4. 2020 odsouhlasili uzavření 9 smluv o převodu akcií Servisní společnosti OK od OK na budoucí akcionáře. Nyní ještě přichází dalších 5 stejných smluv o převodu akcií akcionáře nové. Smlouva je stejná.

61. Nominace zástupců Olomouckého kraje do orgánů společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. – V rámci dokončení činnosti po založení Servisní společnosti odpady OK, a.s., je nutné nominovat zástupce OK do představenstva a dozorčí rady. Do představenstva je navržen Ing. Klimeš, náměstek hejtmana, a do dozorčí rady Ing. Josef Veselský, vedoucího odboru životního prostředí. Dále bude nutno ještě nominovat účastníka nebo zástupce na valné hromadě, ale k tomu může dojít až ve chvíli, kdy budou mít všichni akcionáři nominované členy do vedení akciové společnosti. To se předpokládá na příštím zasedání zastupitelstva v září.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová vznesla dotaz k bodu 59. Materiál je zařazen do individuálních dotací v oblasti životního prostředí a zemědělství, ale nemá to se zemědělstvím moc společného a ani to není ve prospěch životního prostředí.

Chtěla bych se zeptat, zda jsem tomu správně rozuměla, že máme podpořit vybudování nádrže, do které bude čerpána podzemní voda z vrtu v objemu 2,5 tis. m³

na závlahu celého golfového hřiště, cvičné golfové louky. To je úplně proti smyslu toho, co chceme, aby se dělo v přírodě. Naopak, máme podzemní vody chránit, máme se snažit, aby do nich voda zasakovala, abychom ji zadrželi, a ne abychom vyčerpali 2,5 tis. m³ vody na to, abychom ji nechali odpařit na trávníku, který bude zavlažován pro golfové hřiště. V důvodové zprávě je uvedeno, že bude sloužit široké veřejnosti. Jaký je počet široké veřejnosti, který bude provozovat golfový sport na tomto hřišti?

Ing. Klimeš: Golfový klub v současné době, kdy ještě neprovozuje hřiště, má 160 členů. Později, po otevření, se počet zvýší. Určitě by to stálo za nějaký širší pohled na celý areál. Toto je jedno ze dvou jezer, která se budou budovat v tomto prostředí. Celý areál je využíván jako sportoviště. Bude se jednat o přírodní nádrž, která bude akumulovat vodu nejen čerpáním, ale bude samozřejmě sbírat vodu z okolí.

Ing. Müller: Mám stejný názor jako paní doktorka Seitlová. Zajímalo by mě, kolik pitné vody se bude z vrtu čerpat. Neznám tu lokalitu přesně, viděl jsem ji jenom na obrázcích. Něco se bude akumulovat, ale myslím, že čerpat vodu do jezera, kde se pak odpaří a následně zavlažovat, zcela určitě není ochranou životního prostředí, tak jak ji chceme, jak deklarovala ROK, že bude hospodárně nakládat s podzemními vodami. 160 členů není až takový počet, to bychom mohli pak udělat u každého fotbalového hřiště nádrž, udělat vrt a tímto způsobem prostě zavlažovat. Chtěl bych vědět, pokud můžete upřesnit, kolik procent vody budeme čerpat. Pokud skutečně 2,5 tis. m³, tak je to příliš velké množství, to je v dnešní době jako malá obec. Samozřejmě souhlasím s tím, že to nepatří do životního prostředí, mluvíme o sportovišti. Nemám nic proti golfovému hřišti, ale jde o to, že máme problém s pitnou vodou a aby poté nechyběla občanům v Rapotíně. Pokud se bude dělat vrt – jak bude hluboký, jakou bude mít vydatnost apod.? Určitě se neztotožňuji s tím, abychom pitnou vodou zavlažovali hřiště.

Ing. Jurečka: Přiznám se, že mám pocit, že jsme ztratili zdravý selský rozum nebo rada kraje ztratila zdravý selský rozum, když tady toto navrhuje. Pokud se bavíme o DT v oblasti životního prostředí a zemědělství, tak byly vždy prezentovány tak, aby opravdu podpořily naše zemědělce, krajinu v OK, zadržení vody v krajině. To, co je navrhováno, je úplně mimo tento smysl. Kdo má nějaké povědomí o tom, jak fungují golfové hřiště, ví, že jeho údržba má nejvyšší vodní nároky na zavlažování. Ani pěstování zeleniny nebude stát tolik vody, jako údržba kvalitního greenu. Pochopil bych, kdyby ve sportovních dotacích byl návrh programu, který bude stahovat vodu ze střech, ze zpevněných komunikací, která by normálně otekla a bude ji vracet na green nebo by voda v dobách nadprůtoků protékala a byla stahována do retenční nádrže. To, že se bude čerpat kvalitní spodní voda do retenční nádrže a bude se jí zalévat golfové hřiště, občanům OK, potřebě zadržování vody, řešení protipovodňových opatření, máme obce, které potřebují finanční podporu po postižení povodní, je nemyslitelné dát 950 tis. Kč na budování závlahového systému golfového hřiště. Požádal, aby se o tomto projektu hlasovalo zvlášť.

RNDr. Seitlová doplnila, že z důvodové zprávy navíc vyplývá, že na projekt už v DP nejsou peníze. Více než 0,5 mil. Kč by se muselo vzít z rozpočtové rezervy. Znovu požádala o zvážení schválení tohoto materiálu.

RNDr. Mgr. John, PhD.: Byť to podstatné už zaznělo, nemohu mlčet, protože se jedná o nepochopení toho, co má být ochrana životního prostředí, zvlášť když tento návrh je

doporučen podpořit právě z kapitoly, která má sloužit k ochraně životního prostředí. Nedovedu si představit, že bychom vykazovali jako přínos přírodě, když chceme podpořit, že se bude drahocenná podzemní pitná voda využívat pro zavlažování golfového hřiště. Vytýkám ROK a všem, kdo se na této myšlence podíleli, že tento návrh předložili. Pochopitelné by bylo, kdyby se akumulovaly dešťové vody, které by měly jinak odtéct, a ty by se vracely zpátky na trávník. Potom by to bylo opravdu přínosné pro životní prostředí. Jednou nastane situace, že i města, která jsou jižněji v Mohelnické brázdě v Hornomoravských úvalech, budou šilhat po tom, zda by z Jeseníků nemohly dostat kvalitní pitnou vodu. Určitě jste nemohli předpokládat, že bez nějaké větší diskuze, hlavně v době, kdy bojujeme se suchem, se o tom budeme bavit.

V oblasti Mohelnické brázdy je chráněná oblast přirozené akumulace vod, takže jsme samozřejmě počítali s tím, že v Zábřehu, na Šumpersku a v celém regionu, je dostatek pitné vody. Bohužel k vrtům hlubokým 50 m, které byly otevřené v 70., 80. letech, nebylo vyhlášeno odpovídající ochranné pásmo. Dnes platí zákon, že v okamžiku, kdy je zemědělec nějakým způsobem dotčen ochranným opatřením, tak kompenzace musí dostat on a nehledí se na to, kdo ji vlastně znečišťuje. Zjistili jsme, že tyto vrty byly znečištěny antropogenní činností. Vrtaly se 200m průzkumné vrty, a tam jsme zjistili, že v té krásné oblasti chráněné přirozené akumulace vod, jsou kontaminovány zespodu. Vypadá to, že máme velké zásoby podzemní vody, ale když na ně budeme chtít sáhnout, tak se ukáže, že nejsou mnohdy použitelné.

Je naprosto nezodpovědné vůbec takový návrh začlenit do oblasti, kterou chceme vykázat jako podporu životního prostředí.

Ing. Fiala konstatoval za SPD-SPO, že tato věc vůbec nepatří do programu na podporu těchto aktivit. Pro tento materiál nemůžou hlasovat. V minulosti byli v Poslanecké sněmovně terčem kritiky právě za podporu podobných projektů. Zásadně vystupuje proti tomuto návrhu.

Ing. Klimeš po proběhlé diskuzi konstatoval, že materiál měl být podrobnější, aby bylo prokazatelné, že nejde jen o vysátí spodní vody a její opětovné navrácení do trávníku nebo jiného zařízení.

Navrhl předložený materiál stáhnout.

L. Okleštěk zahájil hlasování o stažení bodu č. 59 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o stažení bodu č. 59 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství:

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k bodům 58, 60, 61:

58. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhodnocení – UZ/21/72/2020

60. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře – UZ/21/73/2020

61. Nominace zástupců Olomouckého kraje do orgánů společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. – UZ/21/74/2020

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

62. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace

63. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s.

64. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – Muzeum kočárů, z. ú.

L. Okleštěk navrhl, aby body 62–64 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 62–64 současně:

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

Úvodní slovo k bodům 62-64 přednesl **Ing. Vrána**.

62. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace – Jedná se o změnu rozsahu využití poskytnuté dotace. Poskytli jsme dotaci Muzeu kočárů na 3 akce ve výši 700 000 Kč, přičemž příjemce žádal o 1 000 000 Kč. 4. 5. 2020 byl příjemce požádán, aby oznámil všechny skutečnosti, které mohou souviset s opatřeními přijatými vládou ČR v souvislosti s pandemií. Příjemce 11. 5. 2020 odpověděl, že změnil akce tak, že akci Josefol zrušil, slavnostní zahájení turistické sezóny mění název a proběhne v náhradním termínu. Totéž platí pro třetí akci – konkrétní účel využití dotace nebude změněn.

Požádal o doplnění návrhu usnesení o bod 3 – ukládá veřejnoprávní smlouvu dle bodu 2 usnesení, O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána. Doplněný návrh byl zastupitelům promítnut.

63. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s. – Zde měla být poskytnuta individuální dotace ve výši 1 100 000 Kč příjemci DW, o.p.s. Dotace měla být poskytnuta v rámci blokované výjimky GBER. Jedna z podmínek udělení této blokované výjimky, je poslat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže tzv. oznamovací formulář, k tomu bohužel nedošlo.

Podotknul, že jde o první dotaci, která se v tomto režimu organizuje. Došlo k pochybení, které se musí napravit rozvázáním uzavřené smlouvy o poskytnutí dotace, vrácením dotace v plné výši a uzavřením nové smlouvy s tím, že bude v režimu GBER a požadovaný formulář bude vyplněn.

64. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – Muzeum kočárů, z. ú. – Jedná se o poskytnutí individuální dotace ve výši 1 800 000 Kč. Příjemce žádal o částku 3 000 000 Kč, s tím, že deklaroval spoluúčast 3 420 000 Kč. V návaznosti na

změnu finanční situace v důsledku pandemie příjemce sdělil, že nedisponuje dostatkem finančních prostředků na krytí spoluúčasti a rozhodl se projekt uskutečnit v menším rozsahu. Je tedy třeba revokovat přijaté usnesení a zabývat se novou žádostí, kdy Muzeum kočárů poslalo novou žádost s upravenou spoluúčastí. Je navrženo plně vyhovět v částce 1 800 000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek vznesl dotaz k bodu 62, zda se snižuje rozsah toho, co má příjemce za poskytnutou dotaci zrealizovat a výše dotace zůstává stejná. Aktivity Muzea kočárů jsou velkým přínosem pro cestovní ruch v OK. Není si však jistý, pokud vypadne největší a nejnákladnější akce Josefkol, zda bude OK dobrým hospodářem – částka 700 tis. Kč zůstane, ale dramaticky se sníží objem toho, co se má zrealizovat. Josefkol je nejvýznamnější akcí, které muzeum každoročně pořádá.

Ing. Vrána potvrdil, že akce Josefkol se konat nebude. Kraj však zajímá konkrétní účel využití dotace, a to se v tomto případě nemění. Příjemce účel využití dotace deklaruje. Propagace služby, honoráře, pronájem, dopravné, ubytování atd. se v tomto případě nemění.

L. Okleštěk: Uvidíme, v jakém rozsahu budou akce realizovány. Přikláním se k tomu, že Josefkol je největší akcí tohoto typu široko daleko. Možná, že se jí aspoň částečně tyto akce přiblíží, takže vlastní dopad bude na patřičné úrovni. Třeba to přitáhne i ty, kteří jezdili na Josefkol. Pokud to samozřejmě nebude schopen příjemce vyúčtovat, tak prostředky nedostane. V podmínkách je to nastaveno jasně.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava usnesení bodu 62 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace:

- doplněn bod 3 usnesení: „**3. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvu dle bodu 2 usnesení, O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmana**“.

Upravené usnesení bodu 62 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje změnu rozsahu využití poskytnuté dotace a změnu názvu akce příjemce Muzeum kočárů, z.ú., náměstí Svobody 377, 798 58 Čechy pod Kosířem, IČO: 26643308, dle důvodové zprávy
3. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvu dle bodu 2 usnesení
O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmana

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

62. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – změna rozsahu využití poskytnuté dotace – UZ/21/75/2020

63. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s. – UZ/21/76/2020

64. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – Muzeum kočárů, z. ú. – UZ/21/77/2020

Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51

65. Dotační program pro sociální oblast 2020, dotační titul č. 5 – vyhlášení II.

66. Dotační program pro sociální oblast 2020 – dotační titul č. 4 – revokace

67. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

L. Okleštěk navrhl, aby body 65–67 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 65–67 současně:

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 52

Úvodní slovo k bodům 65–67 přednesl **L. Okleštěk**.

65. Dotační program pro sociální oblast 2020, dotační titul č. 5 – vyhlášení II. – Dotační titul Podpora infrastruktury na území OK je zaměřen na investiční podporu v zařízeních sociální služby. V rámci spoluúčasti je příjemce oprávněn vynaložit prostředky i na výdaje neinvestičního charakteru, ovšem v souladu se schváleným účelem poskytnutí dotace dle smlouvy. V hodnocení DT budou žadatelé posuzováni z hlediska poskytování veřejné podpory v režimu de minimis, to je právě případ, o kterém jsme se již bavili. Vše ostatní je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

66. Dotační program pro sociální oblast 2020 – dotační titul č. 4 – revokace – Je nutné revokovat usnesení zastupitelstva v části důvodové zprávy, dle které se dotace poskytuje v režimu de minimis u příjemce Charita Zábřeh a schválit poskytnutí dotace mimo režim veřejné podpory.

67. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální – Jedná se o standardní věci (změny v majetku, se kterými organizace hospodaří), které musí být ve smlouvách zařazeny.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

65. Dotační program pro sociální oblast 2020, dotační titul č. 5 – vyhlášení II. – UZ/21/78/2020

66. Dotační program pro sociální oblast 2020 – dotační titul č. 4 – revokace – UZ/21/79/2020

67. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální – UZ/21/80/2020

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 53

68. Smlouvy o bezúplatném převodu vybavení pro boj s COVID-19

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu jsou přiloženy ke schválení návrhy smluv o bezúplatném převodu technického vybavení pro boj s COVID-19. Jedná se o smlouvy o převodu tohoto majetku ze státu na kraj, dále z kraje na jednotlivé poskytovatele zdravotních služeb. Konkrétně se jedná o 20 termokamer, 2 plicní ventilátory a 10 obličejových masek.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Šafařík, MBA, vznesl dotaz, na základě jakého klíče se jednotlivé přístroje převáděly. Zdá se mu v rozdělení jistá disproporce, která neodpovídá objemu zdravotní péče, kterou zařízení poskytují.

Mgr. Horák: Po dvou termokamerách je v okresních nemocnicích, bez ohledu na zřizovatele, tj. včetně Vojenské nemocnice Olomouc a včetně FNOL. Jeseník má jednu kameru navíc z hlediska odloučenosti. SMN má navíc dva plicní ventilátory, které si rozdělí podle svého uvážení. Celoobličejové masky počítáme, že si také rozdělí SMN dle svého uvážení.

L. Okleštěk: Připomenu, že jediné zařízení infekčního typu máme v nemocnici v Prostějově, takže primárně se pomoc směřuje tam. SMN prostřednictvím paní ředitelky MUDr. Marsové odvedla neskutečný kus práce. Jejich infekční oddělení si to odskákalo hned v úvodu díky přenosu infekce.

Rozdělení bylo navrženo na základě porady s řediteli všech nemocnic. Shodli jsme se na tom, že toto rozdělení je správné a velké nemocnice jako je FNOL si musí pomoci dovybavením přes ministerstvo zdravotnictví. Uvažovali jsme i o variantě, že bychom státní nemocnice z rozdělení vyjmuli, když se jedná o příspěvek od státu, ale shodli jsme se na tomto postupu.

Ing. Šafařík, MBA, poděkoval za odpověď, největší disproporci viděl právě mezi SMN a FNOL. Bere na vědomí, že poměr byl s řediteli jednotlivých nemocnic vydiskutován a ti jsou spokojeni.

L. Okleštěk: Pan ředitel FNOL to vnímal jako symbolickou podporu jejich nemocnice, stejně jako všichni ostatní.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/81/2020
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 54

69. Zastavení movité věci zajišťovacím převodem práva pro Střední lesnickou školu Hranice

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše máme podrobně popsáno v důvodové zprávě. Jedná se o zástavní smlouvu k pohledávkám z pojistného plnění a smlouvy o převodu práva k výpůjčce. Obě předmětné smlouvy souvisí se smlouvou o investičním úvěru v rámci programu Investiční úvěry Lesnictví. Je určen pro podnikatele, kteří se zabývají činnostmi v oblasti lesního hospodářství nebo lesní školkařskou činností, vlastníky lesa a obce.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/82/2020
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 55**

70. Dohoda o narovnání se společností AJSHA a. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek** a omluvil se za předložení upraveného materiálu na stůl. Všechny změny jsou barevně odlišeny. Úpravy jsou provedeny tak, aby dohoda o narovnání se společností AJSHA byla pro kraj naprosto nezpochybitelná a aby nebyla dotčena vlastnická práva především OK. Společnost AJSHA obdrží za odběrné zařízení 150 000 Kč, což je v důvodové zprávě popsáno. Cílem provedených změn je vyřešení otázky vlastnického práva, která je mezi stranami sporná. OK pro účely vydání stavebního povolení postačí souhlas společnosti AJSHA s odstraněním části odběrného zařízení, které vede na pozemku ve vlastnictví OK a dále nad tímto pozemkem. Tyto změny vyšly z návštěvy projektanta dne 15. 6. 2020 na daném pozemku a byly právě implantovány do dohody o určení vlastnického práva. Názory právníků se v otázce, zda lze odběrné zařízení, které tvoří jeden funkční celek platně rozdělit na 2 části, liší. Žádná soudní judikatura k tomuto v podstatě není. Je tedy nutné z důvodu opatrnosti schválit předložený upravený materiál. Upravená důvodová zpráva včetně přílohy byla zastupitelům promítnuta.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava materiálu:

- na str. 3 důvodové zprávy byl text „*podepsal souhlasné prohlášení o určení vlastnického práva k tzv. odběrnému zařízení, v němž by smluvní strany shodně prohlásily, že Olomoucký kraj je výlučným vlastníkem tzv. odběrného zařízení, které přivádí vodu z Velkého rybníka do budovy č. p. 133, která je ve vlastnictví AJSHA a.s. a také části potrubí až po zámeckou zeď, kde je hranice pozemku*“ nahrazen textem „**souhlasil s odstraněním tzv. odběrného zařízení a té části potrubí, které vede na pozemku ve vlastnictví Olomouckého kraje, a dále**

vede nad pozemkem ve vlastnictví ČR až po zámeckou zeď, kde je hranice pozemku“.

- na str. 3 a 4 důvodové zprávy v odstavci d) byl vypuštěn text „*Olomoucký kraj a*“; text „*se společně zavazují, že zároveň s podpisem této dohody o narovnání podepíší souhlasné prohlášení o určení vlastnického práva k tzv. odběrnému*“ nahrazen textem „**podpisem dohody o narovnání uděluje Olomouckému kraji souhlas k odstranění tzv. odběrného**“; doplněn text „**Na hranici pozemku se společností AJSHA, kde je zámecká zeď, bude potrubí zaslepeno. Olomoucký kraj se zavazuje provést odstranění uvedené části tzv. odběrného zařízení na svůj náklad, na své nebezpečí a způsobem, který neohrozí stavbu ve vlastnictví AJSHA**“.
- na str. 4 důvodové zprávy v odstavci f) byl doplněn text „**a vydání povolení pro nakládání s vodami**“
- na str. 4 důvodové zprávy byl text „*a zároveň Olomoucký kraj uzavře se společností AJSHA a.s. souhlasné prohlášení o určení vlastnictví k odběrnému zařízení, a k té části potrubí, které vede přes pozemek ve vlastnictví Olomouckého kraje a dále vzduchem nad pozemkem ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření Povodí Moravy, s.p. až k zámecké zdi, tj. po hranici pozemku společnosti AJSHA.*“ nahrazen textem „**a zároveň zástupce společnosti AJSHA a.s. podpisem dohody o narovnání uděluje Olomouckému kraji souhlas pro odstranění části tzv. odběrného zařízení.**“
- na str. 6 přílohy č. 1 v odstavci 3.1. byl doplněn text „**a také pro vyřešení občanskoprávní námitky uplatněné během správního řízení**“
- na str. 7 přílohy č. 1 v odstavci d) byl vypuštěn text „*Olomoucký kraj a*“; text „*se společně zavazují, že zároveň s podpisem této dohody o narovnání podepíší souhlasné prohlášení o určení vlastnického práva k tzv. odběrnému*“ nahrazen textem „**podpisem této dohody zároveň uděluje Olomouckému kraji souhlas k odstranění tzv. odběrného**“; text „*a k té části potrubí, které vede přes pozemek ve vlastnictví Olomouckého kraje a dále*“ nahrazen textem „**a té části potrubí, které vede na pozemku ve vlastnictví Olomouckého kraje, včetně té části potrubí, která dále vede**“; doplněn text „**Na hranici pozemku se společností AJSHA, kde je zámecká zeď, bude potrubí zaslepeno. Olomoucký kraj se zavazuje provést odstranění uvedené části tzv. odběrného zařízení na svůj náklad, na své nebezpečí a způsobem, který neohrozí stavbu ve vlastnictví AJSHA**“.
- na str. 7 přílohy č. 1 v odstavci f) byl doplněn text „**a dále vydání povolení pro nakládání s vodami**“

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje uzavření dohody o narovnání mezi Olomouckým krajem a společností AJSHA a.s., se sídlem Čechy pod Kosířem, Samota 133, PSČ 798 58, IČO: 25579649, dle upravené přílohy č. 1 důvodové zprávy

3. ukládá podepsat dohodu o narovnání dle bodu 2 usnesení

O: Mgr. Jiří Zemánek, 1. náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/83/2020

Přítomno 50, pro 40, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 56**

71. Poskytnutí finančního daru v souvislosti s vydaným rozhodnutím o vykonávání péče o děti a mládež za nouzového stavu

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Omluvil se za předložení materiálu na stůl. V tomto bodě se schvaluje podpora městům, která otevřela mateřskou školu pro pracovníky poskytující své služby v boji v první linii s COVID-19. Byla vyžádána stanoviska jednotlivých obcí, respektive měst, jejich skutečné náklady, jejich provozní náklady, ale i počty dětí, které měli v kompetenci. Vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Souhlasím s předloženým návrhem. Mám jen doplňující dotaz. Zajímá mě, že někde jsou odměny i při stejném vyčíslení stravného vyšší, někde nižší. Město Jeseník má stravné 13 550 Kč, ale mimořádná odměna jen 40 000 Kč, kdežto město Prostějov má stravné 12 000 Kč a odměny 76 000 Kč. Chtěla bych se zeptat, jakým způsobem byly odměny navrženy, rozdělovány, aby nebyly disproporční z hlediska požadavků. Jinak samozřejmě souhlasím, aby byly mimořádné odměny vyplaceny.

L. Okleštěk: Je to vždy vztaženo k počtu dětí, které byly umístěny v jednotlivých školkách. Také jsem se divil, že město Šternberk má dostat 137 000 Kč a město Přerov 127 000 Kč, i když je násobně větší. Bylo mi vysvětleno naší krizovou manažerkou, že se to vztáhlo k počtu dětí a skutečně ve Šternberku bylo víc lidí v první linii, protože tam byla ta nemocnice s COVID-19. Všechno je podloženo fakty, jsou to tvrdá čísla, není tam žádný výmysl.

Mgr. Žbánek, MPA: Jménem města Olomouce a myslím, že i ostatních kolegů z jiných měst, kteří jsme se na tomto projektu podíleli, bych vám chtěl poděkovat. Byl jsem u toho, když tyto školky začaly jako zařízení pro záchranáře v trošku improvizované podobě. Aniž jsme přesně měli stanoveno, jak budou provozovány, tak abychom dodrželi legislativní opatření, byli jsme nuceni opravdu přijímat někdy rozhodnutí, aniž jsme si byli jisti v kramflecích. Od začátku jsme se o penězích vůbec nebavili, nicméně tím následným přístupem kraje a vaším dopisem, na základě kterého jsme vše vyčíslili, si myslím, že to bylo velmi gentlemanské a troufnu si říct i frajerské završení této spolupráce. Frajerské v dobrém slova smyslu, protože i my jsme následně museli řádně v souladu s legislativou některé věci doúčtovat.

L. Okleštěk: Poděkování patří právě těm obcím, které ty školky otevřely. Toto je naše poděkování, že se snažíme držet všechny dohody v rámci možného. Jsem rád, že to proběhlo, jak to proběhlo, a že lidé v první linii měli možnost umístit děti do školek. Bez vás by to nešlo.

V návrhu usnesení byla provedena technická oprava:

- v bodu 12 usnesení byla doplněna odpovědná osoba „**O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje**“

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/84/2020
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 57

72. Různé

72.1. Informace o činnosti Rady Olomouckého kraje ve vztahu k povodním na území OK

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**.

Zastupitelům bylo promítnuto tematické video k připomenutí toho, co se odehrálo v noci ze 7. na 8. 6. 2020.

Zazněl zde dotaz, co jsme my, jako rada, respektive zástupci kraje udělali. Hned následující den jsem vyrazil do nejmíc postižené obce Šumvald. Prohlédl jsem si, co se tam odehrávalo, projednal vše s panem starostou, jaké možnosti pomoci jim nejvíce prospějí. V tu dobu nejmíc žádali ani ne tak o lidskou sílu jako o techniku, kontejnery a nakládací techniku. Jsem ve spojení s panem starostou každý den. Pokud jsem tam náhodou jeden den nemohl zajet, tak jsme si aspoň telefonovali. Alena Hložková a ředitel hasičů tam byli prostřednictvím krizového štábu denně. Byl ustaven krizový štáb, povodňová komise. Jednali jsme operativně o jakékoliv pomoci, kterou potřebovali. Co je nejmíc trápilo, bylo postarat se o množství zasahujících hasičů, policistů, vojáků, dobrovolníků, takže jsme na sebe vzali stravu za 240 000 Kč, která formou objednávek šla přes kraj. Dále jsme zajistili (ve vztahu ke kraji) statika, který posoudil v kooperaci s panem starostou stav jednotlivých budov. Stejný postup byl i v Oskavě. Zajišťovali jsme také cisterny na pitnou vodu, které jsme si pronajímali (8 cisteren v termínu 8.–22. 6. v celkové částce 70 000 Kč) od jednotlivých společností, primárně od Moravské vodárenské. Dnes je podepsána smlouva se Správou státních hmotných rezerv na další cisterny od 23. 6. 2020. Celkové náklady na tyto věci jsou ve výši 387 491 Kč.

Také jsme hned v pondělí aktivizovali činnosti ve prospěch veřejné sbírky pro obce zasažené povodní. Sbírkou jsme začali naplňovat od středy, kdy byla otevřena. Děkuji všem, kteří do ní přispěli. Příkladem šli radní, náměstci, ale chytili se toho také vedoucí jednotlivých odborů krajského úřadu a zaměstnanci. Přidali se k nám lidé zvenčí, zástupci obcí. Některé obce přispívaly částkou 50 000 Kč, menší obec poslala 15 000 Kč. K dnešnímu dni je na účtu částka 867 000 Kč. Předpokládám, že se nám podaří v rozumné době dosáhnout na 1 000 000 Kč. Sedneme si se starosty obcí, které byly postiženy, a domluvíme se, jakým klíčem peníze mezi ně rozdělíme. Sbíрка bude trvat dál a i my budeme rozdělovat peníze v souladu se stanoviskem rady a hlavně s akceptací názoru obcí, které byly postiženy.

V Šumvaldu jsem strávil nejmíc času, ale nevynechal jsem při svých návštěvách několikrát i Oskavu, Dlouhou Loučku, což byly nejvíce zasažené obce. Faktem je, že jsem se nikde dál už nedostal, protože problémů tam nebylo málo.

Činnost povodňové komise v Šumvaldu jsme ukončili minulý týden ve čtvrtek dle současného stavu. Nyní, při avízu srážkového nadprůměru jsem byl ve spojení se starostou a žádné další informace o potřebách jsme nedostali. Hasiči, jak profesionální, tak dobrovolní byli v pohotovosti celý víkend a monitorovali jednotlivé kroky na základě svých pracovních náplní a požadavků starostů nebo povodňových

komisí jednotlivých obcí. Největší problémy byly na Svitavsku, Jesenicku a na druhé straně Bečva – Lipník nad Bečvou, Teplice nad Bečvou a Ústí. Kdo to tam zná, ví, že když je více vody, vždy se tam vylije. To je standard, který vyhovoval televizním kamerám, aby si nabraly zatopené hřiště, protože nic jiného se nezatapilo.

Každý územní odbor má zásobu 500 až 1 000 připravených pytlů s pískem, operativně jsou schopni hasiči napytlovat dalších 20 tun písku, který je nakoupen a uskladněn. Prázdné pytle jsou také k dispozici.

Více činností rada nevyvíjela, spíš morální či osobní podporu jednotlivým obcím či rodinám v těch obcích.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Děkuji za podané informace i za to, že jste hned z kraje nabídli obcím určité služby i úhradu nákladů spojenou s živlem jako takovým. Máte plnou podporu klubu se vším v tomto duchu. Navážu návrhem, který by míru podpory ze strany kraje vůči postiženým obcím rozšířil. Samozřejmě, co jste říkal, to bylo hned v těch prvopočátečních chvílích, kdy se bojovalo s živlem, teď se likvidují, odstraňují následky a práce bude spousta. Z monitoringu vyplynulo, že kraje, které byly v uplynulých dnech a týdnech postiženy povodněmi, tak obcím nabídly dotace na práce spojené s likvidací živlu. Proto bych chtěl i za náš klub takový návrh usnesení předložit:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání: ukládá Radě Olomouckého kraje poskytnout neinvestiční účelové dotace obcím postiženým povodní v červnu 2020 na pokrytí prvotních nákladů a nezbytná opatření přijatá v rámci řešení krizové situace na záchranné a likvidační práce, které byly vynaloženy v návaznosti na opatření uložená orgány kraje a obcí při povodních.

Domníváme se, že to nebude problém, protože s náklady na odstranění havarijních stavů jsme běžně obcím v minulosti pomáhali. Dovolím si v souladu s jednacími řádem předložit tento návrh na usnesení.

L. Okleštěk: Nedovedu si úplně přesně představit, jak budeme program specifikovat. Rozumím podpoře, to nás napadlo jako první udělat DT nebo DP, ale bude se muset tzv. vykolíkovat, kam podpora půjde. Toto je obecné, budeme muset být naprosto konkrétní. Návrh postoupím a budu se snažit s oddělením krizového řízení najít nějakou cestu.

Mgr. Hložková, vedoucí oddělení krizového řízení odboru kancelář hejtmána: S podporou hlavně na odstraňování prvotních nákladů to není tak jednoduché, protože při každých povodních, i při bleskových, je to první věc, která nás zajímá. Snažíme se se starosty ihned komunikovat. Tady byly prvotní náklady naprosto minimální a pan starosta i ostatní, by s tím měli problém, protože jsme primárně poslali do území dobrovolné a profesionální hasiče, armádu a spousty dobrovolníků. Náklady, které vznikly, jsou škody na krajském a obecním na majetku, ty jsou nejvyšší. Samozřejmě můžeme k tomu takto přistoupit, ale je potřeba počítat s tím, že se jednalo o mimořádnou událost, ne o krizovou situaci, a že to nebude úplně jednoduché.

L. Okleštěk: Ještě doplním, že Ministerstvo pro místní rozvoj bude otevírat klasický program Povodně, kde bude moc žádat jak kraj, tak dotčené obce. Nyní na obcích probíhá šetření, jaké škody vznikly ještě ve vztahu k pojišťovně. Potom bude třeba najít cestu, jak pomoci těm, kteří nebyli od pojišťovny tzv. uspokojeni, aby se z těch průšvihů dostali. Budeme samozřejmě o návrhu usnesení hlasovat a budeme hledat

cestu, jak to nejlépe zvládnout a na příštím zastupitelstvu předložit materiál. Budu určitě s vámi komunikovat způsob podpory na úrovni klubů.

Ing. Jelínek, PhD.: Chtěl bych za klub poděkovat nejen příslušníkům 60 sborů jak dobrovolných, tak profesionálních hasičů, kteří v noci ze 7. na 8. 6. zasahovali, ale chtěl bych poděkovat i za skvělou profesionalitu v následných opatřeních, kdy voda způsobí dlouhodobé škody na domech, ať je to zavlhnutí apod., a je opravdu profesionálně distribuovaná technika, vysoušeče. Z Plinkoutu, místní částí Dlouhé Loučky, bylo reagováno velmi promptně a přes starostu bylo profesionálním způsobem zařízeno půjčení těchto vysoušečů. Takže ještě jednou děkuji jak dobrovolným, tak profesionálním hasičům.

Mgr. Slavotínek upřesnil, že se jedná o návrh na finanční pomoc obcím na neinvestiční náklady. Může se jednat o příspěvky na obnovu již zničeného majetku. Samozřejmě musí proběhnout nejdřív řízení s pojišťovnami, teprve poté začít budovat, obnovovat. Jedná se o další náklady, podobné těm, které zde byly zmíněny v úvodu – stravování, statik. Nyní obce především čistí, dezinfikují, sanitují, staví provizorní stavby, které voda strhla. Jde tedy o náklady související s obnovou každodenního života, které nejsou obnovou majetku. Nebyla ambice o taxativní vymezení, protože každá obec byla postižena jinak. Mělo by to být na základě prokázaných nákladů, ze kterých bude zjevné, že šlo o náklady obnovy života a způsobu pohybu obyvatel po obci, podnikání. V tomto bude mít rada podporu, pokud něco takového připraví.

L. Okleštěk uvedl, že s paní vedoucí oddělení krizového řízení budou kontaktovat starosty s požadavkem, aby poskytli skutečné náklady na oblast, kterou potřebují zasanovat.

Poté na poradě předsedů klubů se poradíme, jako cestou se vydáme, jak nastavíme program i objemově. Zde se nejedná o politiku, ale o pomoc, kde musíme všichni táhnout za jeden provaz.

Ing. Jurečka: Usnesení je koncipováno poměrně široce, takže byste jako rada měli mandát, po komunikaci se starosty obcí nebo představiteli nevládních organizací, které tam působí, jako jsou třeba dobrovolní hasiči, jednat, jak uznáte za vhodné. Vychází to i z minulosti. V roce 2010 byla podobná situace, kdy rada a zastupitelstvo vyčlenili finanční prostředky v tomto duchu. Takže jsou nějaké precedenty, jak se dá postupovat.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Za náš klub jsem chtěl poděkovat za bleskovou reakci. Souhlasíme s uvedeným návrhem, protože tato forma pomoci je potřeba. Vlastně i v loňském roce jsme v našem regionu zažili bleskové povodně. Než vytvářet v tuto chvíli nějaký program, nebo titul, bylo by možná rychlejším řešením pro tyto případy využít individuální dotace, kdy se pro obce vydá jasná metodika, co mají do žádosti uvést. Do budoucna bude možná dobré vytvořit program, ale v tuto chvíli si myslím, že by bylo dobré jít formou individuálních dotací. Samozřejmě se všichni snažíme pomáhat obcím nějakým způsobem. Solidarita je poměrně veliká a situace je tam opravdu strašná.

L. Okleštěk zopakoval předložený návrh usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání: ukládá Radě Olomouckého kraje poskytnout neinvestiční účelové dotace obcím postiženým povodní v červnu 2020 na

pokrytí prvotních nákladů a nezbytná opatření přijatá v rámci řešení krizové situace na záchranné a likvidační práce, které byly vynaloženy v návaznosti na opatření uložená orgány kraje a obcí při povodních.

Necháme to v obecné rovině, dokud se na úrovni předsedů klubů neporadíme. Poté to doladíme.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/21/85/2020
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 58**

72.2. Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem

Ing. arch. Daněk se vrátil k návrhu usnesení, které neprošlo jako zařazení do programu – Aktualizace číslo 5 Zásad územního rozvoje OK. Požádal, aby byl zařazen nyní, do bodu Různé. Požádal, zda by mohl Ing. Niče, vedoucí odboru kancelář hejtmána, promítnout znění usnesení.

Už jsem zmínil, že jde o lokalitu v katastrálním území Olomouc a Hněvotín. Nicméně, ještě upřesním, možná někteří kolegové neporozuměli tomu, o čem by se hlasovalo. Nyní nejde o hlasování o samotné aktualizaci, ale teprve o tom, že krajský úřad začne pracovat v dokumentu aktualizace, který následně někdy zastupitelstvo bude schvalovat. Jedná se teprve o první krok, kdy úkolujeme úřad OK, aby začal pracovat na podkladech pro aktualizaci.

L. Okleštěk: Máme pouze pár slov, ale nemáme vůbec, kde bychom to chtěli postavit, jak bychom to chtěli omezit, z které strany apod. Proto jsem navrhoval panu předsedovi Ing. Sršňovi, kdyby přišel s nějakým vkladem, mohli jsme zpracovat materiál a zařadit jej na zasedání příštího zastupitelstva. Znovuzařazení bodu už bylo projednáno a neprošlo. Již jsme k tomu bodu hlasovali.

Ing. arch. Daněk: Hlasovali o tom, jestli bude bod zařazen do řádného programu, to neprošlo. Můžeme ale v bodu Různé o tom meritů hlasovat.

L. Okleštěk: Můžeme hlasovat, ale nenavrhl jste konkrétní bod programu. Chcete hlasovat o tom, jestli bude bod zařazen?

Ing. arch. Daněk: Navrhuji, ať hlasujeme o návrhu usnesení, ne o zařazení.

L. Okleštěk požádal o přečtení a předání návrhu usnesení.

Ing. arch. Daněk sdělil, že ho předal.

L. Okleštěk: Kolega Slavotínek, když něco navrhne, tak mi dá návrh usnesení. Kolegyně Seitlová mi dá také návrh usnesení.

Ing. arch. Daněk dodal, že návrh by měl být připraven u Ing. Niče.

L. Okleštěk upozornil, že k předložení návrhu usnesení existuje připravený formulář. To, co bylo připraveno, je návrh na zařazení bodu.

Přečetl návrh usnesení z předaného materiálu. O návrhu se bude hlasovat:

Pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. rozhoduje o pořízení Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem, dle ustanovení § 42a–42c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a o Obsahu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Přítomno 47, pro 17, proti 1, zdržel se 24, nehlasovali 5

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 59

Různé

L. Okleštěk vyzval zastupitel k příspěvkům do bodu Různé.

Ing. arch. Daněk: Mám dotaz k odboru dopravy a silničního hospodářství. Na jednom z minulých zastupitelstev bylo zmíněno, že v červnu budou nasazeny další dvě jednotky Stadler GTW (stadler) na Jesenicko. Budou v průběhu června nasazeny?

Kolega Ing. Jurečka se na minulém nebo předminulém zastupitelstvu dotazoval, zda již existuje harmonogram nasazení všech 12 jednotek stadlerů. Bylo zodpovězeno, že ČD ještě neměly vysoutěženou firmu, která jednotky bude opravovat. Je v tomto nějaký posun, je přesnější harmonogram?

Třetí dotaz měl být k elektrifikaci tratě. Vzhledem k tomu, že jsem se v průběhu zasedání dozvěděl, že v pondělí proběhne jednání Komise pro dopravu ROK (K-D) a tento bod je zařazen na programu, bude se to řešit zřejmě tam.

Ing. Zahradníček: Čtyři stadlery jsou připraveny. Nevím přesně datum, ale zkušební jízda již proběhla a na Jesenicku si vedly dobře.

Pokud jde o výběrové řízení na modernizace vozidel stadler, tak v současné době je ČD dokončováno výběrové řízení na zhotovitele modernizace. Zůstaly dvě firmy, a to Pars Nova, a.s., Šumperk a firma ze Zvolena. Výsledek neznám, nevím, pro koho se ČD rozhodly, ale všechno směřuje na dodavatele slovenského, který nabídl zřejmě nižší ceny, ale také daleko rychlejší modernizaci vozidel. Není znám přesný harmonogram nasazení jednotek. Myslím, že na dalším jednání zastupitelstva budeme schopni odpovědět. Nevím, jestli budou informace známy již na nejbližším jednání K-D, je to v rukou ČD.

Pokud jde o výběrové řízení na dodavatele služby na elektrické trakci, můžu dnes říct, že se přihlásil jediný zájemce, a to jsou ČD. Firmy Leo Express ani Arriva své nabídky

nepředložily. V současné době probíhají konzultace, protože se nám spousta věcí nelíbí. Vedeme s ČD jednání k jednotlivým bodům i k cenové nabídce. Myslím, že tato informace na K-D určitě zazní a budou sděleny nejaktuálnější věci, které můžeme poskytnout.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

L. Okleštěk závěrem poděkoval za dnešní účast na zastupitelstvu, konstruktivní přístup. Avizoval termín dalšího zasedání zastupitelstva 21. 9. 2020.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 14:30 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „*Usnesení z 21. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 22. 6. 2020*“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 29. 6. 2020
Zapisovatelky: Alžběta Kočířková
Veronika Dresslerová

.....
Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Petr Vrána
náměstek hejtmána

.....
Ladislav Hynek
náměstek hejtmána

.....
Ludvík Šulda, BBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Ing. arch. Petr Daněk
člen zastupitelstva

.....
MUDr. Ivo Mareš, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva