

Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. dubna 2020

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 20. 4. 2020 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 43 členů zastupitelstva kraje, 12 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: RSDr. Alexander Černý, MUDr. Jiří Černý, MUDr. Michael Fischer, MUDr. Zbyněk Habrnal, Bc. Rostislav Hrdiborský, Ing. Adam Kalous, MUDr. Oto Košta, Ph.D., Jaroslav Nimrichtr, Mgr. Soňa Staňková, Ing. Zdeněk Švec, Bc. Jiří Vogel a Mgr. Miroslav Žbánek, MPA.

Zahájení zasedání se neúčastnil Martin Ševčík (příchod 10:05 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. Radim Fiala (odchod 11:55 hod.), Ing. Pavel Jelínek, PhD. (odchod 13:00 hod.), Ing. Petr Vrána (odchod 13:25 hod.), RNDr. Mgr. František John, Ph.D. (odchod 13:30 hod.), Mgr. František Jura (odchod 13:30 hod.), Ing. Hana Mazochová (odchod 13:30 hod.), RNDr. Ladislav Šnevajs (odchod 13:30 hod.), Ludvík Šulda, BBA (odchod 13:30 hod.), Blanka Kolečkářová (odchod 13:45 hod.), MUDr. Ivo Mareš, MBA (odchod 13:50 hod.) a Martin Janíček (odchod 14:10 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Poděkoval všem za vstřícnost a rovněž všem zastupitelským klubům za to, že tolerantně přijali a respektují opatření, která učinili ve vztahu k tomu, aby mohli zasedat. Vysvětlil, že rozhodnutí o konání zasedání udělali na základě toho, že chtějí, aby život v kraji běžel dál a dotace a investice pokračovaly a nedostávali se do situace, kdy by obce a různé sportovní, kulturní a jiné kluby nemohly fungovat. Z toho důvodu zasedli spolu s předsedy zastupitelských klubů a došli ke společnému závěru, že nebude nic bránit tomu, aby svolali toto zastupitelstvo. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena.

L. Okleštěk: Všichni jste u prezence obdrželi přenosné hlasovací jednotky včetně návodu na obsluhu. Jedná se o zařízení stejné značky, jako jsou zde instalované hlasovací jednotky, v hlasování by tedy neměl být výrazný rozdíl. Vyzkoušíme si

funkčnost cvičným hlasováním, které tímto zahajují (hlasování č. 1–4). Po provedeném hlasování vidíte na plátně pole se svým jménem zbarvené podle způsobu hlasování. Kdyby se projevilo chybné hlasování, vyzvu vás a případně bychom provedli opravu do zápisu.

Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 43 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

L. Okleštěk: Nyní je potřeba vám sdělit několik informací k organizačně-technickým záležitostem dnešního zasedání:

- S ohledem na nutná opatření někteří z vás nemají k dispozici pracovní plochu – návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení navrženého v materiálu tedy nemusíte předkládat písemně na formuláři, jak je uvedeno v našem jednacím řádu, ale můžete návrh zaslat ze svého tabletu elektronicky na adresu organizacni@olkraj.cz – a váš návrh může být bezprostředně promítnutý všem na obrazovku. Nebo sejít sem dolů a svůj návrh přednést na mikrofon. Stejně tak poprosím všechny kolegy z horních míst, aby po přihlášení do diskuze a výzvě předsedajícího sešli dolů k řečnickému pultu.
- Další úprava organizačně-technických podmínek se týká oddělení členů zastupitelstva od ostatních osob. Pokud si tedy někdo ze zastupitelů vyžádá vyjádření odborného konzultanta, bude konzultant přizván do sálu organizačním pracovníkem. Veřejnost má k dispozici samostatně vyčleněný prostor zde za námi a sleduje naše zasedání na velkém promítacím plátně. K vystoupení na dnešním zasedání se mohli občané přihlásit předem na adrese organizacni@olkraj.cz (informace byla zveřejněna minulý týden na webu) nebo se mohou do diskuze aktuálně přihlásit zvednutím ruky a zaměstnanec organizačního oddělení nás na to bezprostředně upozorní. Občané mají ve vedlejší místnosti k dispozici mikrofon, na který mohou po výzvě předsedajícího přednést své vystoupení (v případě potřeby budou předsedajícím přizváni do sálu).

L. Okleštěk: V této chvíli vás požádám o hlasování, kterým budeme pro dnešní den souhlasit s těmito drobnými odchylkami od našeho jednacího řádu. Zahajují hlasování k těmto změnám.

***Přítomno 43, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 5***

Mgr. D. Horák a Ing. Šafařík nahlásili mylné hlasování, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 5

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0

Konstatoval, že ZOK souhlasí s ad hoc podmínkami 20. zasedání zastupitelstva. Poděkoval za schválení a žádal tímto všechny přítomné, aby dbali pokynů organizačních pracovníků. Informoval, že občerstvovat se mohou jednotlivě v prostoru k tomu určeném (suterén), v jednu chvíli by však sál nemělo opouštět více než 5 osob.

Určil zapisovatelkami Jolanu Dulovcovou a Mgr. Anetu Seidlovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího kanceláře hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| - ANO 2011 | PhDr. Alena Adamíková |
| - ČSSD | Bc. Pavel Šoltys, DiS. |
| - KSČM | Ing. Michal Symerský |
| - Koalice pro OIK | Mgr. Ivo Slavotínek |
| - STAN+ProOl | Ing. arch. Petr Daněk |
| - ODS | MUDr. Ivo Mareš, MBA |
| - SPD+SPO | Mgr. Stanislav Kaláb |

***Přítomno 43, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 6***

I. Dvořáková a Ing. Jelínek nahlásili mylné hlasování, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 6

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 17. 2. 2020 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

Všechny dotazy členů zastupitelstva vznesené na posledním zasedání dne 17. 2. 2020 byly zodpovězeny a podrobná informace o jejich řešení byla předána předsedům zastupitelských klubů. Pokud někdo z přítomných má připomínku k řešení dotazů, nechť se přihlásí.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

L. Okleštěk: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 9. 4. 2020. Na stůl v den zasedání byly všem zastupitelům předloženy body: aktualizovaný program ZOK, přílohy č. 7 a 8 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK) za uplynulé období, bod 35 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020 – vyhodnocení DT 2, bod 48 Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů a bod 53 Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby.

Dále stahujeme bod 34 Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o., a na závěr ještě k doplnění v bodu Různé budu podávat informace k aktuální situaci COVID-19 (54.1). Mám zde také návrh na usnesení od RNDr. Seitlové k této problematice.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Přihlásil jsem se s návrhem zařazení nového bodu označeného jako 3b, který by se jmenoval Zpráva o činnosti ROK při řešení epidemiologické situace onemocnění COVID-19, který vám předám písemně k hlasování.

L. Okleštěk: Nevím, jestli jste zaregistroval, že v bodě Různé podám zprávu o vývoji situace COVID-19.

Mgr. Slavotínek reagoval, že jeho návrh má i ukládací část usnesení.

L. Okleštěk: Předložte, rozumím, není problém. Návrh usnesení přečtu.

Text návrhu usnesení Mgr. Slavotínka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí zprávu hejtmána o postupu kraje při řešení pandemie COVID-19
2. ukládá ROK zavést plošné testování pracovníků a klientů v sociálních službách po dohodě se zřizovatelem na území OK

Konstatoval, že návrh usnesení se kryje s podobným návrhem RNDr. Seitlové.

Mgr. Slavotínek: Pokud je to možné, navrhuji samozřejmě oba materiály sloučit, protože v zásadě směřují stejným směrem. Viděl jsem návrh kolegyně RNDr. Seitlové až tady při příchodu na jednání ZOK. RNDr. Seitlová ve svém návrhu na usnesení návrhem testování míří do domácí péče, já navrhuji ve svém návrhu, abychom uložili ROK zajistit testování všech pracovníků v sociálních službách a všech klientů v sociálních službách, čili můj návrh je širší.

L. Okleštěk: Možná, ale ve většině se kryje. Znovu vás požádám, zda nechcete svůj návrh nechat do projednávání v bodu Různé, kde budeme řešit COVID-19 en bloc a všechny návrhy vč. mojí zprávy, protože teď předbíháme to, co bychom měli v bodě Různé.

Mgr. Slavotínek: Netrvám na projednání pod bodem 3b. Může to být v bodě Různé.

L. Okleštěk: Nechám tedy návrh do bodu Různé s paní senátorkou RNDr. Seitlovou a po mé zprávě.

Ing. arch. Daněk poznamenal, že nemůže najít bod 48, který je předložen na stůl.

JUDr. Lichnovský okomentoval, že se jedná o bod na stůl, který ještě drobně upravovali v rámci jednání ROK, a bude všem v následujících několika minutách rozdán přímo na stůl. Dodal, že v něm nechtěli škrtnat, a proto ho nechali znovu vytisknout.

L. Okleštěk: Tím jsme odpověděli na technický dotaz Ing. arch. Daňka.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Záписы ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje – audiovizuální záznamy

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům 6.1 – 6.5.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 6.1 – 6.5 jedním hlasováním.

- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny
 - 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.
 - 6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s.
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.
 - 6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK
- 6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení
7. Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům 8 – 10.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 8 – 10 jedním hlasováním.

8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhodnocení
9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhodnocení
10. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhodnocení
11. Smlouva o veřejných službách s obcí Ptení uzavřená přímým zadáním - **staženo**

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům 12.1 – 12.4.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 12.1 – 12.4 jedním hlasováním.

- 12.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
 - 12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK
- 12.2. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK
- 12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
 - 12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
- 12.4. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
13. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2018/2019
14. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství
15. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2020
16. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení dotačního titulu 2 a 3
17. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům 18 – 21.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 18 – 21 jedním hlasováním.

18. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení 1. kola
19. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení
20. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT1: Podpora výstavby a rekonstrukcí
21. Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení
22. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům **23 – 26**.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 23 – 26 jedním hlasováním.

23. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení
24. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhodnocení
25. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení
26. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 1: Podpora sportovních akcí – 1. kolo
27. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Volley support z.s.
28. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Kobylá nad Vidnavkou
29. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální
30. Cena hejtmana za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2019
31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 1–4
32. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2020 – vyhlášení

33. Zdravotně-preventivní programy v Olomouckém kraji na období 2020–2025
34. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Jesenický rentgen s.r.o. - **staženo**
35. 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020 – vyhodnocení DT 2 - **materiál bude předložen na stůl**
36. Memorandum Prodloužení Bařova kanálu do Olomouckého kraje

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům **37 – 39**.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 37 – 39 jedním hlasováním.

37. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení
38. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhodnocení
39. Program na podporu podnikání 2020 – vyhodnocení
40. OK4Inovace – pověření službou obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací - **staženo**
41. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
42. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
43. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Procedurální hlasování o společném hlasování k bodům **44 – 47**.

Body budou projednány jednotlivě, ale hlasováno bude společně 44 – 47 jedním hlasováním.

44. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_01
45. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_02
46. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_03
47. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení dotačních titulů č. 1–5
48. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů - **materiál bude předložen na stůl**
49. Humanitární pomoc provincii Yunnan – revokace
50. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – město Loštice – dodatek č. 1
51. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

52. Smlouva o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře
53. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby
- materiál bude předložen na stůl
54. Různé
- 54.1. Informace k současné situaci způsobené šířením nemoci COVID-19 v Olomouckém kraji
55. Závěr

V programu byly provedeny opravy:

- na str. 4 důvodové zprávy byl u bodu č. 34 doplněn příznak ... **staženo**
- na str. 5 důvodové zprávy byl doplněn bod č. **54.1. Informace k současné situaci způsobené šířením nemoci COVID-19 v Olomouckém kraji**

L. Okleštěk: Posouváme se k programu jednání. Kdo souhlasí s programem tak, jak je modifikován? Tímto zahajují hlasování.

Hlasování o upraveném programu 20. zasedání ZOK:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/1/2020

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

L. Okleštěk: Ještě než začneme, tak připomenu, že jsme na poradě předsedů zastupitelských klubů navrhli, že bychom některé pasáže bodů projednávali a hlasovali en bloc. Samozřejmě na základě jakéhokoliv upozornění bychom daný bod podle vašich potřeb hlasovali samostatně, protože se může stát, že byste chtěli někde oddělené hlasování. Nezměnilo se nic od poslední dohody a souhlasíte s tímto postupem? Pro souhlas dám na toto téma hlasovat. Podle předloženého návrhu budeme body projednávat a hlasovat en bloc tak, jak je máme v blocích připraveny, a v případě nějakého jiného názoru se budeme tímto názorem zabývat a budeme jej akceptovat.

Hlasování o společném projednání a hlasování o vybraných bodech dle předloženého návrhu programu:

Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

Ing. Sršeň nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 8

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/2/2020

Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

L. Okleštěk nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh. Tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 9

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/3/2020

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/4/2020

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje – audiovizuální záznamy

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek poděkoval za zpracování předloženého bodu na jejich návrh.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/5/2020

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.

6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

L. Okleštěk konstatoval, že procedurální návrh hlasovat body 6.1.–6.5. en bloc si již schválili v rámci projednávání programu zasedání a dotázal se, zda-li je k tomuto postupu nějaká výtka.

Ing. Jurečka: Celý bod 6 en bloc?

L. Okleštěk: Ano, body 6.1.–6.5. včetně.

Ing. Jurečka: Mohl bych do diskuze?

L. Okleštěk: Ještě jsem ji nezahájil. Teď je to ohledně postupu. Nyní zahajuji diskuzi k tomuto postupu.

Ing. Jurečka: Poprosil bych minimálně bod 6.5. hlasovat zvlášť, jestli je to možné, protože jsem si dovilil k tomu bodu navrhnout úpravu přílohy.

L. Okleštěk: Dobře, je zde návrh bod 6.5. hlasovat zvlášť. Řekli jsme, že to budeme respektovat. Takže budeme hlasovat body 6.1.–6.4.1. en bloc a následně projednáme a budeme hlasovat bod 6.5.

Mgr. Zemánek: Jedná se o standardní materiály popsané velmi podrobně v důvodových zprávách, přesto alespoň základní komentář:

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – přílohy č. 1–5 bude ZOK brát na vědomí, přílohu č. 6 a 7 poprosím o schválení. Podotýkám, možná se k tomu vysloví i předsedkyně Finančního výboru ZOK, že materiály byly, předpokládám, doporučeny výborem ke schválení.

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK – jde o podstatu materiálu předchozího, kdy opět přílohu č. 1 budeme žádat ZOK, aby vzalo na vědomí, a u přílohy č. 2 žádám ZOK o schválení.

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – materiál popisuje 50. a 51. dílčí čerpání revolvingu, které je určeno na předfinancování evropských projektů.

6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – jedná se o 52. dílčí čerpání. Předkládáme ZOK na vědomí.

6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – konstatuji, že jsme 30. dílčím čerpáním úvěru na kofinancování projektů vyčerpali tento úvěr a předkládáme ZOK, aby jej vzalo na vědomí.

6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – předkládáme ZOK na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Jedná se o 30. a 31. splátku revolvingu.

6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – tento materiál, v němž se jedná o 32. splátku revolvingového úvěru, ZOK žádáme, aby jej vzalo na vědomí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 6.1.–6.4.1. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – UZ/20/6/2020

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/20/7/2020

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/20/8/2020

6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/20/9/2020

6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/20/10/2020

6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/20/11/2020

6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/20/12/2020

Přítomno 43, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13

6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Tento bod je zásadně důležitý pro chod OK. ZOK dne 17. 2. 2020 schválilo rozdělení části použitelného zůstatku na účtech OK k 31. 12. 2019 ve výši 270 mil. Kč a v druhé tranši jsme připravili zapojení části použitelného zůstatku ve výši 306 mil. Kč. Protože 306 mil. Kč se připravovalo několik týdnů zpět, ZOK nebo ROK ještě neřešila pandemii, která poslední měsíc zásadně ovlivňuje chod této země i OK a 306 mil. Kč bylo rozděleno poněkud jiným způsobem, než je připravený teď. ROK projednala rozdělení zůstatku tak, aby co nejmíň tlumila život občanů v OK a jeho institucích, popřípadě jim v nelehkém období pomohla. Zůstal návrh, který máte k dispozici. Pan poslanec Jurečka dává další návrh na usnesení. Pro připomenutí, částku 252 252 012 Kč z tohoto zůstatku – 306 mil. Kč, necháváme v rezervě na neplnění daňových příjmů, případně na rezervu ROK. Došlo k navýšení Programu obnovy venkova a navýšení dotačního programu podpora kultury a rekonstrukce sportovních zařízení, případně jsou k dofinancování investiční akce SSOK. Navíc navyšujeme jednu individuální dotaci v oblasti životního prostředí, abychom dostáli závazkům sanace v Olšanské v oblasti, co se týče podzemních vod.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Dovolil jsem si k tomuto bodu navrhnout alternativní úpravu přílohy, podle které (tak jak je odůvodněno v důvodové zprávě) rozdělujeme použitelný zůstatek. Když se podíváte do původního návrhu, tak byla navržená částka 15 mil. Kč na zvýšení dofinancování Programu obnovy venkova. Přesto jsem si dovolil z rezervy OK navýšit POV o dalších 15 mil. Kč na celkovou částku zvýšenou o 30 mil. Kč s tím, že rozdělení mezi a) obnova infrastruktury obce a b) rekonstrukce, oprava kulturních domů je 25 mil. Kč na a) a 5 mil. Kč na b). Potom jsem si dovolil jednu parametrickou úpravu bodu 13. Nazval jsem to bezúročné úvěry – podpora živnostníkům a malým firmám. V současné situaci se velká část živnostníků a malých firem dostává do velkých problémů. Program COVID 1, který byl spuštěn u Českomoravské rozvojové a záruční banky (ČMZRB) má velké prodlení a velká část firem dostává zamítavá rozhodnutí. Navrhují částku 180 mil Kč, kterou beru z původní částky rezervy OK s tím, že bych chtěl požádat ROK, aby v tomto objemu vytvořila dotační podporu, respektive bezúročné úvěry, jak to udělal např. Středočeský kraj zhruba před 14 dny. Ve Středočeském kraji plánují umožnit bezúročné úvěry pro živnostníky, kteří na území kraje podnikají, nejsou v exekuci, v insolventci nebo nesídlí na úřadech. Je to jednoduchý bezúročný program – 4 roky splácení úvěrů, první rok je splácení odložené. Ve Středočeském kraji je parametr na maximální částku 50 000 Kč, Středočeský kraj do něj plánuje investovat více jak 2,5 mld. Kč. Navrhují, abychom v OK udělali principiálně něco podobného, vyčlenil

jsem částku 180 mil. Kč, při zachování 57 mil. Kč v rezervě OK. (42 252 000 Kč je ponecháno jako rezerva na neplnění daňových příjmů a 15 000 000 Kč jako rezerva ROK). Prosím o podporu této parametrické opravy, kraj by mohl dát velmi rychlou a efektivní pomoc živnostníkům a malým firmám na území OK. Velká část malých firem má problémy. Mám signály z OK, že žadatelé v programu COVID nebyli uspokojeni, respektive byli odmítnuti. Proto žádám o vytvoření finančního rámce. Konkrétní podmínky bych plně ponechal v gesci ROK. Máme inspiraci ze Středočeského kraje, také v Ostravě rozhodli o první pomoci pro podnikatele. Chci požádat, jestli bychom toto mohli udělat i v OK.

Ing. Sršeň: Děkujeme za navýšení Programu obnovy venkova, protože od počátku našeho působení v zastupitelstvu bojujeme za navyšování a teď už se dostáváme do úrovně, která je pro nás uspokojivá. Myslím si, že podnikatelům, drobným živnostníkům, kteří budou realizovat projekty pro obce a města, nejlépe pomůžeme, když je zaměstnáme, než abychom jim pasivně dávali prostředky za to, že sedí doma a nemají práci. Vítám i to, že se neškrtyly dotační tituly v ostatních oblastech, naopak byly navýšeny. Myslím si, že právě realizace projektů pomůže naší ekonomice. Podporu živnostníkům, malým firmám – administrativu ČMZRB vidím jako složitou a stát se asi snaží alokovat (i v rámci alokace evropských prostředků pro podporu podnikatelů v rámci COVID I, COVID II), velké množství prostředků. Nejsm si jistý, jestli tuto roli z hlediska podpory podnikatelů má hrát kraj, ale to nechám do bodu COVID. (Máme inspiraci Moravskoslezského kraje – Rychlá rada, Restart, vouchery apod., k tomu se dostanu, až o tom budeme mluvit v daném bodě). Chtěl bych vidět jinou podporu podnikatelů než bezúročná úvěra. Ale neměli jsme možnost se s tím seznámit, slyšíme to tady poprvé. Jako starosta obce bych dělal všechno pro to, abych v tuto chvíli co nejméně zadlužil samosprávu. Prostředky určené do rezervy počítají s 10 % výpadkem, jak říkal pan náměstek. Myslím si, že by bylo lepší dát je do rezervy na výpadek daňových příjmů.

L. Okleštěk: Co se týče Programu obnovy venkova, nastoupili jsme na konci roku 2016, kdy Program obnovy venkova měl rozpočet 30 mil. Kč. Schválený rozpočet na rok 2017 byl – 30 321 000 Kč, v roce 2018 jsme navýšili o 50 % na 45 000 000 Kč, v roce 2019 bylo navýšení téměř na 62 mil. Kč, tzn., o dalších 17 mil. Kč. Na rok 2020 dáváme návrh 77 200 000 Kč. Program obnovy venkova systematicky navyšujeme v částce 15 a více mil. Kč každým rokem. To je číslo, které je i pro venkov povzbuzující, motivující. Samozřejmě dokážeme dát teoreticky 100 mil. Kč, ale někde je musíme vzít, proto byl program takto nastaven. Rozumím tomu, že každá koruna do venkova je dobrá, už z toho titulu, že jsem dlouho dělal na venkově starostu. Je potřeba si uvědomit, že jsme navýšili o 15 mil. Kč přesto, že situace je ekonomicky nevýhodná. Rezerva na propad daňových příjmů se dá počítat pouze při 10 % výpadku 550–560 mil. Kč. Respektovali jsme stávající výdaje a nechali jsme do ní pouze 250 000 000 Kč s tím, že děláme úspory v jednotkách a desítkách milionů Kč na jednotlivých odděleních tak, aby to nemělo dopad na činnost kraje, na činnost spolků, na činnost různých programů, dotačních titulů apod., dopad na investice. Snažíme se to korigovat, a kdybychom 180 mil. Kč vypustili, může to způsobit dost značný problém. Co se týče podpory, nebojte se, že bychom zapomněli na podporu podnikatelských subjektů (malých firem) a živnostníků. Velké firmy se s tím nějak popasují. Firmy vědí, že mají možnost žádat v programu COVID I, COVID II. Také Inovační centrum OK má ve svém portfoliu pomoc při zpracování žádostí, je to i na stránkách COVID, kde jsou všechny kroky, které dělá OK, které dělá Inovační centrum OK, jaké mají lidé možnosti.

Podnikatelé nebo živnostníci mají možnost o tyto programy požádat a mají možnost spoluúčasti při vyplňování žádostí. Na základě platformy - Krajská hospodářská komora OK, Okresní hospodářská komora Olomouc, (tam bychom měli mít tím pádem podchyceny podnikatelské subjekty), Univerzita Palackého v Olomouci, všechny 3 vysoké školy, Inovační centrum OK a samozřejmě OK, připravujeme skupinu, která bude řešit dopady na podnikatelské subjekty na území OK a možnosti řešení těchto dopadů. Měl by z toho vzniknout koncepční materiál, který bychom předložili do červnového zasedání ZOK. Je to v souladu s tím, co říká pan poslanec Jurečka i co říká kolega Sršeň. Aby to dávalo logiku a mělo nějakou koncepci. V této chvíli takovýto program zpracovaný není, ale chceme to z této platformy stáhnout.

Ing. Jurečka: Jsem si vědom toho, že věci je potřeba ještě doladit, proto nedávám návrh usnesení, který by vám svazoval parametricky vaše rozhodování, další jednání s partnery v rámci tripartity atd. Pokud by se dnes na jednání ZOK vytvořila tato alokace, s možností revokace, upravení na příštím ZOK, tak ROK nemusí ztrácet čas a může říci – připravujeme konkrétní podmínky možného čerpání. Bych byl rád, kdyby kraj a komunální sféra nemusela „supportovat“ to, co by měla zvládnout velmi rychle a operativně vláda. Pokud se podíváme do Rakouska, Německa, Británie, vidíme konkrétní příběhy českých firem, které požádaly o pomoc a v řádu dvou, tří dnů pomoc obdržely na účet, což tady nehrozí. Připomínám, že COVID I, COVID II jsou uzavřené programy, kde už nikdo žádnou žádost nepodá. Nevím, jestli si zjišťovalo vedení OK u ČMZRB, jaký je počet podaných žádostí z OK, kolik bude uspokojeno a kolik propadne sítím, protože propad neuspokojených žadatelů je obrovský. Přesto bych se přimlouval za zvážení pomoci od krajské samosprávy, která by mohla být velmi rychlá, operativní. Nebyly by to obrovské částky, uváděl jsem schválně příklad Středočeského kraje, už jen limitem do 50 000 Kč je zacíleno na malé firmy a živnostníky. Prosím o zvážení, myslím si, že by to bylo opravdu hodně kvitováno. Optikou Středočeského kraje, by mohlo být 3 600 živnostníků a podniků, kteří by si mohli požádat.

Ing. Sršeň: Za normální situace bychom brali navýšení Programu obnovy venkova o dalších 15 mil. Kč, ale ve stávající situaci chápeme, že i navýšení 15 mil. Kč znamená nyní daleko více. Souhlasím s kolegou Jurečkou, že systematická pomoc podnikatelům, i asistenční z hlediska podávání žádostí, titul COVID III, IV, V, je určitě role OK. Bylo by dobré nejprve naplánovat formu pomoci a potom případně schvalovat prostředky.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o protinávru Ing. Jurečky – alternativní úprava přílohy:

Přítomno 43, pro 11, proti 1, zdržel se 29, nehlasovali 2

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 14

Hlasování o předloženém materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/13/2020

Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

7. Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o žádost obce Lesnice o vybudování lávky. Nemohli si lávku uplatnit ve vypsáném dotačním titulu, proto řešili touto cestou. V současné době je lávka odstraněna, cyklostezka je v tom místě přerušena a cyklisté jezdí složitě přes vesnici, kde z pohledu bezpečnosti nejde o ideální řešení. Proto ROK doporučila ZOK tuto individuální žádost podpořit. Výše dotace je 50 % z celkové ceny díla.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek konstatoval, že principiálně není proti, ale z důvodové zprávy (DZ) úplně nepochopil, proč nemohli žádat z programu.

Ing. Zahradníček vysvětlil, že cyklostezka je vybudovaná a nyní se jedná o lávku, která vede v korytu Povodí Moravy, majetkově by muselo žádat Povodí Moravy, což nelze. Lávky jako takové nelze podporovat z toho programu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/14/2020

Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhodnocení

9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhodnocení

10. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhodnocení

Úvodní slovo k bodům 8.–10. přednesl **Ing. Zahradníček**.

8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhodnocení – Jedná se o tři dotační tituly, které jsou schvalovány každý rok. Pokud jde o dotační titul v materiálu číslo 8, je to podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu. Alokovaná částka činí 9 mil. Kč. Před chvílí ZOK schválilo použití zůstatku z rozpočtu OK ve výši 4 879 000 Kč. To je částka potřebná k dokrytí všech podaných žádostí.

9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhodnocení – Zde se jedná o podporu výstavby,

obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť. Z rozpočtu je vyčleněno 5 mil. Kč. Sešlo se žádostí za necelých 3,5 mil. Kč. Vznikl přebytek, který tímto materiálem navrhujeme převést do oblasti dotačního titulu podpora výstavby a oprav cyklostezek.

10. *Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhodnocení* – Zde se sešlo 15 žádostí. Bohužel 1 žádost nesplnila podmínky, protože přišla po termínu podání žádosti (obec Libina). Posuzovalo se 14 žádostí. ROK rozhodla o navýšení finančních prostředků ve výši 2,5 mil. Kč. Spolu s převáděnou částkou 1,5 mil. Kč z dotačního programu na podporu výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť jsme schopni vykrýt prvních 12 žádostí ze 14 a ty dnes schvalujete.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. arch. Daněk informoval ostatní zastupitele o proběhlém setkání u Ing. Zahradníčka, kterého se zúčastnil společně s Ing. Suchánkovou (ředitelkou KIDSOK) a Ing. Sršněm a týkalo se problematiky souprav GTW Stadler. Na některé otázky z tohoto setkání bude zaslána písemná odpověď.

Ing. Zahradníček uvedl, že dostal dvě sady dotazů. Jednu sadu zodpoví Komise pro dopravu ROK (dnes nebo zítra). Na dotaz podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím odešle odpověď odbor majetkoprávní (dnes).

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhodnocení – UZ/20/15/2020

9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhodnocení – UZ/20/16/2020

10. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhodnocení – UZ/20/17/2020

Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

RNDr. Seitlová nahlásila mylné hlasování, jejím záměrem bylo hlasovat pro návrh.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 17

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 0

12.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

12.2. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

12.4. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

Úvodní slovo k bodům 12.1.–12.4. přednesl **Ing. Klimeš**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

12.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/20/18/2020

12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/19/2020

12.2. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/20/20/2020

12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/21/2020

12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/20/22/2020

12.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/23/2020

12.4. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/20/24/2020

Přítomno 43, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

13. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2018/2019

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. ROK schválila dne 23. 3. 2020 Výroční zprávu o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2018/2019. Zpráva obsahuje hodnocení stavu jednotlivých oblastí vzdělávací soustavy, ekonomickou část a hodnocení naplňování dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy. Nejedná se o koncepční materiál, výroční zpráva pouze mapuje situaci v oblasti vzdělávání a jeho financování za uplynulý školní rok.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek požádal **L. Hynka** o okomentování materiálu (vyjmenování trendů současné doby, v čem jsme silní, v čem jsme slabí, co řešíme za problémy) i pro sledující veřejnost, aby nemusela informace dohledávat na webu OK.

L. Hynek uvedl, že trendy, které tady jsou, budou v návaznosti na materiál v rámci

nového strategického dokumentu na rok 2020–2024, který bude schvalován. Vyjmenoval zásadní věci – podpora jesenického regionu/Jesenicka, podpora stipendií, nerozšiřování škály středních škol v OK, debaty o podpoře oborů vzhledem k potřebám trhu práce.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/25/2020
Přítomno 42, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 19

14. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Je zde žádost žadatele Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o.p.s.. Tato individuální dotace je zahrnuta v alokaci rozpočtu OK odboru školství a mládeže. Jedná se o každoroční žádost.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- doplněna odpovědná osoba bodu 5 usnesení ... **Ladislav Hynek, náměstek hejtmána**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
- 2. schvaluje poskytnutí dotace příjemci Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o.p.s., Skrbeňská 669/70, 783 35 Horka nad Moravou, IČO: 27784525, ve výši 800 000 Kč dle důvodové zprávy a přílohy č. 1 důvodové zprávy včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy*
- 3. schvaluje výjimku ze Zásad pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2020 s odůvodněním dle důvodové zprávy*
- 4. schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s příjemcem dle bodu 2 usnesení ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/16/2019 ze dne 23. 9. 2019, vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace na celoroční činnost právnickým osobám včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy*
- 5. ukládá podepsat smlouvu dle bodu 4 usnesení*
O: *Ladislav Hynek, náměstek hejtmána*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/26/2020
Přítomno 42, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 20

15. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2020

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o standardní materiál s tím, že zde dochází ke změně financování od 1. 1. 2020. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/27/2020
Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 21

16. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení dotačního titulu 2 a 3

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. ROK předkládá vyhodnocení dotačních titulů 2 a 3 pro vysoké školy. Debata o těchto dotačních titulech proběhla již při sestavování rozpočtu na rok 2020 i při vyhlášení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka uvedl, že je členem správní rady Univerzity Palackého v Olomouci (UPOL) a nahlásil **možný střet zájmů**.

Ing. Vrána sdělil, že je členem správní rady Vysoké školy logistiky a nahlásil **možný střet zájmů**. Uvedl, že se hlasování bude účastnit.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- doplněna odpovědná osoba bodu 6 usnesení ... **Ladislav Hynek, náměstek hejtmana**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. *bere na vědomí důvodovou zprávu*
2. *schvaluje poskytnutí dotace v rámci dotačního titulu 2 Podpora profesně zaměřených studijních programů na vysokých školách v Olomouckém kraji příjemci Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s., tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc, IČO: 26867184, ve výši 6 000 000 Kč dle přílohy č. 1 důvodové zprávy včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy a příjemci Vysoká škola logistiky o.p.s., Palackého 1381/25, Přerov I – Město, 750 02 Přerov, IČO: 25875167, ve výši 6 000 000 Kč dle přílohy č. 1 důvodové zprávy včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy*
3. *schvaluje poskytnutí dotace v rámci dotačního titulu 3 Podpora přípravy nových vzdělávacích programů na vysokých školách v Olomouckém kraji příjemci Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc, IČO: 61989592, ve výši*

5 000 000 Kč dle přílohy č. 2 důvodové zprávy včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy

4. *schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace s příjemci dle bodu 2 usnesení ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy pro dotační titul 2 schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/18/51/2019 ze dne 16. 12. 2019 včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy*

5. *schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s příjemcem dle bodu 3 usnesení ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy pro dotační titul 3 schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/18/51/2019 ze dne 16. 12. 2019 včetně upřesněného postupu podpisu smlouvy dle důvodové zprávy*

6. *ukládá podepsat smlouvy dle bodu 4 a 5 usnesení*

O: Ladislav Hynek, náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/28/2020

Přítomno 42, pro 35, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

17. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. ZOK je předložen materiál týkající se dlouhodobého záměru na roky 2020-2024. Tento záměr je zpracován na základě Školského zákona (§ 9 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání). Na zpracování se nepodílela žádná externí firma, vznikl v pracovní skupině mezi pracovníky odboru školství a mládeže a mezi řediteli středních škol. Tento dokument je již v pořadí šestý. Materiál byl projednán v rámci Výboru pro výchovu a vzdělávání ZOK (vzhledem k současné situaci formou emailové komunikace) a nebyly k němu žádné připomínky. Podle vývoje situace bude výhledově možné dělat v rámci dodatků změny, pokud budou nutné a potřebné.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/29/2020

Přítomno 41, pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

18. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení 1. kola

19. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení

20. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT1: Podpora výstavby a rekonstrukcí

21. Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení

Úvodní slovo k bodům 18.–21. přednesl **Ing. Vrána**.

18. *Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení 1. kola* – Celková alokace činí 15 mil. Kč, obdrželi jsme kolem 398 žádostí v celkové výši 52 769 337 Kč, což je převis 37 769 337 Kč. Veškeré žádosti jsou v příložených tabulkách. Návrh na vyhovění je předkládán u 261 žadatelů v celkové výši 20 mil. Kč.

19. *Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení* – Tento bod se týká rovněž vyhodnocení, tentokrát programu na podporu stálých profesionálních souborů v OK. Zde byla celková požadovaná výše dotací 13 930 000 Kč. Převis oproti schválené alokaci činí 2 930 000 Kč. Návrh na vyhovění žádosti je předkládán u 5 žadatelů v celkové výši 10 300 000 Kč. Opět veškeré detaily jsou v příložené tabulce.

20. *Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT1: Podpora výstavby a rekonstrukcí* – Opět veškeré informace o žadatelích a výši navržených žádostí jsou v příloze. Alokovaná částka činí 12 mil. Kč, přišlo 72 žádostí. Celková požadovaná výše dotací je 22 364 990 Kč, což je převis oproti schválené alokaci o více než 10 mil. Kč. Hodnoceno bylo 66 žádostí a návrh na vyhovění žádosti je předkládán u 57 žádostí v celkové výši 12 347 027 Kč.

21. *Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení* – Zde byly vyhodnocovány 3 dotační tituly – Obnova kulturních památek (alokace 12 mil. Kč), Obnova staveb drobné architektury místního významu (alokace 1,5 mil. Kč) a Obnova nemovitostí, které nejsou kulturní památkou a nacházejí se na území památkových rezervací a památkových zón (alokace 3 mil. Kč). V prvním titulu bylo přijato 72 žádostí, z toho návrh na vyhovění je předkládáno u 57 žádostí. U titulu číslo 2 bylo podáno celkem 39 žádostí a návrh na vyhovění je předkládán u 36 žadatelů. U dotačního titulu číslo 3 bylo přijato 16 žádostí a návrh na vyhovění žádosti je předkládán u 14 žadatelů. Seznam žadatelů, včetně výše navrhovaných finančních částek je v příloze v tabulce.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Bc. Šoltys nahlásil *možný střet zájmů*.

Ing. Sršeň: Nejprve se chci vyjádřit, k systému projednávání a schvalování v rámci komisí ROK a výborů ZOK (řešili jsme i na poradě předsedů klubů). Myslím, že OK zvolil hodně demokraticky úspornou metodu. Je řada platforem (např. Zoom, Go To Meeting, Team Meeting atd.), ve kterých všichni běžně v této době operujeme. Mají možnost sdílet různé tabulky a další věci. Tady to bylo řešeno formou e-mailu, někteří členové komisí s tím nebyli úplně spokojeni, protože to neumožňovalo jakoukoliv interakci. Chápu složitost situace, nicméně chtěl jsem apelovat (protože uvidíme, jak

tato situace bude dlouho trvat), aby další zasedání komisí ROK a výborů ZOK mohla být vedena více interaktivním způsobem. Myslím, že není náročné jednu z těchto platforem zakoupit, že není to žádná horentní suma.

Jsme rádi, že jste se rozhodli jako rada schvalovat dotace i na akce, které se mají konat v první polovině roku, ač můžeme předjímat, že se nebudou moci uskutečnit a žadatelům je umožněna flexibilita v možnosti akci přeložit. Věřím, že bude nějaká flexibilita i v rámci splnění účelu projektů, v rámci charakteru akce a nějaký výstup o počtu návštěvníků, protože je jasné, že uspořádat akci za stejných parametrů a monitorovacích indikátorů bude velmi složité. Kontaktovalo mne několik žadatelů, kteří akce neuskuteční nebo už mají nějaké vynaložené náklady a neví, jestli je budou moci uskutečnit. Mohlo by se zvážít v rámci stávajících žádostí (ne vypisovat nový program), v případě, že jsou nějaké opravdu prokazatelné vynaložené náklady, jestli by to ze stávající žádosti nešlo v případě neuskutečnění akce nějak sanovat. Je to jenom myšlenka, sám vím, že záleží i na počasí a dalších vlivech, kdy akce může opravdu zruinovat spolky a neziskovky, které v podstatě dělají život zejména na venkově, ale i všude jinde.

A na závěr, bavili jsme se už v minulosti, že se nám nepředkládají do tabletu neúspěšné žádosti, které procházejí ROK. Tzn., že máme úspěšné a neúspěšné v rámci schvalování ZOK, máme úspěšné z toho, co schvaluje ROK, ale nemáme neúspěšné, které neprojdou ROK. Chtěl jsem požádat, jestli by nám mohly být poskytnuty.

L. Okleštěk: Evidujeme ten požadavek. Myslím, že tomu nic nebrání, že to je možná jen administrativní záležitost.

Mgr. Slavotínek: Navážu na předřečníka. V zásadě se dlouhodobě kloníme k názoru podobnému, jako formuloval kolega Sršeň. Tzn., vnímáme určitý deficit projednání materiálů v odborných komisích a výborech. Nicméně za náš klub Koalice pro OIK bych tentokrát chtěl vyjádřit jistou míru pochopení, vzhledem k mimořádnosti situace, že to takto neproběhlo. Zvláště pak s přihlédnutím k faktu, že celkově se mi jednotlivé navržené podpory v těch všech čtyřech bodech jeví jako velmi vyvážené. Poctivě jsem si prošel všechny žádosti a projekty, které podporu získaly, a přiznám se, že jsem nenašel žádný, který by mě nějak negativně zaujal, že by se to nějak vymykalo, nebo že bych tam spatřoval nějaký střet zájmů nebo nějakou neopodstatněnou veřejnou podporu. Takže, abych byl objektivní, když se nám něco nelíbí, kritizujeme, ale tentokrát musím říct, že jsme nebo aspoň za sebe musím říci, že jsem spokojený s tím, jak hodnocení žádostí proběhlo. S tím, že se mi zdá, že i ta expertní složka hodnocení se tam výrazně promítla znalostí reálií, znalostí regionu, znalostí osvědčených pořadatelů kulturních akcí, kteří jsou nosiči našeho kulturního dědictví a kulturních tradic. Takže to bych chtěl ocenit a budu věřit, že tento trend společně udržíme.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

18. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení 1. kola - UZ/20/30/2020

19. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení – UZ/20/31/2020

20. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT1: Podpora výstavby a rekonstrukcí – UZ/20/32/2020

21. Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení – UZ/20/33/2020

Přítomno 42, pro 40, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 24

22. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se o 3 žádosti z oblasti sportu, 1 žádost z oblasti kultury a 1 žádost z oblasti památkové péče. Zdůvodnění i návrh plnění je v příloze.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/34/2020

Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

23. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení

24. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhodnocení

25. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení

26. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 1: Podpora sportovních akcí – 1. kolo

Úvodní slovo k bodům 23.–26. přednesl **Ing. Vrána**.

23. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení – V příloze jsou pravidla, vzor žádosti, vzorová veřejnoprávní smlouva na akci pro právnické osoby a na akci obcím a městům. Sběr žádostí by měl probíhat od 25. 5. 2020 do 26. 6. 2020 s tím, že finální schválení v ZOK by mělo proběhnout 21. 9. 2020.

24. *Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhodnocení* – Celková částka byla alokována ve výši 109 650 000 Kč. Pro titul 1 Projekty na výstavbu a rekonstrukci sportovních zařízení je určena částka 84 650 000 Kč. Bylo podáno celkem 140 žádostí, plně nebo částečně bylo vyhověno 125 žádostem v celkové výši 100 820 000 Kč. V dotačním titulu 2 Projekty na výstavbu a rekonstrukci sportovních zařízení kofinancované z MŠMT bylo podáno celkem 16 žádostí, nicméně je zde návrh usnesení na zrušení tohoto dotačního titulu. Důvodem zrušení je, že žadatelé nebyli schopni doložit dokument o udělení dotace z MŠMT a to byla jedna z podmínek uznání této dotace OK. Proto navrhuje zrušení tohoto titulu a v následujícím bodě 25 vyhlášení toho samého titulu.

25. *Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení* – Jedná se o avizované vyhlášení Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT. Všechny potřebné údaje jsou v příloze. Zde je alokovaná částka ponížena na 18 830 000 Kč.

26. *Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 1: Podpora sportovních akcí – 1. kolo* – Zde byla alokace 13 600 000 Kč, z celkem přijatých 224 žádostí bylo plně nebo částečně vyhověno 202 žádostem v celkové výši 11 700 000 Kč. Veškeré detaily o žadatelích a navržených dotacích jsou v příloze.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 23.–26. nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení k bodu 23 a 25:

- v bodu 2 usnesení byl vypuštěn text *včetně případné úpravy termínů v pravidlech dotačního programu dle termínu schválení pravidel dotačního programu Zastupitelstvem Olomouckého kraje*

Hlasování o upraveném usnesení k bodu 23:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. *bere na vědomí důvodovou zprávu*
2. *schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 dle důvodové zprávy a dle příloh č. 1–4 důvodové zprávy*
3. *ukládá podepsat pravidla dotačního programu dle bodu 2 usnesení*
O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána
4. *ukládá vyhlásit dotační program Olomouckého kraje Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 dle bodu 2 usnesení*
O: Rada Olomouckého kraje
T: ihned
5. *ukládá předložit vyhodnocení žádostí o dotaci obcí na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje*
O: Rada Olomouckého kraje
T: 21. 9. 2020

6. *zmocňuje v případě nedočerpání finančních prostředků v dotačním programu dle bodu 2 usnesení Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o převodu nevyčerpaných finančních prostředků do jiného dotačního programu nebo dotačního titulu*

Hlasování o upraveném usnesení k bodu 25:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. *bere na vědomí důvodovou zprávu*

2. *schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 dle důvodové zprávy a dle příloh*

č. 1–4 důvodové zprávy

3. *ukládá podepsat pravidla dotačního programu dle bodu 2 usnesení*

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

4. *ukládá vyhlásit dotační program Olomouckého kraje Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 dle bodu 2 usnesení*

O: Rada Olomouckého kraje

T: ihned

5. *ukládá předložit vyhodnocení žádostí o dotaci na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje*

O: Rada Olomouckého kraje

T: 22. 6. 2020

6. *zmocňuje v případě nedočerpání finančních prostředků v dotačním programu dle bodu 2 usnesení Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o převodu nevyčerpaných finančních prostředků do jiného dotačního programu nebo dotačního titulu*

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

23. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení – UZ/20/35/2020

24. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhodnocení – UZ/20/36/2020

25. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z MŠMT v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení – UZ/20/37/2020

26. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení DT 1: Podpora sportovních akcí – 1. kolo – UZ/20/38/2020

Přítomno 42, pro 0, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

27. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Volley support z.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Dne 29. 1. 2020 obdržel odbor sportu, kultury a památkové péče žádost příjemce o prodloužení termínu čerpání dotace a prodloužení termínu vyúčtování. Původní termín ukončení akce byl 30. 6. 2020.

Příjemce byl povinen dle uzavřené smlouvy o poskytnutí dotace použít dotaci nejpozději do 30. 6. 2020 a nejpozději do 30. 7. 2020 předložit vyúčtování. Termín použití poskytnuté dotace bude prodloužen do 30. 9. 2020 a termín předložení vyúčtování bude prodloužen do 30. 10. 2020. V tomto smyslu je navržený dodatek číslo 1.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Pročítal jsem materiál a zaujalo mne zdůvodnění posunu zesmluvněných termínů žádosti společnosti Volley support z.s.. Je uveden důvod – z důvodu žádosti stavební firmy. To mne překvapilo, ta neurčitost toho, že se odvolává na žádost stavební firmy. V žádosti stavební firmy se uvádí, že smlouva o dílo byla podepsána 19. 11. 2019, předání staveniště 28. 11. 2019 a tudíž nelze provést dílo v termínu dle smlouvy o dílo. Domnívám se, že asi není na straně poskytovatele dotace, aby si pohlídal termíny tak, aby bylo dílo provedeno ve lhůtě, která byla původně stanovena v žádosti o dotaci. Přiznám se, že úplně nerozumím, jestli došlo k nějakému prodloužení na straně společnosti Volley support z.s., že pozdě zasmluvnila.

Mgr. Zemánek: Situace je velmi jednoduchá. Předseda společnosti Volley support z.s., Mgr. Jiří Teplý má vážnou nemoc, to je jedna rovina věci a druhá rovina věci je, že se prodlužovalo získání stavebního povolení, tudíž se musela podepsat smlouva s firmou později. Jde jen o technologické lhůty, aby byli schopni stavbu dokončit.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/39/2020
Přítomno 42, pro 38, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

28. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Kobylá nad Vidnavkou

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod 28 je analogický, OSKPP obdržel žádost od příjemce o prodloužení termínu čerpání poskytnuté dotace a prodloužení termínu vyúčtování. Původní termín byl stanoven na 30. 6. 2020, příjemce byl povinen nejpozději do 30. 6. 2020 použít dotaci a do 30. 7. 2020 předložit poskytovateli vyúčtování. Zde je návrh dodatku č. 1 na prodloužení termínu použití poskytnuté dotace do 30. 6. 2021 a termínu předložení vyúčtování do 30. 7. 2021, tzn. o rok. Zdůvodnění je v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/40/2020
Přítomno 43, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 28

29. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v DZ. Jedná se o zajištění podpory dítěti s poruchou autistického spektra. ROK doporučuje tento materiál ke schválení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/41/2020

Přítomno 43, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

30. Cena hejtmana za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2019

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. V kategorii profesionál byl doporučen návrh na udělení ceny pro pana Karla Giebische, který dostal tři návrhy. Je to člověk se zrakovým postižením a dělá perfektní práci pro zrakově postižené v IT oblasti. Druhá cena je pro pana Mgr. Milana Langeru, který nás bohužel opustil.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/42/2020

Přítomno 43, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

RNDr. Seitlová a Ing. Kopřiva nahlásili mylné hlasování, jejich záměrem bylo hlasovat pro návrh.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 30

Přítomno 43, pro 40, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 3

31. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 1–4

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Fiala: Za klub SPD+SPO chci požádat, zda by se mohlo hlasovat zvlášť o organizaci Člověk v tísni, která je součástí tohoto programu. Podle našeho názoru, je to organizace s politickým programem s ne úplně jasným původem financování. Z tohoto důvodu bychom o ní chtěli také tak hlasovat, máme negativní názor, ale nechtěli bychom poškozovat neziskové organizace, které se starají o starší lidi, hendikepované seniory apod. Nejde nám o situaci, která je tady dnes, ale o budoucí hlasování. Když se bude hlasovat o dotaci, dotačních titulech pro tuto organizaci, může to být v jednom bodu, ale pokud se přihlásíme, že bychom chtěli hlasovat zvlášť, jestli to bude umožněno, protože chceme vyjádřit svůj názor.

L. Okleštěk: Značím si to.

Ing. Jurečka: Pokud se podíváme na cílení těchto dotačních podpor, tak se bavíme o podpoře prevence kriminality, o podpoře integrace romských komunit, kde právě Člověk v tísni je v rámci našeho kraje dlouhodobě velmi aktivní, podpora prarodinných aktivit, podpora sociálního začleňování, podpora infrastruktury sociálních služeb na území OK. Jsou to velmi konkrétní činnosti v rámci sociální agendy, kde není prostor pro to, aby jakákoliv nezisková organizace uplatňovala politickou činnost a měli bychom ctít určitou úroveň. Jsou jasná pravidla, jasné podmínky vyhodnocování a organizace, které toto splňují, se takto musí chovat. Obvinit jakoukoliv organizaci v tomto dotačním programu z politické činnosti z mého pohledu není „fér“.

L. Okleštěk: Vnímám jsem, že připomínka je v obecné rovině, pro další případné potřeby podpory tohoto subjektu, ne k tomuto bodu. V důvodové zprávě je podrobně popsáno, ke kterým aktivitám se tato podpora vztahuje.

Mgr. Slavotínek potvrdil za Komisi prevence kriminality a drogových závislostí ROK, že žádosti a návrhy dotací, obsažené v tomto bodě, spadající do gesce komise, tato projednala a jednomyslně podpořila.

Ing. Sršeň: Chci se také zastat společnosti Člověk v tísni. Zpracovávají plán sociálních služeb OK. Tak profesionálně zpracované, včetně interview se starosty apod., to bylo poprvé za celou dobu. Zároveň se zabývají udržováním vody v krajině a dalšími projekty. Nerad bych, abychom v budoucnu někoho vyčleňovali. Evokovalo by mi to dobu minulou.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/43/2020
Přítomno 43, pro 38, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

32. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V tomto bodě jsou ZOK předkládána ke schválení pravidla dotačního programu pro vzdělávání ve zdravotnictví. Program slouží stejně jako v minulých letech k přípravě mladých lékařů na atestace. V rámci rozpočtu

letošního roku je na realizaci tohoto programu alokována částka ve výši 2,5 mil. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/44/2020
Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

33. Zdravotně-preventivní programy v Olomouckém kraji na období 2020–2025

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK je na vědomí předkládána analýza zdravotního stavu obyvatelstva v roce 2019 a plán zdravotně-preventivních programů na léta 2020 – 2025. V případě souhlasu ZOK budou zdravotně preventivní programy v následujících letech realizovány stejně tak, jako tomu bylo v minulosti, prostřednictvím KHS OK, oproti finančnímu daru dle finančních možností OK. V minulých letech výše daru představovala částku 300 tis. Kč ročně.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/45/2020
Přítomno 42, pro 37, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33

35. 11_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020 – vyhodnocení DT 2

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V tomto bodě je předkládáno vyhodnocení dotačního titulu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020 tak, jak bylo projednáno na ROK. Byly předloženy materiály, které najdete v důvodové zprávě. Ve dvou případech se jednalo o podporu akcí, které se konaly v období, kdy jsou nastavena mimořádná opatření, čili se nebudou realizovat a je ROK doporučeno schválit žádosti, tak jak jsou předloženy.

Během úvodního slova byla členům ZOK promítána **technická oprava** materiálu (v kontextu doporučení ROK):

- Jedná se o žadatele, od kterých administrátor obdržel jednoznačné a srozumitelné písemné vyjádření, že akce/projekty, na které žádali o dotaci, nebudou v roce 2020 realizovány. Administrátor písemné vyjádření obdržel ještě před schválením dotace. Z tohoto důvodu je na tyto žádosti pohlíženo jako na žádosti stornované ze strany žadatele.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/46/2020

Přítomno 43, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

36. Memorandum Prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. V tomto bodě se opětovně jedná o memorandu prodloužení Baťova kanálu v Olomouckém kraji. Na zasedání ZOK dne 16. 12. 2019 bylo dohodnuto před uzavřením memoranda projednat materiál v komisích ROK a výborech ZOK. Všechny komise a výbory tento materiál projednaly a doporučily ke schválení na dnešním jednání ZOK.

Ing. Sršeň: Memorandum k ničemu nezavazuje. Na druhou stranu, schvalovat ZOK takovou nic neříkající deklaraci se mi zdá zbytečné. Chtěl jsem se zeptat kolegy Žbánka, který tady bohužel není, na důvod, proč město Olomouc zamítlo připojit se k této deklaraci. Údajně, dle vyjádření všech komisí města Olomouc, byl vyjádřen nesouhlas. Bude přínos z hlediska cestovního ruchu atd., ale na druhou stranu víme, že město Kroměříž přistoupení zamítlo z obav nabourání vrtů s pitnou vodou apod., a že by náklady byly daleko větší než přínosy. Chtěl bych, abychom k takovýmto megalomanským projektům byli obezřetní, rozhodovali se na základě důkladné analýzy a ne na základě deklarace a představení zástupce společnosti ve výboru. Zamítnutí města Olomouc mne opravdu zarazilo. Zajímaly by mne důvody.

Bc. Šoltys: Město Olomouc se nepřipojuje z důvodu budování protipovodňové ochrany města, dále měli verzi, která říkala, že se musí finančně nějakým způsobem na tomto podílet. Na vedení statutárního města Olomouc byly dány tyto informace. Město Olomouc podporuje tuto aktivitu a na dalším zasedání zastupitelstva bude projednávat a schvalovat, pokud mám správné informace.

RNDr. Seitlová: Informace od pana náměstka nebyla úplně přesná, Výbor pro dopravu nepodpořil, ale pouze vzal na vědomí. Zjišťovala jsem podrobnější informace, poslala jsem dotazy na odbor životního prostředí a děkuji za jejich zodpovězení ve velmi rychlé době. Dostala jsem informace o celkových nákladech, odpovídaly by zhruba 1,5 mld. Kč. Na jednáních výborů se prezentovalo, že Baťův kanál nám pomůže také tím, že dojde k pročištění bolelouckého náhonu, k úpravě a údržbě koryt toků, které by stejně musely být provedeny. Dále mám informace, že by dvě plavební komory, které by musely být vybudovány v třídě 0, by stály jedna 200 mil. Kč, lodní zdvihadlo 100 až 150 mil. Kč, lodní zdvihadlo nižší třídy 15 až 20 mil. Kč, přístaviště 10 až 15 mil. Kč, rekreační přístav 30 až 40 mil. Kč, další rekreační přístav by stál až 100 mil. Kč. Úprava toků se řádově pohybuje zhruba do 10 mil. Kč. Investice na nové dvě plavební komory, přístaviště a další potřebné pro rekreační využití by byly v řádu stovek milionů. Zdá se mi, že Baťův kanál je hezký záměr. Položme si otázku, zda máme peníze investovat do tohoto projektu, zda donese zpátky cestovní ruch, aby se investiční náklady vyplatily. Pojdme se soustředit

na dopravní stavby, udělejme memorandum k silnicím, k dobudování dálnic. Domnívám se (po získání informací), že podpora projektu za 1,5 mld. Kč není v této době smysluplnou. Proto se zdržím hlasování.

Ing. Jurečka: Kromě již zmíněného statutárního města Olomouc (které si myslím, že by mělo být jedním z klíčových hybatelů, pokud se bavíme o komunální úrovni z dotčených měst a obcí), které mi tady chybí, tak musím říct, že mi tady velmi chybí i zastoupení dalších subjektů. Když tady máme zastoupení Ředitelství vodních cest ČR (ŘVC ČR), což je správně a má to tam takto být, tak mi chybí zastoupení Povodí Moravy, protože to bude velmi důležitý subjekt při realizaci případně tohoto záměru. A pak bych byl velmi rád, kdyby tam také byly strany, jako je Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí (MŽP), protože pokud se bavíme o tom, že to je propojení všech tří úrovní – ministerstev, kraje a komunální sféry, tak jestliže tady je ŘVC ČR, tak to má nad sebou Ministerstvo dopravy a my musíme případně v budoucnu řešit právě otázku nejenom financování, které by mělo být řešeno právě i výrazným způsobem ze státních prostředků, dotačních titulů z Ministerstva dopravy, Ministerstva zemědělství, ale musíme řešit do budoucna ten záměr právě i v souladu s dopady na životní prostředí. Takže bych se velmi přimlouval za to, kdybychom dneska projednávání tohoto bodu odložili a kdyby bylo možné dojednat k tomuto memorandu ještě ty zbývající subjekty, tedy statutární město Olomouc, Ministerstvo dopravy, MŽP, Ministerstvo zemědělství a také Povodí Moravy.

L. Okleštěk: Děkuji. Rozumím vaší připomínce a myslím si, že nic nebrání tomu, abychom, i po eventuálním schválení, dohodli spolupráci s těmi následnými subjekty.

Mgr. Slavotínek: V DZ se píše, že ROK na svém jednání dne 25. 11. 2019 vyslovila souhlas s uzavřením memoranda „Posouzení prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje“ to je to co dnes máme schvalovat? Vy jste to projednávali v listopadu v ROK?

Bc. Šoltys: Ano, projednávali jsme v ROK i v ZOK. Na posledním zasedání ZOK bylo doporučeno projednání v komisích ROK a výborech ZOK. Učinili jsme tak a předkládáme opětovně ke schválení ZOK.

Mgr. Slavotínek: Reaguji na to, že v ROK jste schvalovali memorandum, které se jmenuje „Posouzení prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje“ a nám je předloženo memorandum, které se jmenuje „Prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje“ a v jeho samotné preambuli se smluvní strany deklarují podpořit snahu o prodloužení. To jsou 2 různé věci. Očekával bych důkladnou studii proveditelnosti, která jednak pojmenuje náklady (ty tady v hrubých konturách zazněly), ale také spočítá přínosy. Pak bych řekl, že je o čem jednat a tříbit na tom názory. Projednali jste v ROK memorandum „Posouzení prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje“ a máme hlasovat už o tom, že podporujeme, chceme, aby se stavěl, prodlužoval, aby se dělaly vodní stavby, které tady popisovala kolegyně Seitlová. To jsou podle mého názoru 2 různé polohy. Prosím o osvětlení.

Bc. Šoltys: Studie samozřejmě byla udělaná, prověřovali jsme ji. Na posledním zasedání ZOK proběhla debata, kde bylo řečeno, že se OK podílel na studii. Byla předána ŘVC ČR. Nyní schvalujeme memorandum „Prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje“. Studie už byla projednána, byla představena (jak říkal pan kolega

Jurečka) v komisích ROK a výborech ZOK, kde byl zástupce ŘVC ČR, který ji prezentoval. Na základě studie došli členové komisí ROK a výborů ZOK k závěru, že memorandum Prodloužení Bařova kanálu do Olomouckého kraje je v pořádku a že jej doporučují ke schválení ZOK.

Ing. Sršeň: Předpokládám, že memorandum nezakládá (jak říkala kolegyně Seitlová), že bychom měli zaplatit něco z této stavby. Chtěl bych slyšet, jestli OK hodlá dávat prostředky třeba na přípravu projektu nebo ne. Máme pro projednání málo informací, na rozdíl od podkladů, které získali v rámci rozhodování zastupitelé města Olomouc. Nemůžeme hlasovat pro a zdržíme se.

L. Okleštěk: Předpokládám, že paní senátorka Seitlová hovoří o nákladech toho projektu jako státních celků, ne krajských, protože to za krajem nejde. Nevěděl jsem, že paní senátorka počítá s 1,5 mld. Kč z rozpočtu OK, to při této konstelaci není možné.

RNDr. Seitlová: Hovořila jsem o tom, jaké jsou celkové náklady. Ale jednoznačně memorandum říká, na základě toho, co si přál Zlínský kraj, jak bylo upraveno, že nezavazuje k žádným finančním nárokům. Ve chvíli, kdy kraj tento projekt podpoří, jednoznačně se rozběhne proces přípravy a dalších podkladů. Není jasné, do jaké míry se OK nebo město Olomouc nebo kdokoliv jiný bude podílet. Povodí Moravy (o tom hovořil pan poslanec Marian Jurečka) vystupuje a nebude se žádným způsobem podílet. To je obsahem materiálů, které máme k dispozici. Překvapilo mne, že právě Povodí Moravy, které by mělo mít v gesci i údržbu toků, nakonec vystupuje. Kdo a jak bude hradit, není v tuto chvíli vůbec jasné.

Mgr. Slavotínek: Hovořili jsme s panem náměstkem Šoltysem asi každý o jiné studii. Předpokládám, že on hovořil o územní studii k posouzení prodloužení Bařova kanálu. Já jsem se ptal po studii proveditelnosti takového záměru, což jsou různé věci. Důvod, proč nemůžu tento záměr podpořit a zdržím se, je v podstatě podobný tomu, který tlumočila kolegyně Seitlová. V situaci, kdy dlužíme Přerovanům dostavbu D1, Olomouckému kraji jako celku dostavbu D 35, napojení Šumperska na dálniční síť, kdy naše ekonomika bude potřebovat vysokorychlostní železniční trať, která bude protínat území našeho kraje a při situaci ekonomické, která nás pravděpodobně čeká, nepovažuju za šťastné megalomanské záměry podporovat. Proto se zdržím.

Ing. Vozda: Na minulém ZOK jsem byl k tomuto bodu také velice skeptický, nebylo mi jasné, o čem se jedná. Velice mne mrzí, že v současných materiálech, je málo informací a člověk si neudělá představu o skutečném rozsahu zadání. Kdybych nebyl členem Regionálního výboru, kde nám byl předložen kompletně návrh, tak bych z těchto materiálů nevěděl, o čem hlasujeme. Na základě jednání v Regionálním výboru, jsem si udělal představu o celém záměru. Podotýkám, že se jedná o dlouhodobý záměr. Jedná se o postupnou výstavbu, kde se má dát záměr, který je více méně splavnění Mlýnského náhonu, který se stejně musí pročistit. Na Mlýnském náhonu jsou mosty, které je nutné rekonstruovat. Buď kousek nad hladinou anebo tím způsobem, aby byly průplavné. Teď se jedná o to, nachystat memorandum, že do budoucna bude vodní cesta uskutečněna. Ta zdymadla, přístaviště atd., dohromady budou stát opravdu 1 a půl miliardy Kč. Jedná se o práce, které by bylo zapotřebí udělat v každém případě, v rámci jiných projektů, nikoliv jenom v době povolení výstavby tohoto kanálu. Do budoucna počítáme, že toto vznikne. Samozřejmě nějaké

peníze to bude stát, čím kvalitnější ta stavba by měla být, tím víc peněz. Ale nejsou to peníze, které bychom měli doložit dnes. Jedná se pouze o to, abychom si nezavírali cestu, že vybudujeme něco, co nebude odpovídat budoucímu záměru.

Ing. Jurečka: Na jedné straně chápu to, že jsou tady třeba silnice druhých a třetích tříd, např. most přes náhon v Dubu nad Moravou je na krajské dvojce, to stejné v Tovačově, to stejné ve Věrovanech na trojce. Jsou to mosty, kde hladina Mlýnského náhonu je už dnes velmi vysoko pod mostem. Když tam chcete projet na raftu, tak si musíte prakticky lehnout, abyste se tam vešli. Ale chápu to, že když se řekne dlouhodobý záměr a kraj bude ten most rekonstruovat (nebo ty dva mosty, které jsem zmiňoval a které byly opravované poměrně nedávno), tak bude v situaci, kdy to bude stát desítky mil. Kč, protože budou muset most zvýšit a podobně upravit terén atd. Proto mi zásadně chybí (a doporučoval bych odložit ten materiál), ti hlavní partneři, protože ŘVC ČR nedá ani korunu, dokud nebude zákonem schválená vodní cesta (dnes je zákonem schválená po soutok s Bečvou). Takže ŘVC ČR nemá zákonné mantinely finance do projektu dát, ale Ministerstvo zemědělství nebo MŽP mohou, podle toho, na kolik budou opatření blízká přírodě. Vytváříme představu, že by se některé věci mohly dělat, ale nemáme oporu hlavních partnerů, kteří by řekli, že jsou ochotni to v budoucnu zavést v rámci zákona do kategorie vodní cesty, že jsou připraveni dát závazek financování. Pak teprve můžeme rozdělit, co bude platit kraj, co jednotlivé obce a co bude platit stát. A to mi v této diskusi zásadně chybí. Pokud to uděláme tak, jak je to teď, tak je to buďto polovičatá nebo úplně zbytečná práce. Protože pokud se k tomu hlavní partneři, bez kterých to nepůjde, nepřidají, tak pak to byl promarněný čas a energie.

Ing. Sršeň: Opravdu mi to memorandum, vzhledem k tomu, že je k takovému velkému projektu, připomíná spíš memorandum o stavbě „psí boudy“. V podstatě nikoho k ničemu nezavazuje, nejsou tam žádné konkrétní informace, veškeré dopady na životní prostředí atd. Chtěl jsem slyšet z vašich úst ujištění, že ač se schválí memorandum dnes, tak OK do toho nedá ani korunu (ani na přípravu projektové dokumentace nebo na fungování neziskové organizace, která projekt připravuje). do doby vyjasnění otázek, o kterých mluvil kolega Jurečka a kolegyně Seitlová.

L. Okleštěk: Jsem stejného názoru jako kolega Sršeň. Nás to nic stát nebude. Skutečně to je deklaráce podpory tohoto projektu, aby se mohla shánět další podpora, i stran jednotlivých rezortů.

Mgr. Slavotínek: Říkal jste, pane hejtmane, že nás to nic stát nebude. Mám takové nepříjemné „deja vu“. Pár roků zpátky jsme podobně diskutovali záměr výstavby Olympijského centra v Prostějově a zastupitelstvem rezonovalo – nás to nic stát nebude, to všechno zaplatí stát, tak buďme rádi, že to tady budeme mít. Víme, jak to dopadlo s Olympijským centrem v Prostějově, kolik nás stálo a možná ještě stát bude. Sanovali jsme nejen investorovu investici, ale i provoz. Začínám být dvojnásob opatrný na bohubilé záměry toho, co nás nic stát nebude a kde všechno zaplatí stát nebo někdo jiný. Možná právě ve vazbě na tento zážitek s Olympijským centrem v Prostějově.

L. Okleštěk: My jsme tady při se schvalování záměru Olympijského centra nebyli, vy ano. Rozumím vaší poznámce. Nicméně dostavělo se, udělali jsme, co jsme mohli,

aby nebyla marná investice. Myslím si, že jsme to udělali dobře, protože centrum má parametry.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Ing. Jurečka: Žádám, aby bylo hlasováno o návrhu na **přerušení tohoto bodu** a doplnění klíčových partnerů, které jsem tady zmiňoval.

Hlasování o protinávru Ing. Jurečky:

Přítomno 42, pro 12, proti 3, zdržel se 27, nehlasovali 0

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 35

Hlasování o předloženém materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/47/2020

Přítomno 42, pro 32, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

37. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení

38. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhodnocení

39. Program na podporu podnikání 2020 – vyhodnocení

Úvodní slovo k bodům 37.–39. přednesl **Bc. Šoltys**.

37. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení – Tento dotační program zahrnuje 5 dotačních titulů, celková alokace činí 62 mil. Kč. Na OK byly v rámci dotačního programu zaslány žádosti obcí v celkovém požadavku na rozpočet ve výši 106 722 171 Kč. Vše je podrobně uvedeno v DZ a v přílohách. Je navrženo a odsouhlaseno ROK navýšení finančních prostředků ve výši 15 mil. Kč, v DT 1 navýšení o 10 mil. Kč a v DT 4 navýšení o 5 mil. Kč. Dále je navržen převod nedočerpaných finančních prostředků z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 a z Programu na podporu místních produktů 2020. ZOK je doporučeno ke schválení 127 žadatelů v DT 1, 23 žadatelů v DT2, 23 žadatelů v DT3, 13 žadatelů v DT4 a 51 žadatelů v DT5.

38. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhodnocení – Celková alokace dotačního programu činí 800 tis. Kč, má dva dotační tituly. ROK schválila poskytnutí dotací příjemcům dle DZ a příloh č. 1 a č. 2 a doporučuje ZOK schválit poskytnutí dotací příjemcům s pořadovými čísly 1, 3 a 5 v dotačním titulu č. 2 (Šternberk, Zábřeh a Velká Bystřice).

39. Program na podporu podnikání 2020 – vyhodnocení – Celková alokace dotačního programu činí 1 mil. Kč. ROK schválila poskytnutí dotací příjemcům dle DZ a příloh č. 1 a č. 2. V případě DT č. 2 z důvodu požadované výše dotace u žadatelů s pořadovými čísly 3, 4, 6 a 7 nad 200 tis. Kč je rozhodnutí o poskytnutí, či neposkytnutí dotace dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) v kompetenci ZOK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

37. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení – UZ/20/48/2020

38. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhodnocení – UZ/20/49/2020

39. Program na podporu podnikání 2020 – vyhodnocení – UZ/20/50/2020

Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

41. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o materiál, který je pravidelně na jednání ZOK předkládán. Zahrnuje seznam projektů OK, podaných ke spolufinancování z evropských či národních fondů v období od únorového zasedání ZOK do současné doby. ROK bylo schváleno celkem 7 projektů. Je vám promítána úprava tohoto materiálu, a to doplnění jednoho projektu pro jeho opětovné schválení. Projekt jsme schválili v roce 2017, ale vzhledem k dlouhodobé časové prodlevě byl OK v souladu s pravidly programu v průběhu procesu přípravy právního aktu požádán řídicím orgánem o doložení aktuálního dokladu o zajištění spolufinancování.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava v materiálu:

- v DZ na str.1 byl doplněn letopočet **2021** a text **1 projekt podaný do výzvy č. 11_16_025 pro individuální projekty Operačního programu INTERREG V-A Česká republika – Polsko (prioritní osa 2)**.
- v příloze č. 1, na str. 2 doplněna byla žádost s pořadovým č. 8

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/51/2020

Přítomno 42, pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

42. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Uvedl, že v souladu s článkem II. odst. 4. smlouvy byl příjemce povinen předložit poskytovateli vyúčtování poskytnuté dotace do 30. 11. 2019, fakturu však předložil až 13. 12. 2019. Materiál je podrobně popsán v důvodové zprávě.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/52/2020
Přítomno 42, pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

43. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Konstatoval, že je vše podrobně popsáno v DZ. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/53/2020
Přítomno 42, pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

44. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_01

45. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_02

46. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_03

47. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení dotačních titulů č. 1–5

Úvodní slovo k bodům 44.–46. přednesl **L. Okleštěk**. V bodech 44 až 46 se jedná o program podpory JSDH. Je uvedeno vyhodnocení všech dotačních titulů, vše je podrobně popsáno v DZ.

Úvodní slovo k bodu 47 přednesl **JUDr. Lichnovský**: Jedná se o program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů a vyhodnocení všech pěti dotačních titulů v tomto programu. Celkem bylo alokováno 11,2 mil. Kč. Dotační titul č. 1 se jmenuje Nadregionální akce cestovního ruchu, kde byly příslušné alokace 1,5 mil. Kč. Pokud se jedná o dotační titul č. 2 Podpora rozvoje zahraničních vztahů OK, zde je alokace 800 tis. Kč. Dotační titul č. 3 Podpora zkvalitnění služeb turistických informačních center v OK, alokace 800 tis. Kč. Dotační titul č. 4 je investiční dotační titul v rámci cestovního ruchu, kde se na rozdíl od ostatních dotačních titulů na základě dosažených bodových ohodnocení přiznává buď plná částka, anebo se nepřiznává nic. Na dotační titul č. 4 je určena částka 7,1 mil. Kč. A v neposlední řadě se jedná o dotační titul číslo 5 Podpora kinematografie v OK, na nějž je alokována částka 1 mil. Kč. U všech dotačních titulů je uvedeno, kolik žádostí bylo podáno, uspokojeno a doporučeno ke schválení. V dotačním programu č. 1 a č. 2. byly určeny peníze na akce v rámci cestovního ruchu. Z důvodu mimořádné situace související s šířením Covid-19, byli osloveni všichni žadatelé. U těch, kteří zaslali jednoznačné

a srozumitelné písemné vyjádření, že akce nebudou realizovány (je to vyjádření ještě před schválením dotace, které by proběhlo na dnešním plénu), bude na žádosti pohlíženo jako na žádosti stornované ze strany žadatele. Na základě toho, že máme stoprocentní „vratku“ od všech žadatelů v rámci všech dotačních titulů, poprosil bych vás, abychom přijali upravené usnesení bodu 47. Jelikož cestovní ruch prochází těžkou zkouškou, tak určitě o peníze, které žadatelé nebudou schopni vyčerpat, nechceme přijít a chceme proto zmocnit ROK, aby s nimi mohla disponovat právě v oblasti cestovního ruchu a podpořit další zajímavé projekty, které budeme shodou okolností schvalovat v bodě 48. Pan kancléř promítá dle barevného zobrazení, o které akce se jedná. Zeleně označené jsou akce, které budou konány v řádném termínu a pořadatelé nežádali o žádné posunutí termínu. Akce, které jsou označeny žlutě, jsou akce, které budou uspořádány v novém termínu. A pak jsou zde uvedené akce, které žadatelé nebudou schopni realizovat a z toho důvodu od těchto akcí odstupují. Jedná se celkově o 12 akcí, přičemž jedna akce je v dotačním titulu č. 1 a 11 akcí v dotačním titulu č. 2.

V rámci komentáře předkladatele byly členům ZOK promítány **změny materiálu č. 47:**

- v DZ na str. 2 byla částka 1.500.000 změněna na **1.385.000**, a částka **800.000** změněna na **526.000**, na str. 6 byl doplněn text: **V příloze č. 1 a 2 jsou uvedeni žadatelé, u kterých administrátor obdržel od žadatelů jednoznačné a srozumitelné písemné vyjádření, že akce/projekty, na které žádali o dotaci, nebudou v roce 2020 realizovány. Administrátor písemné vyjádření obdržel ještě před schválením dotace. Z tohoto důvodu je na tyto žádosti pohlíženo jako na žádosti stornované ze strany žadatele.**

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

44. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_01 – UZ/20/54/2020

45. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_02 – UZ/20/55/2020

46. Program na podporu JSDH 2020 – vyhodnocení dotačního titulu č. 14_02_03 – UZ/20/56/2020

47. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení dotačních titulů č. 1–5 – UZ/20/57/2020

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána **technická oprava usnesení bodu č. 44:**

- v bodu 2 usnesení byl text *schvaluje návrh na nevyhovění žádostem* změněn na **nevyhovuje žádostem**

Hlasování o upraveném usnesení bodu 44:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

bere na vědomí důvodovou zprávu

bere na vědomí informace o vyřazení podaných žádostí pro nesplnění Pravidel dotačního titulu č. 14_02_01 – Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí Olomouckého kraje 2020 dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

nevyhovuje žádostem o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje žadatelů vedených pod poř. č. 20, 128, 150 a 165 přílohy č. 1 důvodové zprávy s odůvodněním dle důvodové zprávy

schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v dotačním titulu č. 14_02_01 – Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí Olomouckého kraje 2020 dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy

schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci v dotačním titulu č. 14_02_01 – Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí Olomouckého kraje 2020, dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, ve znění dle vzorových veřejnoprávních smluv schválených na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 16. 12. 2019 usnesením č. UZ/18/85/2019, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy

ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu 5 usnesení

O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána věcná oprava usnesení k bodu 47:

- doplněn bod 6 a 7 usnesení

Hlasování o upraveném usnesení bodu 47:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu
2. nevyhovuje žádostem žadatelů dle přílohy č. 4 a č. 5 důvodové zprávy s odůvodněním dle důvodové zprávy

3. schvaluje poskytnutí dotací, jejichž schválení náleží Zastupitelstvu Olomouckého kraje, žadatelům dle důvodové zprávy a dle přílohy č. 1–5 včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy

4. schvaluje seznam náhradních žadatelů v dotačním titulu č. 4 – Podpora cestovního ruchu v Olomouckém kraji dle důvodové zprávy

5. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv dle bodu 3 usnesení a ve znění dle vzorových veřejnoprávních smluv schválených na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 16. 12. 2019 usnesením č. UZ/18/90/2019 včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy

6. bere na vědomí informaci o žádostech, které nebudou v roce 2020 realizovány dle upravené přílohy č. 1 a 2 upravené důvodové zprávy

zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o převodu nevyčerpaných finančních prostředků z Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů do individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a zahraničních vztahů

7. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy dle bodu 5 usnesení

O: JUDr. Vladimír Lichnovský, uvolněný člen ZOK pro oblast vnějších vztahů a cestovního ruchu

Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

48. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

Úvodní slovo přednesl JUDr. Lichnovský: Jedná se o materiál, který jste dostali na stůl, vše je pregnantně uvedeno v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/58/2020
Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

49. Humanitární pomoc provincii Yunnan – revokace

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Upřesnil, že humanitární pomoc byla poskytnuta v rozsahu 97 193 Kč. Všechno ostatní zboží v hodnotě 402 tis. Kč bylo nakoupeno, ale zůstalo ve prospěch využití příspěvkových organizací OK. Proto dochází k revokaci usnesení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/59/2020
Přítomno 42, pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

50. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – město Loštice – dodatek č. 1

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jde o dodatek č. 1 týkající se výstavby hasičské zbrojnice ve městě Loštice, o prodloužení termínu a předložení závěrečné zprávy. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/60/2020
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

51. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Součástí tohoto bodu jsou tři žádosti o poskytnutí individuální dotace. První žádost – obec Dobrochov, která požádala o stažení této žádosti, neboť soutěž byla vlivem koronaviru zrušena. Druhá žádost – obec Olšany u Prostějova a třetí žádost – Českomoravská myslivecká jednota, z.s. – okresní myslivecký spolek Olomouc. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Prostudovala jsem materiály, týkající se dotace sanace u obce Olšany. U obce Olšany je stará zátěž polychlorovaných bifenylů. Kraj deklaroval již dříve usnesením, jak vyplývá z DZ, že se budeme podílet prostředky kraje na sanaci této zátěže do výše zhruba 21 mil. Kč. Víme, že existuje privatizační fond, který měl sloužit právě na sanaci těchto starých zátěží. Tyto staré zátěže, bohužel máme ve velkém rozsahu a teď se neví, z čeho bude sanace financována. Celková částka této sanace je odhadována na 167 mil. Kč. Chtěla jsem se zeptat, jak to v tuto chvíli vypadá, protože my teď budeme financovat jenom rok, jak se píše v DZ, rok 2019 a 2020, ta sanace už probíhá. Podle mě je naprosto nesprávné, aby se podílel kraj nebo město, tak jak vyplývá z DZ, nebo dokonce obce, na sanaci starých zátěží, když si vláda převzala tento fond, z kterého měly být tyto staré zátěže financovány. Nepovažuji to za správné. Tady se píše, že nemáme alokované finanční prostředky na financování, které teď budeme schvalovat a jak je uvedeno, teď budu citovat: „Jsou na tuto žádost alokované finanční prostředky ve výši 5 mil Kč, z tohoto důvodu bude nutné rozdíl 13 mil. Kč do navrhované výše poskytované dotace dokrýt z rozpočtu OK“. Prosila bych k tomu vysvětlení. A dále se tady ještě uvádí, že další účast kraje na spolufinancování finančního zásahu v následujícím období by měla být podmíněna zpracováním aktualizace transportního modelu dalšího šíření kontaminace. Bude podmíněna nebo nebude podmíněna? Takže první námitka, kterou mám, že celý systém starých zátěží a jejich sanování je chybný, protože vláda se snaží přenést odpovědnost do rozpočtů krajů a přitom na to měla fond. V senátu jsme hlasovali proti tomu, aby privatizační fond, který měl sloužit na sanace, byl takto převeden. Takže to je první námitka. Druhá námitka je dotaz, jak zajistíme ten zbytek, těch 13 mil. Kč? A třetí dotaz, jestli budeme požadovat to vyhodnocení po roce 2020 nebo nebudeme, protože je to napsáno podmíněně.

Ing. Klimeš: K první části dotazu – vícezdrojovému financování akce. Na realizaci akce Ministerstvo životního prostředí poskytlo dotaci rozhodnutím ze dne 30. 11. 2017, takže bylo rozhodnuto, že k celkové dotaci poskytneme svoji povinnou část. Původní rozhodnutí, pokud si to správně pamatuji, bylo to, že budeme ročně přispívat určenou částku 5 mil. Kč, mělo to být 3x po 5 mil. Kč a následně doplatek. Jenže se změnila situace ve financování celé akce a na základě žádosti obce se dospělo k tomuto řešení, že se prostředky poskytnout jednorázově. Čili částka 18 mil. Kč je celková maximální částka, kterou my, jako kraj, poskytneme v rámci splnění povinného spolufinancování podílu k této akci. Další dotaz se týkal toho, proč se kraj zúčastňuje této akce, že by to měl platit kompletně celé stát. Nevím, jak na tuto otázku odpovědět, protože jsme se k vícezdrojovému financování zavázali, takže pravděpodobně to je dle zákona určeno nebo dle podmínek poskytnutí dotace. A třetí otázka zněla, zda budeme nebo nebudeme požadovat nějaké vyhodnocení. To je otázka spíš na Českou inspekci životního prostředí, zda ta to bude požadovat, protože ta to má v kompetenci. My jsme účastníci tohoto procesu pouze k financím.

Ing. Jurečka: Dokud vláda před rokem a půl nerozhodla o zrušení národního privatizačního účtu a rozpuštění finančních prostředků, tak Ministerstvo financí realizovalo sanaci ekologických zátěží plně z rozpočtu státu. Tedy nebylo to, že by na to musely přispívat, například krajské rozpočty. Byli jsme ujišťováni, když se tento fond rozpouštěl, že si to vezmou jednotlivá ministerstva a budou to plně financovat. Někteří jste poslanci, senátoři, někteří jste tehdy hlasovali pro, někteří jsme hlasovali proti tomuto postupu. Já samozřejmě chápu, že dnes je situace, kdy to jede přes Operační program Životního prostředí. Je nutné kofinancování, tomu rozumím, ale je to v

zásadním rozporu s tím, co nám tehdy bylo ve sněmovně, v senátu slíbeno – že to vláda bude realizovat přímo z rozpočtových kapitol jednotlivých resortů. My jsme tenkrát za opozici výrazným způsobem upozorňovali na tuto část a nikdo neřekl, pojede to přes fondy, bude tam kofinancování a budete to muset platit. Chápu tu složitou situaci daných katastrálních území obcí, tomu rozumím a ten problém je třeba řešit, protože se to odkládá skoro 30 let. Ale nerozumím tomu, proč se k tomu vláda dnes staví tímto způsobem a přehazuje částečné financování tohoto problému, ke kterému se kdysi zavázala a zavázala se k tomu i při rozpouštění privatizačního fondu. Proč to dnes musí hradit rozpočet kraje, tomu nerozumím.

Mgr. Zemánek: Mám pocit, že bych k tomu měl za odbor ekonomický sdělit pár faktů a možná i trošku rekapitulovat, i když toto zastupitelstvo de facto rozhodlo o tom, že projekt v Olšanech, který jsme dostali popsán v žádosti od obce Olšany, bude sanovat. Byla to jedna z priorit, byla to největší zátěž v OK. Rozhodnutím tohoto zastupitelstva před několika lety obec Olšany dostala spoluúčast na operačním programu, ve kterém žádala. Měli jsme představu, že to bude asi 4 roky po 5 mil. Kč podle toho, jak šla žádost na státní fond. Pak proběhly nějaké studie, proběhla realizace výběrového řízení a z toho vypadly nějaké parametry, které řekly obci, jak se bude muset ekonomicky chovat. Na první krok, jestli si vzpomenete, jsme dali individuální dotaci 700 tis. Kč, aby žádost mohli podat, a kterou obec bude splácet. Jakmile dojdou prostředky na účet obce, tak dostaneme 700 tis. Kč zpátky. Byla to vlastně bezúplatná půjčka. Harmonogram toho projektu říkal, že něco se mělo jako spoluúčast zaplatit v loňském roce, toho Olšany nebyly schopny. Čili tam jistá část podle tabulek, které jsem viděl, říká, že jim hradíme částku, kterou oni zasanovali za loňský rok a je tam letošní rok. Celkem je to necelých 18 mil. Kč. Podle dalších vyhodnocovacích studií by projekt měl jít do další fáze. To asi bude vyhodnocovat Státní fond životního prostředí a ne náš odbor životního prostředí a ekonomický odbor. Pokud se někdo rozhodne, že projekt bude pokračovat, tak pokud jsme mu dali zelenou, tak s největší pravděpodobností bychom měli naši spoluúčast v následujících letech dát. Jediný otazník, který tady je ve vzduchu, proč se to vlastně dělalo. Byla to sanace spodních vod, které směřují na Prostějovsko, na jejich velké zdroje vod. A byl tam předpoklad, že se podaří spojit úsilí jednotlivých dotčených obcí, které tam berou vodu a hlavně potom společností Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., kteří by se na těch částkách mohli spolupodílet. Řekl bych, že proces, který organizoval pan starosta Olšan, zatím nebyl úspěšný. Ale mám pocit, že na základě toho, by dotace, ke které jsme se zavázali, zkolabovat neměla.

L. Okleštěk: Jenom doplním z hlediska přístupu k životnímu prostředí a k ochraně vod. Všichni víme, že je tam jímací území pro Prostějovsko a pro obce na Prostějovsku a víme, že si nechceme znehodnocovat podzemní vody. K té zátěži jednou došlo a my děláme všechny kroky pro to, abychom sanaci provedli. Tzn., nejde nám teď o peníze a vím, že peníze jsou až na prvním místě, ale jde o to, udělat všechny kroky tak, aby nedocházelo k znehodnocení podzemních vod, toho mála, které ještě máme.

RNDr. Seitlová: Nedostala jsem odpověď. Rozumím tomu, že jsme se zavázali k něčemu, co budeme financovat. I když to nebylo principiálně z hlediska vlády správné, že to po nás požadovala a měla by za to nést určitou míru odpovědnosti. Protože ty peníze kraje bychom mohli dát na všechny bohubilé projekty, které jsme tady schvalovali, a na některé se nedostalo, protože prostředky už nebyly. Druhá věc je, že nám jde všem o podzemní vody. Ale já jsem se chtěla zeptat, a na to jsem

nedostala odpověď, kde vezmeme 13 mil. Kč, které chybí do těch 18 mil. Kč. Případně, zda částka 21 mil. Kč, která původně byla schválena, bude v dalších etapách překročena, nebo jak to z hlediska střednědobé strategie vidíte.

Mgr. Zemánek: Je pravda, že jsem se k tomuto ve své odpovědi nedostal. Je to velmi jednoduché, když jsme tvořili rozpočet OK na rok 2020, tak jsme se snažili, aby byl vyrovnaný a tudíž jsme věděli, že budou zůstatky na účtech. Částku na řešení této problematiky prostřednictvím individuální dotace udělali na odboru životního prostředí na naši žádost, až jako nárok na zůstatek na účtech. V první tranši, kterou jsme řešili v únoru, jsme ještě neměli přesnou tabulku, o kolik by si měli požádat a ani pan starosta Olšan neměl žádost poslanou. Čili, v první fázi se nám nepodařilo těch 270 mil. Kč poslat, tudíž 7 mil. Kč, které jste viděli v části schvalování zůstatků na účtech (306 mil. Kč na životní prostředí), tak to je to doplnění k části 13 mil. Kč, o kterých se tady paní senátorka baví. Tato částka je připravena, pokud ji ZOK schválí, aby se odeslala do Olšan, které to zatím předfinancovaly ze svých vlastních zdrojů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava usnesení:

- vypuštěn bod 2 a 3 usnesení

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu
2. schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje žadateli obec Olšany u Prostějova, Olšany u Prostějova č.p. 50, 798 14 Olšany u Prostějova, IČO: 002 88 560, dle upravené přílohy č. 1 důvodové zprávy, za podmínek a s odůvodněním dle důvodové zprávy, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy
3. schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s příjemcem dle bodu 2 usnesení ve znění veřejnoprávní smlouvy uvedené v příloze č. 3 důvodové zprávy, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy
4. schvaluje udělení výjimky ze splnění podmínky stanovené v bodě 1.2. Zásad pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu Olomouckého kraje v roce 2020 pro žadatele Českomoravská myslivecká jednota, z.s. – okresní myslivecký spolek Olomouc, Wellnerova 301/20, Nová ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 677 77 481, s odůvodněním dle důvodové zprávy
5. schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje žadateli Českomoravská myslivecká jednota, z.s. – okresní myslivecký spolek Olomouc, Wellnerova 301/20, Nová ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 677 77 481, dle upravené přílohy č. 1 důvodové zprávy, za podmínek a s odůvodněním dle důvodové zprávy, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy
6. schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s příjemcem dle bodu 5 usnesení ve znění veřejnoprávní smlouvy uvedené v příloze č. 4 důvodové zprávy, včetně upřesněného postupu podpisu smluv, použití a vyúčtování dotací dle důvodové zprávy
7. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace příjemcům dle bodu 3 a 6 usnesení

O: Ing. Milan Klimeš, náměstek hejtmána

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava v materiálu:

- v DZ na str. 1 a 2 byla vypuštěna žádost o dotaci č.2, na str. 10 byl vypuštěn text: Obec Dobrochov 500 000,- Kč Reprezentace České republiky v mezinárodní soutěži Entente Florare Europe, částka 35 148 380,- byla změněna na částku 34 648 380,-, částka - 7 148 380,- byla změněna na částku

-6 648 380,-, na str. 12 byl vypuštěn text: *Příloha č. 2 Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace obci Dobrochov (str. 15 – 22)*

- upravena příloha č. 1, vypuštěna na str. 1 žádost č. 2 a vypuštěna příloha č. 2

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/61/2020
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45**

52. Smlouva o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Tento bod se zabývá smlouvami o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., na jednotlivé akcionáře. Schůzka s těmito akcionáři proběhla 5. 3. 2020, následně ROK schválila tuto smlouvu, jedná se o 9 měst, která jsou uvedena v DZ i s počtem kusů převáděných akcií a kupní cenou.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Prostudovala jsem si materiály, ve kterých jsou přihlášena zejména města do odkupu akcií. Přiznám se, že mi tam dvě věci nebyly zcela zřejmé. Podpisem doprovodné smlouvy o odkupu akcií se města zavazují, že budou dodržovat celou tu doprovodnou obecnou smlouvu. A tam se říká, že bude vždycky mít jednoho zástupce v představenstvu Olomoucký kraj, jednoho spolek Odpady Olomouckého kraje, z.s., a pak ty obce, respektive města (ORP), která jsou v tuhle chvíli těmi zakladateli. A pak se říká, že všichni ti, kteří budou akcionáři, musí dodržovat tento princip. Kdyby kraj vypadl, tak bude náležet to místo členovi spolku. Ale mě přišlo, že není úplně správné, když máme zastoupených (já jsem to počítala), to číslo je snad přesné, 264 tisíc obyvatel, celkem máme v našem kraji 633 tisíc obyvatel. Takže kdyby se ten spolek rozšiřoval, tak de facto se říká (teď budeme schvalovat), že vždycky už budou v představenstvu jenom obce, které jsou zakládající. A jenom kdyby některá prodala akcie nebo rozdělila akcie mezi ostatní, tak se to místo uvolní. Tak to mi nepřišlo, že to je úplně v pořádku. Ale možná jsem to nepochopila správně, to je moje otázka. A pak je druhá věc, kterou bych se chtěla zeptat. Hovoří se tam o povinném odprodeji akcií, pokud dotyčný, který vstoupí dnes do smlouvy a akcie odkoupí, nebude plnit třeba dodávky odpadu. Chci se zeptat, jaká by byla cena akcií? Ta cena by byla stanovena (to ve smlouvě není), buď podle počáteční ceny, která je uvedena, nebo by byla cenou, která je na trhu? To mi v tom trochu chybělo a neměla jsem jistotu, jak to bude z tohoto hlediska vypadat.

Ing. Klimeš: Děkuji, začnu druhou otázkou. Myslím si, že tato věc bude řešena mezi akcionáři, kteří si toto vyjasní při úpravě stanov, protože samozřejmě stanovy, které jsou v tuto chvíli platné, jsou všeobecné, převzaté ze zákona o korporacích. Předpokládá se, že akcionáři si vytvoří svoji strukturu a vytvoří si i přesný model toho, co je navrženo v této vzorové smlouvě. Co se týká první otázky, na tu nejsem v tuto chvíli připraven odpovědět a připravím písemnou odpověď.

RNDr. Seitlová: Rozumím tomu, že to rozhodnou akcionáři, ale v tuto chvíli je OK akcionářem. Pokud vím, bylo vydáno 400 tis. nebo 440 tis. akcií, my jsme z nich udali zhruba kolem 200 až 300. Takže my jsme velmi významným akcionářem. A protože nás tam, pane náměstkou zastupujete, chtěla jsem znát váš názor, protože vy budete nějak hlasovat a budete OK zastupovat.

L. Okleštěk: Názor pana náměstka jste se už dozvěděla, ale naše akcie nejsou primárně naše. Jsou tu proto, abychom je rozprodali dalším akcionářům, protože my jsme tady v této chvíli organizační složka, když to hodně přeženu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/62/2020
Přítomno 42, pro 31, proti 0, zdržel se 11, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

53. Rozdělení dotace z Ministerstva dopravy na ochranné chemické prostředky a ochranné pomůcky pro dopravce veřejné dopravy v závazku veřejné služby

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o rozdělení dotace, kterou poskytlo Ministerstvo dopravy na ochranné chemické prostředky pro dopravce působící ve veřejné dopravě v závazku veřejné služby jednotlivých krajů. Kritériem pro rozdělení peněz z Ministerstva dopravy byl počet přepravovaných osob. Na základě tohoto kritéria jsme obdrželi dotaci 6,5 mil. Kč. Přerozdělení peněz jednotlivým dopravcům je uvedeno v příloze č. 1. ROK schválila přistoupení k tomuto dotačnímu titulu a dnes bychom měli schválit s dopravci, kteří působí v našem závazku, uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí peněz.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/63/2020
Přítomno 42, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

54.1. Různé – Informace k současné situaci způsobené šířením nemoci COVID-19 v Olomouckém kraji

L. Okleštěk: V bodu Různé vás seznámím s problematikou a postupem kraje v oblasti šíření nákazy COVID-19 na území OK. K tomuto účelu jsem vám připravil zprávu, kterou potom všem rozešlu a stručně popíšu, jaká činnost se odehrávala na území OK v této věci.

Na úvod přednesl, že dne 12. 3. 2020 byl vládou pro území celé republiky vyhlášen nouzový stav. Vláda 9. 4. 2020 rozhodla o jeho prodloužení. Z hlediska kraje zasedala bezpečnostní rada, krizový štáb a operační skupina. Bezpečnostní rada zasedala v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaný jako SARS-CoV-2 na území ČR třikrát: 26. 2. 2020, 10. 3. 2020 a 13. 3. 2020 – toho dne byl ve večerních hodinách svolán krizový štáb. Pro informaci uvedl, že ze zákona předsedou krizového štábu je hejtman. Dále postupovali tak, že utvořili stálou pracovní skupinu, tedy od 13. 3. 2020 má krizový štáb nonstop operační pracovní skupinu, která funguje, vyhodnocuje požadavky a komunikuje. Už od tohoto data se začali scházet pravidelně, i přes nadcházející víkend. V neděli 15. 3. 2020 v podvečerních hodinách přišlo stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (KHS), kdy došli k závěru, že se Litovelsko a Uničovsko dostává do stavu, který vyžaduje mimořádné řešení. Informoval, že KHS přednesla všechny dopady s tím spojené a okamžitě se spojili se starosty obcí Litovle, Uničova a Červenky a popsali jim nastalou situaci. Telekonference probíhala kolem 22. hod. s tím, že ještě mezi půlnocí a ránem je budou kontaktovat, jelikož to situace vyžadovala. Následně se s nimi spojili a ve 3 hodiny ráno došlo k uzavření toho území. Poznamenal, že to bylo jako blesk z čistého nebe, přičemž na druhé straně nemohou předpokládat, že budou uzavírat nějaké území a budou to troubit do světa týden dopředu. Aktivovala se policie aj., hledaly se způsoby, jak vyřešit zásobování a další postupné kroky. Domnívá se, že situace během dvou dnů byla hodně stabilizována, možná v následujících dnech ještě doladěna. Dodal, že se jednalo o drobnosti ve vztahu k zásobování a transportu jak „do“ či „z“ tohoto území, které podléhalo přísným pravidlům, která stanovila KHS a udělovala k tomuto také výjimky. Týkalo se to pohybu osob i zboží. Informoval, že okamžitě od začátku dávali dohromady maximální možné množství ochranných prostředků tak, aby tato oblast byla zásobena. Dále uvedl, že od prvního dne, tzn. už od nedělní noci, každý den probíhala telekonference ve složení hejtman – zástupce hasičů – ředitel nebo zástupce ředitele policie – ředitelka Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje (ZZS) – zastupující ředitelka KHS a v následujících dnech zástupce vojenské policie, protože ta poté pomáhala s odběrovým místem a úzce s nimi spolupracovali. Doplnil, že každý den probíhala telekonference minimálně hodinu, v níž analyzovali všechny vznesené potřeby těchto obcí a v následujících dnech se snažili všechny jejich požadavky splnit a najít způsoby řešení situací, které v této lokalitě vyvstávaly. Paralelně s tím byl 17. 3. 2020 spuštěn web www.krajpomaha.cz a 18. 3. 2020 byl vytvořen e-mail pomoc@olkraj.cz, na kterém probíhá sběr podnětů a požadavků.

Dále informoval o nemocnicích a zdravotnických zařízeních, kdy od 5. 3. 2020 byla do procesu komunikace poskytování informací zahrnuta tísňová linka 112. Všechna opatření byla od začátku diskutována s řediteli všech nemocnic na území OK s nimiž jednali každý týden a stále jednají – s Fakultní nemocnicí Olomouc, Vojenskou nemocnicí Olomouc, Nemocnicí Hranice, s nemocnicemi v Prostějově, Šumperku, Přerově, Jeseníku, Šternberku, následně s Psychiatrickou léčebnou Šternberk a s Odborným léčebným ústavem Paseka. Podotkl, že co se týče nemocnic, tak se skutečně schází každý týden fyzicky a mezitím komunikují elektronicky a dodal, že jednání se všemi řediteli nemocnic se ještě účastní zástupce KHS – dnes téměř výhradně zastupující ředitelka a ředitelka ZZS. Na základě těchto jednání učinili některá opatření, jako bylo omezení provozu nemocnic právě v oblasti plánované zdravotní péče. Díky tomu se uvolnila místa a zvýšila se tak kapacita. Uvedl, že primárním cílem bylo zajištění dostatku personálu a jeho směnnost takovou, aby se pracovníci v zařízeních nepotkávali a nemohli se vzájemně nakazit. Na základě jejich

jednání bylo v souladu s usnesením bezpečnostní rady doporučeno svolat krizové štáby v ORP s tím, že se hned v sobotu 14. 3. 2020 sešli s předsedy bezpečnostních rad všech okresních měst. Připomenul, že 13. 3. 2020 založili krizový štáb a hned 14. 3. 2020 si povolali předsedy bezpečnostních rad krizových štábů všech okresních měst, vysvětlili jim danou situaci a požádali je, aby aktivovali svoje krizové štáby, a aby začali spolupracovat s krajem. Dále informoval o následně spuštěné pravidelné komunikaci s uzavřeným územím, kdy po 14 dnech aktivovali ty, kteří ještě nebyli aktivováni, tzn. bezpečnostní štáby ORP, s tím, že s nimi probíhá každý týden videokonference přes Skype a tam řeší, co je aktuální pro jejich lokace. Jsou dvě skupiny, jelikož by na platformě bylo hodně lidí, kde tito zástupci krizových štábů ORP mají v komunikaci ještě vždy k dispozici ředitele nebo zástupce ředitele státní policie, zástupce vojenské policie, KHS, ZZS, Armádu ČR, hasiče a předsedu krizového štábu, popřípadě vedoucí druhé skupiny. Uvedl, že před 14 dny, téměř po měsíci, respektoval doporučení ozbrojených složek, tzn. hasičů, policie a armády, aby vytvořil na kraji tým B. Požádal pana ředitele Krajského úřadu OK Ing. Baláše, který vede tým B, a tým A zastupuje kolegyně Mgr. Hložková, vedoucí oddělení krizového řízení, kde je delegován ještě zaměstnanec z odboru zdravotnictví, aby se vzájemně nepotkávali a neinfikovali. Objasnil, že OK umí řídit období jakýchkoliv krizových situací, ale ne infekčních, na které nebyly algoritmy. Byl plán k různým epidemiím, ale v tomto rozsahu se nikdy neuplatnil. Tímto novým způsobem se začali řídit. Myslí si, že se ve všech krizových štábech v ORP, vč. krajského, odvedl obrovský kus práce. Doplnil, že dali různá doporučení krizovým štábům s tím, že všechny tyto informace členům ZOK pošle. Dále uvedl, že vydali několik rozhodnutí ve vztahu k uzavřené oblasti, např. z hlediska vládou vymezeného času na nákup v obchodech pro seniory, který jim nevyhovoval – udělali opatření za kraj na jejich území.

Co se týče ochranných prostředků, informoval o dodávce celkem velkého množství dezinfekce do OK, tj. 30 000 l, kde ještě probíhá postupná distribuce dezinfekce ze skladu. Z rozpočtu OK vyčlenili částku 39 mil. Kč, což proběhlo i po konzultaci s předsedy zastupitelských klubů napříč politickým spektrem. Vysvětlil, že dostali dotaci ze státního rozpočtu ve vztahu ke COVIDU-19, což bylo paušálně pro jednotlivé kraje 10 mil. Kč. Celkem mají alokaci 49 mil. Kč, na které mohou sáhnout, aby operativně řešili tuto problematiku. Objednávky vystavili za necelých 23,5 mil. Kč, zůstává k čerpání cca 25,5 mil. Kč. Dále uvedl, že provedli distribuci hlavně do ORP a do sociální oblasti, protože oblast zdravotnictví a oblast resortů, které jsou pod Ministerstvem průmyslu a obchodu, se zásobují ze státu napřímo. Pro informaci zmínil, že stále zásobují ZZS, to je primární směr, všechny nemocnice na území OK, kromě přímo zásobených státem, což jsou fakulní nemocnice, s tím, že v počátku dostávali ještě přídatky na infekční oddělení v nemocnici v Prostějově, dále všechna ostatní zařízení – horskou službu, pohřební službu, provozovatele vodohospodářských zařízení, čistíren odpadních vod, kde jsou ochranné pomůcky podle nařízení Ministerstva zdravotnictví (MZ), PO zřizované OK, např. silničáře, a od počátku zásobovali i zubaře a lékárníky, kteří si svými tlaky na MZ vyžádali a vydobyli zásobení napřímo. Dodal, že sami jim říkali, že na území OK nebyl problém s jejich zásobením, nicméně v některých krajích to hodně pokulhávalo, takže šli touto cestou. Dle komunikace s lékaři, jak praktickými, dětskými, očními, gynekology a všemi ostatními speciality vyplývá, že nemají problém se zásobováním. Informoval, že poté na základě všech těchto kroků po týdnu získali partnera na nákup zboží. Jedna zásadní podmínka, kterou měli při shánění ochranných pomůcek pro OK, byla včasná dodávka zboží, aby mělo certifikát a platba probíhala až po doručení. Podotkl, že nabídek bylo jako máku, ale s podmínkou zaplatit předem, např. 20 %, na což nepřistoupili a dnes se ukazuje,

že to nebyla špatná cesta. K tomu dodal, že jim vždy tvrdil, že za těchto podmínek zboží berou, ale platbu dostanou v okamžiku předání zboží, resp. do hodiny provedou úhradu a do 24 hod. by měli mít platbu na účtu. Partneri zkusili dodat prvních 50 000 ks respirátorů, kde ukázali operativu a od té doby začali dodávat. V současné chvíli nakoupili zhruba 200 000 ks respirátorů třídy FFP2 a k tomu ještě téměř 20 000 ks respirátorů třídy FFP3 – vše distribuují, buď posilují praktické lékaře dodávkami, které mají, anebo tyto ochranné prostředky dávají primárně do sociálních služeb. Informoval, že do sociálních služeb dali téměř 150 000 ks respirátorů, úměrné množství dezinfekce a bezmála 300 000 ks ochranných roušek. Doplnil, že většinu těchto prostředků mají z nákupů a co se týče např. rukavic, štítů atd., tak ty mají po většině z dodávek, které dostávají od státu.

Z rozpočtu OK nakoupili 1 200 ks brýlí (všechny byly distribuovány do systému), 500 ks pětilitrových (všechny distribuovány) a 675 ks patnáctilitrových kanystrů dezinfekce, 300 000 ks roušek (všechny distribuovány) a 5 000 ks je na skladě, 180 500 ks respirátorů tř. FFP2 (100 851 ks distribuováno) a 79 000 ks je připraveno k distribuci – 50 000 ks půjde teď do sociálních služeb, 10 000 ks respirátorů tř. FFP3 (1 200 ks distribuováno) a 8 798 ks je na skladě, 1 000 ks ochranných obleků (všechny distribuovány), 2 000 párů rukavic (všechny distribuovány), 1 000 ks návleků na boty (500 ks distribuováno) a 500 ks je na skladě, 50 ks polomasek (15 ks distribuováno) a 35 ks připraveno k distribuci na odběrová místa a nemocnice, 250 ks filtrů k polomaskám (75 ks distribuováno) a zbytek bude provázet polomasky, 27 000 ks látkových roušek (8 000 ks distribuováno) a 19 000 ks bude distribuováno do sociálních zařízení.

Dodal, že přišli s myšlenkou, že do všech sociálních zařízení pošlou sadu dvou kompletů pro případný výskyt koronaviru. V případě výskytu nákazy se dva lidi oblečou do kompletu a budou připraveni zasáhnout. K tomu připravili sady deseti kompletů, které jsou umístěny na územních odborech hasičů a jsou schopni jim věci do půlhodiny předat. Následně minulý týden udělali opatření, že na všechna ORP poslali pomocný záchranný balíček těchto deseti souprav poskytování pomoci při koronaviru a Ministerstvo práce a sociálních věcí tento model přejalo, což ocenili. Poznamenal, že se to vyplatilo a už se ukázalo, že nemusí mít všude takové množství, ale musí mít nějakou zásobu, ze které věci distribuují. Z rozpočtu státu šlo do OK 34 695 ks respirátorů tř. FFP3, 404 741 ks respirátorů tř. FFP2, 6 000 ks respirátorů tř. FFP1, dále 2 145 200 ks roušek, 29 693 ks ochranných obleků, 14 550 ks návleků na boty, 722 050 ks ochranných rukavic, 13 803 ks ochranných štítů, 39 915 ks ochranných brýlí, 5 880 l dezinfekce, 1 250 ks odběrových tamponů, 3 750 ks nanoroušek, 145 080 ks rychlotestů, 10 499 výtěrových setů, 4 100 ks dalších kombinéz, které mají jiné označení, 200 ks polomasek a 400 ks filtrů k polomaskám. Připomněl, že všechna tato data budou zastupitelům poskytnuta.

Zmínil další opatření na základě rozhodnutí MZ, jež ukládalo zřídit pobytovou službu pro klienty sociálních služeb s pozitivním testem na koronavirus. K tomu vyčlenili část Léčebného ústavu Paseka, která je k tomuto účelu zprovozněna s tím, že mají požadavek na ústřední krizový štáb na dva lékaře z armády, aby v této oblasti pomohli. Informoval o dalším kroku, který učinili, a to, že napsal svým jménem dopis všem praktickým lékařům na území OK, kteří jsou sdružováni v lékařských komorách, ohledně požadavků na ně a na jejich zdravotní personál, zda by byli ochotni pomoci při poskytování servisu u pozitivně testovaných seniorů na koronavirus v těchto specializovaných zařízeních. Podotkl, že reagovalo zatím zhruba 7–8 lékařů s tím, že 3–4 lékaři napsali, že poskytnou pomoc dle potřeby kraje, což jej potěšilo, ale zároveň ho zamrzelo nízký zájem.

Dále uvedl, že rychlotesty poskytnuté MZ jim slouží za účelem kompletního testování personálu v pobytových sociálních službách a byl informován o požadavku pana senátora Mgr. Adámka, kterému se ve sněmovně nepodařilo díky nízkému počtu senátorů prosadit, aby byli testováni všichni pracovníci v sociálních i terénních službách, vč. klientů, a požádal o to znovu. K tomu dodal, že mají záměr otestovat všechny pracovníky, kteří poskytují jakýkoliv typ sociální služby seniorům, protože je důležité testování poskytovatelů, ne tolik klientů, protože pokud jsou to klienti pobytových zařízení na území kraje, ne krajských, tak tito klienti jsou minimálně 4 týdny v režimu, kdy je uzavřen přístup veřejnosti a jediný, kdo je může nakazit, jsou přicházející lidé zvenčí, a to je v podstatě jen personál. Každých 14 dnů bude personál testován, takže i falešně negativní vzorky rychlotestů, které se občas objevují, se eliminují. Dalším opatřením je, že chtějí testovat i ty, kteří nejsou v pobytových službách, ale kteří jsou poskytovateli terénních služeb pro seniory, což je v souladu s návrhem RNDr. Seitlové, který se bude řešit a dodal, že tomu požadavku rozumí. Dále informoval, že v případě výskytu nákazy v některém zařízení by se samozřejmě otestoval blok nebo celé zařízení, v závislosti na jeho velikosti. Poznamenal, že jediná další možná cesta přenosu viru do zařízení je tehdy, když se klient vrací ze zdravotního výkonu nebo z nemocnice přímo do zařízení, proto tito lidé musí být testováni a být v karanténě atd.

Takže to jsou kroky, které byly učiněny. Možná jsem něco opomněl, ale doufám, že pouze minimum. V této souvislosti ještě vzpomenu dvě věci, a to je chytrá karanténa, která běží na území OK. Princip chytré karantény spočívá v tom, že tak, jak hygiena doposud dělá trasování pozitivních vzorků, tzn., že se objeví člověk s příznaky, proběhne jeho otestování a následně se hledají kontakty, se kterými se v daném časovém limitu potkal. To dělají lidi u telefonu na hygieně – tomu říkají trasování a ti lidé, kteří přišli do styku s výskytem nemoci podle doby trvání kontaktu, se dostávají do karantény. Nyní to trasování nahradí do jisté míry chytrá karanténa, která nám určí, kde se daný člověk pohyboval atd., jelikož říkají, že i větší množství kontaktů se nedá ani vzpomenout po pár dnech. Tohle je princip chytré karantény, že dávají dohromady informace o výskytu dotyčné osoby, které poskytnou samozřejmě se souhlasem daného člověka, a tím pádem se může provést kontakt. Nedochozí tam podle mě k velkému omezení osobních práv, ale hlavně to děláme pro zdraví celé populace. Myslím si a vidím, že lidé jsou k tomu velice vstřícní a není velké množství těch, kteří by se tomu nějak vyhýbali. Dále také ve veřejném prostoru nyní často zaznívá, že bude probíhat testování na výskyt koronaviru v OK – s tím se počítá, ale na to se dozvíme více informací zítra, kdy proběhne tisková konference MZ. Je to otázka určení termínu a lokalit. Vše proběhne na bázi dobrovolnosti, nikdo nebude pokusným králikem. Jedná se o významnější studii pro celou ČR, z jejichž výsledků se potom budou odvíjet postupy epidemiologů a myslím si, že tady je velice důležitý přístup těch, kdo se nechají testovat. K tomuto účelu jsem měl včera schůzku se starosty Litovle, Uničova a Červenky, kde jsme si říkali, jak budou vypadat pravidla a celý proces, který se dnes upřesňuje na epidemiologické komisi v Praze a na MZ, kde bude nastaven v obecné rovině.

To jsou informace z mé strany. Možná by bylo dobře, kdybyste mi pokládali otázky z této oblasti a pak bychom se zabývali, jak jsem slíbil paní senátorce, návrhem usnesení k současné situaci způsobené šířením nemoci COVID-19 v OK. Otvírám diskusi k tomuto bodu.

RNDr. Seitlová poděkovala za přednesenou zprávu. Úvodem za celé ZOK vyjádřila poděkování všem, kteří se podíleli na řešení této situace spolu s bezpečnostními

složkami včetně členů krizového štábu a bezpečnostních rad, ale hlavně zdravotníkům, pracovníkům v sociálních službách a všem, kteří se rozhodli, že pomohou a pomohli.

Mám dvě oblasti otázek. Myslím si, že otázka současné situace je tak naléhavá, že skutečně měla být řešena na začátku, ale projednáváme ji tedy v bodě Různé. První oblast se týká tzv. testování, resp. protestování, tzn., kolik testů je provedeno. Všichni epidemiologové a lékaři se shodují v tom, že stupeň protestovanosti společnosti velmi pomáhá tomu, abychom předcházeli šíření nemoci COVID-19 jako takové. Hovořil jste o trasování – je to takový fetiš, který se teď otevře, je to samozřejmě jedna z dobrých cest, ale já jsem dostala řadu informací a prověřovala jsem si, jak to vypadá s tím naším protestováním. Víme, že v OK jsme velmi dlouhou dobu od 13. 3. 2020 byli jedním z nejvíce postižených krajů. Dostala jsem dotazy a zjistila jsem, že k 2. 4. 2020, tzn. zhruba už skoro 3 týdny poté, co byl nouzový stav, a měli jsme uzavřené celé Litovelsko, stupeň protestovanosti u nás v OK nedosahoval celostátního průměru, přestože jsme měli jako kraj jeden z nejvyšších počtů nakažených. Mám tady čísla z 2. 4. 2020, kdy v OK byl testovaný každý 216. obyvatel a na úrovni ČR to číslo bylo nižší. Zcela zarážející pro mě bylo, že v sousedním Moravskoslezském kraji byl každý testovaný na 97 obyvatel. V té době se dělalo jenom plošné testování, čili tam byla dvakrát vyšší protestovanost než v našem kraji. Poslala jsem dotaz krizovému štábu, který mi odpověděl, ať se zeptám na hygieně. Domnívala jsem se, a také to vyplynulo z vašeho předcházejícího jednání, že i paní ředitelka KHS je součástí některého z těch štábů, snad toho nejvyššího krizového štábu, a že by zřejmě nebyl problém tuto věc s ní konzultovat. Zjišťovala jsem si stav včera a situace se příliš nezměnila – Moravskoslezský kraj má testovaných zhruba 3 % obyvatel a je testovaný každý 34. občan kraje, OK má testovaných 1,3 % obyvatel a je testovaný každý 73. občan. Tzn., že je tam pořád obrovský rozdíl, rovněž i proti celému průměru ČR, který je 1,5 % testovaných. Chtěla jsem se zeptat, jak je to možné. Vy mi odpovíte, že nejste epidemiolog a nevíte to, ale tak to není, pane hejtmane. Jak je možné, že si Moravskoslezský kraj dokázal zajistit vyšší míru protestovanosti a náš kraj nikoliv. Přitom odběrných míst jsme dokonce měli víc. Moravskoslezský kraj jich měl 9 na téměř dvojnásobný počet obyvatel. My jsme jich také měli 9, navíc dokonce 3 mobilní odběrová místa. Myslím si, že právě protestovanost obyvatel je jedním ze základních předpokladů, že zjistíme, kdo se případně pohybuje v nebezpečné situaci, že prošel nemocí, neví o tom a může tuto nemoc dále přenášet. To jsou čistá čísla, která si myslím, že nelze zpochybnit. Už jste hovořil o tom, že bude probíhat testování. Trasování začalo v posledních dnech, tomu rozumím, ale přesto Moravskoslezský kraj dále prohlašuje, že bude dále plošně testovat a využívat těchto testů, aby zachytil co nejvíce možných nosičů viru.

Média 1. 4. 2020 informovala, že u nás bude probíhat 22 000 testů. Zpráva možná nebyla ověřena, nicméně 8. 4. 2020 bylo deklarováno, že bude 17 000 testů, ve 4 oblastech po 5 000 testů a v 1 oblasti po 2 000 testech, mezi nimi bylo Litovelsko. V posledních vystoupeních předsedy bezpečnostní rady už Olomouc chyběla, možná, že na ni jenom zapomněli. Moje otázka je, zda se s tím nadále počítá. Informace jsou opravdu někdy chaotické a občané poté volají, neví a jsou ještě více znejistěni. Druhá otázka tedy zní, zda bude testovaný náš kraj. Už jste řekl, že asi ano ještě v jiné dimenzi, budeme se těšit, že nějaké plošné testování bude.

Dále se vyjádřila k zajištění ochranných pomůcek. Uvedla, že došlo k možnému nedorozumění se senátorem Mgr. Adámkem, protože si nemyslí, že by chtěl poškodit senát nebo senátory – návrh usnesení skutečně předložil. Předložil jej až druhý den jednání na stůl a v senátu bylo až do konce jednání dostatek senátorů, aby mohli

schválit jakékoliv usnesení, ale jeho usnesení nebylo v pořádku tak, aby bylo hlasovatelné, protože mělo několik bodů, které byly vypsány ze stanoviska některých nevládních organizací, které se obracely už i na vládu. Pro informaci zmínila, že bylo odloženo, nikoli nepřijato. Domnívá se, že problém nastává u občanů, kteří zajišťují mobilní sociální služby buď v domovech s pečovatelskou službou nebo pacientům v domácí péči. Uvedla, že to jsou často nevládní organizace, na které se pozapomnělo, kde jsou ti, kteří mohou být přímo distributory nákazy. Je to velice rizikové, protože se setkávají s lidmi, kteří jsou zdravotně postižení nebo mají nějaký handicap či jsou vyššího věku. Z tohoto důvodu vznesla prosbu, aby ZOK vyzvalo hejtmana, aby požádal vládu, která musí opatření jako takové přijmout v celé šíři, o zajištění ochranných pomůcek a testování osob poskytujících mobilní sociální služby v domovech s pečovatelskou službou nebo pacientům v domácí péči. K tomuto předkládá návrh na usnesení, který je zkrácený tak, aby byl hlasovatelný. Dodala, že se s Mgr. Slavotínkem dohodli na sloučení jejich návrhů na usnesení.

Dále jsem chtěla poděkovat za váš příspěvek, ve kterém jste nás informoval o množství ochranných prostředků, které byly buď získány, nebo které byly poskytnuty, ale přiznám se, že jsem se v těch číslech topila, protože opravdu nevím, kolik doktorů, kolik sociálních zařízení a jaká zařízení prostředky dostala. To jsou obrovská čísla. Představa o tom, kolik přišlo do jednoho zařízení a kdy, ta se tam trochu fakticky ztrácí. Chtěla jsem poprosit, abyste nám takovéto přehledy do příště dali. Víím, že ze začátku chyběly v domovech základní prostředky, pak se to zlepšilo. Teď byly trochu problémy s obleky. Takže to je moje prosba, kterou mám i jako součást tohoto usnesení a myslím si, že by to nemělo být nic konfliktního. Jenom pro naši představu a třeba další jednání, která budou. Přiznám se, že v jednotlivých zařízeních opravdu v době, kdy bylo napětí, měli pocit, že někdo dostal víc, někdo míň. Chrání to i kraj proti takovýmto obavám nebo nejasnostem. Transparentnost je zde více než na místě, ale nespěchá to. Dávám návrh, aby to bylo až na příští ZOK.

L. Okleštěk: Zmínila jste, že velké plošné testování je podle epidemiologů hloupost, které tady nikde nikdy v ČR nebude, ale také jste zmínila, že v Moravskoslezském kraji proběhlo plošné testování – není to možné. Co se týče protestovanosti, neodkážu vás na epidemiology, protože o tom víím taky dost. Testování probíhá podle tzv. algoritmu, který určuje hlavní hygienik ČR a tento algoritmus se respektuje ve všech krajích a krajských hygienických stanicích. Poznamenala jste, že až teď začalo trasování, což je nesmysl, teď začala chytrá karanténa. Trasování začalo v okamžiku spuštění opatření proti koronaviru, tzn., když se odebraly první vzorky, okamžitě po tom nastupovalo trasování. Trasování spočívá v tom, že se zjišťují kontakty od člověka, který byl nakažen a hygiena obtelefonovává kontakty a zjišťuje, kdo se s kým potkal. Opatření, proč jsme na Litovelsku a Uničovsku zasáhli takovýmto způsobem, bylo důsledkem toho, že tam už v době začátku koronaviru v ČR bylo 1 000 přímých kontaktů, což zjistili právě díky trasování. V ČR nemůže nikdo jiný, než ministerstvo, praktický lékař nebo hygiena indikovat odběr. Primárně to dělala hygiena, pak se přidali praktičtí lékaři a nemocnice. Jestliže lidé nemají příznaky a neohlásí se u lékaře, tak ten nemůže vypsát žádanku na odběr a tím pádem se testování neprovádí. Odběr může být proveden jedině na základě příznaků nebo rozhodnutí, které nemůže učinit kraj. Pokud byli otestováni lidé v Moravskoslezském kraji a hejtman prof. Ing. Vondrák někde v mediálním prostoru řekl – „My jsme nechali otestovat.“, tak jsem mu okamžitě položil otázku – „Jak jste to dokázali, že vy jste nechali otestovat?“. Byla to slovní hříčka. Myšleno, že na území jejich kraje praktičtí lékaři nechali otestovat. To je to velmi důležité, tzn., že praktičtí lékaři měli pocit, že lidé odpovídají příznakům, a proto

byli testováni. Byl prokázán výskyt nákazy v některých zařízeních v Moravskoslezském kraji, což není zásluha ani nedbalá práce toho či jiného kraje, ale z důvodu většího výskytu tam proběhlo plošné testování v zařízeních. Jestliže v zařízení mají 40 lidí pozitivních, tak tam jiná možnost není, protože trasováním se propojí kontakty. I 3 lidé dokážou zainfikovat celé zařízení pokud je tam vystřídání směn apod. Takže z toho, co jste říkala v souvislosti s počtem testů, tak je nemáme jak ovlivnit.

Dále reagoval na vyjádření ohledně 22 000 testů v OK a na začátek uvedl, že předpokládá, že informaci z médií i svým vystoupením dementovala a jednalo se o nějaké neověřené prohlášení. Podotkl, že existuje zbytečně vyvíjený tlak médií a senzacechtivých politiků, aby získávali informace, s těmi se prezentovali a bohužel jsou neznalí věci a nadělají víc škody než užitku. Dodal, že dokonce i mnozí vládní politici dělají chyby, kterými dezinformují lidi a dostávají je do nervozity a stavu, kdy občané poté neví, co se děje – stalo se to např. i v OK, když někdo prohlásil, že se protestuje Litovelsko, což ale není pravdou. Ohledně tohoto prohlášení si s prof. MUDr. Prymulou rychle vysvětlili situaci a shodli se na tom, že si dají 14 dní pauzu a poté se budou bavit přímo s občany Litovelska a Uničovska, jak se bude postupovat dále. Informoval, že na území OK bude probíhat testování zhruba 7 000 lidí, což ale závisí na dobrovolnosti. Vysvětlil, že testování probíhá za jistých parametrů, např. jsou nastaveny věkové kategorie atd., odborně se to nazývá kohorta – skupina lidí, která je testována. Na základě výsledků testů potom budou učiněny další kroky z epidemiologického hlediska. Pro informaci doplnil, že v OK se jednalo o ojedinělý model, který nikde v ČR nebyl, jelikož jedna uzavřená vesnička na Vysočině nemůže modelovat to, co probíhalo při 24 tisících obyvatelích Litovelska, Uničovska a Červenky. Jednalo se o úplně jinou situaci a díky uzavření toho území a obrovské disciplíně lidí se uvnitř nemoc nešířila takovým tempem, jako by se šířila bez těchto opatření, za což vyjádřil své díky. Dále dodal, že po některých prohlášeních přece jen kontaktoval KHS s dotazem, jak je možné, že na území OK je tak nízké procento testovaných. Přišla odpověď – není jiná cesta než to, že někdo indikuje odběr a relevantní jsou odběry indikované touto formou. Zmínil dva typy testů, a to metodu PCR – odběr přes nosohltan, eventuálně přes dutinu ústní, a metodu rychlotestu, které mají několik výrobců a jsou dvojí – kapilární a intravenózní. Typ a načasování odběru podle stadia nemoci má vliv na relevantnost výsledku. Vysvětlil, že rychlotesty se používají až jako kontrolní mechanismus po absolvování onemocnění, protože u této metody je velké procento falešně negativních výsledků. Pokud si někdo myslel, že pomocí těchto testů rychle otestují populaci, tak je to nesmysl. Slouží až pro zjištění tvorby protilátek, což se projeví z prodělané nemoci, tzn. dotyčný byl pozitivní, skončil karanténu a jde na test, zda již může mimo karanténu. Poté se opakovaně testují třeba i měsíc a déle. Podotkl, že nedávno dostal informaci, že i měsíc a půl byl člověk pozitivní, čili někdo je virem tak silně napaden, že je přenašečem po tak dlouhou dobu. Pro informaci doplnil, že v OK je 5 100 zaměstnanců v sociálních službách a všichni budou testováni. Zhruba 3 500 již bylo testováno se 4 pozitivními výsledky pomocí rychlotestu, poté proběhla PCR metoda pro ověření, která je 100%, z nichž se potvrdil 1 pozitivní výskyt.

Dále jste zmínila zásobení ochrannými prostředky. Dostal jsem od vás dopis, že jste prověřila ve svém volebním obvodu poskytovatele, že nebyli dostatečně zásobováni ochrannými prostředky. Jsem toho názoru, že tady není prostor pro volební obvody, ale je třeba znát situaci v celém kraji. To je můj první názor. Druhý je, že je potřebné si věci prověřit a třeba se optat i mě, když mám sociální oblast na starost, jakým způsobem postupujeme, protože poskytovatelé budou mít vždy pocit, že mají málo. Nejedná se pouze o sociální služby, jsou to lékaři, zdravotníci všeobecně, záchranka.

U nás je to nastaveno tak, že oblast sociálních služeb rozděluje sociální odbor – paní vedoucí a její tým, oblast zdravotnictví rozděluje odbor zdravotnictví a jeho tým atd. Ostatní poté rozděluje my na krizovém štábu, kam se dávají požadavky a máme zhruba procentně systém rozdělování prostředků podle jednotlivých kategorií. Např., když dostaneme roušky, tak 12 % jde do konkrétního zařízení, 7 % jinam atd., dle představy MZ. Podle tohoto systému prostředky distribuujeme do kraje. Proto jsem se usmál, když mi někdo řekl, že zásobujeme jen "ty naše". Zmínila jste, že vás zajímají i nevládní, soukromí poskytovatelé sociálních služeb. Na území OK je 61 poskytovatelů pobytových služeb bez rozdílu, kdo je zřizovatelem, tzn. "nevládky", charita, krajem zřizovaní poskytovatelé, kterých je 25 a ostatní. Máme je zahrnuty v systému a neděláme rozdíly. Dále je 54 terénních služeb, jenomže mají daleko obtížněji identifikovatelné jednotky služeb, protože buď poskytujete někomu službu na lůžku s docházením do domácnosti, tomu se říká jednotka, a jeden člověk může absolvovat několik jednotek. Další jsou také třeba v odlehčovacích službách, kam si lidé přivedou svého seniora, aby odlehčili své domácnosti, takže je velice obtížné počet jednotek odhadnout. Je pro nás primární, aby zaměstnanci v sociálních službách nenakazili klienty. Pokud jsou lidé nemohoucí doma, tak nevycházejí ani nakupovat, protože služba jim zajistí nákupy, podávání léků, ošetřování, umývání a všechny tyto úkony, které nemohoucí člověk s přiznaným příspěvkem v nejvyšší skupině potřebuje, a právě proto říkáme – nemůže je nakazit nikdo jiný než rodina, která k němu přichází, a náš pracovník. Z těchto důvodů chráníme naše pracovníky a proto chci, aby v testování byli zahrnuti pracovníci, jež poskytují terénní službu. To je společný zájem a nemám problém s tím jej prosadit. Chci tím říct, že sociální služby nerozlišujeme, jestli jsou poskytovány soukromým či jiným subjektem. Všechny registrované poskytovatele sociálních služeb máme zahrnuty v systému distribuce. Neděláme ani výjimku u těch, kteří jsou jenom zaregistrovaní, ale nejsou v našem "dotačním kolečku". Bylo by dobré, aby to všichni věděli, protože by bylo nemorální, kdybychom tyto lidi hodili přes palubu.

RNDr. Seitlová: Je dobře, že si v tom rozumíme, a že budou testováni i pracovníci z terénních služeb. Informace, zda už byli testováni nebo teprve budou, mi z reakce nevyzněla, ale to určitě doplníte. Ještě jsem se ptala, kdo zajišťuje prostředky, jestli si je zajišťujete sami anebo to musí jít přes vládu, přes krizový štáb a do jaké míry využíváte místních českých producentů ochranných prostředků.

L. Okleštěk: Zmínil jsem, možná jste přeslechla, že bylo téměř 3 500 lidí testovaných v těchto sociálních službách se 4 pozitivními výsledky, z nichž 1 byl potvrzen metodou PCR. Ostatní testování stále probíhá, zatím je vše negativní. Pozitivní výsledky testu se okamžitě dovídáme. Co se týče nákupů, tak víte stejně dobře jako já, že produkce ochranných prostředků od českých výrobců v nejvyšší kvalitě byla zabookována vládou. Jednalo se o respirátory tř. FFP3. Ostatní ochranné pomůcky na trhu nebyly. Jak jsem říkal v úvodu, objevilo se extrémní množství různých překupníků, kteří nám nabízeli různé typy ochranných prostředků, a požadoval jsem, ať nám řeknou – rychlost, termín dodání, cenu a hlavně, ať nám slíbí, že budeme platit až po doručení zboží. V této rovině jsme dostávali nabídky, které bez rozdílu, o jakou firmu a zemi se jednalo, šly na krizový štáb, kde byly analyzovány. Pokud se nám něco nezdálo, ještě jsme si vyžádali, jestliže to nebylo součástí materiálu, certifikace dodávek a na základě těchto podkladů jsme se pak rozhodovali, kde zboží objednáme. Pokud byly shodné ceny, rozhodovala rychlost, pokud byla shodná rychlost, rozhodovala cena, certifikát byl podmínkou. Když jsme začali shánět první prostředky, již před vyhlášením nouzového stavu a začali jsme se orientovat, tak nám nabízeli respirátory tř. FFP2 za

250 Kč a více. Nyní nakupujeme respirátory tř. FFP2 za 2 eura plus DPH. U všech nákupů jsme vždy měli splněny stanovené podmínky, nikdo z nás by si nedovolil využít a zneužít něčeho, co by nás uvedlo do situace, ve které bychom se chovali nemorálně. Spíše jsme využívali kontaktů, které šly kolem nás a v případě, že jsme zaregistrovali dodavatele, který byl schopen nám splnit naše podmínky, tak jsme byli ochotni jej oslovit. Upřímně řeknu, že je mi úplně jedno, jestli ta firma do té doby obchodovala s auty a pak nám dodávala respirátory, anebo to byl dodavatel zdravotnického materiálu, protože tito dodavatelé ceny vyšroubovali úplně někam jinam a byl malý zlomek těch, kteří na tu komoditu jako takovou dosáhli.

Ing. Sršeň: Situace je taková, kdy jsme před třemi měsíci nečekali, že budeme běhat ve skafandrech jako v Armagedonu nebo v béčkovém akčním filmu, a že dnes bude náročnější vycestovat, byť pracovně, do Bruselu než do Severní Koreji, takže se stala spousta chybiček. Naše poděkování taky patří lidem, kteří jsou v první linii, ať jsou to zástupci zdravotníků, sociálních služeb, krizového štábu a dalších. Já se k těm chybám vracet nebudu, diskutovali jsme to i na našich poradách předsedů klubů, jako bylo chaotické informování na různé e-maily a požadavky na zjištění zájmu o zásobování bez jasného zadání atd. Ukázalo se, jakým pokladem, i v rámci ČR, je existence tolika malých obcí, ať bývá často kritizováno některými zástupci státu, že se dokázali o občany postarat – našít roušky. Obec Pivín se 700 obyvateli dodávala roušky do prostějovské nemocnice a rozváží dezinfekci, my jsme dávali roušky záchrance atd. Nějakým způsobem jsme si poradili. Nyní je už opravdu čas myslet také na to, co bude zejména s ohledem na ekonomiku. Děkuji za to, že kraj, byť mohl panicky krátit veškeré dotace, to neudělal. Věřím, že malé obce, které získávají dotace v rámci POV, kultury, sportu atd., budou dále tyto prostředky reprodukovat živnostníkům, kterým to nejvíce pomůže. Vracím se k tomu bodu, o kterém mluvil Ing. Jurečka, a to jsou malí a střední živnostníci, kteří potřebují pomoc. Spíše chci apelovat na to, ať se inspirujeme třeba Moravskoslezským krajem. Mně se velmi líbí jejich web www.rychla-rada.cz. V této době vymýšlejí „restart vouchery“, které budou pro nejmenší živnostníky, z části poradenství, z části řešení konkrétních problémů, které mají. Máme tady OK4Inovace, další různou infrastrukturu a spíše pomůžeme a vytvoříme jako kraj servis center, který bude fungovat v jednotlivých ORP nebo alespoň okresních městech a bude podnikatele podporovat. Je to stejné, co jsme říkali už předtím v rámci podpory podnikatelů. Je pro mě šílené, že v programu COVID 1 uspělo tak málo žádostí, protože podnikatelé počítali s tím, že ty prostředky budou jednoduché, tak jako ve Švýcarsku, Velké Británii a všude jinde. To, že nebyli úspěšní, hovoří o tom, že je program pravděpodobně špatně nastavený – živnostníci nejsou schopni žádost podat správně, aby byla úspěšná. Kolem sebe vidíme, že mnozí drobní živnostníci jsou dnes už na pokraji krachu. Zkusme jim pomoci právě tímto poradenstvím, tzn. pomoci při zpracování žádosti a věřím, že i stát se z toho poučí, ostatně mnozí tady jste ve sněmovně. Podmínky by měly být nastaveny tak, ať jsou jednoduché, abychom pomohli zachránit naši ekonomiku, protože od toho se budou dále odvíjet daňové příjmy krajů a obcí. Zdroje v kraji zřejmě nejsou takové, aby mohl sám poskytovat přímo půjčky či dotace plošně, ale můžeme pomoci získat peníze našim podnikatelům, a to nejen v této době, která je specifická, ale i v budoucnosti v případě různých inovací, podpor podnikatelských projektů. Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost je opět nejhorší v čerpání, stále je tam polovina prostředků k dispozici a není to o tom, že by je podnikatelé nepotřebovali, je to spíše o tom, že jim chybí skutečná podpora.

Mgr. Brázda: My jsme také zřizovateli sociálních služeb, respektive terénní pečovatelské služby. Musím říci, že v tomhle směru informace z kraje opravdu jdou velmi podrobně, každodenně dostáváme informaci o tom, co se děje, jak se děje, kde je možno vyzvednout ochranné osobní pomůcky, dezinfekci, cokoliv dalšího. Musím odbor sociálních věcí za to pochválit, že informace dostáváme pravidelně každý den. Myslím si, že je to funkční dostatečně, a že informace dostáváme.

Druhá věc, která je spíš apelem, protože budeme všichni, nejenom stát, ale potažmo územně samosprávné celky, řešit propad především sdílených daňových příjmů. Je dobře, že je vytvořena nyní ze zůstatku loňského hospodaření rezerva pro pokrývání tohoto výpadku. Nicméně se ke mně ještě dostala informace, že se budou hledat další úspory a budou se plošně krátit příspěvky pro naše školská zařízení na území OK, která kraj zřizuje. Nevím, zdali je to správná informace, nicméně se ke mně dostala. Chtěl bych apelovat, pokud dojde k nějakému krácení rozpočtu, což chápu, že teď jedou školy a školská zařízení v omezeném provozu, aby se tak učinilo opravdu uměřeně, aby tam byla nějaká individuální dohoda s vedením zařízení. Některá školská zařízení by se mohla dostat do problémů, které by nebyla schopna zvládnout. Nicméně předpokládám, že kraj to tímto způsobem bude řešit, aby nedocházelo k plošnému krácení jejich rozpočtů na daný kalendářní rok. Oni teď mají "on-line režim", ale budou se připravovat na nový školní rok, kdy předpokládáme, že se opatření uvolní, a že budeme moci fungovat v normálním režimu.

L. Okleštěk: Vážím si vašeho příspěvku už z té roviny, že v sociální oblasti se odvádí obrovský kus práce nejenom na úřadě, ale v terénu, takže lidé si zaslouží být dobře informováni a taky zásobováni. Svědčí o tom váš příspěvek, že to funguje, za to jsem velmi rád a budu tlumočit kolegům na sociálním odboru.

Co se týče přístupu k tomu, jakým způsobem šetřit prostředky, tak všichni náměstci si přes své vedoucí odborů měli udělat analýzu, kde mohou ušetřit, ale tak, aby nezasáhli to, co jsme deklarovali. To znamená, aby běžely dotační tituly, investice a vše v rozumné míře. Co je zbytečné a nějak nás neohrozí, tak tím se můžeme zabývat. Ve školské disciplíně má zrovna tento odbor teoreticky největší šanci něco uspořit právě díky tomu, že byly školy zavřeny apod. Na druhé straně, není to všechno jenom o školách a školském odboru, ale budeme přistupovat citlivě ve všech oblastech. Jak jsem zmínil, mám na starosti sociální oblast, ale tam jsme zrovna v takové situaci, že nemůžeme ušetřit ani korunu a já sháním prostředky, abychom pracovníky v první linii v sociální oblasti ocenili. Oni tam zůstávají a mají krizové plány, kdy v zaměstnání jsou v blocích 14 dní v kuse při izolaci klientů. Jak jsem zmínil, to už je lepší vzít si úvěr než oškubat rozpočet a zabránit rozvoji kraje. Ačkoli, jak jsem zde deklaroval, že moji předchůdci nám nechali úvěr 3,7 mld. Kč, musím říct, že drtivá většina z toho šla do investic a levněji bychom je nepořídili, takže holt musíme splácet dál a musíme k tomu přistupovat férově.

Konstatoval, že se nyní dostávají k projednání návrhu usnesení RNDr. Seitlové a dotázal se, zda osahuje tentýž návrh předložený Mgr. Slavotínkem.

Mgr. Slavotínek: Z mého pohledu během diskuze, která tady probíhala, zazněly informace, o které jsem stál, takže své usnesení stahuji a ponechám to, které předložila RNDr. Seitlová.

L. Okleštěk: Návrh usnesení RNDr. Seitlové jste dostali, ale přednesu jej.

Text návrhu usnesení RNDr. Seitlové:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. vyzývá hejtmana, aby požádal vládu o zajištění ochranných pomůcek a testování osob poskytujících mobilní sociální služby v domech s pečovatelskou službou nebo pacientům v domácí péči
3. žádá hejtmana, aby Zastupitelstvu Olomouckého kraje zaslal přehled státem dodaných ochranných pomůcek kraji a sdělil termíny jejich dodání a dále zaslal přehledy o jejich přerozdělování dalším institucím. Dále žádá o informaci, jaký je stav testování v pobytových zařízeních péče o seniory a zdravotně postižené a zdravotnického personálu v nemocničních zařízeních.

T: ihned

O: hejtman Olomouckého kraje

O tomto budeme hlasovat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení RNDr. Seitlové:

Přítomno 34, pro 11, proti 0, zdržel se 18, nehlasovali 5

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 48

L. Okleštěk: Jenom pro vaši informaci. V tomto duchu postupuji, takže tu zprávu dostanete tak, jak jsem slíbil. Co se týče vlády, seznamy máme – poskytneme, jak jsme byli zásobováni. Testování osob v pečovatelských domech probíhá. Ohledně zdravotního personálu v nemocnicích, tam si personál testují sami, nečekali, až se rozhodne OK nebo MZ, protože by nemohli postavit pečující týmy tak, aby nepoškodili klienty.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny. Poděkoval všem zastupitelům za konstruktivní přístup během zasedání.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 14:20 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. 4. 2020“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 27. 4. 2020

Zapsala: Jolana Dulovczová
Mgr. Aneta Seidlová

.....
Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
PhDr. Alena Adamíková
členka zastupitelstva

.....
Bc. Pavel Šoltys, DiS.
náměstek hejtmána

.....
Ing. Michal Symerský
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Ing. arch. Petr Daněk
člen zastupitelstva

.....
MUDr. Ivo Mareš, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva