

## **Zápis z 19. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 17. února 2020**

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 17. 2. 2020 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 49 členů zastupitelstva kraje, 6 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: MUDr. Černý, MUDr. Habrnal, MUDr. Mareš, MBA, RNDr. Seitlová, Ing. Šafařík, MBA, Ing. Švec.

Zahájení zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) se neúčastnil: M. Ševčík (příchod 10:09 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. Fiala (odchod 10:22 hod.), MUDr. Košta, Ph.D. (odchod 13:30 hod.), Ing. Mazochová (odchod 13:49 hod.), Mgr. Žbánek, MPA (odchod 13:50).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk**.

### **1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání**

**L. Okleštěk** zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 48 členů zastupitelstva, nepřítomen 1, omluveno 6. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 48 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

**L. Okleštěk** připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

**L. Okleštěk** určil zapisovatelky jednání paní Veroniku Humpolíčkovou, DiS., a paní Mgr. Veroniku Dresslerovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je

rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Před provedením nominace ověřovatelů zápisu za kluby upozornil, že zápis z dnešního zasedání bude nutné ověřit v období 25.–27. 2. 2020.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ANO 2011            Ing. Ivo Zatloukal
- ČSSD                Ladislav Hynek
- KSČM                Ludvík Šulda, BBA
- Koalice pro OIK    RNDr. Ladislav Šnevajs
- STAN+ProOl        Ing. arch. Petr Daněk
- ODS                 Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
- SPD+SPO            Mgr. Stanislav Kaláb

***Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 2***

**L. Okleštěk** uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 16. 12. 2019 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 16. 12. 2019.

**L. Okleštěk** konstatoval, že všechny dotazy byly ve lhůtě zodpovězeny písemnými stanovisky.

## **Schválení programu zasedání zastupitelstva**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**.

Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 3. 2. 2020.

Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 11. 2. 2020, včetně šedě aktualizované verze programu, kterou projednala ROK na své schůzi 10. 2. 2020.

Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy tyto body:

- Aktualizovaný program ZOK – modře jsme označili materiál, doplněný na žádost kolegy zastupitele (č. 50.1) a žlutě máte označený materiál, který předkládáme po dnešní mimořádné schůzi ROK (č. 50.2),
- Bod 50.1. Různé – Návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní pro kraje
- Bod 50.2. Různé – Humanitární pomoc provincii Yunnan

Body 50.1 a 50.2 byly dohodnuty na poradě předsedů klubů zastupitelů.

(Na stůl v den zasedání ZOK byla předložena rovněž Příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období tj. usnesení rady z 10. 2. 2020).

## **Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:**

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny
- 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.
7. Návrh seznamu investičních akcí financovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury
8. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem
- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**

- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
10. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2019
11. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje
12. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
13. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení dotačního titulu 1 - **materiál bude předložen dodatečně**
14. Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace na výkon regionálních funkcí knihoven v roce 2020
15. Žádost o poskytnutí individuální dotace z oblasti kultury
16. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení dotačního titulu č. 2: Podpora obnovy kulturního zázemí v investiční oblasti - **materiál bude předložen dodatečně**
17. Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
18. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení části smlouvy o poskytnutí dotace
19. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2020 – vyhlášení
20. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení
21. Dotační program Olomouckého kraje 12\_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020, dotační titul 12\_01\_1\_Podpora poskytovatelů lůžkové paliativní péče – vyhlášení
22. Dotační program Olomouckého kraje 12\_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020, dotační titul 12\_01\_2\_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče – vyhlášení

23. Zdravotně-preventivní program v Olomouckém kraji v roce 2020 – Zdraví 2020 - **materiál bude předložen dodatečně**
24. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
25. Zájmové sdružení právnických osob OK4Inovace
26. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje
- 26.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
27. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
28. Mechanika, a.s. – žádost o prominutí pokuty - **staženo**
29. Ridera DIS s.r.o. – žádost o prominutí úroků z prodlení - **materiál bude předložen dodatečně**
30. Dohoda o narovnání se společností CREAM SICAV, a. s. - **staženo**
31. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje
32. Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení DT 14\_01\_2 - **materiál bude předložen dodatečně**
33. Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí Olomouckého kraje 2019 – dodatky ke smlouvám - **materiál bude předložen dodatečně**
34. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatek ke smlouvě - **materiál bude předložen dodatečně**
35. Dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru - **materiál bude předložen dodatečně**
36. Zabezpečení činnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje při provádění prevence v oblasti BESIP v roce 2020 a vyhodnocení činnosti za rok 2019 - **materiál bude předložen dodatečně**
37. Dodatek č. 29 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy - **materiál bude předložen dodatečně**

39. Udělení souhlasu s uzavřením úvěrové smlouvy pro příspěvkovou organizaci Správa silnic Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
40. Smlouva o pořádání Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021 - **materiál bude předložen dodatečně**
41. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a městem Kojetín - **materiál bude předložen dodatečně**
42. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2019 - **materiál bude předložen dodatečně**
43. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a SK Uničov, z.s. - **materiál bude předložen dodatečně**
44. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně**
45. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
46. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální - **materiál bude předložen dodatečně**
48. Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
49. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně - **materiál bude předložen dodatečně**
- 50.1. Různé – Návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní pro kraje - **materiál bude předložen na stůl**
- 50.2. Různé – Humanitární pomoc provincii Yunnan - **materiál bude předložen na stůl**
51. Závěr

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/1/2020**

**Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 3**

## **2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Materiál je podrobně popsán v důvodové zprávě (DZ). Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/2/2020**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 4**

## **3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v DZ. Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Daněk:** Mám krátký komentář o nové směrnici k vyhlášení veřejných zakázek, která byla Radou Olomouckého kraje (ROK) schválena v lednu tohoto roku. Jako starostové si myslíme, že je tam pár sporných bodů. Došlo k navýšení limitu z 200 tis. Kč na 400 tis. Kč, které má víceméně v gesci hejtman. Myslíme si, že už je to vysoká částka. Dále se nám nelíbí, že oproti minulému znění směrnice, kde bylo pravidlo, že může podat malou zakázku nebo žádost i nevyzvaný dodavatel. Nyní v podstatě malou zakázku nemůže podat nikdo, o kom dopředu Krajský úřad Olomouckého kraje (KÚOK) nebo hejtman neví. Vidíme to jako problematické z toho důvodu, že je to zkrátka méně transparentní. Tohle vidíme jako sporné.

**L. Okleštěk:** Při jakékoliv změně směrnic jsme vycházeli z platné legislativy. Pokud máte pocit, že by byla nadužívána kompetence ROK nebo hejtmana, tak je potřeba na to upozornit. Určitě jste si za dosavadní období sám všiml, že k ničemu takovému nedochází. Je to jenom věc názoru, ale jsou situace, které je potřeba někdy operativně řešit a z toho titulu je tato směrnice v souladu se zákonem takto navržena. Nehledejme v tom žádnou „kulišárnu“ ani zvyšování kompetencí jednotlivých orgánů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/3/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 5**

#### **4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/4/2020**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 6**

##### **5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V tomto materiálu a ve všech ostatních si na začátek dovolím okomentovat, všechny materiály byly projednány Finančním výborem ZOK a byly doporučeny ke schválení na jednání tohoto ZOK. Rozpočtové změny se týkají rozpočtu roku 2019. Byly schváleny ROK a jsou předkládány ZOK pouze na vědomí. Jedná se o zapojení účelových dotací z jednotlivých ministerstev pro OK a jím zřizované příspěvkové organizace (PO). Doporučuji schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/5/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 7**

##### **5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. ZOK předkládáme na vědomí informace o jednotlivých dílčích čerpání z tohoto úvěru určeného především na předfinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů Evropské unie (EU). Předkládáme ke schválení 48. dílčí čerpání revolvingového úvěru. Mohu ještě konstatovat, že nevyčerpaný zůstatek na konci roku 2019 činil 267 435 000 Kč. Navrhuji schválit návrh usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/6/2020**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 8**



### **5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládána ZOK na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Materiál doporučuji schválit.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/7/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 9**

### **5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme na vědomí informace ZOK o jednotlivých čerpáních z úvěru určeného pouze na kofinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů EU. Jedná se zde, konkrétně o 28. dílčí čerpání úvěru. Doporučuji opět návrh na usnesení schválit

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/8/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 10**

### **5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Standardní materiál. Jedná se o tzv. průtokové dotace obcím OK a PO zřízeným obcemi poskytované ze státního rozpočtu. Doporučuji schválit předložený materiál dle DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/9/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 11**

## 5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jde o klíčový materiál v tomto souboru materiálů. Zastupitelstvo předkládá ROK ke schválení zapojení části použitelného zůstatku na bankovních účtech OK k 31. 12. 2019, a to v celkové výši 270 mil. Kč, přičemž na rozpracované a nové investice připadne částka 201 mil. Kč, na nákupy 26,8 mil. Kč. Navýšen je i příspěvek na provoz o 2,9 mil. Kč. Část použitelného zůstatku použijeme také na návratné finanční výpomoci ve výši 10 mil. Kč, viz materiály ZOK. Rezerva na neplnění daňových příjmů činí 20 mil. Kč a zbylá část z celkové částky bude zahrnuta do rezervy na neplánované výdaje, popřípadě na ostatní výdaje z rozpočtu. Podrobné rozdělení máme v přílohách č. 1 až 5. Zbývající část použitelného zůstatku na bankovních účtech bude součástí závěrečného účtu OK za rok 2019.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/10/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 12**

V materiálu byla provedena dodatečná **technická oprava** na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele:

- v příloze č. 4, na str. 30 byl text – „12 – *oblast dopravy* – nákupy“, opraven na **19 – rezerva OPŘPO**

## 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V příloze č. 1 a č. 2 byly schváleny ROK rozpočtové změny a jsou předkládány ZOK pouze na vědomí. Jedná se opět o zapojení účelových dotací ze státního rozpočtu pro OK a jím zřizované PO. Zapojení zůstatku na bankovních účtech k 31. 12. 2019, přijatých pojistných plnění a vratek do rozpočtu 2020. Dovolím si navrhnout schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/11/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 13**

### **6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – rozpočtové změny – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V příloze č. 1 jsou popsány rozpočtové změny, které schválila ROK 10. 2. 2020 a jsou předkládány ZOK na vědomí. Rozpočtové změny v příloze č. 2 jsou odsouhlaseny ROK a jsou předkládány ZOK ke schválení. Jedná se o navýšení příjmů kraje v celkové výši 15 982 359,9 Kč a jsou zapojeny finanční prostředky z depozitního účtu po vyúčtování mezd za měsíc prosinec 2019. Pokrytí mzdových nákladů a náklady spojené s realizací akcí organizovaných odborem kanceláře hejtmána. Navrhují schválit předložené usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/12/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 14**

### **6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme ZOK na vědomí informaci o jednotlivých čerpáních tohoto revolvingového úvěru, určeného na předfinancování investičních akcí z fondů EU. Jedná se o 49. dílčí čerpání tohoto úvěru. Doporučuji schválit materiál.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/13/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 15**

### **6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. ZOK předkládáme informace o jednotlivých splátkách tohoto úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Doporučuji, dle DZ, schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/14/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 16**

#### **6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme ZOK na vědomí základní informace o čerpání z úvěru určeného na kofinancování investičních akcí, které jsou spolufinancovány z fondů EU. Jedná se konkrétně o 29. dílčí čerpání a je určeno na kofinancování projektů v celkové výši 7 817 000 Kč. Doporučuji schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/15/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 17**

#### **7. Návrh seznamu investičních akcí financovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o návrh seznamu investičních akcí, které by měly být financovány ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI). OK požádal SFDI o přidělení částky 145 200 000 Kč na akce, které jsou uvedeny v materiálu. Z pátku máme informaci, že SFDI vyhověl požadavku OK a tyto peníze nám byly přiděleny. Počkáme tedy na smlouvu, podepíšeme a můžeme tyto akce realizovat.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Chci se ujistit, že finanční prostředky v rámci dohody některých záležitostí, týkajících se výstavby D1, jsou mimořádné a specifické. Ta skutečnost, že náklady spojené se zrychlením a odblokováním stavby bere město Přerov na sebe a OK následně určitou část prostředků městu Přerov kompenzuje. Dostal jsem informaci, že je to kompenzace ze strany státu, když jsem se k tomuto materiálu snažil zjistit více informací, tak jestli to opravdu takto je. Je zřejmé, že v letošním roce jsou hlavní investiční akce, které se žádají ze SFDI, např. investice do silnic II. a III. tříd. Jak to tedy bude? Případně, ještě jiná tranše projektů, které by měly proběhnout, tak, jako to bývalo v minulosti. Pokud mám správné informace? A chtěl jsem poprosit, jestli by bylo možné nám členům ZOK dát informaci o čerpání finančních prostředků pro OK ze SFDI za posledních 6 let? Děkuji.

**L. Okleštěk** potvrdil, že se jedná o součást kompenzačních opatření pro odblokování D1. K dotazu ohledně předložení čerpání OK z fondu SFDI za posledních 6 let přislíbil vyhotovení zprávy o čerpání, která je požadována.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/16/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 18**

## **8. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. V podstatě je to poslední smlouva z okolních krajů, která nám chyběla uzavřít. Vše podstatné je v materiálu uvedeno. Hradíme si vzájemně kompenzace tak, jak je uvedeno.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Přemýšlel jsem, jestli mám při schvalování programu ZOK vystoupit a ptát se případně na informaci, která byla probíraná na posledním ZOK. Byla to otázka nasazení souprav GTW Stadler (stadler) v OK a plnění smlouvy mezi OK a Českými drahami (ČD). Zpoždění nasazení souprav stadler a případné sankce za nedodržení termínu, kterou vyměří OK. V posledních dnech jsem měl možnost neformálně mluvit s panem náměstkem Zahradníčkem a ten mě ujišťoval, že na tomto zasedání ZOK k tomu podá vyčerpávající informaci, se kterou budeme údajně velmi spokojeni. Čekal jsem, zda v tomto bodě zazní něco navíc, protože jinak nevidím v programu ZOK žádný jiný bod týkající se železniční dopravy. Říkal jsem si, jestli ho pan náměstek zmíní teď, to se nestalo. Ptám se, zda v tomto bodě nebo v bodě Různém na závěr může zaznít vyčerpávající informace o problematice nasazení stadlerů v OK.

**L. Okleštěk** poznamenal, že je skutečně připravena prezentace o vozech GTW Stadler, která bude předložena na závěr v bodě Různém. Pan náměstek Zahradníček je připraven popsat situaci týkající se nasazení vozů stadler.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/17/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 19**

- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

L. Okleštěk navrhl, aby body 9.1.–9.5. byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 9.1.–9.5. současně:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

Úvodní slovo k bodům 9.1.–9.5. přednesl Ing. Klimeš.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/19/18/2020
- 9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/19/19/2020
- 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/19/20/2020
- 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/19/21/2020
- 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/19/22/2020
- 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/19/23/2020
- 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/19/24/2020

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

## **10. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje v roce 2019**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o materiál, který ROK předkládá ZOK na vědomí. Jedná se o rozpis finančních prostředků na jednotlivé školy a školská zařízení v OK všech zřizovatelů. Jde o rozpis přímých nákladů i nákladů na účelové prostředky. Vše je popsáno v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/25/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 22**

## **11. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jak už pan kolega Zemánek zmínil, jedná se o výpomoc jedinému finančnímu partneru v rámci projektu, který realizuje OK „Rovný přístup ke vzdělávání s ohledem na lepší uplatnitelnost na trhu práce“. Centrum uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje (CUOK) žádá o finanční výpomoc v rámci toho, aby mohlo od 1. 3. 2020 realizovat výplatu mezd a dalších závazků, které mu vyplývají z této činnosti. Předpokládaná poslední zálohová platba bude v květnu letošního roku a v červnu letošního roku by mohly tyto finanční prostředky být připsány na účet CUOK. Termín pro navrácení finančních prostředků je do 31. 10. 2020, ale předpokládáme, že jakmile finanční prostředky budou na účtu, tak se vrátí zpět do rozpočtu OK.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek** se dotázal, zda poslední půjčka byla vrácena v termínu.

**L. Hynek** odpověděl, že nemá žádné zprávy, z kterých by plynulo, že poslední půjčka nebyla vrácena zpět v řádném termínu.

**Mgr. Slavotínek** požádal, zda by bylo možné pozvat na příští ZOK ředitele organizace CUOK, aby alespoň v krátkosti představil činnost organizace a mimo jiné třeba i výstupy projektu na který půjčujeme nemalou finanční částku. Aby bylo zřejmé, jakému veřejnému účelu tedy prostředky slouží, pro jaké účely byla organizace zřízená.

**L. Hynek:** Určitě ano. Myslím si, že v tom problém nebude a na příštím dubnovém zasedání ZOK zajistíme účast ředitele CUOK.

**Ing. Jelínek PhD.,** by uvítal zveřejnění nebo informaci o např. výroční zprávě z minulých let nebo celkové výdaje a konkrétně na co byly použity. Podotkl, že by to

vedlo ke zpopularizování činnosti organizace a z druhé strany by to bylo ulehčení situace při hlasování o takovýchto půjčkách.

**L. Okleštěk** podotkl, že jde o informace, které jsou dohledatelné. Na příštím zasedání ZOK bude připraveno.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/26/2020**  
**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 23**

## **12. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jde o standardní materiál. Jedná se o 4 dodatky ke zřizovacím listinám našich příspěvkových organizací. Vše je popsáno v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/27/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 24**

## **13. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení dotačního titulu 1**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o program č. 1 Podpora rozvoje vysokoškolského vzdělávání na území OK. Žádosti v rámci tohoto dotačního titulu (DT) byly celkem 4. Alokovaná částka v rozpočtu OK je 9,5 mil. Kč. Vše je popsáno v DZ tohoto materiálu i s navrhovanými částkami na podporu žadatelů.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Vrána** sdělil, že je členem správní rady Vysoké školy logistiky a nahlásil **možný střet zájmů**. Uvedl, že se hlasování bude účastnit.

**Ing. Jurečka** uvedl, že je členem správní rady Univerzity Palackého v Olomouci (UPOL) a nahlásil **možný střet zájmů**. Dále sdělil, že se zdrží hlasování, nejenom z důvodů možného střetu zájmů, ale také z důvodů, o kterých již hovořil na jednání zastupitelstva.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.



Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- doplněna odpovědná osoba bodu 4 usnesení ... **Ladislav Hynek, náměstek hejtmána**

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje poskytnutí dotace příjemcům dle přílohy č. 1 důvodové zprávy
3. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace s příjemci dle bodu 2 usnesení ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy pro dotační titul 1 schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/18/51/2019 ze dne 16. 12. 2019
4. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 3 usnesení

*O: Ladislav Hynek, náměstek hejtmána*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/28/2020**

**Přítomno 49, pro 38, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 25**

#### **14. Dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace na výkon regionálních funkcí knihoven v roce 2020**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod 14 se týká dodatku k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace na výkon regionálních funkcí knihoven. My jsme jako ZOK dne 16. 12. 2019 poskytli na výkon regionálních funkcí knihoven 11 930 000 Kč a kvůli nařízení vlády, kterým se zvyšují platové tarify zaměstnanců, je nutné dorovnat rozdíly. Vše ostatní je v příloze a v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/29/2020**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 26**

#### **15. Žádost o poskytnutí individuální dotace z oblasti kultury**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod 15 se týká žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury. Žadatelem je Muzeum umění Olomouc a je to na základě dlouhodobé smlouvy, kdy nás žádá o dotaci z rozpočtu OK ve výši 27 285 000 Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/30/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 27**

## **16. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení dotačního titulu č. 2: Podpora obnovy kulturního zázemí v investiční oblasti**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Tento titul je součástí Programu na podporu investičních projektů v oblasti kultury. Předpokládaná alokace na DT č. 2 je 1 mil. Kč. Příjem žádostí začíná 8. 6. 2020 a končí 19. 6. 2020. Je možné žádat nad 40 tis. Kč. Vše ostatní je v příloženém programu.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Sršeň**: Dostal jsem za úkol od kolegů, kteří jsou v příslušné komisi, pochválit, že program je propracovanější, než byl minule. Jsou tam specifikované věci, zejména v návaznosti na to co, je myšleno na investiční, neinvestiční výdaje a podobně. Jedinou škodou je, že alokace je opravdu velmi malá. Myslím si, že těch žádostí by nebylo za 6 mil. Kč, ale klidně za 60 mil. Kč nebo spíše za 600 mil. Kč. Věřím, že ta racionalizace, o které pořád mluvíme, aby nebyly udělovány desetitisícové dotace, které stojí vlastně administrativně více peněz než pomalu ta dotace, takže i do budoucna bude zvažována. DT je samozřejmě vítaný, ale 6 mil. Kč na celý DT je opravdu velmi málo.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/31/2020**  
**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 28**

## **17. Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod 17 se týká vyhlášení programu na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury. Zde je předpokládaná alokace 2 mil. Kč. Příjem žádostí je analogický 8. 6.–19. 6. 2020. Vše ostatní je opět v pravidlech, která jsou uvedena v příloze.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- doplněna odpovědná osoba bodu 3 usnesení ... **Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána**

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

*1. bere na vědomí důvodovou zprávu*

*2. schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje „Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020“ dle důvodové zprávy a příloh č. 1–2 důvodové zprávy*

*3. ukládá podepsat pravidla dotačního programu „Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020“ dle bodu 2 usnesení*

*O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána*

*4. ukládá vyhlásit dotační program Olomouckého kraje „Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020“ dle bodu 2 usnesení*

*O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána*

*T: ihned*

*5. zmocňuje Radu Olomouckého kraje v případě nedočerpání finančních prostředků v dotačním programu, dle bodu 2 usnesení, k rozhodnutí o převodu nevyčerpaných finančních prostředků do jiného dotačního programu nebo dotačního titulu Olomouckého kraje*

*6. ukládá předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje vyhodnocení žádostí o dotaci obcí na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci*

*O: Rada Olomouckého kraje*

*T: 21. 9. 2020*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/32/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 29**

## **18. Víceletá podpora významných kulturních akcí – Dohoda o ukončení části smlouvy o poskytnutí dotace**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Zde bych jenom v krátkosti rád vysvětlil, 29. 4. 2019 jsme schválili vyhodnocení dotačního programu Víceletá podpora významných kulturních akcí, kdy na akci Academia film Olomouc 2019 byla poskytnuta dotace 3 mil. Kč, na 3 roky, takže 1 mil. Kč na rok. Nicméně, příjemce podal na KÚOK žádost o ukončení smlouvy. Důvod byl nedostatečný limit veřejné podpory de minimis, protože to je veřejná podpora, a tím by se příjemci blokovala realizace důležitých projektů Univerzity Palackého v Olomouci. Jde o to, že ukončíme část smlouvy, čili poskytnutí dotace na rok 2020 a 2021. Za rok 2019 bude dotace řádně vyúčtována. Příjemce, aby ten projekt nezanikl, protože jsou to pro ně důležité finanční prostředky, bude žádat v rámci Programu podpory kultury (jednoletého programu) každý rok.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/33/2020**

**Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 30**

### **19. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2020 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o vyhlášení tradiční dotace obcím na území OK. Program obsahuje dva DT, z nichž první řeší mimořádné situace na infrastruktuře vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (2,5 mil. Kč), druhý mimořádné situace na vodních dílech a realizace opatření sloužících k předcházení a odstraňování následků povodní (0,5 mil. Kč).

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jelínek, PhD.**, požádal k DT 2 o statistiku z minulých let o vynaložených částkách, protože částka 100–500 tis. Kč na mimořádné situace na vodním dílu se mu zdá příliš nízká. Dotázal se, zda by se neuvažovalo o posílení této částky.

**L. Okleštěk**: Pan náměstek předá informace o průběžném čerpání v minulých letech.

**Mgr. Brázda** upozornil, že s ohledem na probíhající klimatické změny, dlouhodobé problémy se suchem, je alokace na řešení mimořádných událostí, především v oblasti zásobování pitnou vodou, nedostatečná. Bylo by určitě na zváženu, zda z prostředků, které zůstaly na účtech OK, neposílit tento dotační titul, protože v létě opravdu může dojít k nějakým problémům na vodovodních řádech a bude nutné obcím pomoci.

**L. Okleštěk**: Připomenu, že existují národní programy, kde dochází k propojování vodovodních soustav tak, aby právě k těmto situacím nedocházelo. Jsou to prostředky, které jsou nad rámec možností kraje.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/34/2020  
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3  
Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 31**

### **20. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o tři dotační tituly v celkové alokaci 34 mil. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Chtěl bych v této souvislosti položit dotaz, kterým jsem byl konfrontován a neuměl jsem odpovědět. Proč kraj, konkrétně u tohoto dotačního titulu, ale myslím si, že nejen u tohoto, vyžaduje v technické rovině při podání žádostí časové razítko? Podání do datové schránky samo o sobě nezpochybnitelně prokazuje čas podání žádosti. Některé, zvláště menší obce, říkají, že s tím mají technické problémy, nemají dostatečné IT zázemí. Chce to po nás nějaká legislativa, případně jaká? Abychom si byli jistí tím, že opravdu „nebuzerujeme“ žadatele nějakou zbytečnou technickou podmínkou.

**Ing. Klimeš:** Prověříme.

**L. Okleštěk:** Můžeme k tomu dát stanovisko alespoň částečně, protože legislativa to vyžaduje. Zabýval jsem se tím ve vztahu k podávání žádostí jednak proto, že přijde datovou schránkou a tam už je elektronický podpis. Dali jsme to na vědomí všem obcím hodně dopředu a navíc jsme to ještě připomínali na seminářích k podávání žádostí. Pokud by někdo potřeboval, může se obrátit na náš úřad, příslušný odbor vždy ví, kam žadatele nasměrovat. Přesto zpracujeme a podáme odpověď.

**Ing. Jelínek, PhD.:** Na stránkách „Pravda o vodě“ lze vidět, že na území kraje máme dva druhy správců. Jednak jsou to zahraniční soukromé firmy, které spravují vodu v okresech Prostějov, Šumperk a Olomouc a správa jim byla předána za minulých politických vedení. Dále jsou to města jako taková, která spravují vodu v Přerově a v Jeseníku. Rád bych požádal, pokud je to možné, o statistiku toho, jak v dotačních titulech žádají města a jak zahraniční správci. Je možné dát dohromady porovnání, jak kdo správu vody vede, je ochotný opravovat infrastrukturu apod.?

**L. Okleštěk:** Určitě podklady máme. Také je třeba vědět, v jakém stavu strukturu přebírali, v jakém čase, protože nová struktura zřejmě nevyžaduje tolik investic jako starší. Pan náměstek si dotaz poznačil.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/35/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 32**

## **21. Dotační program Olomouckého kraje 12\_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020, dotační titul 12\_01\_1\_Podpora poskytovatelů lůžkové paliativní péče – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V rámci bodu 21 jsou zastupitelstvu předkládána ke schválení pravidla dotačního programu na podporu poskytovatelů paliativní péče, respektive jeho DT na podporu poskytovatelů lůžkové paliativní péče. Oproti loňskému roku je alokovaná částka navýšena na základě doporučení pracovní skupiny o 0,5 mil. Kč na celkových 2,5 mil. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Když jsem se bavil s poskytovateli paliativní péče v OK, upozornili mě na několik věcí v souvislosti s tímto materiálem. Asi nejzávažnější věcí je poskytování této dotační podpory v režimu de minimis. Protože tady se dostanete do situace, jak vedení kraje, tak i poskytovatelé, že třeba v příštím roce už někteří budou vyloučeni a budou mít problém tuto podporu získat. Potřebnost paliativní péče poroste logicky i s vývojem demografie, tak by bylo dobré se zamyslet nad tím, zda není v silách kraje tento dotační titul znotifikovat tak, aby nemusela být tato podpora poskytována v režimu de minimis.

Také jsem byl upozorňován na problematiku toho, že rozsah péče každoročně narůstá. Meziročně se alokace těchto dvou DT zvyšuje o 0,5 mil. Kč. Dle odhadů poskytovatelů by byla potřebnost v letošním roce mezi 8–10 mil. Kč. Ze strany Ministerstva zdravotnictví (MZ) je péče kryta zhruba z 25 %, proto alokace 6,9 mil. Kč nemusí stačit. Ještě byla jedna drobná připomínka, že není akcentace pro ty, kteří jsou opravdu specialisté pro poskytování paliativní péče. Mohou zde žádat i ti, kteří poskytují běžnou zdravotní péči s přesahem do paliativní péče. Poskytovatelé, kteří se na tuto problematiku orientují specificky a v plném rozsahu, upozorňují na to, že by stálo za to v budoucnu zvážit nějaké odlišení v podmínkách.

To je upozornění na to, že alokace v letošním roce nebude muset stačit a prosba do budoucna, zda by se nesměřovalo k tomu, aby podpora nebyla třeba ve dvou oblastech – pro některé menší, kterým stačí rozsah podpory de minimis, ale pro ty, kteří se tomu věnují profesionálně, to bude mít v budoucnu limit.

**L. Okleštěk:** Děkuji za připomínky. Pro příští období se budeme zabývat výjimkou GBER z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Pokud by se tam tato oblast dala zařadit, budeme velice rádi. Co se týče nárůstu prostředků, tak bude pořád, protože populace obecně stárne a musíme se snažit, aby to nebylo závislé na dotačních titulech OK, nebo krajů jako takových. Jistě jste zaregistrovali v mediálním prostoru, že i zdravotní pojišťovny již dávají platby na tyto typy služeb, takže my spíše jen přispíváme k tomu, aby poskytování terénních služeb bylo komfortnější, protože primárně terénní služby jsou i z hlediska ekonomiky skutečně nejvýhodnější. Je to nejkomfortnější i pro samotné uživatele služby, proto se snažíme nějakým způsobem najít kompromis. A co se týče vzdělávacího procesu, v letošním roce jsme udělali dva dotační tituly právě na podporu vzdělávání v oblasti paliativy. Plně profesionální a rekvalifikační vzdělávání – problematikou se určitě budeme zabývat na komisi.

**Ing. Jelínek, Ph.D.:** Ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb v OK je upozornění na to, že obyvatelstvo stárne, domovy jsou přeplněné, tím pádem demografický vývoj se vyvíjí tak, jak se vyvíjí. Vláda se snaží najít prostředky pro fungování státu. Bylo by dobré, abychom i my přemýšleli nad tím, kde prostředky pro tuto oblast získat. To, že paliativní péče má nárůst, určitě vidíme nejen statisticky. Domácí paliativní péče je nejenom ekonomicky, ale i lidsky lepší, proto bych také požádal o důraznou podporu této části sociální péče.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Nemám ani tak poznámku k paliativní péči, jako spíš právě k režimu de minimis. Když se bavím s kolegy napříč Evropou o využívání institutu de minimis, tak náš ÚOHS má opravdu velice extensivní výklad a jsme „papežštější než papež“. Mimochodem jednou z podmínek veřejné podpory je, aby ovlivnila vnitřní trh EU, což předpokládám paliativní péče ani Academia film určitě neovlivňují. Byl bych rád, kdyby

tady došlo k revizi titulů kraje, protože to opravdu dusí žadatele – města, obce, neziskové organizace.

Zároveň zde máme několik zákonodárců, tak abyste opravdu toto téma diskutovali na půdě Poslanecké sněmovny. Na jednání Sdružení místních samospráv ČR spolu s Asociací krajů České republiky (AKČR), Svazem měst a obcí ČR, Národní sítí Místních akčních skupin ČR a Českou biskupskou konferencí, jsme k tomu přijali i usnesení, protože je to opravdu jeden z problémů, který velmi svazuje.

**Ing. Jurečka:** Vráťím se ještě k tomu, co jsem říkal na úvod a jednu věc jsem zapomněl říci, a to je poděkování, protože si vážím toho, že OK takto aktivně přistupuje k poskytovatelům paliativní péče. I v loňském roce dokázal dorovnat to, co nezvládlo ministerstvo, protože výpadky ze strany MZ při financování paliativní péče jsou poměrně rozsáhlé, byť byl nakonec pan ministr pod poměrně velkým tlakem donucen přehodnotit některé věci v rámci úhradové vyhlášky. Myslím si, že ze strany AKČR by měl být permanentní tlak na pana ministra i na zdravotní pojišťovny, aby pravidelně valorizovali hodnotu bodů a aby pamatovali na dofinancování rozsahu těchto činností, této služby. Demografický vývoj je neúprosný, potřeba bude narůstat. Mám pocit, že pan ministr zdravotnictví problém vnímá tak, že sice něco málo dáme, ale budeme spoléhat, že to zaplatí hlavně kraje, obce a města. Chtěl bych se tedy přimluvit i za to, aby tlak na pana ministra byl soustavný.

**L. Okleštěk:** Jako první cíl jsem měl, aby tento výkon byl vůbec zařazen do proplácených výkonů. Jednám nejenom s panem ministrem, ale i s pojišťovnami, protože přece jenom na území kraje fungují pojišťovny a snažíme se na ně tlačit, aby tento výkon valorizovali. Pan ministr je jedním z těch, který od nás tyto požadavky také dostává.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/36/2020**  
**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 33**

## **22. Dotační program Olomouckého kraje 12\_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2020, dotační titul 12\_01\_2\_Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Tento DT je určen pro poskytovatele domácí paliativní péče. V rámci tohoto titulu byla alokovaná částka navýšena o 0,5 mil. Kč na celkovou výši 4 mil. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/37/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**

**Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 34**

### **23. Zdravotně-preventivní program v Olomouckém kraji v roce 2020 – Zdraví 2020**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V rámci tohoto bodu je zastupitelstvu předkládána ke schválení realizace zdravotně-preventivního programu prostřednictvím Krajské hygienické stanice OK oproti finančnímu daru ve výši 300 tis. Kč, což je v obdobném rozsahu jako v minulých letech.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl vypuštěn termín *T: ihned*.

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
  - 2. bere na vědomí Zprávu o plnění zdravotně-preventivního programu v Olomouckém kraji v roce 2019 uvedenou v příloze č. 1 důvodové zprávy*
  - 3. schvaluje realizaci zdravotně-preventivního programu v Olomouckém kraji v roce 2020 dle důvodové zprávy a přílohy č. 2 důvodové zprávy*
  - 4. schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 300 000 Kč na realizaci projektů dle důvodové zprávy*
  - 5. schvaluje uzavření Darovací smlouvy mezi Olomouckým krajem a Českou republikou – Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ve znění dle přílohy č. 3 důvodové zprávy*
  - 6. ukládá podepsat Darovací smlouvu dle bodu 5 usnesení*
- O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/38/2020**

**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 35**

### **24. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2020 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu jsou předložena ke schválení pravidla dotačního programu pro oblast protidrogové prevence s jeho pěti DT. Celkově alokovaná částka je ve výši 4 mil. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.



**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/39/2020**  
**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 36**

## **25. Zájmové sdružení právnických osob OK4Inovace**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Materiál vyplynul z diskuze na minulém zasedání ZOK. Nyní předkládáme koncept rozvoje zájmového sdružení právnických osob OK4Inovace a odpovědi na dotazy, které zazněly na posledním zasedání. Oba materiály byly zpracovány paní ředitelkou OK4Inovace.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Děkuji za předložený materiál. Po jeho prostudování musím přiznat, že jsem z něj poměrně rozpačitý, protože pokud opravdu myslíme vážně v OK to, že zde chceme nastartovat inovační potenciál, rozvíjet vědeckovýzkumnou základnu a potenciál našich firem, myslím, že bychom měli opravdu přistupovat ke sdružení OK4Inovace s daleko většími nároky. Vlastně jsem se nedozvěděl nic konkrétního, co v letošním roce můžeme očekávat, co bude naplněno, chybí mi tam indikátory. Chápu, že to je materiál, který mluví o nějakém záměru, ale byl bych velmi rád, abychom v poměrně brzké době dostali už konkrétní materiály.

Měl jsem možnost navštívit podobná zařízení například v Jižní Koreji, Izraeli a mluvit s lidmi v oblasti inovací. Řeknu v pár bodech, otázkách, kde vidím příležitost, jak by podobné sdružení v OK mohlo fungovat. Jak jsme schopni získat spolupráci dalších subjektů – město Olomouc, UPOL, jejich vědecko-výzkumná pracoviště, případně další vysoké školy, které zde podporujeme v jiných dotačních titulech? Jak jsme schopni zapojit firmy v OK, které jsou špičkou v oblasti inovací, vědy a výzkumu, ať je to Meopta, ať firmy z oblasti automotive, atd.? Nenašel jsem konkrétní odpovědi, jak chceme tyto věci v rámci OK4Inovace realizovat. S tím také souvisí ochota dát tomuto sdružení určitý kapitál nejen finanční, ale třeba v oblasti nemovitostí. Rád bych slyšel od OK, případně od města Olomouc, jak by to mohlo probíhat, protože bývá obvyklé, že taková sdružení mají k dispozici několik budov, ve kterých mohou vytvářet zázemí pro sídla firem v rámci třeba jejich startupových programů, mohou tam mít inovační laboratoře, které mohou nabízet firmám v daném regionu, řešení některých konkrétních problémů, zázemí pro školení, pro setkávání firem atd.

Zmiňuji to proto, že to bývá dost často velmi zajímavým zdrojem příjmu. Nenašel jsem jasnou strukturu toho, jaké příjmy OK4Inovace chce v budoucnu mít. Je tam zmíněna dotace ze strany OK, teď nově získaná podpora od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Byl bych rád, kdybychom tady budovali něco, o čem víme dopředu, jakou bude mít strategii z hlediska příjmu za 3, 4, 5 let, tzn., jestli bude mít příjmy ze strany kraje, ze strany města v rámci nějakého veřejnoprávního závazku, který bude právě sdružení poskytovat třeba firmám. Jestli bude mít nastavené příjmy z podnájmu daných nemovitostí, pokud je tedy nějaká vize v tom, že by sdružení takovéto nemovitosti mohlo mít a spravovat. Uvítal bych, abychom nestavěli něco, co má jen virtuální schránku, ale opravdu může vytvářet skutečné zázemí, včetně vybavení laboratorního atd. A pak je to samozřejmě i nějaký zdroj příjmů, který by si mělo do budoucna sdružení generovat samo svou komerční činností poskytovanou

firmám, které potřebují získávat inovační vouchery apod., a které jsou schopny za ten kvalitní přínos také zaplatit.

Chtěl bych se zeptat, jestli je nějaká zpráva o tom, jakým způsobem město Olomouc, které já vnímám jako velmi důležitého partnera pro takový subjekt, vidí do budoucna spolupráci v rámci OK4Inovace. Na jedné straně je informace podaná na minulém zasedání, že město Olomouc od toho projektu v tento okamžik odstupuje, ale když jsem se podíval na obchodní rejstřík, jsou tam stále vedeni představitelé města Olomouce. Dneska ráno jsem mluvil s kolegou Šnevajsem, zastupitelem, a říkal, že mu stále chodí pozvánky, informace atd. Nevím, jestli je problém zaktualizovat některé věci na rejstříku. Chápu, že se dělá nějaká obnova webu, ale asi by tyto věci mohly mít nějaké ohraničení. Třeba v materiálu mohlo být uvedeno, do kdy bude hotová nová webová struktura, do kdy některé věci budou fungovat tak, jak by fungovat měly, protože už se tady o tom bavíme několik měsíců.

Takže to jsou moje otázky, na které jsem v materiálu nenašel odpovědi, včetně toho, že bych byl rád, kdybychom měli za vedení kraje také nějaké indikátory, co v letošním roce od OK4Inovace kraj očekává, jak ty indikátory budou měřitelné. Jak jsou na to například navázány otázky odměňování lidí v rámci sdružení. Byl bych rád, kdybychom měli i prioritní cíle, které bude v OK sdružení sledovat, tzn., je to otázka automotive nebo je to otázka lékařství a přírodních věd, které tady mají velmi dobré zázemí v rámci vědeckovýzkumné základny UPOL, nebo je to otázka optiky díky tomu, že tady máme Meoptu. Uvítal bych, kdybychom si řekli, ve kterých oblastech chceme náš kraj rozvíjet v příštích 5, 10, 15 letech. To není otázka jednoho volebního období.

S tím souvisí ještě jeden dotaz. Má teď OK nějakou aktuální inovační strategii? Když jsem se díval na web OK, tak je tam poslední materiál k inovační strategii z roku 2011. Materiálů je tam několik, ve stejné sekci webu jsou poslední aktualizace v oblasti inovací z roku 2016. Nevím, jestli to členové rady, kteří jsou za to zodpovědní, sledují nebo vy, pane hejtmane, ale to mi prostě nepřijde adekvátní k tomu, jak k tomu v těchto oblastech přistupují jiné kraje v rámci ČR.

Myslím si, že by stálo za to, aby byla představena i jasná struktura týmu, protože zde máme pouze určité pozice, kdo by tam asi měl zhruba být. Chtěl bych vědět, co ti lidé budou přesně dělat, v čem jsou kompetentní, protože inovační centrum je o tom, že přichází lidé, kteří mají nějakou zkušenost v oblasti inovací, prošli třeba i zkušeností z byznysu a tito lidé budou zajímavými partnery pro firmy. Abych jako manažer firmy, majitel, chtěl spolupracovat s inovačním centrem, tak opravdu musím vědět, že ten člověk, který z inovačního centra přichází, má pro mě vysokou přidanou hodnotu. Když jsem si přečetl obecné pozice, které jsou v materiálu definované, vůbec netuším, kdo za tím je, jestli tam ti lidé jsou, nejsou, jaké mají kompetence, jaké mají zkušenosti, jak na to ty firmy budou reagovat. Zaznamenal jsem signály, že jsou firmy v OK, které poptávají podobnou službu v rámci OK4Inovace, a protože nenacházejí, tak hledají partnery v jiných krajích, tj. v Brně, Ostravě.

Závěrem navrhl usnesení ve znění: *ZOK ukládá ROK předložit na příštím jednání ZOK Strategii rozvoje OK4Inovace v návaznosti na aktuální inovační strategii OK. Se zdůvodněním, aby se dal těmto věcem nějaký řád, stanovila kritéria, aby bylo jasné, co se může očekávat za rok, dva, jak by mělo inovační centrum fungovat. Zopakoval, zda by mohla zaznít informace, jaký je aktuální přístup ze strany vedení města Olomouce a jak se k záměru znovunastartování OK4Inovace staví i UPOL.*

**Mgr. Žbánek, MPA:** Nebudu reagovat na vše, co od pana kolegy Jurečky zaznělo, to by byla vyčerpávající debata pro zbytek dnešního dne, nejenom jednání zastupitelstva. Myslím si, že OK4Inovace už není nějakou skrytou potemnělou organizací, že dotazy,

keré dnes zaznívaly, lze celkem otevřeně položit, ať už příslušnému panu náměstkovi nebo odboru strategického rozvoje kraje na OK. Přímo na sdružení OK4Inovace by se asi na spoustu věcí našla také odpověď, ať už se jedná o regionální inovační strategie, smart akcelerator a kroky, které se v rámci jednotlivých projektů chystají.

Město Olomouc je součástí struktur, které se podílejí na restartu této instituce. V tuto chvíli hledáme, bavíme se o nastavení spolupráce tak, aby město Olomouc do toho projektu vstupovalo s nějakou jasnou vizí, s jasným záměrem a nejenom pouze s finanční podporou. Město Olomouc zpracovalo vlastní strategie pro nakládání s nemovitým majetkem, pozemky. Jsme připraveni v případě, že jedním z těch výstupů připravované koncepce budou i projekty budování nějakých inovačních, inkubačních a jiných center, vést s OK4Inovace a s OK na toto téma dialog a hledat naši možnou spoluúčasť v tomto projektu.

S většinou dotazů, které tady zazněly, souhlasím, myslím si však, že odpovědi už na ně dneska jsou. Pokud nejsou úplně zpracované, tak v nějaké fázi rozpracovanosti je lze určitě získat u jednotlivých institucí, které se tím zabývají, včetně města Olomouce.

**L. Okleštěk** požádal Ing. Dosoudila, vedoucího odboru strategického rozvoje kraje, aby se připravil k reakci na inovační strategie OK.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Chtěl jsem poděkovat za tento podklad, který vycházel z minulých dotazů. Samozřejmě je to takový výkop, to vnímám. Na druhou stranu opravdu vítáme, že je snaha s tím něco dělat. Samozřejmě Jižní Korea, Estonsko mohou být velkými vzory, ale budu rád, když se nyní budeme dívat zejména na Středočeský kraj, Moravskoslezský kraj, kteří mohou být v této problematice naším vzorem, můžeme od nich čerpat řadu zkušeností. Sám se účastním pracovních skupin v rámci Smart region, takže jsem rád, že tentokrát se strategie nevytváří na koleně někde v kanceláři, ale že jsou k tomu ti aktéři opravdu přizváni. Věřím, že názory jednotlivých zástupců obcí, měst, neziskových organizací, vědecké sféry atd., budou akcentovány a z toho by právě měla vzejít opravdová smart strategie pro OK. Samozřejmě platí, co jsme zmiňovali, co jsem říkal i na Výboru pro regionální rozvoj ZOK, že je výborné, že se projekty Smart akcelerator realizují, ale na druhou stranu mi připadalo v minulosti, že vítězila kvantita nebo spíše snaha splnit nějaký požadavek nad kvalitou. Zvláště vítám osu, která má podporovat malé podnikatele, protože poradenství a inkubátory pro nejmenší podnikatele zde chybí. Teď určitě mohou pomoci, případně ve spolupráci s MAS, které by vlastně tuto podporu měly mít i v budoucím programovacím období jako součást činnosti, například na severu kraje – Šumpersku, Jesenicku, Staroměstku, Hanušovicku, kde máme samozřejmě problémy z hlediska podpory podnikání.

**Ing. Jurečka:** Navážu na to, co říkal pan primátor Žbánek. Zaznělo, že mnoho informací, odpovědí už někde dostaneme. Byl bych velmi rád, protože je to opravdu velmi důležitá oblast, abychom to měli v jednom souhrnném materiálu, který jasně definuje to, co můžeme očekávat od OK4Inovace, od Smart akcelerator atd.

Uvítal bych také, kdybychom věděli, jak to do budoucna bude fungovat, jestli je to aktivita, kterou si více nese Olomouc, jako město ve spolupráci s UPOL nebo hledáme cesty, jak to dělat s maximálním multiplikačním efektem pro celý OK. Zkušenosti z Brna nebo Ostravy ukazují, že je to v okamžiku, kdy je tam majetkově zapojený kraj, největší město i významné univerzity daného území. Máme tam správnou radu, ve které když zasedají nejen představitelé těchto institucí, ale třeba i lidé z podnikatelského prostředí, tak to dává daleko větší „drive“ pro to, aby výkon takového sdružení byl

opravdu s velkým multiplikačním efektem. Není to jen otázka dělání seminářů, workshopů, školení, ale třeba to, že přijde majitel firmy, která už třeba vědu a výzkum má, a řekne, teď tady řeším problém a nevím si rady s nějakým konkrétním výrobkem, jak inovovat výrobu. V rámci centra jsou pak zkušení lidé se zázemím, kteří řeknou, jsme schopni v laboratorních podmínkách problém vyřešit, nasimulovat řešení, a třeba vyrobit i nějaký prototyp. Bavím se o věcech, které by měly v budoucnu fungovat, nikoliv o akademických diskuzích, měkkých projektech, které jsou samozřejmě také potřeba. Pokud ale chceme opravdu zvýšit výkon a potenciál našich firem, musíme jít touto cestou.

Zajímalo by mě, jestli je někdo schopen říct, kolik je vlastně v OK firem, které mají svou vlastní vědecko-výzkumnou základnu. Protože to jsou také indikátory, řekli bychom si, kolik takových firem máme dnes, kolik jich chceme mít třeba za 5 let. V okamžiku kdy firma nejen vyrábí, ale má své vlastní oddělení na výzkum, sleduje trendy ve světě, tak takové firmě neuteče krok s dobou, a například z hlediska příchodu krize nebude brzy propouštět a bude schopna vytvářet stabilnější pracovní prostředí. To jsou další indikátory, které bych měl rád na papíře a řekl, ano, dnes jsme v bodu 0, chceme směřovat kupředu a víme, že v těchto oblastech jsme schopni těmto firmám nabídnout konkrétní věci, které povedou k naplnění cíle.

Samozřejmě je také důležité nejen obecně říci, máme tady nějakou strategii z hlediska budov a majetku, ale říct ano, centrum jsme schopni provázat přímo v nějaké lokalitě už s dnešní vědecko-výzkumnou základnou tak, jako je to třeba v Ostravě, kde je to navázáno na areál Vysoké školy báňské, Technické univerzity.

Závěrem vynesl dotaz, zda se nezvažuje vytvořit nějakou spolupráci s centrem v Brně nebo Ostravě, nebo třeba v rámci NUTS. Neví, jak tento problém řeší ve Zlíně, jestli není prostor tyto věci v dané oblasti nějak synergicky spojit.

**Ing. Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje**, sdělil, že na stránkách OK zkontroloval, že v sekci Pro firmy – Podnikání, inovace a zaměstnanost jsou všechny strategie ke krajským inovacím. Například RIS3 strategie OK je z června 2018. Tato strategie má analytickou část, ve které jsou počty vědecko-výzkumných pracovišť v OK, jsou tam i vyjmenovány ty zásadní, včetně popisu jejich hlavní činnosti. Dodal, že RIS3 strategie OK je inovační strategie. Jedná se o evropský požadavek, kdy existuje Národní RIS3 strategie, z níž pak vychází jednotlivé krajské strategie.

**L. Okleštěk:** Jsem velice rád, že zde dnes zaznělo, že pokud chceme dělat inovace, musíme na to mít peníze. Když jsme schvalovali částku 400 tis. Kč do rozpočtu OK4Inovace v loňském roce, plno lidí se zde divilo, proč tolik peněz, kam jdou. Předcházející roky nikdo ani „neštěkl“ po inovační strategii, po inovacích v OK a měli jsme tzv. mrtvé sdružení OK4Inovace. Byli tam 2 lidé, následně jen jeden člověk, který to nějakým způsobem udržoval, a to jen proto, že tam byla potřeba určitá udržitelnost projektu. Následně v loňském roce, někdy hned na jaře, se dali dohromady podnikatelé na území OK. Byly tam firmy, jako je Hella, Meopta a další firmy. Bylo tam nějakých 15 lidí a vytvořili tzv. inovační platformu. Na tuto inovační platformu mě přizvali s tím, že mají zájem aktivizovat inovační prostředí v OK s podporou odboru strategického rozvoje kraje, s podporou náměstka. Za sebe jsem jim vyslovil zelenou, protože jsem byl rád, že se konečně něco děje a že inovace nebudou pouze na bázi tábora, kde se budou děti učit zatloukat hřebíky. To se do jisté míry podařilo, vytvořila se platforma a na základě toho proběhlo výběrové řízení na obsazení pozice ředitele inovačního centra. Následně nebo respektive paralelně s tím byl podán projekt Smart akcelerator 2 pro území OK. Časem jsem do toho začal nějakým způsobem pronikat, protože

pořád jsem zastáncem raději tvrdých projektů s hmatatelným výstupem než obecných projektů, kde se možná vytváří prostředí, ale není to prostředí uchopitelné. Takže za mě Izrael ano, Estonsko ano, jenom si řekněme, kolik peněz do těch inovací dáme. My jsme nositelem inovačního centra, my jsme ti, kteří to aktivizují.

Co se týče spolupráce s univerzitou, tak nejenom centrum. S panem náměstkem Šoltysem jsme jednali s rektorem i se zástupci univerzity, bavili jsme se o provázanosti inovačního centra. Náběh tohoto centra přichází ve vánoční dobu, někdy v půlce prosince. Byla vytvořena strategie, která byla podána a následně schválena někdy v lednu MŠMT. Na základě toho se rozjíždí i personální obsazení. Kdybychom měli zaplatit ty lidi my, jako kraj, potřebujeme daleko větší množství prostředků na to, aby vůbec mohlo inovační centrum na území OK začít.

První, co si musíme říct je, jaké inovační centrum chceme a v jakém rozsahu. Zadávání indikátorů je vždy záležitost prostředků, protože pak ta provázanost data-centra podle toho vypadá.

Komunikace, jak s inovačním centrem Moravskoslezského kraje, tak s inovačním centrem Jihomoravského kraje, návštěvy našeho centra a jejich center probíhají.

Co se týče aktivit, ve zprávě jsem to vyčetl, mají se vytvářet inkubátory v podstatě na území celého OK, mají vzniknout poradenská centra pro začínající podnikatele nebo pro stávající podnikatele, má být k dispozici projekt Platinn. Jedná se o spolek, skupinu odborných poradců vysoce kvalifikovaných, nominovaných na základě přísných kritérií, kteří poskytují své služby právě těm, kteří o ně požádají v různém rozsahu. To vše je popsáno v předložené zprávě. Podíl inovačního centra v Platinnu je standardní jako v jiných inovačních centrech, která jej využívají, a je třeba říct, že zde je také potřeba mít prostředky. Moravskoslezské inovační centrum chtělo jít jinou cestou než formou Platinnu, protože si chtělo vytvářet databázi vlastních odborníků. Nakonec se k této cestě vrací, protože na trhu není tolik odborníků, aby byli skutečně přínosem pro inovační strategie a pro firmy, které inovace realizují. Je navázána spolupráce s jihomoravským centrem, připravuje se smlouva, dohody ve vztahu k Platinnu.

Byl bych rád, kdybychom na půdě OK měli inovační platformu, která bude mít parametry jihokorejské, izraelské, estonské či jiné. Je to otázka prostředků, protože pokud chceme, aby inovační centrum skutečně mělo vliv na širokou inovační veřejnost na území OK, musíme k tomu také vytvořit podmínky. Jednou je, aby bylo obsazeno různými projekty, jako je třeba uvedený Platinn, nebo aby bylo personální obsazení dostatečné na to, aby se služby mohly poskytovat.

Ještě vzpomenu například digitální hub. V pátek při rozhovoru s profesorem kardiologie mi říkal, že dopoledne jednal právě s inovačním centrem OK ohledně spolupráce na digitálních technologiích v medicíně na území Fakultní nemocnice Olomouc a spolupráci se Zlínským krajem. Dohodli se, že nabídku dají Zlínskému kraji a pokud ji budou chtít akceptovat, je možnost přistoupení právě na základě parametrů NUTS, aby bylo toto území vnímáno jako celek.

Chceme výstupy a ještě jsme pořádně nezačali. Uvědomte si, jak jsme se přetahovali o pár korun, abychom v rámci inovací rozjeli činnost sdružení. Podívejte se, kolik desítek milionů Kč dávají do inovací ostatní kraje, které mají inovační centra. Rozpočet Jihomoravského kraje je třeba 70 mil. Kč. Pokud se investice provede, pak samofinancovatelnost, nebo alespoň částečná zpětná financovatelnost, se musí zákonitě projevit. Když si zakládáte firmu, tak musí mít nějaký účel k dosahování zisku. Pokud si to dáme do roviny, že je to něco jako příspěvková organizace, něco, co chce iniciovat nějaké aktivity na území kraje a nám se zvedne HDP a podobné ukazatele díky činnosti inovačního centra, tak pro mě nutně nemusí být inovační centrum ziskové. Nesmí být ale extrémně ztrátové a musí mít přidanou hodnotu někde jinde na

území OK tak, abychom mohli říct, ano, my jsme sice do toho dali nějakou korunu, ale vrátilo se nám daleko víc. To je můj pohled na inovační centrum, jak jsem ho zavnímal i po diskuzích s kolegy, například s Ing. Vondrákem na půdě Poslanecké sněmovny, který se v Moravskoslezském kraji inovacemi zabývá dost intenzivně.

**Ing. Jurečka:** Musím se ohradit k tomu, že tady problematika inovací nikoho nezajímala. V minulém období jsem opakovaně upozorňoval na to, jakým způsobem funguje OK4Inovace a co je jejím smyslem. Ptal jsem se na to dlouhodobě. Jsem rád, že snaha o znovuoživení zde je.

Zmiňoval jste Moravskoslezský kraj. Když jsem si zjišťoval informace nejenom v Brně, ale i v Ostravě, tak Ostravské inovační centrum má rozpočet 55 mil. Kč ročně s tím, že 45 % rozpočtu je naplňováno právě příjmy z prodeje, respektive podnájmu prostor v těch budovách. Další 45 % příjmu je naplňováno v rámci veřejnoprávního závazku, kde kraj s městem Ostrava objednávají službu ve veřejném zájmu z hlediska právě podpory privátních podnikatelů. Komerční příjem je 10 %.

Pokud se tady bavíme, že dáváme 26,5 mil. Kč na tři vysoké školy, tak to je přesně ta částka, kterou bych mnohem raději investoval do podpory centra. V ten okamžik už jsme na částce, kterou dává Moravskoslezský kraj společně s městem Ostrava. Za tři roky už mají nastartovanou strukturu s tím, že multiplikační efekt, který se dneska v Ostravě měří, je zhruba mezi 4–12 Kč podle typu služeb, které centrum poskytuje.

Nejsem se záměrem v rozporu, ale byl bych rád, abychom položili na stůl opravdu konkrétní obrysy rozvoje, včetně měřitelných indikátorů, abychom třeba za rok, když tady budeme nad tím znovu debatovat, mohli říct, ano, to jsme si vetkli a tohle se za první rok podařilo.

**L. Okleštěk:** Neměl jsem na mysli minulé období, ale v předchozích třech letech se o inovacích nějak moc nemluvilo. Je možné se podívat do zápisů, ale předpokládám, že diskuzí kolem toho tématu moc nebylo.

Je třeba si uvědomit, že inovační centrum stavíme na „zelené louce“. Teď jsme začali, nebylo na co navázat. Byl tady Smart akcelerační 1, pár činností a dvě nebo tři kanceláře. Co se týká budov, pronájmu budov, někdo je tam musel v tom Moravskoslezském kraji vložit. Pojdme se o tom bavit, pak mohou být další multiplikační efekty.

Někdy začátkem našeho funkčního období jsem intenzivně jednal s panem primátorem, univerzitou ohledně ITI, kde se měla řešit Envelopa. Univerzita z projektu couvla, protože tam byly zvýšené náklady právě na sanaci některých odpadů atd. Teď je ve hře zase projekt Envelopa, ale dodělává se projektová část v menším rozsahu tak, aby byl ITI uchopitelný. ITI je také zdrojem inovačních prostředků a potenciálů a s tím naše inovační centrum komunikuje. Nepochybuji, že se někam dopracujeme, ale je to skutečně všechno ještě hodně mladé. Když jsem mluvil naposledy s panem rektorem, ještě neměli hmatatelný projekt na „okleštěnou“ Envelopu tak, aby byla ufinancovatelná a provozuschopná. Teď by ten projekt měl být kolem 160–170 mil. Kč. Předtím to bylo přes 0,25 mld. Kč a nebyly na to dostatečné prostředky. Snažíme se systematicky na inovaci pracovat i s univerzitou, inovačním centrem i ostatními složkami i s lidmi, kteří se inovacemi zabývají.

Poprosil bych, pokud máte informace, že se na OK nebo na inovační centrum obrátil někdo s žádostí o spolupráci, pomoc s inovacemi a nikdo mu tady nevyšel vstříc a musel odejít do Moravskoslezského kraje, byl bych rád za kontakt, abych prověřil relevanci těchto informací a zjednal nápravu. Dnes to nedokážu identifikovat, ale kdyby to tak bylo a udělali jsme chybu, budeme se snažit ji napravit.

**Bc. Šoltys:** Děkuji za všechno, co zde zaznělo, pan hejtman téměř všechny dotazy zodpověděl. Jen bych doplnil, že si musíme uvědomit, že to naše inovační centrum začalo v podstatě nějakým způsobem pracovat od října loňského roku. 7. 2. 2020 proběhla valná hromada, kdy jsme schválili nový název sdružení OK4Inovace. Co se týká údajů v obchodním rejstříku, jsou podány žádosti na opravu. Věřím, že i webové stránky by mohly být během 14 dnů zaktualizovány.

Za 3, 4 měsíce od října loňského roku se udělal velký kus práce. Během posledních třech let kraj do sdružení nedával žádné prostředky. Za 300 tis. Kč se zaplatí možná jen nájem a mohou se dělat nějaké soutěže o svícny, müsli tyčinky atd., a to určitě není předmětem inovací. Myslím, že lidé, kteří tam dneska jsou, odvedli kus práce. Nesmírně si toho vážím, rád jim za to poděkuji.

Coby předseda správní rady věřím, že posun kupředu určitě znatelný bude, poprosím jen o trochu strpení s konkrétními výstupy a výsledky. Myslím, že materiál, který tady byl dnes předložen, byl pracovním materiálem, že jsme se od toho nějakým způsobem odrazili a výstupy určitě budou podány.

**L. Okleštěk:** Myslím, že jsme inovacím věnovali v tuto chvíli dostatečný prostor. Pokud bude chtít někdo individuálně ještě nějaká témata navrhnout, zkonzultovat, tak s panem náměstkem jsme připraveni.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuze nehlásí, budeme hlasovat o navrženém usnesení Ing. Jurečky ve znění: *ZOK ukládá ROK předložit na příštím jednání ZOK Strategii rozvoje OK4Inovace v návaznosti na aktuální inovační strategii OK.*

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o návrhu Ing. Jurečky:

**Přítomno 49, pro 20, proti 1, zdržel se 26, nehlasovali 2**

**Návrh nebyl přijat.**

**Hlasování č. 37**

Hlasování o předloženém materiálu:

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/40/2020**

**Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 38**

## **26. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o žádost Regionální agentury pro rozvoj střední Moravy (RARSM), která požádala o dotaci 1,5 mil. Kč. Celkové náklady na činnost jsou 3 mil. Kč. Rada žádost projednala, vše je popsáno v DZ. Doporučujeme tento požadavek zastupitelstvu schválit.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Chtěl bych se zeptat, zda RARSM poskytuje nad rámec běžné činnosti dotačního managementu pro žadatele i nějakou bezplatnou veřejnou službu, která by nějakým způsobem opodstatňovala příspěvek z veřejných rozpočtů. Již od minulosti máme jako klub problém s dotací do sektoru, ve kterém funguje tržní prostředí. Ostatní agentury, které také zajišťují služby dotačního managementu, takový příspěvek od OK nezískávají. Uměl bych si to představit na podobné bázi, jako třeba například Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) poskytuje některým projekčním kancelářím dotaci na to, aby například bezplatně pro obce zajišťovaly konzultační služby v oblasti energetických auditů nebo energetického poradenství.

**Ing. Mgr. Kučera MBA, MPA:** V podstatě během celé dvaadvacetileté činnosti připravuje agentura obcím celé spektrum dotačního managementu. Tzn., začínáme od studií, přes projektové dokumentace, výběrová řízení, shánění finančních prostředků, a to v celém dotačním spektru, jak národním, tak evropském. Co se týče neplacené činnosti, tak samozřejmě pro obce, jako nekomerční subjekt, poskytujeme konzultace v tzv. prescoringu, což znamená, že obce záměrně neženeme do dotací, které nedávají smysl, ze kterých nemohou čerpat, protože se podrobně zabýváme celým obsahem DT. Pokud zjistíme hned při prvním ohledání, že by v některém z monitorovacích indikátorů nesplnily požadované procento, tak jim sdělíme, že do toho s nimi nepůjdeme, abychom z nich netahali peníze. Školící činnost, některé právní úkony pro ně řešíme zdarma. Více méně je činnost agentury postavená na tom, že provozní peníze, které dostáváme od kraje a které v rámci asi 7 mil. Kč obrátu řešíme i komerčně. Tím získává případná obec nemalé finanční prostředky na zpracovávání jednotlivých částí dotačního managementu od studií projektových dokumentací až po výběrová řízení. Existuje prováděcí předpis, bavili jsme se o něm již na několika zastupitelstvech, který je postaven tak, že ho schvalují starostové a náměstci primátorů na správním výboru a který jednoznačně rozhoduje, do kterých obcí finanční prostředky potečou z Regionálního fondu pro přípravu projektů na Střední Moravě. Fond je velice oblíbený, protože je to institut, který v ČR nemá obdobu. Dokonce jsme členy asociace EURADA, což je Evropské asociace rozvojových agentur a tam takový institut také nikdo nemá. Domnívám se, že spolupráce s obcemi, je to zhruba třetina obcí OK, se těší velké oblibě a pořád dává smysl. Je zde spousta komerčních firem, které tuto práci dělají, třeba i stejně kvalitně, nicméně žádná z nich neumí poskytnout obci pomoc úplně v celém spektru, vždy se to týká jen určitého segmentu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/41/2020**  
**Přítomno 49, pro 36, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 39**

## **26.1. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. V tomto případě se jedná o žádost obce Štěpánov na dotaci od OK ve výši 500 tis. Kč, což je 50 % z celkových výdajů na dobudování náhradních prostor mateřské školy po dobu rekonstrukce stávající budovy.



**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Müller:** Co vedlo ROK k tomu, že doporučila vyhovět žádosti obce Štěpánov, když de facto totožná žádost byla v loňském roce krajským zastupitelstvem zamítnuta? Další věc je, že nemůže žádat z Programu obnova venkova, DT 1 – Podpora budování a obnovy infrastruktury obce, protože obec Štěpánov má 3,5 tisíce obyvatel a je omezená počtem obyvatel. Důvodem je, že podporujeme menší obce, pro které je 0,5 mil. Kč významná částka, až třetina rozpočtu. Pro obec Štěpánov to až taková částka není. Chci se zeptat, jestli nemáte obavu z toho, že vznikne precedens. Každá obec, která něco buduje, tak jí vzniknou vícenáklady, vícepráce, nepředvídatelné náklady. Pokud se to rozjede a obce začnou žádat, nebudou stačit vyčleněné 3 mil. Kč, možná ani 30 mil. Kč.

**L. Okleštěk:** Myslím, že došlo ke změně částky, ale pan náměstek odpoví.

**Bc. Šoltys:** Jak předeslal pan hejtman, minule žádali o 1 mil. Kč. Opravdu jsme naznali, že důvody, které uváděli, nejsou tak tragické, že bychom měli dotaci poskytnout. V tomto případě jsme si ověřili, že se jedná opravdu o havarijní stav. Je to popsáno v DZ. Nyní se jedná o žádost v poloviční výši oproti loňskému roku. Rada navrhuje vyhovět.

**Ing. Jurečka:** Když jsem tento materiál viděl, napadly mě podobné věci jako mého předřečníka, pana starostu Müllera. Ani teď v odpovědi pana náměstka Šoltyse nezazněl opravdu pádný argument, proč má zastupitelstvo tuto mimořádnou, nesystémovou dotaci obci Štěpánov schválit. Mnoho jiných obcí na území OK by mohlo přijít s velmi podobně zdůvodněnou naléhavou záležitostí a argumenty, že jsou daleko menší, mají nižší rozpočet, je to pro ně daleko větší náklad, se kterým třeba nemusely počítat. Takže je zde spousta otázek, proč byla vybraná zrovna obec Štěpánov a je jí vyhověno částkou 0,5 mil. Kč. Kdybychom šli do minulosti, najdeme desítky případů, kde se obce v OK ocitly v podobné situaci a takováto žádost jim byla zamítnuta. Pokud to lze chápat jako precedenční záležitost, je potom dobré obcím říci, že v podobných situacích si mohou v pohodě žádat, že OK jim vyjde vstříc, protože je to prostě jenom otázka zdůvodnění. Doufám, že za tím nebyl nějaký důvod v tom, že pan starosta ve Štěpánově byl na kandidátce hnutí ANO. Pro ostatní starosty, kteří kandidovali za jiné subjekty, ten přístup potom není rovný.

**L. Okleštěk:** Poslední věta mě trošku mrzí. Myslím si, že nejenom v tomto sále, ale i na území OK je dostatek starostů, kteří nemají s hnutím ANO nic společného a dostali velice zajímavé finanční prostředky. S tímto tvrzením bych si troufl striktně nesouhlasit. Velice radikálně se proti tomu vymezují. Nebudu to raději rozebírat, myslím si, že to bylo jen takové rýpnutí a že jste to myslel jako žert.

**Ing. Sršeň, PhD.:** Chtěl bych znovu varovat před tímto precedenstem, protože znám téměř všechny kolegy v OK a vím, že jakmile se najde nějaká cesta, tak ji budou využívat v opravdu hojném množství. Mnozí již říkají, nebudeme podávat do klasických dotačních titulů, je lepší jít „individuálkou“, protože je to jednodušší. Pořád hledáme systémové řešení těchto věcí a snažíme se individuální dotace maximálně omezovat. Pro obec typu a velikosti Štěpánova není 0,5 mil. Kč v podstatě zase tak velký peníz, oproti těm nejmenším obcím. Obávám se, že příště budeme zavaleni stovkami

podobných žádostí, protože školy se dneska rekonstruuji v každé druhé obci a zahlťí to jak výbor, tak zastupitelstvo. Srovnávat potom, komu dát a komu nedat, je potom velmi složité. I kdyby se jednalo o mou obec, tak budu navrhopvat zamítnutí, protože si myslím, že opravdu tím otevíráme Pandořinu skříňku. Sami máme na dotační tituly typu kultury a další, omezené množství peněz a teď tady dáme jedné obci takovou částku.

**Ing. Jurečka:** Pane hejtmane, tu informaci jsem řekl poté, co jsem čekal, jestli zazní nějaký relevantní silný argument, proč této obci v tomto mimořádném individuálním dotačním titulu je vyhověno. Kolegové starostové poukazovali na to, že v mnoha jiných případech ROK pod vaším vedením v těchto záležitostech nevyhověla a odkazovala na to, že si obce mají podávat žádosti v rámci systémových DT. Proto opravdu nerozumím tomu, proč vyhovět obci Štěpánov. Pochopím situace opravdu mimořádné události typu prasklá kanalizace, vodovod, nějaký vyšší zásah moci, třeba orkán atd. Pak si myslím, že je institut individuálních dotací naprosto v pořádku, bez ohledu na to, kdo na obci sedí ve vedení. Zde je uvedeno zdůvodnění – havarijní stropy. To donese několik dalších desítek obcí podobné. Řekněme si tedy nahlas, jestli je to nový precedens, nová praxe a starostové ostatních obcí s tím mohou počítat. Jinak v tento okamžik děláte něco úplně nesystémového. Sám víte, že v minulosti byla vaší radou na žádosti podobného typu z obcí dávana negativní stanoviska, že se nedoporučuje vyhovět. Sám jste opakovaně argumentoval, že je to nesystémové.

**L. Okleštěk:** Co se týká schvalování, rada doporučuje, rozhoduje zastupitelstvo. Je plně v rukou zastupitelstva, jakým způsobem bude hlasovat. Samozřejmě, že nemá nikdo právo na to, aby byl automaticky uspokojen, když podá žádost. U individuálních dotací dochází k posuzování. Není to tak, že bychom udělali precedens typu, kdo teď podá, ten má. Jsme limitováni množstvím prostředků a nastavenými pravidly.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/42/2020**  
**Přítomno 49, pro 33, proti 0, zdržel se 15, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 40**

## **27. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Materiál je překládán zastupitelstvu pravidelně, rada navrhuje schválení realizace a financování u sedmi projektů, které jsou uvedeny v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Navazuji, pane hejtmane, na naši neformální diskuzi z minulého týdne. Mám prosbu, jestli by bylo možné dodat přehled o čerpání v rámci evropských fondů do jednotlivých investičních oblastí v majetku OK. Myslím si, že mít zde strategii, kdy OK např. v maximální možné míře využívá Zelenou úsporám, respektive Novou

zelenou úsporám je dobré proto, aby třeba tam, kde vlastní nemovitosti, významným způsobem ušetřil výdaje na vytápění, elektřinu apod. Bylo by dobré mít takový přehled, jak se nám tyto věci daří třeba i ve srovnání s jinými kraji v rámci ČR.

**L. Okleštěk:** Děkuji, připravíme na tento požadavek reakci.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/43/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 41**

## **29. Ridera DIS s.r.o. – žádost o prominutí úroků z prodlení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V uvedeném materiálu je zevrubně popsán celý průběh. Rada na základě uvedeného navrhuje neschválit prominutí povinnosti společnosti Ridera DIS s.r.o. zaplatit úroky z prodlení ve výši 8,5 % z částky 3 799 278 Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/44/2020**  
**Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 42**

## **31. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o poskytnutí finančního daru na zajištění provozu sítě „Križe“ a informování starostů obcí o mimořádných událostech. Vše je podrobně popsáno v materiálu.  
Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Dávám na zvážení, po případné diskuzi vedení kraje s Hasičským záchranným sborem OK (HZS OK), jestli nerealizovat investici, která je dneska asi už v 5 nebo 6 krajích, a sice nákup velmi kvalitního dronového vybavení. Je to zhruba do částky 1 mil. Kč, kdy je dron vybaven jak kvalitní optickou kamerou, tak i termokamerou. Slouží hasičům nejen při zásazích v tom, aby hledali ohniska požáru a mohli třeba zároveň statikovi dát nějaké první informace o tom, nakolik při požáru byla poškozena statika dané budovy, především pokud jde o ocelové konstrukce, ale slouží případně i operativně v situaci, kdy je třeba pomoci s vyhledáváním osob, a kdy se čeká delší dobu na kapacitu policejního vrtulníku s termovizí. Někdy jsou situace, kdy vrtulník ani nemůže vzlétnout a být nasazen na daném území, takže se dron jeví

jako operativnější nástroj. Je to námět, jestli by kraj třeba v budoucnu nepodpořil takovou investici pro HZS OK.

**L. Okleštěk:** Děkuji za námět. My jsme na toto téma s představiteli HZS OK několikrát jednali. Byly komplikace z hlediska leteckého úřadu. Prověřím situaci, protože povolování dronů bylo trochu komplikované a nebylo úplně legitimní. Možná, že se situace posunula, prověřím to. Všichni společně, co se týče operativní techniky HZS OK, ji samozřejmě maximálně podporujeme. Děkuji za tu připomínku, bude prověřena.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/45/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 43**

### **32. Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020 – vyhodnocení DT 14\_01\_2**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Ve schváleném rozpočtu pro rok 2020 jsou schváleny finanční prostředky ve výši 4 mil. Kč na uvedený program. Jedná se o 2,2 mil. Kč na akce a 1,8 mil. Kč na činnost spolků hasičů a pobočných spolků hasičů OK. Vše je podrobně uvedeno v DZ.  
Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 4 usnesení byl vypuštěn termín *T: ihned*.

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
  - 2. schvaluje poskytnutí dotace příjemcům uvedeným v příloze č. 1 důvodové zprávy*
  - 3. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci dle bodu 2 usnesení a přílohy č. 1 důvodové zprávy, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na činnost právnické osobě /Vzor 6/ schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 23. 9. 2019 usnesením č. UZ/17/6/2019*
  - 4. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 2 a 3 usnesení*
- O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/46/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 44**

### **33. Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH obcí Olomouckého kraje 2019 – dodatky ke smlouvám**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. V tomto materiálu se jedná o dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH OK. Konkrétně jde o Grygov a Postřelmov – dodatky ke smlouvám z důvodu změny termínu použití dotace a termínu předložení vyúčtování. Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/47/2020**  
**Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 45**

### **34. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních automobilů a cisternových automobilových stříkaček 2019 – dodatek ke smlouvě**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Dodatek se týká obce Plumlov, která žádá OK o změnu termínu realizace akce, použití dotace a termínu vyúčtování dotace. Vše je podrobně popsáno v materiálu. Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/48/2020**  
**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 46**

### **35. Dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Dovolil bych si požádat ZOK o schválení dodatku ke smlouvě o revolvingovém úvěru s Komerční bankou. Dodatek předkládáme z důvodu, že stávající smlouva o revolvingovém úvěru končí 30. 4. 2020 a úvěr by musel být splácen z dotací, které chodí z jednotlivých ministerstev, nejpozději 31. 10. 2020. Abychom nezastavili investiční politiku OK, především u předfinancování evropských dotačních projektů, žádáme zastupitelstvo o prodloužení možností čerpat revolvingový úvěr z 30. 4. na 31. 10. 2020 s tím, že splatnost revolvingového úvěru bude prodloužena do 30. 4. 2021.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/49/2020  
Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4  
Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 47**

### **36. Zabezpečení činnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje při provádění prevence v oblasti BESIP v roce 2020 a vyhodnocení činnosti za rok 2019**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. První část materiálu se týká vyhodnocení BESIP za rok 2019, v druhé máme návrh činnosti na rok 2020. Materiál dostáváte každoročně. Jedná se o částku 1 mil. Kč, schválenou v rozpočtu OK, kterou následně využíváme jednak na akce v rámci dětských dopravních hřišť, v rámci školení a různých opatření pro to, aby se zamezilo dopravním nehodám.

Centrum služeb pro silniční dopravu v rámci žádosti o dotaci požádalo o finanční prostředky ve výši 685 tis. Kč na zabezpečení činností BESIP na území OK. Prostředky budou využity dle tabulky v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka**: Chci se zeptat pana náměstka, jestli máme vyhodnocení i z hlediska bezpečnosti silničního provozu pokud jde o území OK z pohledu nehodovosti a úmrtnosti. Když jsem se třeba díval do veřejně dostupných dat, tak v porovnání mezi lety 2017 a 2018 nám nehodovost v OK vzrostla a dokonce se výrazně zvýšil i počet usmrcených osob. Tam je meziroční nárůst o 11 osob, což je zhruba o 45 % víc než v roce 2017. Data za rok 2019, se přiznám, nemám, ale spíše se ptám s tím cílem, jestli nějakým způsobem toto vyhodnocujete, případně hledáte i nějaké další řešení ve spolupráci s Ředitelstvím silnic a dálnic (ŘSD), případně i se Správnou silnic OK (SSOK), jak třeba koncipovat některá lepší preventivní opatření v tom, jestli je evidentní, že máme některá krizová místa v rámci infrastruktury OK, kde k těm nehodám a usmrcením, případně vážným zraněním dochází častěji. Je super, že tady máme nějakou koncepční práci s mládeží, seniory atd., ale z hlediska bezpečnosti je dobré se pokoušet případně hledat ještě i tu komunikaci na ŘSD případně na Policii ČR (PČR), kde by mohla působit více preventivně.

A pak jsem se chtěl zeptat, když jsem se díval do přílohy, v Moravském Berouně byla plánovaná akce, pak se nepodařila. Jinak je v rozpisu uvedeno, že se prakticky na všech územích v návaznosti na obce s rozšířenou působností ORP nebo některá větší města podařilo nějakou akci bezpečnostního charakteru uskutečnit, jenom Moravský Beroun je tam s nulou, tak jestli k tomu máte nějakou informaci nebo komentář.

**Ing. Zahradníček**: Otázka nehodovosti je pravidelně vyhodnocována s PČR. Letos už jsme měli setkání za účasti ŘSD, OK a PČR s tím, že když se podíváte na počet usmrcených, stačí, aby byla příští rok jedna nehoda, kde nebudou 3 mrtví, a zase budeme hodně v plusu. Příčiny jsou jasné, hlavně je to nekázeň řidičů. Co můžeme ovlivnit, jsou různá opatření v rámci silniční dopravy – systém různých vodorovných dopravních značení, upozorňujících značek atd. Činnost je vyhodnocována pravidelně, spolupracujeme na ní, domlouváme se, jaké investiční prostředky

vynaložíme do jakých oblastí. Rok 2019 nebyl v porovnání s ostatními kraji v rámci ČR nijak tragický. Statistiku a porovnání můžeme hodit na papír. Nejedná se o nijak velké číslo usmrčených, ale jedna nehoda, kde zemřou 4 lidé, dokáže výsledky výrazně ovlivnit.

**L. Okleštěk:** V konceptu jsou i silnice, respektive dálnice D46, kde jsou příjezdové, nájezdové pruhy, které se dělají tak, jak bylo vyřešeno u Olšan. To samé se předpokládá nyní i u Prostějova na estakádě, kde jsou potřeba vyřešit tři místa. Na Přerovsku je mimoúrovňové křížení, nyní se dělá v Předmostí. Je potřeba dotáhnout stavbu silnice I/36. Vše je vždy ve spolupráci s ŘSD, krizová místa se řeší.

Také na úrovni Bezpečnostní rady OK sledujeme nejen statistiku nehodovosti. Kolegové, kteří jsou jejími členy, mají podrobný přehled vývoje smrtelných nehod, které se odehrávají na území OK.

Z pohledu prevence, to nebude vždy jen o smrtelných nehodách, ale také o srovnání nehod – cyklisté, chodci, provazba na cyklostezky, na vzdělávání dětí, dětská hřiště. Zastupitelům je kdykoliv k dispozici Ing. Charouz, krajský koordinátor BESIP pro OK.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 3 usnesení byl text *dle* nahrazen textem **ve znění veřejnoprávní smlouvy uvedené v příloze č. 1.**

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

- 1. bere na vědomí informaci o vyhodnocení činnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje při provádění prevence v oblasti BESIP za rok 2019, dle bodu A důvodové zprávy*
  - 2. schvaluje poskytnutí dotace Centru služeb pro silniční dopravu, IČO: 70898219, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, dle bodu B důvodové zprávy*
  - 3. schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na zabezpečení činnosti při provádění prevence v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na území Olomouckého kraje v roce 2020 mezi Olomouckým krajem a Centrem služeb pro silniční dopravu, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČO: 70898219, ve znění veřejnoprávní smlouvy uvedené v příloze č. 1 důvodové zprávy*
  - 4. ukládá podepsat smlouvu dle bodu 3 usnesení*
- O: Ing. Jan Zahradníček, 2. náměstek hejtmána*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/50/2020**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 48**

### **37. Dodatek č. 29 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Dodatkem v podstatě musíme vymezit majetek v hospodaření SSOK tak, jak dochází postupně k jeho pohybu, ať už odejmutí majetku z hospodaření organizace nebo majetku, který do hospodaření přibyl. V příloze jsou všechny tyto změny zaznamenány.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/51/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 49**

### **38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Materiál popisuje žádost Sportcentra – domu dětí a mládeže Prostějov o poskytnutí individuální dotace v oblasti zabezpečení činností BESIP z rozpočtu OK na rok 2020 v částce 315 tis. Kč. V rozpočtu OK jsou vyčleněny finanční prostředky ve výši 1 mil. Kč na zabezpečení činností BESIP. V roce 2020 jsou rozděleny mezi dva žadatele, a to Centrum služeb pro silniční dopravu a Sportcentrum – dům dětí a mládeže. Vše je popsáno v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. arch. Daněk** uvedl, že tento bod podpoří, upozornil však, že materiál nebyl předložen do Komise pro dopravu ROK. Informoval, že dříve s tímto bodem komisi seznamoval **Ing. Charouz**, vždy dával podrobné vyúčtování. Je vidět, že se jedná o preventivní činnost po celém kraji, jen v tomto případě neměli dostatek informací, že dochází ke změně této činnosti.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/52/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 50**

### **39. Udělení souhlasu s uzavřením úvěrové smlouvy pro příspěvkovou organizaci Správa silnic Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Materiál se týká udělení souhlasu s uzavřením úvěrové smlouvy pro SSOK. Stojíme před otázkou, zda a jakým způsobem zajistit opravu silnic zejména III. tříd, kde dochází k významnému propadu v jejich kvalitě. V příloze je uveden seznam konkrétních akcí, u kterých je potřeba rozhodnout, jestli budeme čekat na vyjádření SFDI, jenž v předchozích třech letech poskytoval všem krajům finanční prostředky – 4 mld. Kč, v loňském roce 2 mld. Kč. Letos je situace nejasná a nikdo ze SFDI zatím není schopen sdělit, zda vůbec nějaké prostředky na opravu silnic III. tříd obdržíme. To, co máme v rámci dotačních titulů z EU a z IROP nejsme schopni na silnice III. tříd použít, protože podmínky to neumožňují. Proto SSOK přišla s tím, aby ty nejožehavější problémy byly řešeny



úvěrovým rámcem, tak jak je v materiálu uvedeno, a to ve výši 150 mil. Kč. Pokud by SFDI uvolnil krajům nějaké prostředky, je otázkou, zda a v jaké výši by tento úvěr byl v roce 2020, maximálně 2021, čerpán.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jurečka:** Chápu to jako určitý nástroj nouzového, krizového řešení momentálního stavu. V minulosti bylo dobrým zvykem, že vláda uměla vyčlenit v rámci SFDI zhruba kolem 4 mld. Kč právě na financování investic do krajských silnic II. a III. tříd. Teď se obracím na vás, pane hejtmane, protože pravidelně i vláda komunikuje s hejtmany, aby se řešilo, aby podpora ze SFDI vůči krajským silnicím byla výrazně větší. Protože ten pokles v situaci, kdy dramaticky rostou příjmy ve státním rozpočtu, není adekvátní zodpovědnému chování vlády. Rozhodnutí o tom, že vláda finanční prostředky SFDI navýší a uvolní pro jednotlivé kraje, je rozhodnutí v řádu několika týdnů, tak aby se vůbec týkalo ještě letošního roku. Odmítám dlouhodobě přistoupit na to, že kraje dostaly do vínku rozsáhlé majetky, které byly podinvestované, a v posledních dvou letech se ukazuje, že vláda na ně při investicích zapomíná. Takže prosím, aby AKČR, jíž jste členem, byla v tomto aktivnější vůči vládě a požadovala ještě i v letošním roce navýšení na obvyklé minimálně 4 mld. Kč. Správně by to mělo být víc, protože za poslední 2,5–3 roky se příjmy státního rozpočtu výrazně zvýšily.

**L. Okleštěk:** Pravdou je, že peníze od vlády do krajů formou příspěvků na silnice nižších tříd přicházely posledních pár let, dříve to nebylo úplně obvyklé. Nejednalo se vždy o 4 mld. Kč, byli bychom rádi i za 2 mld. Kč. Jedním z iniciátorů tohoto příspěvku bylo navýšení mezd řidičům a toto byla forma, jakou jsme prostředky do krajů dostali. Navýšili jsme platy našim dodavatelům z krajského rozpočtu za služby a sami jsme potom dostali peníze na silnice nejnižších tříd. Můžete si být jisti, že na každém zasedání, která probíhají s vládou na úrovni AKČR toto téma vždy zvedáme a bojujeme za něj. Byl bych rád, kdyby to byly konstantní 2 mld. Kč a pak bychom se bavili o něčem navíc, protože ani ty 2 mld. Kč nejsou vždy jisté. Co se týká rozvoje silnic nižších tříd, tak dlouhodobě se nám daří prostřednictvím IROP navyšovat kvalitu silnic II. tříd. Za sebe i jako člen AKČR budu určitě vyvíjet tlak na vládu, abychom dostávali co nejvíce prostředků právě na silnice II. a III. tříd.

**Ing. Zahradníček:** Můžu vás ubezpečit, že na platformě Komise pro dopravu AKČR dva roky vehementně přijímáme usnesení o tom, že systém oprav silnic II. a III. tříd je ze strany státu silně podfinancován a je potřeba vytvořit opravdu nějaký funkční systém tohoto financování.

**Mgr. Slavotínek** se dotázal na uvedené akce v příloze materiálu a požádal o vysvětlení, co se skrývá pod položkami Nová projektová dokumentace a Projektová dokumentace WIM.

**Ing. Zahradníček:** WIM – jedná se o systém vysokorychlostního vážení.

**Mgr. Slavotínek** požádal o doplnění, jaké akce jsou v nových projektových dokumentacích zahrnuty.

**Ing. Zahradníček:** V případě, že by se získaly peníze a byl tento úvěrový rámec, byla by možnost použít tyto prostředky i na financování těchto projektových záležitostí.

**Mgr. Slavotínek:** Ještě nemáte vybrány konkrétní oblasti, kam chcete investovat?

**Ing. Zahradníček:** U vysokorychlostního vážení máme jednu projektovou dokumentaci zpracovanou (Příkazy), ta je už hrazena z rozpočtu OK. Jsou vytipovány ještě další dvě lokality (Bedihošť, ...), zde projektové dokumentace ještě zpracovány nejsou.

**Mgr. Slavotínek** požádal o upřesnění položky Nová projektová dokumentace. Zda jsou nějaké vytipované.

**Ing. Zahradníček:** Jsou tím myšleny nové projektové dokumentace na opravy komunikací. Vytipovanou jich máme celou řadu, ale potom můžeme variabilně vybírat. Určitě by to bylo předloženo zastupitelstvu ke schválení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/53/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 51**

#### **40. Smlouva o pořádání Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká smlouvy o pořádání her X. letní olympiády dětí a mládeže. 16. 12. 2020 zastupitelstvo schválilo kandidaturu OK na pořádání her. Následně jsme byli vybráni a v tuto chvíli podepisujeme smlouvu, jejímž předmětem je závazek uspořádat za podmínek uvedených ve smlouvě hry dětské olympiády, které se uskuteční ve dnech 20.–25. 6. 2021 v OK.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/54/2020**  
**Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 52**

#### **41. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a městem Kojetín**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod 41 se týká dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a městem Kojetín, které dostalo dotaci ve výši 60 tis. Kč a žádá o souhlas poskytovatele dotace s vypůjčením majetku hrazeného z dotace své příspěvkové organizaci Městské kulturní středisko Kojetín.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 2 usnesení byl text *schvaluje převedení majetku* nahrazen textem **souhlasí s výpůjčkou majetku**.

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. souhlasí s výpůjčkou majetku pořízeného z dotace na Městské kulturní středisko Kojetín, p. o., IČO: 00368903, se sídlem náměstí Republiky 1033, 752 01 Kojetín, dle důvodové zprávy
3. schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace, městem Kojetín, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín, IČO: 00301370, dle důvodové zprávy a ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy
4. ukládá podepsat Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace, městem Kojetín, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín, IČO: 00301370, dle bodu 3 usnesení

*O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/55/2020**

**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 53**

## **42. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti kultury za rok 2019**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se o každoroční záležitost. V tuto chvíli obdržel Krajský úřad OK celkem 55 návrhů, z nichž vzešlo 50 nominací. Všechny návrhy, které jsme obdrželi, i nominace z komise jsou uvedeny v příloze.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/56/2020**

**Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 54**

## **43. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a SK Uničov, z.s.**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jediným důvodem tohoto dodatku je chybně uvedené číslo bankovního účtu příjemcem, proto jde o nápravu.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/57/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 55**

#### **44. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. První část materiálu obsahuje stornované individuální žádosti z oblasti sportu, kultury a památkové péče. Dostali jsme 5 žádostí, u kterých byli žadatelé upozorněni, že existuje vhodný dotační titul, a proto byly tyto žádosti stornovány.

V další části materiálu jsou dvě individuální žádosti žadatele Rada seniorů ČR, Krajská rada seniorů OK. V oblasti sportu je to V. Krajské sportovní hry seniorů 2020, požadovaná výše dotace a návrh rady je 250 tis. Kč a dále z kultury Babička roku 2020 a oslava Dne seniorů – V. ročník a Babička roku 2020 celorepublikové finále – II. ročník, požadovaná výše dotace a návrh rady je 500 tis. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 8 usnesení byl text *dle bodu 4, 5, 6 a 7* nahrazen textem **dle bodu 5 a 7**.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/58/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 56**

#### **45. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2020 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o celkovou částku 5 mil. Kč rozdělenou do dvou DT. První je na podporu činnosti záchranných stanic pro handicapované živočichy a druhý na podporu akcí zaměřených na oblast životního prostředí a zemědělství a podporu činnosti zájmových spolků a organizací. Vše je uvedeno v příložené DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Jelínek, PhD.:** Předpokládám, že v rámci toho dotačního titulu je i podpora útulků a případně i záchytných zařízení pro zvířata. Uvítal bych, kdyby kraj podporoval záchytná zařízení, minimálně aspoň jedno v každém bývalém okresním městě. Například při situaci, kdy strážníci městské policie v Hranicích odchytí zatoulané zvíře, tak ho podle předpisů musí zavést do nejbližšího záchytného zařízení, a to je bohužel

až v Olomouci. Takže, pokud bychom v rámci kraje byli schopni podpořit trošku hustější síť těchto zachytných zařízení, případně útulků, tak bych to uvítal.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/59/2020  
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2  
Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 57**

#### **46. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Od roku 2015 se výrazně změnil způsob financování sociálních služeb, odpovědnost za rozhodování o výši dotace ze státního rozpočtu jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb byla převedena z Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) na kraje. Pro letošní rok máme celkem 290 služeb, z čehož je 164 v sociální péči, v prevenci 105 služeb a v odborném sociálním poradenství 21 služeb. Celkově do tohoto programu alokujeme částku 1 776 060 486 Kč. Vše je podrobně popsáno v materiálu, včetně odkazů na Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v OK, Akční plán rozvoje sociálních služeb, Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK.

**Ing. Jelínek, PhD:** Celkově s návrhem poskytnutí dotací na jednotlivé poskytovatele sociálních služeb souhlasíme. Nicméně na řádku 33 a 34, kde je žadatelem Člověk v tísni, tak s těmito řádky nesouhlasíme z více důvodů. Je tam žádost celkově o 17,5 mil. Kč s tím, že uspokojení je téměř na 100 %. Myslím, že je tam navrhováno 15 mil. Kč. Jedná se o terénní programy a sociálně aktivizační služby. Máme z prostředí těchto sociálních služeb velice rozporuplné informace o fungování této organizace. Většina zaměstnanců je od 0,5 do 0,1 úvazku a bývají velice často v rámci tohoto dotačního titulu rotování, tzn., že lidé, kteří jsou zvyklí na jejich práci, tak ztrácí jejich důvěru, kdy většinou po skončení dotace i vlastně tuto činnost ukončují a nemá to žádnou kontinuitu. Vzhledem k dalším činnostem, které bohužel v některých oblastech nesou stopy politické činnosti, se z „neziskovky“ stává „politická neziskovka“. Proto nemůžeme s uvedenými řádky souhlasit. Nicméně, nepožadujeme zvláštní hlasování o těchto dvou bodech, jen uvést do zápisu, že tyto dva řádky nepodporujeme.

**Ing. Jurečka:** Je dobré se podívat na to, že programy mají jasné parametry, a ten kdo je navržen na získání této podpory musel splnit jednoznačně dotační kritéria, která jsou schválená ZOK. Schvalovali jsme je tady nedávno, takže pokud máme problém s tím, že je dnes někdo vybrán poté, co splnil objektivně všechny parametry, tak si myslím, že je potřeba to respektovat a neslučovat jiné činnosti těchto organizací v jiných oblastech, pokud na ně máme jiné názory s tím, že tyto organizace plní opravdu čistě sociální práci na území OK.

**L. Okleštěk:** Princip je takový, že žadatelé musí být zaregistrováni a zařazeni do sítě poskytovatelů sociálních služeb. Pokud jsou zařazeni, vztahují se na ně podmínky,

jako na všechny ostatní. Pokud nemáme negativní informace o jejich činnosti z nějakých následných kontrol, tak mají stejný přístup k dotačním penězům, které se vypočítávají podle vzorců. Není to ve všech krajích tak kvalitně zpracováno, jako u nás. Pokud by byly negativní informace o těchto poskytovatelích a zpětná vazba záporná, tak samozřejmě se tím můžeme zabývat. Tyto skutečnosti ale nenastaly, proto je tento seznam postaven tak, jak je postaven.

**Ing. Sršeň:** Je dobré říct, že máme jako obec velmi dobré zkušenosti s formou zpracování, takže určitě si myslím, že řešit tady, která „neziskovka“ je jaká, asi tomu nepřísluší.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/60/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 58**

#### **47. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o standardní materiál. Vše je podrobně popsáno v DZ. Předkladatel doporučuje zastupitelstvu dodatky zřizovacích listin schválit dle přílohy.

Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/61/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 59**

#### **48. Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jde o rozhodnutí vlády o navýšení odměňování členů zastupitelstev. Připravili jsme materiál, kde je podrobně popsán výčet jednotlivých funkcí a nárok na odměnu zastupitelů.

Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/62/2020**  
**Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 60**

## **49. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o obec Olšany u Prostějova. V DZ je podrobně uveden popis celé situace. Vyzval zastupitele k dotazům.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/63/2020**  
**Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 61**

## **50.1. Různé – Návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní pro kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o Návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní (RUD) pro kraje. Tento návrh byl předložen kolegou Sršněm. My jsme jej prodiskutovali na poradě předsedů klubů zastupitelů a shodli jsme se na tom, že tento materiál bude předložen na dnešním zasedání ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Sršeň:** Jedná se o využití pravomoci kraje, kterou je mimo jiné i zákonodárná iniciativa, která nebývá často využívána. Předložili jsme návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní pro kraje. Dnes zde několikrát byla řeč o silnicích II. a III. třídy. Každý hejtman chodí rok co rok k SFDI „žebrot“ o přidělení peněz. Jde o nesystémový nástroj, díky kterému se tento problém dostal až na půdu AKČR. Ta více méně konsensuálně přijala návrh novely RUD ve prospěch krajů. Historicky došlo ke změnám v reformě RUD měst a obcí, kdy zejména menší obce a menší města pocítily velmi pozitivně změnu rozpočtového určení daní v jejich rozpočtech. Nicméně, kraje jsou takové popelky. Od začátku vzniku krajů nebyla tato problematika řešena a zůstaly tam reminiscence, jako např. rozdílný počet obyvatel. Na počátku vzniku krajů, byly převedeny pod správu krajů silnice II. a III. třídy, ale nebyly jim dány dostatečné prostředky na to, aby silnice spravovaly. To všechno vedlo k tomu, podat novelu zákona o RUD. Skládá se ze tří důležitých částí, kdy zdrojem má být zvýšení podílu z celostátního hrubého výnosu daně silniční, hrubého výnosu spotřební daně z minerálních olejů a prostředků, které by byly dodatečně získány. Mají být rozděleny tak, že 10 % z těchto prostředků by mělo být solidárně dáno ve prospěch každého kraje rovným dílem. Druhé kritérium je počet obyvatel, který by měl být 60 % ze zbylých 90 % s tím, že bude aktualizován pravidelně k lednu každého roku. Což dodnes nechápu, fungovala nějaká tabulka, která byla při vzniku krajů, a která už dnes není poplatná. 40 % by právě bylo využíváno v rámci koeficientu, který bude určovat množství silnic II. a III. třídy. Myslí se tam na počet obyvatel, na délku silnic II. a III. třídy, a 10 % z částky je dáno paušálně všem krajům rovným dílem. V důsledku by tato změna měla přinést OK navíc cca. 391 mil. Kč, což jsou nemalé prostředky. Pokud budou moci být použity např. právě ve prospěch silnic II. a III. třídy, tak je to násobek toho, co dnes investujeme. Zároveň, při předpokladu nižšího financování ze strany EU

v budoucím období, bude možné financovat pouze silnice II. třídy. Myslím si, že je to velmi důležitý potenciální zdroj příjmů. Samozřejmě nemusíme dělat pouze silnice za cca. 391 mil. Kč. Můžeme udělat každý rok hřiště nebo park v jakékoliv obci kraje, takže si myslím, že tyto prostředky opravdu krajům náleží tak, aby mohly vykonávat svoji funkci a činnost. Měl by to být určitý dluh z minulosti, který nebyl vůči krajům narovnan. Je to návrh, který to má vyřešit. V rámci jednotlivých krajů se nejedná o žádnou politickou záležitost, protože souhlasily s tímto na AKČR pánové hejtmani Ivo Vondrák z Moravskoslezského kraje, Bohumil Šimek z Jihomoravského, Jiří Čunek ze Zlínského, Martin Netolický z Pardubického, Martin Půta z Libereckého, takže je to vlastně napříč. Spíše tady řešíme úroveň, kdy my, jako nižší stupeň z veřejné správy, chceme po centru, aby v rámci principu subsidiarity, posunul správu na úroveň nižší tak, abychom k tomu měli i možné prostředky. Pevně věřím, že tuto novelu podpoříte, a potom naši zákonodárci, kteří tady i sedí, budou podporovat tuto novelu v rámci Poslanecké sněmovny.

**Ing. Jurečka:** Naváží na představení tohoto legislativního záměru. Mohu za sebe říci jako za zákonodárce a věřím také i za náš klub, že tento záměr určitě budeme podporovat. Myslím si, že hledat další parametry, které narovnájí rozpočtové určení daní podle aktuálních potřeb krajů je nezbytně nutné. Byl bych velmi rád, kdyby se zde v budoucnu objevil princip, který bude zohledňovat potřebnost řešení vyloučených lokalit v rámci jednotlivých krajů. Jsou kraje, které s tím mají specifické problémy a řešit tyto problémy jenom adhoc z dotací z roku na rok, bez jistoty dlouhodobé koncepční práce není úplně šťastné. Stejně tak jeden důležitý parametr, a to jsou právě výdaje na sociální služby především s ohledem na stárnutí populace a nutnost hledání kvalitní paliativní péče v daných územích. To jsou do budoucna kromě velikosti krajů podle počtu obyvatel a rozsahu silniční sítě dvě důležité oblasti, které by se měly v rámci rozdělování finančních prostředků v RUD objevit. Chci zmínit ještě jednu věc. V loňském roce jsem předložil novelu zákona o Státním fondu dopravní infrastruktury, která právě reaguje na problémy s financováním cest II. a III. tříd. Novela říká jednoduchou věc, že v rámci rozpočtu SFDI budou ročně vyčleněny minimálně 4 mld. Kč na financování silnic II. tříd, tak jak se v minulosti v některém roce podařilo. Jak zde pan hejtmán zmiňoval, novela dostala negativní doporučení od vlády, ale je připravena k projednání v prvním čtení. Budu velmi rád, když případní poslanci, kteří jsou zde za vícero politických stran, tento krok novely SFDI podpoří.

**Ing. Sršeň:** Všichni jsme si vědomi ostatních parametrů. Najít jakýkoliv kompromis mezi kraji malými, velkými, s hodně lidmi, s hodně cestami, bude mimořádně složité. Bohužel, tento parametr ve finále vypadl. Myslím si, že do budoucna je to základ a to další by určitě bylo dobré řešit, zejména co se týká lokalit hospodářsky a sociálně ohrožených. Náš kraj bohužel nebude moci využít prostředky z Restartu, o tom jsme již mluvili. Jiné kraje, které jsou problematické jako je Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský, to budou mít sanované. Určitě by takové kritérium do budoucna bylo velmi vhodné. Dalším hráčem v našem kraji, který je poměrně diskriminován z hlediska RUD, je město Olomouc. Olomouc nespadá do velké čtyřky měst, která si vydobyla speciální postavení, jako je Praha, Brno, Ostrava a Plzeň. To si myslím, že by bylo důležité změnit. Nevidím, jaký je rozdíl mezi Plzní a Olomoucí. V podstatě obě města mají univerzitu, obě mají obdobný význam a myslím si, že do budoucna je určitě i na nás tady na OK, že bychom měli vnímat i tento úkol, aby nebyla Olomouc jako město diskriminována.



**L. Okleštěk:** Pokusím se objasnit rozdíl mezi Plzní a Olomoucí. Olomouc je krásnější město, má druhou nejstarší univerzitu, druhou největší městskou památkovou rezervaci, na což Plzeň ani z jedné strany nedosáhne. Na druhé straně je potřeba si uvědomit, že tento návrh vůbec nepostihuje široké spektrum oblastí, které tam mohly a měly podle mého soudu být zahrnuty, protože to jsou strukturálně znevýhodněné lokality. Myslím si, že není možné, abychom v této chvíli suplovali jednotlivé resorty, jak MPSV, tak MZ, MPO, tak Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Jsou to témata, která řešíme podle jednotlivých úseků. Z toho důvodu říkám za sebe, že bych byl strašně rád za navýšení RUD do krajů. Je třeba si uvědomit, jaká byla absolutní částka před nějakým ekonomickým progresem. Víme, že se v minulém období od Poslanecké sněmovny krajům něco málo přidalo. Samozřejmě daleko více přidala městům a obcím, a to se také projevilo na kvalitě jejich hospodaření a rozvoji těchto měst a obcí. Je potřeba si také uvědomit, že je tady dopad na státní rozpočet v tomto případě nějakých 9 mld. Kč. Předpokládám, že u takovýchto návrhů dojde ke komunikaci s příslušným resortem. V tomto případě Ministerstvem financí (MF) a spíš hledám konsensus na této straně. Samozřejmě rozumím záměru a rozumím tomu, že kdo by nechtěl, abychom měli v kraji více peněz. Přejde hospodářská recese a ty peníze jako kdybychom našli pod polštářem. Rozumím tomu a jsem samozřejmě rád, že můžeme na to téma diskutovat. Jak zmínil kolega Sršeň - pět kolegů hejtmanů napříč politickým spektrem, ale je tady dalších devět, kteří nezazněli. Ne všichni mají stejný názor jak skupina hejtmanů, o které bylo hovořeno.

**Ing. Sršeň:** Neznám plný výčet. Zním jen ty, kteří návrh podpořili. Dnes, během jednání ZOK, přišly třikrát na přetřes silnice. To je asi jedno z nejpálčivějších témat, ač má kraj spoustu dalších témat, a samozřejmě druhé kritérium je počet obyvatel. Jak tomu odpovídají potřeby pro školství, sociální věci a další? Já souhlasím, že ten návrh by mohl být komplexnější, na druhou stranu je to prostě určitý výčet toho základního, kde kraje vidí největší dluh.

**Mgr. Žbánek:** Vítám a jsem rád, když kolegové na krajském zastupitelstvu vnímají znevýhodnění města Olomouce v rámci RUD. Vedení města Olomouce se i v tomto snaží být vůči jednotlivým resortům maximálně aktivní i ve spolupráci s ostatními městy, nejenom s těmi 100 tisíčovými, které byly novelou RUD před 10 lety významně poškozeny. Ve městě Olomouci to dělá asi 100 až 150 mil. Kč ročně, o které jsme přišli, a které nám dnes zoufale chybí na obnovu infrastruktury města. Vráťím se k tomu předloženému materiálu. Je zde celá řada zákonodárců v tomto krajském zastupitelstvu, za což jsem rád. Myslím si, že jsou to lidé, kteří znají procesní postupy legislativní tvorby. Sám za sebe s obsahem a s myšlenkou materiálu souhlasím, ale na rovinu říkám, že principiálně nesouhlasím s tím, jak je materiál předkládán a jak je zpracovaná DZ. Rozumím ještě materiálu, který uloží hejtmanovi OK, aby například na AKČR prosazoval myšlenku, které se ani on sám nevzdal. Ale předkládat takto legislativní iniciativu kraje mně přijde naprosto amatérské a nevhodné. Byl bych rád, kdybychom, když už se k takovému kroku odhodláme, a chceme předložit ZOK nějaký materiál, tak aby vznikl v úzké součinnosti standardním postupem ve spolupráci s KÚOK. Aby k němu byla dostatečná DZ, aby se zabýval celou šíří problematiky. Omlouvám se předkladatelům tohoto materiálu, možná jsem příliš tvrdý, ale prostě, takto to vnímám a myslím si, že je poměrně zásadní věc využívat institutu zákonodárné iniciativy krajů. V tomto směru bychom měli být daleko většími profesionály. Teď myslím politickými i těmi odbornými.

**Ing. Sršeň:** Dovolte, abych na to reagoval. Zákonodárná iniciativa je z dílny legislativního odboru AKČR, takže v tomto případě pokud je to amatérské, tak bychom tedy měli posílit a případně provést změny, a to je spíš tedy na vedení kraje, které zasedá v odborných komisích AKČR a řeší vlastně celé zajištění. Celou dobu jsme v opozici, takže jsme nikdy do toho mluvit neměli a třeba možná máte pravdu, že lidé, kteří tam pracují, jsou amatéři. Zároveň v podstatě tento návrh je z jejich dílny. Pouze je tam zmíněné OK, Ladislav Okleštěk a podobné věci. Takže my jsme přistoupili samozřejmě k tomu dokumentu tak, aby nebyl každý trošku jiný, ale aby se mohl potom načíst v Poslanecké sněmovně. Když jsem si dokument pročítal, tak si myslím, že podstatu té věci z hlediska paragrafovaného znění návrh naplňuje. Případně se budu těšit, až Olomouc přijde se svým návrhem na změnu RUD pro město Olomouc. Rád se poučím. Zejména odbor AKČR, jak se to má dělat.

**Ing. Jurečka:** Chtěl bych se obrátit na všechny kolegyně a kolegy. Nesklouzněme prosím do detailů, jestli je legislativní návrh tisíciprocentní. Zažil jsem diskuse, kdy někdo z koalice chtěl rozmetat návrh opozice, tak říkal ten legislativní návrh je nesystémový. Slovo nesystémový zaznívá nejčastěji. Poté konstatují, že to není dokonalé. To zažívám ve sněmovně. Tady je také mnoho poslanců, tolik nedokonalých návrhů z dílny i ministerstev, že je to někdy také docela síla. Na hospodářském výboru to zažíváme celkem často, že nám chodí materiály z MD nebo v minulosti chodily. Tady se bavíme o tom, že je šance do OK získat více než cca. 391 mil. Kč do rozpočtu navíc. Tak pojďme to podpořit. Nepamatuji si za posledních 8 let, že by zde přišel nějaký návrh na změnu RUD z centrálních úřadů, respektive MF. Poslední úprava RUD byla díky tomu, že s ní přišel Bc. Martin Půta, hejtman Libereckého kraje. A tehdejší koalice ČSSD, ANO a KDU - ČSL byla ochotná tyto parametry přijmout, návrh ve sněmovně ve druhém čtení dopracovat a díky tomu kraje, města a obce dostaly finanční prostředky navíc. Zde je šance ve druhém čtení opravit určité věci, ale principálně je důležité, jestli my tady dnes, jako zastupitelé hájící OK a zájem našich občanů, jsme ochotni přijít a říct my všichni, bez ohledu na to, jakou kdo máme politickou stranu za sebou, že tento krok podporujeme. Jde tu o princip. Jestli se na téhle úrovni chceme politicky shazovat, protože to není dokonalé, tak mi to přijde směšné. Potom pojďme těm lidem venku říct vy jste mohli mít lepší sociální služby, mít lepší cesty, ale my jsme to odmítli. Pokud to tedy v tom hlasování nepodpoříme všichni.

**L. Okleštěk:** Zmíním jednu věc. Toto je schválení návrhu. To neznamena, že bychom si schválili prostředky. Nenechejme se vzájemně šálit krásnými slovy, a to nemyslím, jakože by byl z něčí strany úmysl, že my si schválíme cca 391 mil. Kč do OK. Tím, že to schválíme se přidáme k iniciativě a teprve ta se stane součástí legislativního procesu a bude se projednávat na půdě parlamentu. Tam přijdou desítky či stovky pozměňovacích návrhů, tak jak je u takových záležitostí zvykem. My si zde nerozhodneme o tom, jestli OK dostane peníze nebo ne. Mně by se líbil ten návrh, kdyby vypadal třeba úplně jinak a OK by tam měl 470 mil. Kč, například. Měl bych proto odůvodnění, určitě bych jej našel. Proto k tomu říkám svůj postoj, který jsem k tomu řekl. Nic jiného v tom nehledejme, ale my si na toto téma můžeme, pane kolego Sršni povídat několik hodin a stoprocentně budeme mít oba dva blízko k pravdě, pokud ne zcela.

**Ing. Sršeň:** My jsme tady s některými kolegy zažili i změnu RUD obcí. Samozřejmě tam nikdy neexistuje absolutní pravda, vždy to nastavení kritérií je takové či onaké. Existuje pouze nějaký konsensus, shoda různých velikostí krajů, různých aktérů. Já

bych si dokázal představit miliardu navíc pro OK, myslím, že by si ji zasloužil. Hovoříme tady o tom, že ten nějaký průnik, konsensus, který se velmi těžce rodil, jako každý konsensus, a budu rád, když OK budeme samozřejmě ty věci diskutovat městům a obcím. Opravdu je velmi složité najít v této záležitosti nějaký konsensus, který samozřejmě bude spravedlivý ke všem a stoprocentně. Sám jsem říkal, že to je návrh. Návrh, abychom to tak brali a předložili Poslanecké sněmovně, která to bude projednávat. Neslibuji, že díky tomu, že to tady schválíme, tak jako Harry Potter budeme mít mávnutím proutku cca 391 mil. Kč v kraji.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/64/2020**  
**Přítomno 49, pro 20, proti 0, zdržel se 26, nehlasovali 3**  
**Návrh nebyl přijat.**  
**Hlasování č. 62**

## **50.2. Různé – Humanitární pomoc provincii Yunnan**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o humanitární pomoc v provincii Yunnan. Materiál jste dostali na stůl. Předjednali jsme jej na úrovni předsedů klubů zastupitelů. Shodli jsme se na tom, že vhodná částka za OK by byla ve výši 500 tis. Kč. Také jsme se shodli na tom, že budeme chtít poskytnout materiální pomoc. Reagovali jsme takto na žádost provincie Yunnan, která nás oslovila a požádala o materiální pomoc právě v souvislosti s koronavirem na území Číny a rozšířeně i možná celé Asie či celého světa. Téma jsme prodiskutovali na poradě předsedů klubů. OK nakoupil prostředky zhruba za 90 tis. Kč, které byly v seznamu. Dále jsme využili možnosti dosáhnout na zásoby, kterými v této chvíli disponujeme v rámci nabídky AKČR. Jsme tedy schopni za zbývajících 410 tis. Kč dokoupit touto formou, tak jak byly poskytovány informace v mediálním prostoru. Do týdne až 14 dnů na základě informací Ministerstva zahraničních věcí bude odlétat letadlo s humanitární pomocí směr Čína. Je tedy dostatečný časový prostor pro nákup tohoto vybavení. Chceme, aby zde zaznělo, že bychom uzavřeli smlouvu přímo s dopravcem tak, abychom měli dohledatelnou a správnou legislativní stopu, samozřejmě s účelem pomoci pro provincii Yunnan. Tam s nimi komunikuje naše oddělení cestovního ruchu a vnějších vztahů. Jsou obeznámeni s tím, že pomoc přiletí do Pekingu a naše partnerská provincie si tam pomoc vyzvedne tak, aby ji mohla použít. Není to úplně tak, že se vypraví letadlo a obletí půl Číny. Je to tak, že se přiletí do Pekingu a jednotlivé provincie si přepravu humanitární pomoci od poskytovatelů musí zabezpečit samy. Oni o tom vědí, a s tímto postupem jsou srozuměni, počítají s ním a jsou velice rádi za pomoc, kterou jsme deklarovali. Já jsem velice rád, že na úrovni zastupitelských klubů byla naprostá jednoznačná shoda a ani náznak nějaké ironie či něčeho podobného. V této věci panoval stoprocentní souhlas. Materiál jste dostali až teď na stůl, díky informacím, které jsme ještě přes víkend dávali dohromady. Byl projednán na jednání rady dnes ráno a nyní jej zde máme k dispozici.

**Mgr. Slavotínek:** Nehlásím se ani tak do diskuse, jenom spíše s dotazem. Myslím, že návrh má podporu napříč celým zastupitelstvem, víc k tomu není potřeba říkat. Jenom technické upřesnění - chápu to správně, že vy jste původně poptali nějaký materiál,

který je zde popsán, v částce 100 tis. Kč? Teď, když se bavíme o 500 tis. Kč, tak jde jen o větší počet kusů toho materiálu? Ne o jiné položky? Ať si upřesníme, co vlastně nakupujeme a co tam pošleme.

**L. Okleštěk:** Je to tak. Dostali jsme seznam položek přímo z provincie Yunnan, co je pro ně důležité. Takže budeme postupovat podle tohoto seznamu. V souladu se seznamem jsme nakoupili položky v hodnotě 90 tis. Kč. Nedokážu dnes říct, jestli tam nebude třeba i jiná položka, která v tom seznamu požadavků byla, a my jsme ji tenkrát nesehnali. Ale dostali jsme nabídku z AKČR, kde přišla nabídka výrobců a dodavatelů zboží a tam bylo zhruba něco přes 5 milionu zboží. Takže jsme využili nabídky AKČR, doplníme do 500 tis. Kč zbožím z položek, které požadoval Yunnan, a společně zboží zabalíme a pošleme směr Čína pro naši partnerskou provincii. Takže ano, je to v podstatě tak, jak jste uvedl.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/19/65/2020  
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2  
Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 63**

V materiálu byla provedena dodatečná **technická oprava** na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele:

- v příloze č. 2, na str. 8 a 10 byl upraven text: (**Provincie Yunnan, .....**)

## **Různé – Presentace vozů GTW Stadler**

**L. Okleštěk:** Jako další požádal pan náměstek Zahradníček o to, aby mohl kolegům odprezentovat nasazení vozidel stadler na území OK.

**Ing. Zahradníček:** Dámy a pánové, dovolil bych si na začátek pustit 2minutovou prezentaci. My tady už delší dobu hovoříme o stadlerech, ale jsem přesvědčený, že většina z vás vůbec neví, jaká to jsou vozidla. Než začnu mluvit, věnujte mi 2 minuty. Na minulém ZOK jsem slíbil, že podáme komplexní informaci, abychom nějakým způsobem rozptýlili neustálé dohady. Ing. Jurečka to tady nastínil, jeho vyjádření po mé prezentaci bude barometrem, jestli jsem byl úspěšný nebo ne, protože on říkal, že pokud přijdu s něčím, co bude dobré, tak dokáže i pochválit, tak se nechám překvapit. Ke stadlerům – víte, že jsme uzavírali nové smlouvy, byly otevřeny tržní konzultace. Využili jsme přímého zadání jako legitimního způsobu, protože si myslíme, že v současné době není nikdo, ani ČD, které by byly schopny dodat nová vozidla. Proto, když jsme v rámci tržních konzultací jednali o tom, že chceme jednoznačně zlepšit standard pro naše cestující, jediné východisko z toho byly stadlery, což jsou samozřejmě „second-handý“, stáří od 14 do 18 let a v Německu byly vyřazeny. V době, kdy jsme podepsali smlouvu s ČD, tak samozřejmě součástí smlouvy nebyl harmonogram nasazení jednotlivých vozidel. Některá média informovala, že již od prosince a následně od ledna měly být stadlery nasazovány. Od ledna ano, od prosince v žádném případě, nikde se tento termín neobjevil. ČD vyhlásily výběrové řízení na stadlery. Bohužel se v roce 2019 nepodařilo vysoutěžit modernizaci těchto

vozidel, protože se nepřihlásil jediný uchazeč, který by o modernizaci stál. Důvody známe. Chybějící technická dokumentace. Dokumentaci se mezitím podařilo sehnat a bylo spuštěno druhé kolo výběrového řízení na konci roku 2019. 6. února bylo ukončeno administrativní kolo tohoto výběrového řízení a Českým drahám se přihlásili na modernizaci 3 uchazeči. Nemám tedy obavu o tom, že v dohledné době bude s modernizací stadlerů počítáno a bude zahájena. Bohužel, a to musíme přiznat, se nepodaří naplnit harmonogram postupného zavádění těchto vozidel do provozu v roce 2020–2021. My, když jsme si objednávali samotnou dopravu, tak samozřejmě podmínkou bylo navýšení komfortu. Nemáme tedy jinou možnost, a proto také moje reakce na posledním ZOK byla „nechte se překvapit“. Již v listopadu loňského roku jsem věděl, jaké to bude mít finanční dopady pro ČD. Pokud vozidla nebudou nasazena v roce 2020, nemůžeme souhlasit s cenou na vlkm, jak bylo smluvně dohodnuto.

S ČD bylo jednáno v této záležitosti a v prosinci loňského roku bylo dohodnuto, že dojde k úpravě kompenzace. Jaký je dopad? My jsme měli vysoutěženy 2 soubory – Hanou, kde měly jezdit od letošního roku dvě jednotky a Sever, což je Jesenicko, kam má přijít deset těchto jednotek. Na souboru Haná byla vysoutěžena cena 142 Kč/vlkm. Po úpravě je tato cena snížena o 17 Kč na 125 Kč/vlkm. A na souboru Haná byla vysoutěžena cena 172 Kč/vlkm a nová cena je také snížena o 17 Kč/vlkm na 155 Kč/vlkm. Když si vezmeme rozsah kilometrů, který byl, pro Hanou je to podle smlouvy 799 820 vlkm, pokud jde o soubor Sever, je to 1 533 733 vlkm. Po sečtení a vynásobení sedmnácti, činí dopad do kompenzace pro ČD v letošním roce 39 670 401 Kč, téměř 40 mil. Kč. Kompenzace jsou již sníženy a od ledna postupně vypláceny. To je daň za to, že ČD nestačily nasadit stadlery v původním harmonogramu. Na druhé straně musím konstatovat, že ČD udělaly všechno pro to, aby alespoň čtyři částečně modernizované soupravy stadlerů vyjely.

Mohu teď prohlásit, že v 10:33 hod. vyjela na soubor Haná první souprava a v čase 13:02 hod. vyjížděla z depa druhá souprava. Takže jsou v tento okamžik dvě soupravy nasazeny v ostrém provozu. Další dvě soupravy by se měly dostat na oblast Jesenicka zhruba v červnu letošního roku. Myslím, že v ČD si jsou pochybení vědomi a musím ocenit, že nasadili alespoň čtyři jednotky, o kterých jsme často v novinách hovořili jako o vracích. Mám tady poslední článek „vyleštěné zvenku, oprýskané uvnitř“. Není na tom nic pravda. Doporučil bych se všemi soupravami svézt, já jsem tu možnost měl. Je to pro lidi úplně jiný komfort cestování.

Dále upozornil na skutečnost, že v současnosti kraj sice disponuje nízkopodlažními vlaky, ale na koridorech, kde jsou tyto vlaky nasazeny chybí nízkopodlažní nástupiště. Uvedl, že Správa železnic zahájila rozsáhlé rekonstrukční aktivity s cílem, v co nejkratší době nízkopodlažnost plně využít. Personál je instruovaný a tam, kde nástupiště nesplňují požadované parametry, jsou vozidla vybavena využitelnými rampami. Nyní se bude čekat, k jakému termínu se podaří ČD vysoutěžít toho, kdo bude modernizaci vozidel provádět. Následně bude uzavřen dodatek ke smlouvě, kde bude nastavený pevný harmonogram, jak budou tato vozidla nasazována do provozu. Zdůraznil, že komfort cestování se zlepšil i s ohledem na možnosti přepravy cyklokol, vozíčkářů a kočárků. K možnosti zavedení nových vozidel uvedl, že trh je na 5 let vyprodán. Pokud by byla nasazena nová vozidla, bude se cena pohybovat mezi 250–300 Kč/vlkm na rozdíl od současných 150–170 Kč/vlkm. Na dopravní obslužnost by muselo být vynakládáno více než 600 mil. Kč.

Závěrem zopakoval, že je připraven, včetně ředitelky KIDSOK, odpovědět na případné dotazy.

**L. Okleštěk:** Děkuji pane náměstkovi. Takže pan náměstek se snažil odprezentovat svůj úhel pohledu, ale vidím, že jsou připraveni diskutující, kteří mají třeba jiný úhel pohledu.

**Ing. Jurečka:** Chci poděkovat za tuto informaci. Byl bych mnohem ještě raději, kdyby informace byla i v písemné podobě ve formě konkrétního materiálu tak, aby ho třeba zastupitel mohl vidět buďto v den ZOK nebo s nějakým předstihem, protože já jsem si zapisoval v rychlosti ty údaje, o kterých jste pane náměstkovi hovořil. Chápu-li to správně, tak dojde ke slevě 17 Kč/vlkm v obou souborech?

**Ing. Zahradníček:** Ano.

**Ing. Jurečka:** Mám pár otázek. Je možné říci, jak se k těm 17 Kč došlo? Protože, když budu brát nějakou velmi hrubou logiku, tak tady došlo k meziročnímu nárůstu platby kraje vůči dopravci zhruba o 150 mil. Kč, což je zhruba navýšení o 30 %. Chápu, že do toho jsou zahrnuté mnohé jiné výdaje, růst platů atd. Takže je to číslo, které zahrnuje vícero věcí než jen to, že budou dodány nové soupravy. Ale přesto mě zajímá ta konstrukce. Proč zrovna 17 Kč/vlkm, protože počítám-li v rychlosti, je sleva z původní částky zhruba 11 %. Děkuji i za to, jak jste tady říkal, kde dojde k vyjednání zhruba 40 mil. Kč. Přesto se chci zeptat, zda tyto informace dostaneme v písemné podobě třeba na jednání příští ZOK, včetně toho, že to je odsouhlaseno, písemně? Já jsem teď nepochopil, jestli je to dohoda nebo už je to podepsáno s ČD. Zda je tento závazek stvrzen i právní formou? Nebo je to jenom zatím ústní dohoda. Vy jste tady zmiňoval harmonogram nasazení stadlerů. Je dnes písemně dohodnut harmonogram nasazování stadlerů v příštích měsících, nebo to je ještě otázkou dalších jednání a dostaneme takovou informaci i my jako členové zastupitelstva v nějaké písemné formě jako hotový dodatek s ČD? Ano, vnímám to jako posun ze starých souprav, které jsou staré někdy přes 40 let. Tak jsme se o polovinu, možná o něco více, posunuli. Je však potřeba připomenout jednu věc a to, že ČD dneska nasadily ty dvě soupravy a možná v příštích dnech nasadí zbývající dvě. Stále však neplní závazek, který by plnit měly, tzn., měly to být renovované soupravy, které měly nabízet další komfort cestujícím, tedy např. zásuvky na 220 V, Wi-Fi, funkční komunikační systém v češtině apod. Takže to taky stále není naplněno. To, že je dokázaly přelakovat na barvy ČD a zvenku doplnit informaci o financování OK není naplnění těchto podmínek smlouvy. Takže tolik několik mých ještě poznámek k této záležitosti.

**Ing. Zahradníček:** Zkusím okamžitě reagovat. Samozřejmě snížení ceny o 17 Kč je dáno písemně, ale bude ještě obsahem dodatku, o kterém jsem hovořil. Dodatek bude vypracován v době, kdy bude vysoutěžena firma na modernizaci vozidel. V ten okamžik budou obě části zapracovány, tzn., jak snížení ceny, tak samozřejmě vlastní nasazení, přesný harmonogram nasazení jednotlivých dalších souprav, protože dneska nemůžeme předjímat, jak dlouho bude výběrové řízení probíhat. Zatím proběhlo první tzv. administrativní kolo a teď budou probíhat konzultace v rámci druhého kola se všemi třemi uchazeči, kteří se do výběrového řízení přihlásili. Ten, který to vyhraje, musí jednoznačně s ČD uzavřít termín nasazování vozidel a ten jsem poté schopen vám dát. Dnes by to byly spekulace a nechci předjímat. Samozřejmě já jsem vás informoval o tom, že 40 mil. Kč je dopad do letošního roku. Pokud by se to jakkoli protahovalo, tak může být příští rok dopad úplně stejný. Budu doufat, že firma na modernizaci bude vybrána co nejdříve a co nejdříve budou zahájeny modernizace všech ostatních souprav. Pokud se týká navýšení ceny, není to jen o mzdách a o pohonných hmotách. Došlo k razantnímu zdražení dopravní cesty, která tam je

zakalkulovaná a celá řada dalších položek. To dnes nedokáží tady přesně říci. Pokud o to budete mít zájem, tak jsme schopni dodat. Je to tak kalkulováno, položek tam je celá řada. Jsme schopni je dodat, ale co se týče těch dvou bodů, na které jste se ptal, tak předpokládám, že jsem vám odpověděl. Pokud nějaké věci chcete písemně, z toho, co jsem tady řekl, nemám problém to dát na papír a poskytnout to všem zastupitelům.

**Ing. Jurečka:** Vy jste v tom svém úvodním vystoupení řekl, že ČD neplní harmonogram naplňování nasazování stadlerů do provozu, tak jestli ten původní harmonogram stanoven byl, a jak zněl.

**Ing. Zahradníček:** Nebyl uzavřený ve smlouvě, ale mám e-mailovou korespondenci, kterou jsme ve své době s ČD vedli, a ten harmonogram byl z jejich strany nějakým způsobem nastřelený, ale to bylo v případě, že vysoutěží firmu na modernizaci, protože to výběrové řízení bylo myslím zahájeno v prosinci 2018 a nepodařilo se vysoutěžit v roce 2019, takže došlo k posunu. Je to e-mailová korespondence možného nasazování stadlerů, není to předmětem smlouvy, protože si nedovedu představit, kdo by si to nechal dát do smlouvy, když neví, kdo mu to bude opravovat a za jakých podmínek. Nicméně ČD těchto 40 mil. Kč odsouhlasily, to písemně máme, a ještě to stvrdíme tím dodatkem, který bude uzavřený spolu s harmonogramem nasazení vozidel po ukončení výběrového řízení.

**Ing. Sršeň:** Tak je mi trošku vlastně líto, že země EU, která dosahuje téměř 100 % úrovně EU a s vyspělým strojírenským průmyslem ve výrobě kolejových vozidel, si bere 15ti leté vlaky, které stály v kopřivách v NDR a zařazuje je do služby. Myslím si, že rozdíl standardů životní úrovně obyvatel mezi Německem a Českem není zas tak velký. Rád bych jezdil vlaky, které tomu odpovídají a ne vlaky 25 let starými v momentě, kdy budeme za 10 let končit. Což bude, předpokládám možná do muzea, nebo na parní jízdy, jak jsou dnes. To je bohužel smutné konstatování a to, že neumíme vlaky vyrobit, když na to máme průmysl. To je jedna z věcí, která je tradiční, tak to mi hlava bere už o to méně. Doufám, že autobusy, které pro nás jezdí, nemají 15 let. Věřím, že by to bylo o dost horší. Jinak z hlediska toho, co se chci zeptat, je prokazování ztrát. Na toto téma jsem se ptal už na poradě předsedů klubů a nebyl mi schopen pan hejtman, ani pan náměstek odpovědět. Jak konkrétně vlastně dochází k prokazování ztráty, která loni činila 600 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že my jako obce jsme byly solidární s krajem a souhlasily jsme s tím, že se navýší naše spoluúčast, tak samozřejmě je velmi důležité pro nás vidět, jakým způsobem se ztráta prokazuje. Chtěl bych, zda byste mi mohli písemně odpovědět, jakým způsobem dochází k prokazování ztráty ze strany dopravců a jestli je v tomto kraj opravdu důsledný, protože věřím, že dopravci si chtějí nechat uznat nároky, které třeba jsou podstatně vyšší.

**L. Okleštěk:** Děkuji za připomínku panu kolegovi Sršňovi, neřekl jsem, že nejsme schopni odpovědět, jasně jsem vám řekl, že na to máme KIDSOK a ten má všechny tyto údaje správně zpracovány a vykáže vám každou korunu, každý halíř. Nemám to v hlavě, za což se omlouvám. Jestli jste to po mně chtěl, tak jsem skutečně nenaplnil funkci, protože kdybych se zabýval tím, co dělá KIDSOK, nepotřeboval bych paní ředitelku Suchánkovou, ale mohl bych si to dělat sám. Moje odpověď zněla, že tyto věci nevím a máme je na KIDSOK. Paní Suchánková vám je kdykoliv předloží, takže je to otázka toho, zajít na KIDSOK nebo požádat náměstka pro dopravu a tyto informace 100 % dostanete. Pan náměstek se ještě hlásí o slovo.

**Ing. Zahradníček:** Může zde vystoupit ředitelka KIDSOK paní Suchánková. Pokud se spokojíte s písemným vyrozuměním, tak to můžeme zajistit písemně. Navrhuji jedno – může tady vystoupit krátce, říct stručně o co jde, pokud byste nebyli s její odpovědí plně spokojeni, jsem schopen zorganizovat na KIDSOK pro kohokoliv z vás, ale bude to v jednom termínu, možnost nějaké besedy, jak to vlastně probíhá, kde by to bylo podrobnější, třeba na hodinku, na dvě. Ale tady na to asi prostor není.

**Ing. Sršeň:** Víím, že nemůžete vědět, jaký je přesný mechanismus a další věci. Mě zajímá ten mechanismus. Určitě za tu přednášku, i tu podrobnější, budu rád. Takže mně pouze bylo řečeno na poradě předsedů klubů a kolegové, kteří tam byli to určitě dosvědčí, že to připravíte. Takže já jsem rozhodně nechtěl říci, že by pan hejtman něco nevěděl, ale spíš jsem chtěl upozornit na to, že jsem chtěl znát ten mechanismus. Budu rád, když se teď stručně něco dozvíme. Určitě rád i s kolegy dorazíme na nějakou podrobnější přednášku k tomu, jak se to prokazuje, protože to je velká položka.

**L. Okleštěk** vyzval ředitelku KIDSOK paní Ing. Suchánkovou.

**Ing. Suchánková, ředitelka KIDSOK:** Dobrý den. Vlastně máme uzavřené 4 smlouvy s dopravcem ČD. Tři smlouvy jsou uzavřeny v režimu přímého zadání, z toho dvě jsou uzavřeny na 10 let. Jedna z nich je uzavřena na přechodné období, to už jsme tady říkali. A pak pokračujeme již dnes dodatkem č. 30 s původně uzavřenou smlouvou, která byla uzavřena v roce 2018. Každá z těchto smluv nebo resp. ty tři mají stejný způsob vykazování. Smlouva uzavřená už dodatkem č. 30 má zase jiný způsob vykazování, protože podléhá jiné legislativě. Co se týká smluv, které jsou uzavřeny v režimu přímého zadání, k tomu nám legislativa říká, jak máme na základě tabulek nebo resp. jak má dopravce předkládat výkaz nákladů a tržeb. V rámci výkazů nákladů a tržeb jsou jednotlivé položky, které dopravce může zahrnout do prokazatelné ztráty a následně žádat o kompenzaci. Popis jednotlivých položek je dán legislativně a legislativně je taky dáno, co každou jednotlivou položku má naplňovat. To je to, co dopravce předloží hned na počátku a my posuzujeme nákladovost jednotlivých položek podle toho, co objednáváme a co víme, jaký vlak nám tam bude jezdit. Pokud se nám položky nelíbí, nebo jakoby nějakým způsobem vybočují z běžného průměru, požádáme dopravce o písemné doložení, co všechno je součástí těchto nákladů, které on eviduje na dané položce. Tam dochází docela často k úpravám, kdy dopravce třeba sdělí „já jsem se spletl nebo špatně jsem to spočítal“. Takže to je ten první mechanismus, který vlastně jakoby začíná, než se s dopravcem uzavře smlouva, dodatek nebo cokoli a začne se počítat kompenzace. Pak může, protože jsou uzavřené smlouvy v rámci režimu přímého zadání, následovat přímá kontrola u dopravce na místě. Toto oprávnění má KÚOK, který v rámci veřejnosprávní kontroly může dopravce zkontrolovat přímo na místě za tyto tři jednotlivé oblasti. V minulosti OK již tuto kontrolu u dopravce ČD provedl s tím, že měl jisté pochybnosti o nějakých ekonomických oprávněných nákladech. Tato kontrola tenkrát, vzhledem k tomu, jak velké jsou vynakládány veřejné prostředky, dopadla ne úplně zle, protože z 500 mil. Kč, které vynakládáme, chtěl OK po dopravci zpět 1,9 mil. Kč a ty se týkaly vyloženě marketingových prostředků, ale netýkaly se klasických nákladových položek, o kterých jsme si mysleli, že se tam zahrnují náklady, které nejsou ekonomicky oprávněné. V tomto režimu funguje vlastně i čtvrtá smlouva, což je dodatek č. 30, akorát vykazování jednotlivých položek je dán podle zákona č. 266/1994 Sb. Zákon o dráhách.



**Ing. Sršeň** se dotázal na autobusovou dopravu.

**Ing. Suchánková, ředitelka KIDSOK:** Autobusová doprava je oproti drážní dopravě pro nás jednodušší. Spočívá v tom, že máme vysoutěženou cenu a tato cena se podle smlouvy valorizuje. Takže dopravce nemůže zahrnout žádný náklad navíc. Prostě má to svá přísná pravidla, která jsou už smluvně daná celou dobu trvání té smlouvy, což je 10 let. Tam je to jednodušší. Tam pouze vyhodnocujeme skutečně ujeté kilometry a tržby a tím pádem víme, kolik skutečně OK vyplatí na základě kompenzací.

**Ing. arch. Daněk:** K těm stadlerům. Samozřejmě dojde k razantnímu zlepšení, protože porovnání s historickým vozovým parkem je takové, že vždy musí dojít ke zlepšení. Nicméně, ty články nebo titulky o 20ti letech zpoždění nebo návratu nejsou úplně tak od věci. Jsem si vědom ekonomických souvislostí, které máme, nicméně v Německu už začínají jezdit na vodík, takže prostě o těch 20 let jsme zpátky.

**L. Okleštěk** konstatoval, že parametrů Německa budeme dosahovat trošku obtížněji.

**Ing. Jurečka:** Chci poprosit, jestli je možné nám dát tu informaci v písemné podobě, jak říkal pan náměstek k tomu, jakým způsobem se došlo k té částce 17 Kč/vlkm v rámci sankce.

**L. Okleštěk:** Ano, bereme to na vědomí a informaci dostanete písemně. Takže tento bod bych tímto uzavřel, ale protože jsme v různém, tak se ptám, má někdo z přítomných ještě něco do různého?

## Různé

**Ing. Jurečka:** Kolegyně, kolegové i vás tady členové rady, případně zástupce některých odborů na KÚOK, chtěl bych vás pozvat na 27. 2. 2020, kdy bude mít v Olomouci přednášku pan prof. Žalud, jeden z předních klimatologů a pracovníků Akademie věd České Republiky na změny klimatu. Bude to v 18:30 hod. v aule Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na téma klimatická změna a její důsledky v krajině. Myslím si, že toto je opravdu palčivé téma, tak jste srdečně zváni, je to otevřeno opravdu široké veřejnosti. Takže 27. 2. 2020 v 18:30 hod. Ještě vám to samozřejmě rád pošlu e-mailem, děkuji moc.

**L. Okleštěk** doporučil se účastnit přednášky prof. Žaluda. Sám se přednášky účastnil a souvislosti, které se z přednášky dozvíme, nám ani nedochází.

**Ing. arch. Daněk:** Vážení kolegové, poprosil mě pan Raclavský, abych tlumočil vzkaz: *Vážení zastupitelé, protože vás nemohu z důvodu dlouhodobě plánovaného vyšetření dnes oslovit osobně, dovoluji si využít laskavosti pana Daňka, který vám bude tlumočit moje slova. Hovořím k vám jako fyzická osoba Vladislav Raclavský v zastoupení 700 signatářů petice na obranu orné půdy u Hněvotína a také jménem občanů, kteří se chystají zúčastnit shromáždění protestujícího proti plánované zástavbě u Hněvotína.*

*Oslovoval jsem ty z vás, kteří pro tuto zástavbu hlasovali s výzvou k účasti. Bohužel jsem nedostal od nikoho z vás potvrzení, že se akce zúčastníte, proto bych vám chtěl připomenout, že jste dnes na 16:30 zváni před tuto budovu k zodpovězení základní otázky, proč jste vy osobně pro tuto zástavbu hlasovali, případně dalších doplňujících otázek, které vyplynou z vaší odpovědi. Pokud by se vaše jednání protáhlo, uvítáme Vás samozřejmě rádi i později. Za sebe bych k tomu jen rád dodal, že dost dobře nechápu, proč se jako zvolení zastupitelé v této věci vyhýbáte přímým odpovědím na otázky na veřejném fóru. Chápu, že je vám to nepříjemné, ale myslím si, že ještě zvětšujete nedůvěru veřejnosti ve správnost a odůvodněnost vašeho rozhodnutí. Myslím si, že nejsem sám, kdo to tak vidí a myslím si, že také nejsem sám, kdo není ochoten absenci komunikace z vaší strany jen tak přejít. Je pravda, že klub ODS již v reakci na první pozvánku zaslal společné stanovisko k věci alespoň písemně a pan hejtman tak učinil po opakovaných urgencích rovněž písemně alespoň těsně před druhým shromážděním. Forma výměny dopisů se značnými prodlevami ale neumožňuje reálnou diskuzi a dobrání se odůvodněnosti či neodůvodněnosti jednotlivých argumentů pro a proti v historicky dohledné době. Navíc je pro širší veřejnost tato forma komunikace zcela nekomfortní. Proto si vás dovoluji za sebe upozornit, že pokud budu mít v tomto svém názoru podporu aktivní části veřejnosti, která se o problém zajímá, tak nehodlám rezignovat na dlouhodobou snahu o nalezení místa a času, ve kterém by bylo možné za účasti a se zapojením veřejnosti o této věci s vámi diskutovat a klást vám otázky.*

**L. Okleštěk** závěrem upozornil zastupitele na akce:

- 27. 2. 2020, 19:30 hod. – Sportovec OK v městském domě v Přerově
- 6. 3. 2020, 20 hod. – Ples OK v NH hotelu
- 23. 3. 2020, 11 hod. – Krajské kolo soutěže Zlatý erb v kongresovém sále KÚOK
- 25. 3. 2020 – Pedagog roku, tj. v RCO v sále Pegasus.
- 7. 4. 2020 – vyhlášení Cen kultury OK v Moravském divadle v Olomouci
- 20. 4. 2020 – 20. zasedání ZOK zde na Hynaisově ulici

**L. Okleštěk** ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 14:00 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 19. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 17. 2. 2020“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 24. 2. 2020  
Zapisovatelky: Veronika Humpolíčková  
Veronika Dresslerová

.....  
Ladislav Okleštěk  
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....  
Ing. Ivo Zatloukal  
člen zastupitelstva

.....  
Ladislav Hynek  
náměstek hejtmána

.....  
Ludvík Šulda, BBA  
člen zastupitelstva

.....  
RNDr. Ladislav Šnevajs  
člen zastupitelstva

.....  
Ing. arch. Petr Daněk  
člen zastupitelstva

.....  
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA  
člen zastupitelstva

.....  
Mgr. Stanislav Kaláb  
člen zastupitelstva