

Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 18. září 2017

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) převzala cenu hejtmána Olomouckého kraje za „Záchranu lidského života“ paní Darina Nešporová.

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 18. 9. 2017 v 10:05 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 53 členů zastupitelstva kraje, 2 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Ing. Marian Jurečka, Ing. Zdeněk Švec.

Zahájení zasedání se neúčastnili: Ing. Radim Fiala (příchod 10:15 hod.), Martin Janíček (příchod 10:35 hod.) a Martin Ševčík (příchod 10:40 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. Zdenka Szukalská (odchod 13:15 hod.), Mgr. Radek Brázda (odchod 14:05 hod.), Ing. Radim Fiala (odchod 14:05 hod.), Ing. Hana Mazochová (odchod 14:30 hod.), MUDr. Oto Košta, Ph.D., (odchod 14:30 hod.), Ing. Michal Symerský (odchod 14:30 hod.), Ing. Petr Vrána (odchod 14:30 hod.), MUDr. Zbyněk Habrnal (odchod 14:40 hod.), Ing. Radim Sršeň, Ph.D., (odchod 14:45 hod.) a RNDr. Ladislav Šnevajs (odchod 15:00 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) Ladislav Okleštěk.

Zastupitelům byly na stůl předloženy materiály:

- **Příloha č. 5 k bodu 3** Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období (tj. usnesení rady z 11. 9. 2017),
- **Nová verze bodu č. 30** Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování,
- **Nová verze Přílohy č. 1 k bodu 34** Převod činností příspěvkové organizace v oblasti sociální.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva.

Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti, z důvodu pořizování audiozáznamu, uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 50 členů zastupitelstva. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a můžeme pokračovat v jednání. Bylo provedeno cvičné hlasování (Hlasování č. 1, 2) pro upřesnění účasti zastupitelů.

L. Okleštěk připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse.

L. Okleštěk určil zapisovatelku Mgr. Anetu Seidlovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru tajemníka hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem.

L. Okleštěk přistoupil k informacím ohledně vzniku mandátu nového zastupitele. Mgr. Radim Lindner odstoupil z funkce člena zastupitelstva, proto postoupil na jeho místo náhradník Mgr. Milan Feranec, který získal mandát dne 29. 7. 2017. Mgr. Milan Feranec dne 4. 8. 2017 písemně panu hejtmanovi oznámil odstoupení z funkce člena zastupitelstva, v souladu se zákonem mu v ten den zanikl mandát člena zastupitelstva. Dalším náhradníkem v pořadí byl JUDr. Vladimír Lichnovský, který získal mandát člena zastupitelstva dne 5. 8. 2017. Aby se mohl ujmout svých práv, musel složit na začátku zastupitelstva slib. Vyzval JUDr. Vladimíra Lichnovského, aby předstoupil před zastupitelstvo a nahlas pronesením slova „slibuji“ složil slib. Požádal Ing. Niče, vedoucího odboru tajemníka hejtmána, o přečtení slibu.

JUDr. Lichnovský po přečtení slibu slovem „slibuji“ splnil povinnost uloženou zákonem.

L. Okleštěk poblahopřál JUDr. Lichnovskému.

JUDr. Lichnovský podepsal Slib.

L. Okleštěk: Vyzval Mgr. Slavotínka ke slovu, který se přihlásil s technickou poznámkou.

Mgr. Slavotínek: Zmínil, že v mezičase od posledního zasedání zastupitelstva byla zaznamenána informace o tom, že JUDr. Lichnovský zastává nově funkci tajemníka hejtmána. Ptal se na případný střet zájmů s pracovní pozicí na krajském úřadě.

L. Okleštěk: Uvedl, že prověřovali, zda je tento krok v souladu se zákony a JUDr. Lichnovský není tímto ve střetu zájmů, není úředníkem, je zaměstnancem úřadu a může plnit roli a funkci tajemníka hejtmána i zastupitele kraje.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| - ANO 2011 | Ing. Adam Kalous |
| - ČSSD | Ladislav Hynek |
| - KSČM | Ludvík Šulda, BBA |
| - Koalice pro OIK | Mgr. Ivo Slavotínek |
| - STAN+ProOI | Ing. arch. Petr Daněk |
| - ODS | Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA |
| - SPD+SPO | Mgr. Stanislav Kaláb |

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 3***

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku zasedání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 19. 6. 2017 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 19. 6. 2017:

K bodu 28 – Projekty předkládané do programu INTERREG V-A Česká republika – Polsko.

Ing. Jelínek požádal hejtmana, aby při přípravě projektu „Mobilní průvodce Opolským vojvodstvím a Olomouckým krajem (E-turista)“ byla využita i Komise pro informatiku Rady Olomouckého kraje (ROK).

Oddělení cestovního ruchu a vnějších vztahů OTH předalo tajemníkovi Komise pro informatiku dne 21. 6. 2017 podkladový materiál, který projednávalo ZOK dne 19. 6. 2017. O dalším vývoji bude komise průběžně informována.

K bodu Různé – Národní olympijské centrum v Prostějově.

Mgr. Slavotínek vznesl dotazy k Národnímu olympijskému centru v Prostějově. Údajně snad projekt nemá zpracovanou studii proveditelnosti a udržitelnosti, což je snad i důvod, proč dodnes akce nezískala rozhodnutí o poskytnutí dotace, ale ani registraci na Ministerstvu školství. Dotázal se, zda projekt není ohrožen manažerským selháním, zda není ohrožen, co se týče vůbec dotačního managementu jako takového. Proběhla zpráva, že v objektu bude pouze jediný kurt s tribunami pro 600 lidí a údajně parametry nevyhovují ani hře volejbalu na nejvyšší úrovni. Požádal o zodpovězení otázek, vysvětlení nejasností.

Také Ing. Sršeň, Ph.D. požádal o informaci, zda bude hala splňovat nároky na hru volejbalu na nejvyšší úrovni.

Písemné stanovisko bylo Mgr. Slavotínkovi a Ing. Sršňovi, Ph.D., odesláno asistentkou hejtmana, na základě pověření pana hejtmana, dne 19. 7. 2017.

L. Okleštěk pro úplnost sdělil, že na poradě předsedů všech zastupitelských klubů bylo toto stanovisko znovu připomenuto a objasněno.

L. Okleštěk připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle § 7 odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **pisemně, a to na formuláři, který mají zastupitelé na stolech.**

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**: Podkladové materiály Vám byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 1. 9. 2017 v řádném termínu dle jednacího řádu (body projednané do schůze ROK 28. 8. 2017). Už od 1. 9. 2017 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci Olomoucký Kraj Zastupitelstvo. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 12. 9. 2017, včetně modře aktualizované verze programu, kterou projednala ROK na své schůzi 11. 9. 2017.

Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy tyto body: Příloha č. 5 k bodu 3 – Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období (tj. usnesení rady z 11. 9. 2017); nová verze bodu č. 30 – Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování; nová verze Přílohy č. 1 k bodu 34 – Převod činností příspěvkové organizace v oblasti sociální.

Od 7. 9. 2017 jsou podkladové materiály k dispozici občanům také na webu Olomouckého kraje.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
- 1.1. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 1.2. Personální záležitosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 1.3. Změna ve svěření úkolů členům Rady Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – rozpočtové změny
- 5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2017
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – příspěvek na výkon státní správy obcím Olomouckého kraje na rok 2017

- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. - **materiál bude předložen dodatečně**
6. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění stabilního financování regionální železniční osobní dopravy - **materiál bude předložen dodatečně**
7. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy
8. Zajištění dopravní obslužnosti železniční dopravou v centrální části Olomouckého kraje po roce 2019
9. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky
10. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje
11. Smlouva o úhradě kompenzace s městem Šumperk
12. Smlouva o úhradě kompenzace s městem Zábřeh
13. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně**
14. Smlouva o úhradě kompenzace se statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně**
- 15.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena
- 15.2. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 15.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 15.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 15.3.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 15.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 15.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 15.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 15.5.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 15.6. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 15.7. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku

16. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství
17. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem
18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace uzavřené mezi Olomouckým krajem a Nadačním fondem Centrum bakalářských studií
19. Dotační programy Olomouckého kraje na rok 2018
20. Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení
21. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a sportu
- 21.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu - **materiál bude předložen dodatečně**
22. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti kultury - **materiál bude předložen dodatečně**
23. Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2017–2020
24. Dodatek č. 6 ke smlouvě mezi Olomouckým krajem a Ministerstvem kultury ČR - **staženo**
25. Stanovisko Olomouckého kraje k investičním projektům v oblasti sportu
26. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a městem Lipník nad Bečvou
27. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2017 – vyhodnocení
28. Program na podporu lesních ekosystémů 2017 – vyhodnocení
29. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Pavlovice u Přerova
30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování
31. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální
32. Program prevence kriminality – darovací smlouva
33. Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2018
34. Převod činností příspěvkové organizace v oblasti sociální
35. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální
36. Dotační program ke stabilizaci vybraných zdravotnických nelékařských pracovníků ve směnném provozu v Olomouckém kraji – vyhlášení

37. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2017 – vyhodnocení
38. Žádost o individuální dotaci v oblasti zdravotnictví – Ryzáček, z. s.
39. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Nejste sami – mobilní hospic
40. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje
41. 5. aktualizace územně analytických podkladů Olomouckého kraje
42. Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji I. – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace
43. Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji II. v rámci projektu „Snížení emisí z lokálního vytápění rodinných domů v Olomouckém kraji II.“
44. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2017 – změna účelu poskytnuté dotace, výjimka z Pravidel, dodatek č. 1 ke smlouvě
45. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje – obec Vápenná
46. Euroregion Praděd a Euroregion Glacensis – zvýšení členských příspěvků
47. Program památkové péče Olomouckého kraje – změna účelu poskytnuté dotace, dodatek č. 1 ke smlouvě
48. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti památkové péče
49. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů
50. Darovací smlouva projektové dokumentace „II/436 Přerov – úprava křižovatky silnic, Dluhonská“
51. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti krizového řízení – požární zbrojnice
52. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Ústí
53. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2017 – vyhodnocení III. etapy
54. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti krizového řízení – SH ČMS – Krajské sdružení hasičů Olomouckého kraje
55. Dar osobního vozidla Českému svazu bojovníků za svobodu
56. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu
57. Stanovisko Olomouckého kraje k žádosti obce Olšany u Prostějova o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Olšany u Prostějova – sanační

zásah“ - **materiál bude předložen dodatečně**

58. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství - **materiál bude předložen dodatečně**
59. Různé
60. Závěr

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/1/2017

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

1.1. Změna ve složení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/2/2017

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

1.2. Personální záležitosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/3/2017

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

1.3. Změna ve svěřeni úkolů členům Rady Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/4/2017

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Fischer: Chtěl jsem se zeptat na osud usnesení z minulého jednání zastupitelstva, týkající se elektronických receptů. Dovolím se tedy dotázat, zdali proběhla Rada Asociace krajů ČR (Rada AKČR), a zdali v tomto směru jsou nějaké informace.

L. Okleštěk: Proběhla Rada AKČR, na které byl avizován také příchod pana ministra zdravotnictví. Nicméně, ten se z tohoto zasedání následně omluvil, takže jsem s ním tuto problematiku nemohl probrat, ale probíral jsem ji s panem hejtmánem Běhounkem, který mi slíbil, že se mnou podpoří komunikaci s panem ministrem. Tak uvidíme, kam se to posune na příštím zasedání asociace.

MUDr. Fischer: Upozornil, že čas běží a zbývají 3 měsíce do konce roku a dosud není ani vyhláška.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/5/2017

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: ROK vzala usnesení ze dne 17. 7. na vědomí a souhlasila s Konceptem rozvoje péče o osoby s duševním onemocněním v OK. Poděkovala za to, že tento koncept byl připraven a že je součástí materiálu, který kraj má ve své gesci. Je důležité říci, že duševní onemocnění, nejen v OK, ale v celé České republice, je tím, co není v systému zdravotní péče docela doceněno. Na celostátní úrovni přijalo Ministerstvo zdravotnictví, spolu s Ministerstvem práce a sociálních věcí, koncepci podpory této péče jako velmi závažný úkol i jako pochopení toho, že se jedná o slabinu celého systému. Z celého konceptu vyplývá, že vlastně takováto onemocnění představují větší zatížení společnosti než choroby kardiovaskulární nebo onkologické a strategie jako taková si stanovuje nějaké cíle, které vychází z celostátní koncepce. Je stanovena od roku 2018 do roku 2023. Požádala o to, zda by zastupitelstvo mohlo v kratším období, než je rok 2023, dostat nějakou informaci, jak je tento koncept plněn. Z materiálu například vyplývá, že bychom potřebovali asi 41 sester pro nemocné, kteří jsou duševně nemocní, pro staré lidi, kteří mají tyto problémy. Zatím jich máme 5 v celém kraji. Jsou tam samozřejmě velké nedostatky

v systému a síti lékařů, kteří poskytují pomoc. Bude záviset na průběhu uvolňování finančních prostředků a zejména spolupráci se zdravotními pojišťovnami. Domnívá se, že náš kraj by mohl být, spolu s ostatními kraji, jedním z těch, kteří budou podporovat rozvoj této péče a zajištění dostatečné zdravotní sítě pro duševně nemocné.

L. Okleštěk: Vzal na vědomí a připomínku bude tlumočit dále. Nedokáže nyní vyhodnotit plnění koncepce, ale pevně věří, že vyhodnocení bude dříve než za 5 let.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/6/2017
Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/7/2017
Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 10

5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Rozpočtové změny, které jsou uvedeny v Příloze číslo 1–4, byly schváleny ROK a jsou předkládány ZOK na vědomí. Zde se jedná především o zapojení účelových dotací ze státního rozpočtu pro OK a jím zřizované příspěvkové organizace. Přesuny finančních prostředků mezi jednotlivými odbory a přesuny uvnitř rozpočtu jednotlivých odborů v rámci schváleného rozpočtu, případně o schválení či odsouhlasení individuálních dotací. Rozpočtové změny, které jsou uvedeny v Příloze č. 5–7, byly odsouhlaseny ROK a jsou předkládány ZOK ke schválení. Materiál byl samozřejmě projednán i na Finančním výboru ZOK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová: Finanční výbor ZOK projednal celý bod 5.1 a doporučil ZOK schválit návrhy na opatření.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/8/2017
Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 11**

5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se pouze o rozpočtové změny schválené v ROK. Na ZOK jdou pouze na vědomí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/9/2017
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 12**

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2017

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o skutečnost plnění k tomuto datu, tj. k 30. 6. 2017. Daňové příjmy se plní na 51 %, tj. na 2,155 mld. Kč (po zaokrouhlení). Celkem jsou příjmy plněny ve výši 64 %, tj. číselně vyjádřeno 7,344 mld. Kč. Výdaje jsou ve výši 50 %, což odpovídá polovině rozpočtu, tj. 5,939 mld. Kč. Saldo příjmů a výdajů tedy činí 1,405 mld. Kč. U odboru sociálních věcí je čerpání na 96 % k upravenému rozpočtu a znamená, že tento odbor má již téměř vyčerpané finanční prostředky vyčleněné v rámci rozpočtu. Není vyloučeno, že do konce roku může dojít ještě k úpravě rozpočtu, tj. k navýšení finančních prostředků pro odbor sociálních věcí. U odboru zdravotnictví máme čerpání již nyní na 108 %, ale k přečerpaní rozpočtových prostředků nedošlo. Výdaje jsou v tomto případě ovlivněny konsolidací, tedy do čerpání výdajů odboru máme zahrnutou položku 5345, což jsou převody vlastním rozpočtovým účtům. OK při svém hospodaření využívá cca 30 bankovních účtů a mezi těmito účty provádí převody finančních prostředků právě prostřednictvím položky 5345 a konsolidační položky jsou následně z celkových objemů odečítány, což je patrné na závěr části výdaje odboru. Opět tento materiál prošel čtením ve Finančním výboru ZOK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/10/2017
Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13**

5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – příspěvek na výkon státní správy obcím Olomouckého kraje na rok 2017

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o opravu ve věci příspěvku na opatrovance. Chyba se stala v názvu obcí a vyplacení jiné obci. Věc řešil odbor telefonicky s ministerstvem a ti požádali odbor ekonomický o spolupráci a na základě toho byl upraven příspěvek u zmíněných obcí. Jednalo se o obec Grygov, které byl příspěvek snížen a obci Grymov byl příspěvek navýšen – za srpen až prosinec 2017. Vyplácí se měsíčně.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/11/2017
Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 14

5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**: Jedná se o tzv. průtokové dotace ze státního rozpočtu obcím OK. Jsou členěny podle jednotlivých druhů dotací a příjemců dotací. Zastupitelstvo bere tuto důvodovou zprávu pouze na vědomí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/12/2017
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 15

5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Dle materiálu a tabulky, která je přílohou, lze zjistit, že celkově je již vyplaceno z revolvingu 86 256 000 Kč. V Příloze č. 2 předloženého materiálu jsou přílohou konkrétní akce. Čerpání probíhá dle jednotlivých akcí v několika etapách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/13/2017
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 16**

6. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění stabilního financování regionální železniční osobní dopravy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jde o dodatek ke smlouvě s Ministerstvem dopravy. Jedná se o podmínku, kterou Ministerstvo dopravy zhruba v polovině letošního roku dalo jako rozhodující pro to, abychom mohli čerpat prostředky z Operačního Programu doprava. Ostatní je uvedeno ve smlouvě, která je přílohou. Využijeme možnosti podání žádosti do druhé výzvy na čerpání těchto prostředků ke zkvalitnění železničních kolejových vozidel v kraji.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/14/2017
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 17**

7. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. První část materiálu se zabývá poskytnutím individuální dotace městu Uničov, kdy obcím Šumvald a obci Újezd byla krajem v minulosti přiručena dotace na vybudování cyklostezky, která propojuje město Uničov s těmito obcemi. Z materiálu vyplývá, že hlavním důvodem bylo to, že obě dvě obce, jak Šumvald, tak Újezd, nemohly být partnery projektu, s čímž se původně počítalo. Proto přidělené finanční prostředky obě obce vrátily OK, který musel řešit příspěvek touto cestou. V konečném důsledku na tom kraj vydělá necelého 0,5 mil. Kč. V druhém případě jde o žádost obce Ruda nad Moravou, kdy obec požádala OK, aby přispěl na opravu mostku, který je v osobním vlastnictví obce. Obec ze zákona má povinnost starat se o svůj majetek. Upozornil, že zde by se mohlo jednat o vytvoření precedentu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/15/2017
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 18**

8. Zajištění dopravní obslužnosti železniční dopravou v centrální části Olomouckého kraje po roce 2019

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Aby mohlo být využito institutu přímého zadání, je potřeba zveřejnit záměr v Úředním věstníku Evropské unie. Záměr musí být zveřejněný minimálně 1 rok před vyhlášením soutěže. Podotkl, že tato problematika byla projednávána minulý týden na Komisi Rady AKČR pro dopravu a přímá zadání jsou teď nejrealnější formou zadání do roku 2023. Po roce 2023 musí být naprosto všechno vysoutěženo. Zároveň uvedl, že přímé zadávání neznamena, že by si vybrali jakéhokoliv dopravce, kterého budou chtít. Musí se vypracovat zadávací dokumentace. Kromě Českých drah mají zájem to provozovat nejen v našem regionu, ale i ve všech regionech České republiky, takoví dopravci jako je RegioJet a.s., LEO Express a.s., a v poslední době i ARRIVA MORAVA a.s. Nyní jde jen o zveřejnění záměru, který může nebo nemusí být využit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Zeptal se, zda ta smlouva do roku 2021 je snahou o získání času na přípravu řádné soutěže a jestli platí, že další období bude vysoutěženo.

Ing. Zahradníček: Určitě ano. V tomto materiálu je uveden rok 2021 až 2022, další období bude vysoutěženo.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/16/2017

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

9. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o spolupráci zajišťování integrovaného dopravního systému mezi Olomouckým a Jihomoravským krajem. Oba dva kraje mají o spolupráci eminentní zájem. Pro dokreslení uvedl, že se sešli nejenom s Jihomoravským krajem, ale zhruba před týdnem proběhla setkání čtyř náměstků všech moravských krajů, kde se řeší, aby integrace dopravní obslužnosti všech moravských krajů byla zajištěna ke spokojenosti cestujících.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/17/2017

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

10. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Zůstává zachovaný příspěvek obci na jednoho obyvatele ve výši 70 Kč, tak jak tomu bylo do letošního roku. Jedná se o příspěvek, který by obce takto měly platit v následujících dvou letech.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/18/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 21

11. Smlouva o úhradě kompenzace s městem Šumperk

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**: Předmětem smlouvy mezi OK a městem Šumperk je dopravní obslužnost na území města Šumperka v rozsahu linek tak, jak bylo odsouhlaseno oběma stranami. V návrhu smlouvy je stanoven způsob výpočtu příspěvku, který bude město Šumperk hradit OK za to, že zajišťuje dopravu v dohodnutém rozsahu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/19/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22

12. Smlouva o úhradě kompenzace s městem Zábřeh

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná o totožný materiál jako v předchozím bodě s tím, že tentokrát je dopravní obslužnost zajišťovaná po dohodě pro město Zábřeh.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/20/2017
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

13. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o integrování zóny 71, což je Olomouc, do tarifního systému. Po nějakých peripetiích s městem došlo k dohodě. Spolupráce funguje v současné době velmi dobře a cíl je opět takový, aby cestující mohl na jeden doklad cestovat jak železniční dopravou, poté pokračovat městskou hromadnou dopravou v rámci města Olomouce.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/21/2017

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 24

14. Smlouva o úhradě kompenzace se statutárním městem Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Jedná se o dvoustranný vztah mezi městem Olomouc a OK. Město bude zajišťovat v rámci městské hromadné dopravy část dopravní obslužnosti v obcích, tak jak je v materiálu uvedeno – Bystrovany, Bukovany, Horka nad Moravou, Samotišky a Skrbeň. Za to samozřejmě bude městu Olomouci náležet úhrada, jak je uvedeno v návrhu smlouvy. Úhrada činí necelých 14 mil. Kč, ale bude ponížena o příspěvek k počtu obyvatel, které v těchto obcích žijí, o 70 Kč na obyvatele. Takže se to sníží na 6 900 000 Kč. Toto bude úhrada závazku, který by měl být mezi OK a městem Olomoucí na dobu 10 let.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/22/2017

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

15.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Na základě žádosti pana náměstka Klimeše, je zde návrh hlasovat body 15.1. – 15.7. en bloc. Jedná se o procedurální návrh, o kterém se bude hlasovat.

Vyzval zastupitele k dotazům ohledně postupu jednotného hlasování o bodech 15.1. – 15.7. K navrženému postupu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 15.1 – 15.7 současně:

Přítomno 53, pro 51 proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 15.1 – 15.7 nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 15.1. Majetkoprávní záležitosti – věcná břemena – UZ/6/23/2017**
- 15.2. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/6/24/2017**
- 15.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/25/2017**
- 15.3. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/6/26/2017**
- 15.3.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/27/2017**
- 15.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/6/28/2017**
- 15.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/29/2017**
- 15.5. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/6/30/2017**
- 15.5.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/31/2017**
- 15.6. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/6/32/2017**
- 15.7. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku – UZ/6/33/2017**

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 2
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 27

Dodatečně byla provedena technická oprava v materiálu č. 15.7. – Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku, kde byl opraven název příspěvkové organizace. Z původního názvu: *SCHOLA SERVIS – zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, Prostějov, příspěvková organizace* na **SCHOLA SERVIS – zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Olomouc, příspěvková organizace.**

16. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. V materiálu je předložena žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství. Jedná se o Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Doris Šumperk. Organizace žádá o poskytnutí dotace ve výši 650 tis. Kč na provozování Střediska ekologické výchovy Švagrov. Překladatel ROK navrhuje poskytnout dotaci ve výši 400 tis. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/34/2017

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

17. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Materiál má dva projekty, a to sloučení Dětského domova Konice a Dětského domova Plumlov. Sloučením by měl vzniknout subjekt samostatně řízený a ekonomicky výhodnější, který zajišťuje výchovně vzdělávací činnost ohrožených dětí. Uvedl, že oba dva tyto dětské domovy navštívil, a bylo patrné, že oba domovy jsou v rozličné kondici. Sloučením by mělo dojít k zlepšení podmínek u obou dětských domovů, respektive u Dětského domova Plumlov.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Uvedla, v pátek obdržela podnět od ředitelky Obchodní akademie v Přerově, s informací, že se nebude v příštím školním roce otevírat ekonomické lyceum. Je překvapující, že se opět jedná o Přerov, kde se nedávno řešila Střední zdravotnická škola a Gymnázium Jana Blahoslava. Obdržela informaci, že uvedená záležitost neprošla Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK, ani ROK.

L. Okleštěk: Upozornil RNDr. Seitlovou, že hovoří k jinému tématu a navrhl, aby svou připomínku vnesla v bodu Různé.

RNDr. Seitlová: Souhlasila, že informaci předloží v bodu Různé.

Mgr. Slavotínek: Dotázal se, zda bylo jednáno s obcemi a partnery v daných regionech o fúzi domovů, a zda byly zváženy i důsledky sloučení z hlediska zaměstnanosti a případné dopady na region. Současně ho zajímá, zda byl vyhodnocen ekonomický či jiný přínos pro kraj.

L. Hynek: Co se týká ekonomického ukazatele – bude ušetřen plat jednoho ředitele dětského domova, poněvadž nebylo vyhlášeno výběrové řízení. Mgr. Radim Kratochvíl vykonává funkci ředitele Dětského domova Plumlov dobře a pečlivě. Naplněnost dětského domova byla 6 dětí. Finanční prostředky jsou pro tyto příspěvkové organizace ze státního rozpočtu hrazeny v plné výši na počet kapacity,

takže tam v podstatě nejsou žádné jiné negativní věci. Jednání s městy neproběhlo. Jedná se o specifická zařízení, která jsou pro děti bez rodin nebo které mají zvláštní režim výchovy.

L. Okleštěk: Dojde ke ztrátě jednoho pracovního místa, což nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, která je na Konicku jedna z nejlepších v kraji. Pokud byl velký rozdíl mezi výsledky jednotlivých organizací, sloučením dojde k výraznému zlepšení. V případě potřeby může vedoucí odboru poskytnout podrobnější informace.

B. Kolečkářová: Doplnila dotaz pana kolegy Mgr. Slavotínka, zda má kraj se slučováním domovů již nějakou zkušenost a zda se ke slučování vyjádřily i obce.

L. Hynek: Požádal vedoucího odboru, aby se vyjádřil ke slučování příspěvkových organizací.

Mgr. Gajdůšek, MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Takto byly sloučeny již dva dětské domovy, a to ve Štítech a v Zábřehu na Moravě. Po čtyřech letech zkušeností jsou výsledky velmi dobré. Štíty fungují perfektně, jsou v dobré kondici. Vedení školy Dětského domova Zábřeh tam má svého styčného důstojníka. I pedagogický proces je bezproblémový.

L. Okleštěk: K dotazu o projednávání s obcemi uvedl, že se nejedná o jejich problematiku. O zařízení nepřijdou, mění se jen řídicí struktura a dopad pro ně bude minimální.

Mgr. Gajdůšek, MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Co se týká obcí, my samozřejmě při těch racionalizacích komunikujeme v souvislosti s typy škol. Třeba když se zabýváme základními školami, které kraj také zřizuje a v souvislosti s inkluzí dochází k útlumům, dochází ke spolupráci a případně jiné typy středních škol, které třeba i zřizují obce, jako je Lipník, které zřizuje gymnázium a podobně. Ale dětské domovy jsou tak specifickou záležitostí, že vliv obce v této oblasti vzdělávání je minimální, takže jsme s obcemi opravdu nejednali.

Mgr. Slavotínek: Dotaz na komunikaci s obcemi vyplývá z předchozích negativních zkušeností, kdy při podobných fúzích obce o takových krocích nevěděly a starostové si na to stěžovali. Samozřejmě nejde jenom o to, že organizace nemají přímou souvislost s komunální samosprávou, ale jde o to, že jsou obci partnerem. Tím spíše v malé obci, kde organizace komunikovala prostřednictvím ředitele a teď se mění nastavení, úroveň řízení. Obec se často ani nedozví, že má komunikovat s někým jiným. Dotázal se, zda fúze vyháží z nějaké dlouhodobé strategie nebo koncepce OK v oblasti školství, zda se jedná o naplňování nějakého strategického výhledu.

L. Hynek: Vyhodnocení je především v ekonomických záležitostech a samozřejmě je zde předpoklad, že v Dětském domově v Konici bude plný stav, tzn. 16 dětí. V současné době je zde 6 klientů a 13 zaměstnanců, kteří jsou placeni ze státního rozpočtu. Spojení bude určitě dobrá věc a je s tím zkušenost, jak již zmínil pan vedoucí odboru.

Mgr. Slavotínek: Zopakoval dotaz, zda existuje nějaká strategie nebo nějaká koncepce řízení školství a optimalizace sítě těchto organizací.

Mgr. Gajdůšek, MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Samozřejmě koncepce existuje a je schválena zastupitelstvem. Jedná se o dlouhodobý záměr, který se aktualizuje každé 4 roky. Díky těmto dlouhodobým záměrům jsme se dostali ze 172 organizací na 114, což postupně samozřejmě reflektuje demografickou situaci nejenom v našem kraji, ale i v dalších krajích. Takže snižování počtu příspěvkových organizací je přirozený proces, který ještě chvíli určitě poběží. Nedávno se slučovala bludovská speciální škola se šumperskou. Tyto organizace se musí slučovat, protože počty v některých zařízeních už jsou na takové mezi, že organizace samotná má velmi velké problémy realizovat třeba evropské projekty, rozvojové projekty aj. Počet 6 dětí je opravdu velmi málo na to, aby to byla samostatná příspěvková organizace.

MUDr. Fischer: V tomto případě nejde ani tak o krajské koncepce, ale trend, kam směřuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) a Ministerstvo práce a sociálních věcí v této oblasti. Ústavní péči považují až za krajní řešení a dávají přednost jiným druhům péče o klienty. Tím, že kraj restrukturalizuje tuto síť, kopíruje státní politiku, která se zaměřuje na to, aby v dětských domovech bylo čím dál tím méně dětí, a upřednostňuje pěstounskou péči apod.

L. Okleštěk: Kraj samozřejmě kopíruje celostátní trendy, ale současně má i své vlastní koncepce, které zohledňují specifika a problémy OK.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/35/2017

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

18. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace uzavřené mezi Olomouckým krajem a Nadačním fondem Centrum bakalářských studií

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Předložený materiál obsahuje žádost Nadačního fondu Centrum bakalářských studií, uzavření Dodatku č. 1 veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace. ZOK dne 24. 4. 2017 schválilo v rámci individuálních dotací v oblasti školství poskytnutí neinvestiční dotace Nadačnímu fondu Centrum bakalářských studií ve výši 400 tis. Kč na částečnou úhradu výdajů na celoroční činnost detašovaného pracoviště Vysoké školy báňské. Příjemce posléze požádal o uzavření dodatku veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace, který by rozšiřoval účel použití dotace a zároveň by umožnil poskytnout dotaci nebo její část třetí osobě, konkrétně Vysoké škole báňské.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Stáhl svoji technickou poznámku. Dostal od dvou občanů podnět, že neběží on-line přenos, ale dle RNDr. Mgr. Johna, Ph.D., který to ověřil na svém počítači, běží.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/36/2017

Přítomno 53, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

19. Dotační programy Olomouckého kraje na rok 2018

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**: Na tomto materiálu jsme pracovali opravdu dlouhou dobu. Dotační systém prošel v roce 2017 připomínkovacím řízením. Provedli jsme revizi na všech odborech. Všechny programy zůstaly stejné, se stejnou alokací a programy, kde jsme zjistili potřebu díky postřehům administrátorů, díky připomínkám samotných žadatelů, byly buď rozšířeny, anebo částky alokace jsou v navrhované výši. Příprava probíhala v rámci široké diskuse, a to včetně zástupců předsedů zastupitelských klubů, a to dvakrát na setkání předsedů nebo pověřených zástupců a na semináři k rozpočtu k těmto dotačním programům. Co se týká rozšíření portfolia, vše podstatné je samozřejmě uvedeno v důvodové zprávě. Nicméně, je to jeden ze zásadních materiálů a tudíž si myslím, že je potřeba některé ty zásadní změny okomentovat. Pro rok 2018 se počítá se spouštěním nových dotačních programů a titulů, např. – Pomoc při výstavbě či rekonstrukci sportovních zařízení v obcích, Dotace na přípravu projektové dokumentace v obcích, Obnova nemovitostí v památkových rezervacích a zónách, Průběžná podpora lesních ekosystémů, Podpora handicapovaných sportovců, Pomoc stávajícím včelařům, Subvence stálým profesionálním souborům a také dále například Podpora reprezentantů z našeho kraje. Co si myslím dále, že je potřeba zmínit, jsou například dvě kola podávání žádostí, a to u sportovních akcí a u podpory kulturních akcí. Z mého pohledu zásadní věcí je také poskytování dotací do 35 000 Kč, tzv. malých dotací, kde nebudeme požadovat spoluúčast. Dále si myslím, že je důležité zmínit to, že budou probíhat pravidelné semináře ke každému dotačnímu programu. Myslím si, že samozřejmě dojde k většímu komfortu žadatelů, kdy je opravdu chceme upozornit na úskalí, které můžou s vyplňováním žádostí přijít. Pro rok 2018 se počítá s výrazným navýšením některých dotačních programů a titulů Programu obnovy venkova. Předpokládaný objem činí přes 38 mil. Kč, z toho na projektovou dokumentaci 3 mil. Kč. Nový Program na podporu výstavby a rekonstrukce sportovních zařízení – 95 mil. Kč, Podpora výstavby oprav cyklostezek – 10 mil. Kč, Program na podporu dobrovolných hasičů, zde je návrh na alokaci 10 mil. Kč. Dvakrát jsme toto diskutovali s předsedy zastupitelských klubů a tuto prezentaci o dotačních programech jsem měl také na konferenci samospráv, kde jsme tyto dotační programy prezentovali.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Pochválil přípravu i komunikaci. Provedené změny jsou pozitivní. Děkuje za navýšení Programu obnovy venkova i titulu na přípravu projektové dokumentace, protože to je to, co všechny starosty, hlavně malých obcí, trápí. Vznese dotaz, zda program dozná nějaké změny, což z hodnocení projektů není patrné,

protože je obecné pro všechny programy. Dále se zajímal, jestli se budou hodnotící kritéria ještě nastavovat v rámci jednotlivých programů nebo už to je nějak stanovené. Druhou věcí, která je mrzí, že dotační tituly nebyly z velké míry projednány v příslušných komisích a výborech, přičemž se schází poměrně pravidelně. Dále zmínil usnesení v rámci dvou dotačních programů, v rámci Programu obnovy venkova a nachystanou Srovnávací analýzu, kterou připravilo Sdružení místních samospráv ČR mezi Programy obnovy venkova jednotlivých krajů. Všechny kraje zároveň dávají prostředky pro venkovské obce i z jiných dotačních titulů, ale mají spočítané, kolik jde do obcí pod 5 000 obyvatel. Např. v Jihočeském kraji je to 300 mil. Kč. V dotačním Programu obnovy venkova by byli moc rádi, kdyby bylo pamatováno i na spolupráci obcí, protože spolupráce obcí je i do budoucna velmi důležitá a tím také poukázal na podporu mikroregionů. V minulosti byly dotační tituly, které podporovaly například nákupy velkokapacitních stanů, vybavení pro různé kulturní akce. Stávající vybavení již dosluhuje, protože bylo pořízeno před řadou let. Tímto požádal, zda by nemohlo být ještě pamatováno na vytvoření čtvrtého titulu – Podpora činnosti mikroregionů. Nikoliv na platy, ale na společné projekty, jako je třeba nákup společného vybavení nebo různé značení stezek. Navrhovali částku 6 000 000 Kč, což je 200 000 Kč pro každý mikroregion. V souvislosti s druhým usnesením, jako člen Komise pro vnější vztahy ROK, podotkl, že odhlasovali jednomyslně, že částka 400 000 Kč je opravdu velmi nízká a žádali o částku 2 000 000 Kč. Zároveň připomněl, že pokud by do toho zapojili i individuální projekty, které byly podpořeny, tak by se dostali do částky asi 1,5 mil. Kč v letošním roce. Částka 400 000 Kč je skutečně nedostačující. Znovu apeloval na zvážení toho, aby se vyhnuli následně individuálním dotacím v nějaké vysoké výši, a aby všechny žádosti šly vždy standardním způsobem. A v poslední řadě zmínil, že nejsou nikde započítány nějaké prostředky pro obnovení našeho zastoupení v Bruselu.

L. Okleštěk: Poděkoval za pochvalu a dodal, že k přípravě materiálu byly přizvány všechny kluby zastupitelstva. Všechny připomínky z prvního jednání byly akceptovány a zapracovány do materiálu. Na druhém jednání k částkám, alokacím ani k principu programu nikdo z předsedů zastupitelských klubů nebo jejich zástupců nevznesl připomínky a nedal podnět k dalšímu doplnění. Nyní dostává na stůl připomínky k doplnění částek o 6 000 000 Kč, o 2 000 000 Kč, někde ke snížení, v některých případech ke zvýšení. Aby se tomu zamezilo, byla příprava materiálu otevřena všem klubům. Nemělo by to být řešeno touto formou a na poslední chvíli, ale diskusí předsedů jednotlivých klubů, kde by došlo k dohodě o postupu. Nicméně podotkl, že se jedná o legitimní návrhy usnesení a bude o nich hlasováno. Za sebe sdělil, že připravili návrh, ke kterému měli oponenturu, kterou do něj zapracovali v plné výši.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Chtěl bych si v tomto opravdu částečně nasypat popel na hlavu, protože to poslední zasedání bylo v době prázdnin, schváleno týden před zasedáním. Já už jsem tehdy byl na zahraniční cestě, i kolega Mgr. Slavotínek, a nepodařilo se připomínky na druhé zasedání o prázdninách připravit. Jsme tady nějaké fórum zastupitelů, kteří se snaží dělat maximum pro kraj. Ale tady za to vám samozřejmě děkujeme a budeme se snažit do budoucna, aby i ta komunikace mezi námi, kdo tam z nás jde, když zrovna nemůžeme, byla lepší.

L. Okleštěk: Samozřejmě je obtížnější přizpůsobit se všem časově i technicky. Materiál se připravoval mezi první a druhou schůzkou a byli jsme limitováni termínem

zastupitelstva, tak proto to probíhalo tímto způsobem. Ale všichni jste tam měli zástupce.

Mgr. Slavotínek: Chtěl bych na úvod pro objektivitu ocenit, že komunikace od května, června, v ekonomických otázkách a především v oblasti programů podpory OK, probíhá. Můžeme se tady věcně bavit o tom, jestli ty prázdninové termíny jsou šťastné, asi řadu z nás to zastihlo v takové situaci, že už jsme nebyli schopni reagovat. Zástupce jsme samozřejmě delegovali. Asi bychom se přimlouvali za to, aby klíčová diskuse probíhala mimo exponované termíny, kdy reakční doba je trochu složitější. Proto také ty připomínky nejsou zdrcující kritikou, protože nepochybně jste teď začali nějaký trend, který je obratem od něčeho, co se nám velmi nelíbilo směrem k parametrům, které podporujeme. Teď mluvím primárně o problematice eliminování individuálních dotací na úroveň nezbytně nutnou, kde samozřejmě uznáváme ten mimořádný institut pro vyřešení otázek, které nelze podchytit programovým financováním. To, co se teď zvrhlo, je snaha eliminace do kolejí programového financování. I to je parametr, který bezpochyby oceňujeme a podporujeme a myslím, že je ve prospěch OK. Co se nám ještě v závěru letního období, kdy probíhala diskuse především v elektronické podobě, doneslo zpátky, zejména od našich komunálních politiků, že nám v tom systému stále zůstává poměrně velká role politického rozhodování, politického vlivu. Mnozí z nás si vzpomeneme, že byly doby, kdy hodnocení žádostí probíhalo na expertní úrovni, tzn. v odborných komisích a výborech OK. ROK většinou pořadí a stanoviska přejímala a potvrzovala. Já si nepamatuju, že by radní nebo zastupitelé v minulosti zasahovali do pořadí a nepotvrdili to, co odborníci navrhli. Již na sklonku minulého volebního období se dostávalo politické hodnocení člena ROK, který je zodpovědný za svoji oblast, na 25procentní váhu. My bychom navrhovali, abychom se pro rok 2019 znovu napříč politickými kluby vrátili k diskusi o míře expertního hodnocení žádostí a později i jejího posílení v neprospěch politického hodnocení.

L. Okleštěk: Mrzí mě, že třeba tato výtka nebo připomínka, nezazněla na našich schůzkách. Třeba na té první, že máme jiný poměr váhy jednotlivých hodnotitelů. Já s tím nemám problém. Pojdme si sednout ke stolu a otevřít jednotlivé dotační tituly nebo kritéria hodnocení. Je potřeba si to sdělit, abychom mohli připravit materiál. Všichni jsme tady za nějaký politický subjekt, takže i zastupitelské rozhodnutí je politické rozhodnutí. Ale já bych nechtěl, aby se nějakým extrémním způsobem, nějak zásadně něco ovlivňovalo. Chtěl bych, aby to bylo z politického pohledu v souladu s programovým prohlášením, to je ta politická linie, která musí být dodržena. Na druhé straně, pokud přijdete s něčím, co je smysluplné a pobavíme se o tom, tak to do materiálu zapracujeme. Vše je o spolupráci. A co se týče termínu, který tady pořád opakujeme, prázdniny neodbouráme. Právě proto je zde elektronická komunikace, která je možná relativně z celého světa. Z hlediska termínu konání zastupitelstva jsme nemohli zvolit jiný termín schůzky. Chtěli jsme tento materiál schválit v tomto zastupitelstvu, abychom mohli vyhlásit dotační tituly a programy, které budou podporovány začátkem příštího roku, mohly být už letos schváleny tak, aby se žadatelům nedostávalo financování až někdy poté.

Mgr. Slavotínek: My jsme názor posílení expertního hodnocení v neprospěch hodnocení rady prezentovali už v minulém volebním období. Je to náš konstantní názor. Jsem přesvědčen, že zazněl už i v tomto volebním období, i na zasedání tohoto zastupitelstva v tomto složení. Tímto naším postojem už nechceme bourat

system, který je teď připraven, ale avizujeme ho k diskusi v příštím roce, která se ponese nad programovým financováním pro léta 2019 a dál.

L. Okleštěk: Rozumím, vnímám to a samozřejmě, že ponese. Budeme nastolovat problémy i na našich pracovních schůzkách nadále jako doposud.

Ing. Sršeň, Ph.D.: První schůzky jsem se účastnil a určitě tam od nás padlo, že bychom chtěli zobjektivizovat nastavení kritérií. Samozřejmě neřešili jsme detaily, protože na první schůzce jsme řešili obecný rozpočet a postupné navyšování rozpočtu na účelové dotace a podobně, což byla obecná debata. Avšak pořád si myslím, aniž zbouráme tento systém, že ten dokument, který je zde ke schválení, je velmi obecný v otázce výběru projektů a v rámci nastavení jednotlivých výběrových kritérií v rámci jednotlivých dotačních titulů. Myslím si, že lze vlastně vyjít našemu požadavku vstříc. Chtěl bych tímto poprosit, abychom udělali schůzku k výběrovým kritériím, k jednotlivým dotačním titulům.

Mgr. Jura: Dovolím si tedy reagovat na dotazy od Ing. Sršně, Ph.D. Pravidla samozřejmě budou ještě nastavena pro všechny dotační tituly a samozřejmě půjdou do komisí, výborů, pak teprve do zastupitelstva tak, jak je standardní postup. Návrhy těchto dotačních programů určitě prošly Komisí pro kulturu a památkovou péči ROK Komisí pro mládež a sport ROK. Všechny tyto programy jsme dopředu avizovali a se vším jsme vás seznámili a diskutovali jsme o tom. Dál bych rád reagoval na Mgr. Slavotínka. Samozřejmě se vůbec nebráním tomuto vašemu návrhu k diskusi na příští léta o způsobu hodnocení. Nicméně v této fázi máme jasně nastavená bodovací kritéria, hodnocení probíhá v komisi. Nepamatuju si, že jsme nějakým způsobem přehodnocovali doporučení komise. Takže si myslím, že tohle normálně standardně funguje, máme nastavená bodovací kritéria, která dělá administrátor. Samozřejmě se nebráním diskusi, ale myslím si, že jsme byli otevření a mohli jsme o tom ještě diskutovat.

Ing. arch. Daněk: Chci poznamenat k bodu, který jsem vám dal v tom pozměňovacím návrhu, jak už řekli předřečníci. Nechceme bourat systém, který jste nastavili. Skutečně ta komunikace probíhala. Nicméně nebyla úplně v takových detailech, abychom mohli vlastně s čistým srdcem schválit teď, co máme před sebou. Jednou z věcí, kterou bychom rádi změnili, je část F v oblasti sportu a volného času, která je rozdělena asi na 5 pododdílů. V prvním pododdílu, který má podporovat sportovní kluby, a na který pak navazuje bod číslo 20, je konkrétní vypsání dotací na rok 2018. Máme obavy, že by mohlo jít příliš mnoho peněz na profesionální kluby nebo na vyšší soutěže a velmi málo peněz zůstane na nižší kluby, nižší soutěže. Což dokazuje systém bodování, kde se body získávají podle toho, jak je subjekt veliký, jak vysokou hraje soutěž, případně jak velký význam to má pro OK. V bodu 20 je vypsován jenom pododdíl F1. My se bojíme, že nebudou vypsovány další pododdíly, že už nezůstane tolik peněz na ty menší. Proto navrhujeme to, že chceme v oblasti F alokace změnit a rozdělit je spravedlivějším způsobem, aby se částky v dalším roce dostaly plošněji na všechny žadatele.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Neříkal jsem, že by to neprobraly všechny komise. Víím o některých, které to probíraly, včetně vaší. Spíš to bylo obecné konstatování. Chtěl jsem zároveň říct, že bohužel i e-mailová komunikace ne ve všech zemích je dostupná, a to asi víte. Takže jsme se k tomu někteří nedostali. A poslední věc,

budeme rádi, když uděláme další nějakou neformální schůzku ke kritériím.

Mgr. Zemánek: Byl bych moc rád, abychom se na strukturu podporování sportu dívali komplexně. Zásadně by financování sportu mělo zajišťovat MŠMT, sekce pro sport. Dále by to mohla o své vůli zajišťovat samospráva krajského typu a dále by podporu sportu mohly zajišťovat municipality jako takové. Když to vezmu odspodu, tak základní sportovní aktivity na úrovni amatérské činnosti, kdy se v podstatě připravují děti k základním dovednostem, kdy ještě neví, jakým způsobem a jak se budou dál ve sportovní aktivitě pohybovat, tak mají základní zabezpečení většinou z municipalit. Neznám město či obec, která by nepodporovala tuhle základní aktivitu. Když se v obci vyskytne někdo, kdo se pohybuje na výkonnostním či případně vrcholovém sportu, tak většinou obec i sportovní klub hledají partnera v krajských samosprávách. A musíme si říct, že kdyby kraje nepodporovaly vrcholový sport, tak vrcholový sport třeba v OK moc fungovat nebude. Protože nemáme zde jadernou elektrárnu, nemáme tady obrovské podniky, které by se mohly stát donátory velkých sportovních klubů – hokejových, fotbalových. OK, jako jeden z mála nastavil dotační tituly, které poměrně proporcionálně podporují vrcholový sport, který většinou zajišťuje to maximum ve sportu pro mládežnické kluby na výkonnostní vrcholové úrovni. A protože MŠMT se k tomu nestaví úplně optimálně, protože pořád upřednostňuje školství jako takové, i poměrem zaměstnanců, a ten sport je trošku Popelkou. Tendence jsou obecně takové, že se do sportu teď chce přidávat. Tak nedomnívám se, že ta debata, která by tady měla vést k zásadní změně trendu OK, protože tam se pouze posiluje něco navíc. Zásadně se nikomu neubírá. Myslím si, že rozpočet proporcionálně přidává tam, jak tady mluvili kolegové, kde jsme se dohodli na schůzce s jednotlivými zastupitelskými kluby, řeší se prostřednictvím jejich zástupců.

Rozpočtové určení daní dalo OK, stejně tak jako jiným krajům, víc prostředků na podporu. A na druhou stranu si taky jasně řekněme, že všechny malé kluby, které splní základní kritéria, mohou žádat v „osmičce“. To je 1000 Kč nebo 1500 Kč na osobu, tzn. dítě, které se aktivně účastní nadokresních soutěží, či které je pouze členem klubu. A když se podíváte na sjetinu pro OK jenom té „osmičky“, tak uvidíte poměrně závažná čísla u některých sportovních klubů, které nejsou ani ve výkonnostním, ani ve vrcholovém sportu. Takže si myslím, že rozdělení dotačního titulu pro sportovní oblast je proporcionální. Dochází tam u většiny k navýšení. Tady neschvalujeme rozpočet, ale pouze pravidla dotačních titulů, která budou potvrzena právě tím, že budeme schvalovat jednotlivé tituly a jejich alokace v rozpočtu. Čili klidně se něco může stát a rozpočet OK by prostě nebyl tak výkonný na rok 2018, tak samozřejmě zastupitelstvo má plnou možnost se s těmi tituly popasovat a případně některé tyto prostředky ponížít, případně navýšit. Samozřejmě nevolám na Olomoucký kraj žádnou pohromu. Byl bych moc rád, kdybychom se na toto dívali proporcionálně. Předpokládám, že pan hejtman vyvolá nějakou debatu o návrzích, které tady jsou na stole, které se týkají navýšení, zdali se to do rozpočtu vejde. Teď se dívám na Mgr. Fidrovou, která se zrovna neusmívá při těch debatách, ale moc bych prosil, abychom nezasahovali takhle jedinečně do připravované koncepce, kterou se tady zabýváme více jak půl roku.

L. Okleštěk: Doplnil pro upřesnění, že „osmička“ znamená program číslo 8 MŠMT.

Ing. Kalous A.: Pozorně jsem poslouchal, co pánové Mgr. Slavotínek a Ing. Sršeň, Ph.D., zde přednesli. Myslím si, že to jsou zkušenosti komunální politici

a ví, že ta dotační pravidla i v jejich obcích, tak jako na kraji, se připravují velmi dlouhou dobu. I u nich určitě způsob pravidel probíhá nějakou diskusí. A skutečně mi připadá, že teď, když říkáte, že to tady nebouráte, tak právě těmi detaily a těmi vašimi protinávry, k tomu může dojít. Řekli jste tady, a i vedení kraje potvrdilo, že diskuse probíhaly dlouhou dobu, a prostě nemůžete se vymlouvat, že jste během letních prázdnin nebyli na e-mailu nebo jste nemohli nějakým jiným způsobem komunikovat. Co se mi ještě nelíbilo, je to politické rozhodnutí. Ten systém je jednoznačný v tom, že tam jsou bodová kritéria. Systém je nastaven tak, aby se rozhodovalo spravedlivě.

Mgr. Slavotínek: Kolegovi Ing. Kalousovi nemám za zlé, že možná nezná tu kontinuitu z předchozích období, je poprvé v ZOK. Ale takto to nebylo. Přímé hodnocení člena ROK, v dotačních titulech před rokem 2015 a dál, nebývalo. Tady dochází k nějaké změně proti zavedené praxi předchozích let. K diskusi nad podporou sportu, kterou tady zahájil kolega Ing. arch. Daněk, bych chtěl jenom doplnit, že dlouhodobou programovou prioritou Koalice pro Olomoucký kraj je podpora sportu pro všechny tak, jak ho všichni léta známe od svých mládežnických dětských let. Myslí se tím především podpora malých klubů, oddílů, kde sportují děti a mládež, pro něž sport neklade žádné bariéry především ekonomické. Všichni jsme vyšli z nějakého zázemí a víme, že na začátku sportovní dráhy sportovců dítě potřebuje nějaký plácek a potřebuje mít dostupné zařízení, kde si může zasportovat tak, aby jednou z něj mohl být ten vrcholový profesionál. A my se domníváme, že právě toto je ta role veřejné správy, podporovat ten spodek pyramidy, ten začátek sportovní dráhy, protože má taky významný efekt v oblasti prevence sociálněpatologických jevů, a proto je hodný veřejné podpory. Nebráníme se tomu, v nějaké přijatelné míře podpořit i, řekněme, tu reprezentaci kraje, která je tvořena těmi, z televizních novin známými, sportovními kluby. Ale my se prostě, na rozdíl od mých předřečníků, nedomníváme, že to nastavení financí tak, jak tady leží, je proporční a v tomto jednom parametru předkládá jeden náš kolega dnes parametrickou úpravu, nikoliv změnu koncepce, nikoliv rozbití toho téměř 200 stránkového materiálu, ale parametrickou změnu v oblasti podpory F, která směřuje do sportu na základě naplnění té programové priority, která v našem pohledu víc míří směrem k podpoře sportu pro všechny. To je všechno, nic víc tím prostě nesledujeme. My se domníváme, že právě na vrcholu ekonomického cyklu ty profesionální vrcholové sportovní kluby mají daleko lepší příležitost si financování zajistit. Umíme si představit tu debatu, že by se odehrávalo v jiné atmosféře v roce 2008, 2009, kdy světem zuřila ekonomická krize a vrcholový sport prostě neměl na výplaty těch profesionálních sportovců. Ale dnes to tak není, dnes ekonomika šlape a nepochybně ten příjem ze sponzoringu do vrcholového sportu je snazší, než v těch krizových letech. Proto se domníváme, že je vhodnější proporčně víc posílit programy, které míří na podporu mládežnických dětských klubů, sportu pro všechny, tam, kde sportují opravdu stovky, tisíce, především dětí a mládeže, než vrcholových sportovců. Nic víc, nic míň.

L. Okleštěk: Podpora by měla jít v té masovosti skutečně z komunální úrovně, z těch samospráv. Jak jste tady zmínili, tak všichni dobře víte, že rozpočtové určení daní se nezměnilo jenom pro kraje, ale také pro města a obce. A jestliže tady budeme brát argument, že ekonomika je na vzestupu - ano, ale tím pádem je na vzestupu i rozpočtové určení daní. To má přímou provazbu, to vás asi nemusím, jako zkušené komunální politiky, o tom přesvědčovat. Tak bych vás spíš poprosil, pojďme věcně,

protože my se opravdu bavíme pořád jenom o sportu. Myslím si, že to dotační portfolio je výrazně širší. Jsou tady návrhy, o kterých budeme následně hlasovat. Tak pojďme být věcní a zkusit se propracovat někam v této diskusi, abychom neopakovali jedno a to samé, a abychom se třeba i dostali potom následně k dalším bodům. Samozřejmě vás nemůžu omezovat v diskusi, jenom vás prosím, buďme struční, buďme hlavně věcní.

Ing. Sršeň, Ph.D.: V reakci na pana starostu Kalouse – starostuji 7 let, nicméně v duchu demokratického principu beru zastupitelstvo obce i kraje jako hlavní fórum pro diskusi a debatu a určitě není dobré, když se všechno řídí shora, ani na obci, ani nikde jinde. Zároveň chci říct, že požadavek na navýšení alokace pro vnější vztahy vzešel už někdy v dubnu nebo v květnu jednomyslným usnesením Komise pro vnější vztahy ROK, kde hlasoval pro i váš pan předseda za ANO 2011 a všichni vaši členové, takže to považuji, že prostě ten požadavek byl dán jednoznačně. A co se týče navýšení alokace Programu obnovy venkova pro mikroregiony, tady ten podnět jsme dávali dlouhodobě. Samozřejmě pochopili jsme, že "MASkám" v našem kraji pšenka nepokvete z krajských příspěvků, proto jsme to omezili mikroregiony. A je to usnesení, které minulý týden přijal Spolek pro obnovu venkova, nebo předminulý týden i Krajské sdružení místních samospráv, kterým se bohužel nepodařilo s vedením kraje sejít, ač údajně o to usilovali. Ale nevím, nemám k tomu bližší informace. Cítím se povinován, tady za venkovské obce i za ostatní, tento návrh vznést.

Mgr. Jura: Mrzí mě, že se vytratil komplexní pohled na všechny ty změny, které jsme provedli. Eliminace individuálních žádostí bylo to zásadní, proč jsme vyhlásili transparentní programy. Co se týká těch konkrétních dotazů. Podpora masovosti je ze strany vedení OK, tam je transparentní titul na výstavbu a rekonstrukci sportovišť. Mám trochu problém s tím, že stát podporuje právě tu masovost programem 8. Stát by měl podporovat vrcholové sportovce, a pak by to mělo jít dolů – krajská samospráva a potom obce, jak už tady o tom mluvil pan náměstek Zemánek. Koncepce sportu nám bohužel chybí. Alokace na částky, na které jste se dotázal, pane Ing. Daňku, vychází z předchozích let. To si nikdo nevymyslel. A samozřejmě, umím si představit i další věci, a to je to, že jsme třeba sbírali žádosti na sportovní akce a zjistili jsme, že potřeba je daleko větší, proto jsme uměli přesunout některé částky.

Ing. Kopřiva, CSc.: Zavzpomínal bych, jak probíhalo projednávání dokumentu, který teď projednáváme. Myslím, že jsme jako předsedové klubů dostali několikrát příležitost být jednak seznámeni s dokumentem a měli jsme také možnost se k němu skutečně pravidelně na zasedáních vyjadřovat. Na posledních dvou už jsme dostali poměrně podrobně zpracované podklady. Všechny připomínky, které zazněly z řad všech zástupců klubů, jsem tam nějakým způsobem našel zapracovány nebo nějakým způsobem se na ně reagovalo. Proto bych chtěl také ocenit, že ten realizační tým skutečně respektoval celou tu šíři, zapojil do toho velice širokou frontu a myslím si, že vytvořil systém, se kterým se dneska bude pracovat dále velice dobře. Hlavně bych ocenil to, že se podařilo všechno připravit na dnešní zasedání, protože každý si musí uvědomit, že teď ještě běží devadesátidenní lhůta a vytvořilo se všechno pro to, aby prakticky koncem roku a začátkem příštího roku už mohli být dávno všichni připraveni a včas požádat o ten který titul. Pokud jde o finanční pomoc pro sportovní aktivity, tak tam musí hrát důležitou roli obce. Já mám sám za sebou

desetileté působení jako starosta Velkých Losin a mohu říci, že po tu dobu, jenom díky pomoci ze strany obce, jsme si mohli dovolit hrát v Losinách hodně dlouho divizi v kopané a trvale tam mít třistačlennou základnu v tělovýchovné jednotě.

Ing. arch. Daněk: Tady zaznělo mnohokrát, že vlastně obce si mají řešit své menší soutěže, kraje spíš vyšší soutěže. Za Olomouc město to není pravda. Olomouc se teď chystá masivně podporovat veškeré prvoligové kluby ve městě, ať už to je Sigma Olomouc, ať už to jsou hokejisti. Takže tady se vlastně potom dubluje veřejná podpora i z města, nevím jak je na tom Prostějov, Šumperk, Přerov. V Olomouci určitě se masivně dotuje hlavně prvoligový sport.

L. Okleštěk: Nám samozřejmě nepřísluší hodnotit postupy měst a obcí. Řekli jsme jenom myšlenku, v jaké rovině by tyto záležitosti bylo asi vhodné řešit. Nikdo další se nehlásí do diskuse. Protože tady máme plno podnětů, máme tady 4 návrhy na nové usnesení, tak vyhlásím patnáctiminutovou přestávku. Zasedne teď v zadní místnosti za námi ROK a poradíme se, protože kolegové netuší, co jste mi dali na stůl, tak je s tím samozřejmě musím seznámit a projednáme i možnosti odboru ekonomického a podíváme se, co se s tím dá dělat. Takže vyhláším přestávku a za 5 minut půl jedné bychom se tady sešli znovu, tzn., že v 12:25 hod. bude pokračovat jednání.

Vyhlášena přestávka 12:05 – 12:25 hod.

L. Okleštěk: Budeme pokračovat v dnešním zasedání. Přerušili jsme zasedání při projednávání bodu 19. Byla uzavřena diskuse a jsme před hlasováním k tomuto bodu. K tomuto bodu přišlo několik pozměňujících, respektive doplňujících návrhů na nová usnesení. Jako první přišly návrhy pana Ing. Sršně, Ph.D., pak přišel návrh pana Ing. arch. Daňka, a až následně k bodu 20 návrh pana Ing. Šafaříka, MBA. Takže budeme hlasovat o jednotlivých návrzích v opačném pořadí tak, jak přišly. Pan Ing. arch. Daněk podává návrh na změnu usnesení k bodu 19, a to tak, že bod 5 – ukládá zapracovat do návrhu rozpočtu Olomouckého kraje na rok 2018 částky na jednotlivé dotační programy podle upravené Přílohy č. 13 důvodové zprávy, str. 167 – 171:

F1 Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2018	
1	Podpora celoroční sportovní činnosti 25 000 000 Kč 19 350 000
2	Podpora přípravy dětí a mládeže ve vrcholových sportovních klubech 22 500 000 Kč 17 000 000
Nárokovaný předpokládaný celkový objem peněžních prostředků 47 500 000 Kč 36 350 000 Kč	

F2 Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2018	
1	Podpora sportovních akcí Dvoukolový příjem žádostí 40 400 000 Kč 9 800 000 Kč
3	Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje 2 500 000 Kč
Nárokovaný předpokládaný celkový objem peněžních prostředků 42 800 000 Kč 10 000 000 Kč	

F3	Program na podporu volnočasových a tělovýchovných aktivit v Olomouckém kraji v roce 2018	
	Program na podporu volnočasových a tělovýchovných aktivit v OK v roce 2018	1 250 000 Kč 8 000 000 Kč
F4	Program na podporu sportovní činnosti dětí a mládeže v Olomouckém kraji v roce 2018	
	Program na podporu sportovní činnosti dětí a mládeže v Olomouckém kraji v roce 2018	4 000 000 Kč 10 000 000 Kč
F5	Program na podporu handicapovaných sportovců v Olomouckém kraji v roce 2018	
	Program na podporu handicapovaných sportovců v Olomouckém kraji v roce 2018	800 000 Kč 2 000 000 Kč

L. Okleštěk: Zahájil hlasování o protinávru Ing. arch. Daňka.

Hlasování o návrhu Ing. arch. Daňka:

Přítomno 53, pro 14, proti 4, zdržel se 34, nehlasovali 1
Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 31

L. Okleštěk: Další návrh usnesení od pana Ing. Sršně, Ph.D. V Příloze č. 13 – návrh seznamu dotačního programu pro rok 2018 v rámci oblasti podpory D1 Programu obnovy venkova Olomouckého kraje zřídit dotační titul 4 – Podpora činnosti mikroregionů:

D1	Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2018	
4	Podpora činnosti mikroregionů	6 000 000 Kč

L. Okleštěk: Zahájil hlasování o protinávru Ing. Sršně, Ph.D.

Hlasování o návrhu Ing. Sršně, Ph.D.:

Přítomno 53, pro 11, proti 1, zdržel se 41, nehlasovali 0
Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 32

L. Okleštěk: Dále hlasujeme znovu o návrhu Ing. Sršně, Ph.D., tentokrát v Příloze č. 13 - návrh seznamu dotačních programů pro rok 2018 v rámci oblasti podpory H1 – Dotační program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2018:

H1	Dotační program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2018	
2	Podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje	400 000 Kč - 2 000 000 Kč

L. Okleštěk: Zahájil hlasování o protinávru Ing. Sršně, Ph.D.

Hlasování o návrhu Ing. Sršně, Ph.D.:

Přítomno 53, pro 13, proti 0, zdržel se 40, nehlasovali 0

**Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 33**

L. Okleštěk: Zahájil hlasování o původním předloženém návrhu.

Hlasování o základním návrhu:

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/37/2017
Přítomno 53, pro 39, proti 6, zdržel se 8, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 34**

Dodatečně byla provedena technická oprava v důvodové zprávě v Příloze č. 13 – na str. 168 u programu F1 byla upravena částka – Maximální výše dotace DT 2: ~~5 000 000 Kč~~ 4 000 000 Kč (dle předloženého bodu programu č. 20).

20. Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Jedná se o dva dotační tituly – Podpora celoroční sportovní činnosti a Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport ve vrcholových sportovních klubech.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. arch. Daněk: Uvedl, že na základě hlasování k předchozímu bodu, zde zůstává částka 47 mil. Kč, čímž nezbude na nižší soutěže. Prohlásil, že nesouhlasí a budou hlasovat proti.

Ing. Šafařík, MBA: Sdělil, že předložil návrh na parametrickou změnu maximální možné výše podpory, kde navrhuje snížení z 3 mil. Kč na 1 mil. Kč z toho důvodu, aby jednotlivé projekty mohly získat více peněz. Celkový objem je 25 mil. Kč, takže maximální částka 3 mil. Kč je příliš vysoká. Návrh je tedy maximálně 1 mil. Kč na jeden projekt.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

L. Okleštěk: Přečetl návrh předložený Ing. Šafaříkem. Zastupitelstvo Olomouckého kraje mění znění bodu 7.2 v Příloze č. 1 Program na podporu sportovních činností v OK tak, že maximální výše podpory je 1 mil. Kč. Zahájil hlasování k tomuto návrhu.

Hlasování o návrhu Ing. Šafaříka, MBA:

**Přítomno 53, pro 13, proti 2, zdržel se 38, nehlasovali 0
Návrh nebyl přijat.**

Hlasování č. 35

Hlasování o základním návrhu materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/38/2017

Přítomno 53, pro 40, proti 6, zdržel se 7, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

21. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a sportu

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Žádosti jsou v materiálu rozděleny do tří částí – Individuální žádosti v oblasti kultury, Individuální žádosti v oblasti sportu – výstavba, rekonstrukce a Individuální žádosti v oblasti sportu – ostatní.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/39/2017

Přítomno 53, pro 44, proti 0, zdržel se 9, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

21.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Tyto žádosti v oblasti sportu projednala rada na svém posledním jednání. V jednom případě předkladatel navrhuje nevyhovět žádosti z důvodu, že na žadatele je navržena exekuce.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/40/2017

Přítomno 53, pro 45, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

22. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Jedná se o dva dodatky. V prvním případě o Dodatek zřizovací listiny Archeologického centra Olomouc, příspěvkové organizace, kdy organizace v minulých letech častokrát prováděla záchranné archeologické výzkumy, a to mimo území OK. Úpravou uvedeného článku ve zřizovací listině dojde k eliminaci nutných individuálních souhlasů zřizovatele při záchranných pracích mimo OK. Dojde tím ke snížení administrativní zátěže samosprávných orgánů kraje. V druhém případě jde o Dodatek zřizovací listiny Vědecké knihovny v Olomouci. Vědecká knihovna požádala o zpřesnění a rozšíření

vymezení hlavního účelu své činnosti ve své zřizovací listině. Jedná se zde o to, že knihovna může být zařazena jako výzkumná organizace a může tak žádat o 50% dotaci na nákup informačních zdrojů.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/41/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39**

23. Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje pro období 2017–2020

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Návrhová část koncepce představuje strategické návrhy rozvoje kultury a památkové péče v OK pro období 2017–2020 v oblasti samosprávy. Co se týká kultury, je kladen důraz na plnění úkolů hlavních činností příspěvkových organizací. Dotační programy a dodací tituly jsou základem krajského vztahu ke kultuře. Dokument počítá s trvalým plněním krajských závazků v oblasti regionálních funkcí knihoven i při podporování ostatních významných kulturních institucí působících v kraji (filharmonie, muzea či divadla), zavazuje se k pomoci při rozvoji tradiční lidové kultury či sbírkotvorné činnosti krajských muzeí. Řada záměrů je namířena na intenzivnější využití nejmodernějších počítačových, informačních, mobilních a komunikačních technologií, potřebných k rozvojovým nástrojům kulturní politiky. Snahou je posilovat spolupráci krajských paměťových institucí při tvorbě a aktivní realizaci vzdělávacích programů základních a středních škol, zvláště v oblasti výuky regionálních dějin. Důraz této koncepce je kladen na investiční priority OK v oblasti kultury a péče o movité i nemovité kulturní dědictví, např. revitalizace Červeného kostela v Olomouci na kulturní a společenské centrum, výstava knižního depozitáře v Olomouci v Hejčíně, pokračování rekonstrukce zámku v Čechách pod Kosířem, anebo projekt záchranu renesančního paláce na hradě Helfštýn. Návrhová část materiálu se zaměřuje na politiku kraje v oblasti dotačních programů a největší změnou je zavedení nového dotačního titulu zaměřeného na obnovu nemovitostí, které nejsou kulturní památkou. Třetí část koncepce obsahuje mj. Programové prohlášení ROK pro volební období 2012–2016 a jeho plnění a Programové prohlášení rady pro volební období 2016–2020. V této části je také řada podrobných tabulek nabízejících pohled na různé aspekty činnosti krajských kulturních příspěvkových organizací a kultury v kraji.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Žbánek, MPA: Poděkoval radě za zpracovaný materiál. Kraj významným způsobem akcentuje témata, která bezprostředně souvisí s Olomoucí a její dlouholetou historií. Všechny uvedené projekty, které zmínil pan náměstek, pokud budou zrealizovány, významně posunou město Olomouc mezi nejen středoevropské, ale i evropské kulturní historické metropole. Materiál je dobře zpracovaný.

RNDr. Seitlová: Koncepce je samozřejmě obrovským přínosem. V materiálu však chybí, co jsou hlavní témata a specifika kultury OK. Víím, že chceme podpořit Olomouc a jeho kulturní instituce, ale kraj není jen Olomouc. V koncepci by mělo být vyhodnocené, v čem je v jednotlivých regionech OK jedinečný, na čem má být založena kulturní politika a prezentace OK. Jde o konkrétní pojmenování hodnot, které chce kraj prezentovat a rozvíjet. Určitě je výborné, že máme koncepci, ale je potřeba se zamyslet do budoucna nad zdůrazněním hodnot jednotlivých regionů a tyto hodnoty v rámci rozvoje a podpory kulturního dědictví kraje specifikovat a také velice podporovat.

L. Okleštěk: Poděkoval za podporu materiálu i za připomínky, které byly vzneseny na jeho případnou aktualizaci v následujícím období.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/42/2017
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

25. Stanovisko Olomouckého kraje k investičním projektům v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Jde o investiční projekty a deklarované přísliby finanční spoluúčasti, které zastupitelstvo schválilo již v minulém roce. Vyhlášený program MŠMT však nebyl realizován, náhradou pak byl vyhlášen program nový. Všechny spolky a organizace byly osloveny, zda budou žádosti podávat opětovně a zda budou totožné s předešlými. V tabulce je uveden přehled organizací, které podají svou žádost v nově otevřeném dotačním titulu, které vypsalo MŠMT.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Vznesl dotaz, co bude důsledkem hlasování, zda se jedná o potvrzení předchozího usnesení.

Mgr. Jura: Jedná se o potvrzení předešlého souhlasu, pouze program MŠMT je jiný. Původní program byl vyhlášen v jiném termínu a pod jiným číslem. Doplnil, že organizace, které předloží příslib spolufinancování, jsou bodově zvýhodněny.

Mgr. Slavotínek: Jedná se tedy o přílohu žádosti, která organizacím může pomoci v dotačním řízení na MŠMT. Dotázal se, zda se bude ještě samostatně schvalovat každý příspěvek na dofinancování.

Mgr. Jura: Ano.

Mgr. Slavotínek: Děkuji.

Mgr. Jura: Respektive schvalujeme již tu skutečnost, že pokud organizace budou

úspěšné ve své žádosti, tak potom schvalujeme náš příspěvek v této výši, kterou máte v tomto materiálu. Podmínkou však je, že pokud organizace již nějakou částku obdržely, tato se následně odečítá.

L. Okleštěk: Na vysvětlení doplnil, že MŠMT vypsalo dotační tituly, které se následně vůbec nerealizovaly. Tím pádem nemohly organizace, které dostaly příslib na kofinancování z rozpočtu OK svou žádost podat, a proto ji nyní chtějí podat znovu do nově vyhlášeného programu. Kraj dává organizacím příslib k poskytnutí spoluúčasti ve stejné částce, v jaké jim již byl jednou vydán. Kraj se zavazuje finanční spoluúčastí v případě, že organizace budou úspěšné v podání žádostí. Teď, když materiál schválíme a budou úspěšní, tyto prostředky jsme jim schválili.

Mgr. Zemánek: Doplnil, že organizace dostanou podporu maximálně ve výši 60 %. Proto byly dotazovány, zda i za těchto podmínek jsou ochotny akceptovat podporu od OK.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/43/2017
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 41

26. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a městem Lipník nad Bečvou

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Zastupitelstvo schválilo svým usnesením žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu OK městu Lipník nad Bečvou ve výši 18 mil. Kč na úhradu nákladů spojených s výstavbou sportovní haly v Lipníku nad Bečvou. Příjemce požádal dopisem dne 17. 8. 2017 o prodloužení termínu použití dotace z původního termínu 31. 12. 2017 na termín 30. 6. 2018 a o prodloužení lhůty k předložení vyúčtování. Důvodem podání této žádosti je, že vlivem nepřízně počasí byla výstavba započata až dne 1. 4. 2017. V současné době je hotová tedy pouze hrubá stavba sportovní haly.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/44/2017
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

27. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2017 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jde o návrh dotace pro 8 obcí ve výši 2 083 151 Kč v prvním dotačním titulu a v druhém dotačním titulu pro 3 obce v částce 539 275 Kč, celkově jde tedy o 2 622 426 Kč.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/45/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

28. Program na podporu lesních ekosystémů 2017 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. V dotačním programu bylo možné žádat o finanční podporu na oplocení lesních porostů, umělou obnovu, výsadbou opakovanou po nezdaru zalesnění. Celková výše finančních prostředků určená na realizaci programu ve schváleném rozpočtu OK na rok 2017 byla 7 mil. Kč. Výše návrhu na poskytnutí dotací je 2 726 100 Kč.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/46/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

29. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Pavlovice u Přerova

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jde o Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Pavlovice u Přerova, kde došlo k opoždění dodávky technologie na rekonstrukci ČOV. Posun je z 30. 6. na 30. 9. 2017.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/47/2017
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

30. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Na stůl byla předložena nová verze materiálu. Nové usnesení bylo promítáno na obrazovce. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávané nové verzi materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/48/2017
Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 5, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

31. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Návrh usnesení je nevyhovět žádosti. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/49/2017
Přítomno 53, pro 45, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

32. Program prevence kriminality – darovací smlouva

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o schválení darovací smlouvy OK s krajským ředitelstvím policie ČR. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/50/2017
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 48

33. Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2018

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/51/2017
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

34. Převod činností příspěvkové organizace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Na stůl byla předložena nová verze Přílohy č. 1, na jejímž základě byla upravena důvodová zpráva (na str. 1 a 2 byl text *město Jeseník* nahrazeno textem **Centrum sociálních služeb Jeseník, příspěvková organizace města Jeseník**, na str. 2 byl text *obec* nahrazen textem **příspěvkovou organizací** a na str. 2 byla doplněna část věty do doporučení ROK - ...dne **18. 9. 2017 jej revokovala, novou verzi materiálu projednala na mimořádné schůzi dne 18. 9. 2017 a ...**). Upravené usnesení bylo promítáno na obrazovce.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje převod činností, práv, povinností a závazků a darování movitých věcí Střediska pečovatelské služby Jeseník, příspěvkové organizace, s účinností od 1. 1. 2018, na Centrum sociálních služeb Jeseník, příspěvkovou organizací města Jeseník dle upravené důvodové zprávy

3. schvaluje uzavření smlouvy o převodu činností, práv a povinností a závazků a darování movitých věcí, dle důvodové zprávy a upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy

4. ukládá podepsat smlouvu o převodu činností, práv a povinností a závazků a darování movitých věcí ve znění smlouvy uvedené v upravené Příloze č. 1 důvodové zprávy

O: Ladislav Okleštěk, hejtman Olomouckého kraje

5. rozhoduje o zrušení Střediska pečovatelské služby Jeseník, příspěvkové organizace Olomouckého kraje, ke dni 31. 12. 2017, dle důvodové zprávy

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/52/2017

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

35. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Materiál se týká příspěvkové organizace Nové Zámky. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/53/2017

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 51

36. Dotační program ke stabilizaci vybraných zdravotnických nelékařských pracovníků ve směnném provozu v Olomouckém kraji – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu jsou ke schválení předkládána pravidla Dotačního programu ke stabilizaci vybraných zdravotnických nelékařských pracovníků ve směnném provozu a dále návrh na vyhlášení tohoto dotačního programu. Program bude zveřejněn 19.9.2017. Žádosti od jednotlivých poskytovatelů zdravotní péče budou shromažďovány do 25. 10. 2017. Vyhodnoceny budou do 13. 11. 2017 a předloženy ke schválení na zasedání zastupitelstva v mimořádném termínu 20. 11. 2017. Smlouvy se žadateli pak budou podepsány 28. 11. 2017. S uvedenými termíny a dalšími podstatnými skutečnostmi byli žadatelé s předstihem seznámeni. Obdobným způsobem při vyhlášení programu postupují i další kraje ČR.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Černý: Uvedl, že se jedná o těžkopádný dotační titul. Původní slib Ministerstva zdravotnictví zmiňoval navýšení platu všem sestřím ve zdravotnictví o 2 tis. Kč. Postupně se podmínky upravovaly podání žádosti – pro všechny zdravotní sestry, následně pro zdravotní sestry v třísměnném provozu, poté pro zdravotní sestry v nepřetržitém nebo třísměnném provozu. K navýšení mělo dojít od 1. 7. 2017. Samotná gesce provedení programu pak byla přesunuta na kraje s tím, že finanční prostředky byly zaslány již začátkem července. Dotace jsou nenárokovým příspěvkem, a je tedy nejisté, kdy a v jaké výši budou vyplaceny. Zdravotnické zařízení, jehož je jednatelem, vytvořilo první seznam sester již 7. 7., poté byl ještě zpřesněn. Nyní bude vypisovat žádost o dotaci s dalšími expresivními předepsanými náležitostmi. Navržené částky jsou velkým zklamáním pro sestry i zdravotnická zařízení.

L. Okleštěk: Příspěvek bude určen sestřím pracujícím v nepřetržitém nebo třísměnném provozu bez odborného dohledu. Jsou nastaveny co nejkratší lhůty, aby prostředky byly co nejdříve poskytnuty zdravotnickému personálu. Z tohoto důvodu bude svoláno mimořádné zasedání zastupitelstva v listopadu.

MUDr. Černý: Doplnil, že kritika se nevztahovala na postup kraje, ale především na Ministerstvo zdravotnictví, které navíc výslovně deklarovalo, že peníze už mají kraje na začátku července a tudíž bude jejich vinou, že si během prázdnin a dovolené nesjednají mimořádné zastupitelstvo, které o tom rozhodne. Museli si být vědomi, že na krajích existuje nějaký předepsaný proces, jakým je nutno vše zůřadovat.

Mgr. Slavotínek: Požádal o potvrzení, zda se jedná o průtok financí z Ministerstva zdravotnictví přes kraje na poskytovatele zdravotní péče. Stát tímto sanuje zvýšení platů, na které jednotlivá zařízení nemají peníze.

L. Okleštěk: Potvrdil postup a dodal, že průtok musí být administrativně ošetřen.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/54/2017
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 52

37. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2017 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu je zde ke schválení předkládáno vyhodnocení dotačního programu vzdělávání ve zdravotnictví a návrh na uzavření smluv se dvěma žadateli v rámci tohoto programu, přičemž v obou případech se jedná o atestační přípravu lékařů.

L Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/55/2017
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 53

38. Žádost o individuální dotaci v oblasti zdravotnictví – Ryzáček, z. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu je k projednání předkládána žádost o individuální dotaci spolku Ryzáček na projekt hiporehabilitačního centra. Využití případné dotace není zaměřeno na podporu zdraví občanů kraje, ale pouze na úhradu provozních nákladů. Hodnotící komise Výboru pro zdravotnictví ZOK nedoporučuje žádosti vyhovět. Z těchto důvodů je navrhováno usnesení v negativním slova smyslu.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/56/2017
Přítomno 53, pro 45, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 54

39. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví – Nejste sami – mobilní hospic

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Zastupitelstvu je opakovaně k projednání předkládána žádost o individuální dotaci organizaci Nejste sami – mobilní hospic. Po

předchozím projednání na úrovni odboru zdravotnictví, Výboru pro zdravotnictví ZOK a ROK je navrženo žádosti částečně vyhovět, a to v objemu 500 tis. Kč na krytí nákladů vzniklých při provozu žadatele od 1. 7. do 31. 12. 2017, přičemž uznatelné náklady jsou definovány v návrhu smlouvy. Dotace by byla poskytnuta ve dvou splátkách. Tyto i další podmínky poskytnutí dotace jsou uvedeny v návrhu smlouvy, který je přílohou předmětného materiálu.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Šnevajs: Jedná se o pokračování bodu, který se projednával i na minulém zasedání zastupitelstva a týká se mobilního hospice. Jedná se o ojedinělé zařízení na území OK, které zajišťuje péči onkologicky nemocným pacientům, kteří chtějí poslední dny svého života strávit v rodinném prostředí. Rada nyní navrhuje podporu ve výši 500 tis. Kč. Tato částka určitě této potřebné službě pomůže, minimálně v rámci tohoto roku, poskytovat péči těm, kteří ji potřebují. Ve smlouvě, která je přílohou důvodové zprávy, jsou však některé detaily, které v podstatě znemožňují čerpání této dotace. Je škoda, že pan náměstek nebo někdo z odboru zdravotnictví si nevyjasnili s příjemci dotace některé záležitosti, které komplikují čerpání příspěvku. Například v Příloze č. 1, str. 4, odst. 4.1. c) je uvedeno, co vše musí obsahovat seznam pacientů. Je třeba si uvědomit, že pokud se tento příspěvek poskytuje zpětně, tj. od 1. 7., celá řada těchto pacientů už je po smrti a chtít oprávnění po dědicích je nemožné. Stejně nelogické je uvedení dojezdové vzdálenosti 40 km nebo stanovení délky péče o jednoho pacienta na 30 dní. Na str. 4, odst. 5. je uveden příspěvek ve výši 185 Kč na jednu návštěvu, tato částka je mimo realitu. Požádal o přerušování jednání tohoto bodu, aby pan náměstek, případně někdo z odboru si mohli tyto záležitosti vyjasnit a poté předložili na jednání zastupitelstva takový návrh smlouvy, který umožňuje čerpání dotace.

MUDr. Černý: Již na minulém zasedání vznesl dotaz k základním údajům o provozování této péče. Dotázal se, jak je organizace registrována. Pojem „mobilní hospic“ zákon nezná, proto ani není podchycen v zákoně o poskytování zdravotnické péče. To je zřejmě i důvod, proč činnost nemůže být přímo hrazena zdravotními pojišťovnami. Pokud není organizace zaregistrovaná jako zákonem definovaný ústav, nemá definováno materiální a personální vybavení, pojišťovny nemohou uzavřít standardní smlouvu o poskytování zdravotní péče. Dle stanoviska paní ředitelky, smlouvu není schopna podepsat, protože není možné dodržet její podmínky. Dotázal se tedy, zda má smysl rozhodovat o poskytnutí příspěvku, který nemůže být čerpán. Uvedl, že pokud organizace zaměstnává jednoho lékaře a šest zdravotních sester, není technicky možné poskytovat nepřetržitou zdravotní pohotovostní službu v rozsahu 7 dní v týdnu, 365 dní v roce, 24 hodin denně. To by zcela odporovalo jakýmkoliv zákonným normám zákoníku práce. Závěrem zmínil, že je třeba rozlišovat paliativní a hospicovou péči. Paliativní péče poskytuje jakékoliv zdravotnické zařízení, včetně praktického lékaře, ve smyslu pomoci tlumení projevu nemoci. Paliativní pomocné ošetřování sníží bolestivost nebo některé průvodní jevy, jinak neřešitelné u nevléčitelných onemocnění.

RNDr. Seitlová: Uvedla, že měla také pochybnosti o tom, zda je možné naplnit některé body ze smlouvy tak, jak je navržena. Ve smlouvě je uvedeno, že příjemce je povinen předložit poskytovateli fotodokumentaci z průběhu podporované činnosti a informaci o provedené propagaci OK. V bodě 11 je uvedeno, že příjemce je dále

povinen umístit reklamní panel nebo obdobné zařízení s logem poskytovatele do místa, ve kterém je prováděna podpořená činnost a spolu s logem uvést informaci, že poskytovatel činnost finančně podpořil. Je naprosto neetické, aby při poskytování takovéto péče tam někdo dal reklamu nebo logo OK. Dodala, že je třeba skutečně přerušit jednání a probrat některé záležitosti, které zde byly uvedeny, a poté připravit novou smlouvu.

Mgr. Horák: Uvedl, že každá organizace má své sídlo, a ze smlouvy jednoznačně vyplývá, že uvedené reklamní záležitosti budou umístěny v sídle, nikoliv v terénu.

MUDr. Habrnal: Podpořil RNDr. Šnevajse ve všech připomínkách. Smlouva je nastavena tak, že organizaci opravdu zatěžuje čerpání dotace. Je k zamyšlení, že fotbalistům se přidělují milionové částky a v této diskusi o příspěvku 500 tis. Kč se vede nepříliš příznivá diskuse.

Mgr. Slavotínek: Vrátil se k diskusi, která proběhla na minulém zasedání zastupitelstva i na poradě předsedů klubů. S ohledem na množství poskytovaných dotací je diskutabilní, proč se u některých příjemců požaduje výkonová plnění. Určitě to není běžnou praxí u individuálních dotací v oblasti sportu, není tedy důvod to požadovat v případě poskytovatel sociálně zdravotních služeb. Tento jednorázový příspěvek znamená snahu o stabilizaci organizace a od příštího roku by bylo vhodné službu hradit prostřednictvím programového financování, které by podpořilo oblast této specifické hospicové péče v přirozeném prostředí klienta.

MUDr. Košta, Ph.D.: Ve smlouvě je obsaženo velké množství výkonů za enormně krátkou dobu, což znamená, že v uvedeném čase je to prostě nereálné. Tyto údaje byly diskutovány i s ostatními poskytovateli stejné péče. Rozsah 40 km a délka péče 30 dnů, to již bylo zmíněno. Poskytování osobních údajů při vykazování návštěv znamená enormní nárůst administrace. Navíc je zde zmíněna fotodokumentace, což je nelegální. Je schvalováno množství dotací na kulturu a sport a v porovnání s pomocí potřebným ve chvílích nejtěžších je tato diskuse pak absurdní.

L. Okleštěk: RNDr. Šnevajs a RNDr. Seitlová navrhli přerušit jednání tohoto bodu. Požádal zastupitele o upřesnění návrhu, zda se jedná o stažení bodu z programu jednání s tím, že bude předložen na dalším zasedání, protože v tomto případě se musí o návrhu hlasovat.

RNDr. Šnevajs: S ohledem na dobu nemá smysl přesouvat bod na další zasedání zastupitelstva. Návrh je udělat 5–10 minutovou přestávku, aby se sešel Mgr. Horák a vedoucí odboru se zástupci mobilního hospice a domluvili se na textu smlouvy, který by byl všeobecně přijatelný. Tento návrh by potom byl na tomto zasedání zastupitelstva schválen jako nová Příloha č. 1.

L. Okleštěk: Pokud má dojít k přerušit jednání, je nutné, aby se dohodly dva kluby a podaly žádost o přerušit zasedání zastupitelstva. Doplnil, že obdržel žádosti veřejnosti o přihlášení do diskuse – Mgr. Tiché, Mgr. Bednáře a Mgr. Štainera. Navrhl, aby nejdříve vystoupila veřejnost a poté, pokud bude předložena žádost o přerušit zasedání minimálně od dvou klubů, bude vyhlášena přestávka.

Mgr. Horák: Upozornil, že během 5–10 minut není možné smlouvu překoncipovat tak, aby byla k dispozici jako případný protinávrh.

RNDr. Šnevajs: Uvedl, že koncept dvou úprav již konzultoval s vedoucím odboru a věří, že jsou schopni se dohodnout.

L. Okleštěk: Požádal zastupitele, aby hlasovali o postupu, že nejdříve vystoupí veřejnost a poté, pokud bude předložena žádost o přerušování zasedání minimálně od dvou klubů, bude vyhlášena přestávka.

Hlasování o navrženém postupu – nejdříve vystoupení veřejnosti, poté případné přerušování jednání:

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

L. Okleštěk: Požádal zastupitele, aby hlasovali o vystoupení veřejnosti v délce 3 minut.

Hlasování o vystoupení veřejnosti v délce 3 minut pro každého vystupujícího:

Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 56

L. Okleštěk: Připomenul, že pokud v průběhu vystoupení přihlášených osob z řad veřejnosti obdrží požadavek na přerušování zasedání od dvou klubů, bude jej akceptovat. V opačném případě se bude pokračovat v jednání.

Mgr. Tichá (veřejnost): Vystoupila jako ředitelka organizace Nejste sami – mobilní hospic. Poděkovala za možnost opětovného vystoupení. K dotazům zastupitelů uvedla, že se jedná o neziskovou organizaci zapsaný ústav, který byl registrován v březnu 2016. Má registrovanou zdravotní službu ve dvou oborech – Paliativní medicína a Všeobecná zdravotní sestra, a sociální službu v oboru Odborné sociální poradenství a odlehčovací služba. Rozpočet organizace na letošní rok činí 3 mil. Kč a podpora kraje ve výši 500 tis. Kč tak tvoří šestinu celkového rozpočtu. V původní žádosti bylo uvedeno, že organizace je připravena za letošní rok doprovodit 80 dospělých pacientů a 10–12 pacientů dětských. Ve srovnání s jinými mobilními hospici, které fungují také tak krátkou dobu, jsou ta čísla nadprůměrná. Provoz organizace byl v letošním roce podpořen městem Olomouc ve výši 420 tis. Kč, obcemi v dojezdové vzdálenosti částkou přes 75 tis. Kč a dalšími fyzickými i právníckými dárci. Prohlásila, že jako statutární zástupce organizace návrh smlouvy nemůže podepsat. Podmínky čerpání dotace jsou nereálné a nesplnitelné, což potvrdily i jiné organizace vykonávající tuto činnost. Požádala zastupitele, aby znovu zvážili podmínky smlouvy.

Mgr. Bednář, Ph.D. (veřejnost): Uvedl, že v sociálních službách pracuje 25 let, nyní je ředitelem CARITAS - Vyšší odborné školy sociální a člen mnohých pracovních skupin Ministerstva práce sociálních věcí. Návrh smlouvy byl konzultován i s kolegy z jiných hospiců, např. i s jedním z největších u nás – Cesta domů, který uvádí

3 600 návštěv ke 220 pacientům za rok a 16–17 návštěv na jednoho pacienta. Náklady na jednoho pacienta činí 50 tis. Kč. Splnění smlouvou nastavených podmínek je nereálné. Závěrem sdělil, že jako ředitel organizace, která s OK dlouhé roky spolupracuje a realizuje mnoho projektů, může garantovat, že ani jedna koruna nebude použita v rozporu se stanoveným účelem.

Mgr. Štainer, Ph.D. (veřejnost): Sdělil, že podmínky smlouvy jsou absolutně nesplnitelné, zasahují do lidské důstojnosti. Zmínil, že u podpory kultury a sportu se poskytují příspěvky bez diskusí o účelu. Poděkoval RNDr. Šnevajsovi za osobní přístup a také jeho prostřednictvím Radě a Zastupitelstvu města Olomouce, kteří minulý týden schválili příspěvek ve výši 295 tis. Kč. Tato dotace pomůže organizaci dožít do konce letošního roku. Vše bylo schváleno bez jediné diskuse a s absolutním pochopením, stejně jako na začátku roku, kdy obdrželi 125 tis. Kč.

Mgr. Slavotínek: Požádal o přerušení zasedání zastupitelstva na 15 minut, aby bylo možné zformulovat alternativní návrh na usnesení.

Ing. Sršeň: Připojil se k žádosti Mgr. Slavotínka.

L. Okleštěk: Přerušil jednání na dobu 15 minut s tím, že zasedání bude pokračovat v 14:05 hod. Byla vyhlášena přestávka.

Přestávka 13:48 – 14:10 hod.

L. Okleštěk: Omluvil se za protažení přestávky a upozornil, že RNDr. Šnevajs rozdává zastupitelům na stůl nový návrh smlouvy a požádal ho, aby potvrdil, že se jedná o protinávrh k původnímu návrhu.

RNDr. Šnevajs: Informoval, že všichni dostali na stůl nový návrh smlouvy o poskytnutí dotace. Na str. 4 je červeně zvýrazněn rozdíl oproti původnímu návrhu. Zásahů je minimum, většina ustanovení zůstává dle návrhu ROK. Po konzultaci s právníky byly vyškrtnuty již zmíněné záležitosti – dojezd 40 km, délka péče 30 dnů a souhlas s předáním citlivých údajů. Dále bylo vyškrtnuto pořizování fotodokumentace a změněn počet návštěv z 2 700 na 360, což znamená, že 1 návštěva bude pokryta částkou 1 389 Kč, která se skládá nejenom z nákladů na dojezd do místa, ale i mzdy ošetřovatelky, mzdy lékaře, 24hodinová pohotovost, aj.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitel k dotazům k předloženému protinávrhu.

B. Kolečkářová: Navrhla, aby v odstavci č. 11 bylo uvedeno, že logo bude umístěno v sídle příjemce.

L. Okleštěk: Požádal předkladatele o vydání souhlasu s navrženou změnou.

Mgr. Horák: Vyjádřil souhlas.

Ing. Kalous R.: Vznese dotaz k RNDr. Šnevajsovi, zda jeho protinávrh byl konzultován s Mgr. Tichou, zda je pro ni tento návrh akceptovatelný.

RNDr. Šnevajs: Prohlásil, že je vše zkonzultováno s paní ředitelkou Tichou.

MUDr. Černý: Dodal k názvu organizace Nejste sami – mobilní hospic, že pojem mobilní hospic není zákonný. Sama paní ředitelka ho nazvala jako poskytovatel mobilní specializované paliativní péče. Proto navrhl, aby i v hlavičce se objevila tato definice.

Mgr. Horák: Jedná se o přesný název organizace, typu zapsaný ústav. Každý si může dohledat, jaký je předmět činnosti organizace.

MUDr. Černý: Upozornil na to, aby v budoucnu nedošlo k nějakým rozporům, že takto nazvaná instituce nemůže existovat, protože tento pojem neexistuje.

L. Okleštěk: Bude se vycházet z toho, že identifikační údaje budou v pořádku. Teoreticky by se mohlo stát, že někdo napadne i takovouto smlouvu. Organizace je takto zaregistrována, takže je všechno v souladu se zápisem v rejstříku.

Mgr. Horák: Informoval, že se během přestávky sešel s Mgr. Tichou a RNDr. Šnevajsem a proběhlo na dané téma krátké jednání rady. ROK se shodla na tom, že protinávrh RNDr. Šnevajse je pro ni přijatelný s tím, že navrhuje úpravu v bodech 5 a 6, ve kterých jsou uvedeny výkonové složky:

- Bod 5 – dotace v plné výši náleží příjemci pouze v případě, že v období od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017 vykoná u pacientů minimálně 1 350 návštěv, pokud příjemce vykoná v uvedeném období méně než 1 350 návštěv bude dotace krácena částkou 370 Kč za každou nevykonanou návštěvu. Dále vzorec pro výpočet částky, kterou je v takovém případě příjemce povinen vrátit poskytovateli, je 1 350 vykonaných návštěv krát 370.
- Bod 6 – v případě, že v uvedené lhůtě v čl. 2 odst. 2 této smlouvy nevykoná příjemce v rámci své činnosti 1 350 návštěv u pacientů, je povinen vrátit část dotace, vypočtenou podle vzorce uvedeného v čl. 2 odst. 5 této smlouvy, na účet poskytovatele nejpozději do 15 dnů ode dne předložení atd.
- Vypouští se části tak, jak je uvedeno v návrhu RNDr. Šnevajse.

L. Okleštěk: Zrekapituloval, že se tedy jedná o protinávrh k návrhu RNDr. Šnevajse s tím, že jsou vyškrtuty záležitosti týkající se administrativy, ohledně vzdálenosti, ohledně 30 dnů, protože zde proběhla shoda. Co se týče částek, tak počet návštěv se snižuje na polovinu, prostředky se zdvojnásobují. Toto je návrh ROK k protinávru RNDr. Šnevajse.

RNDr. Šnevajs: K návrhu Mgr. Horáka dodal, že reálně bychom touto změnou podpořili mobilní hospic ne částkou 500 tis. Kč, ale v podstatě částkou někde mezi 200 – 250 tis. Kč, protože počet návštěv, který bude moci mobilní hospic vykázat skutečně, umožní čerpat jenom dotaci v této výši.

L. Okleštěk: Doplnil, že z úst vystupujícího pana Štainera vyplynulo, že financování pro letošní rok je zajištěno dotací městem Olomouc. Rada navrhla změkčit pravidla

tak, že se v podstatě zdvojnásobí částka a sníží na polovinu parametry. Ze strany ROK se jedná o velice korektní návrh.

Ing. Vozda: Z uvedeného návrhu vyplývá, že od 1. 7. do konce roku zbývá cca 180 dnů. Za tuto dobu se má vykonat 1 350 návštěv, což vychází na 7,5 návštěv na den. Počet návštěv, dle požadavku kraje, je opravdu velký.

Ing. Müller: Ve srovnání s jinými dotačními tituly, třeba Prostějov – charitativní akce, za 10 dnů 600 tis. Kč. V tomto případě je návrh 500 tis. Kč a dochází k dohadování o počtu návštěv. Jedná se o velký nepoměr, a pokud rada chtěla udělat vstřícný krok, měla jich nechat 360. Počet návštěv 1 350 je opravdu příliš – 0,5 milionů Kč na půl roku v rámci ostatních dotačních titulů není vůbec žádná přemrštěná částka. Požádal radu, aby podpořila počet 360 návštěv.

Ing. Kalous A.: Uvítal, že z obou návrhů byla odstraněna vzdálenost 40 km. Takto mohou využít služby i rodiny ze vzdálenějších částí kraje, jako je např. Šumpersko a Jesenícko.

L. Okleštěk: Dodal, že dojezdová vzdálenost do 40 km je uvedena i na webových stránkách poskytovatele. Pokud ji lze rozšířit, určitě to potom bude mít vliv i na náklady na dopravu. Doplnil informaci, že vstoupil do jednání ohledně hospicové péče v rámci krajského konceptu jak s nemocnicemi ve společnosti Agel, tak s poskytovateli péče obecně. Spolupracuje se i s projektem zpracovaným v kraji Vysočina. Připravuje se systém mobilních i kamenných hospiců i ambulantní hospicové péče tak, aby nevznikal problém s dostupností v žádném okrese našeho regionu, aby i dojezdová vzdálenost byla ekonomicky přijatelná.

Ing. Müller: Dotázal se, zda paní ředitelka Tichá souhlasí s počtem návštěv 1 350.

L. Okleštěk: Zopakoval po paní Tiché nesouhlasné stanovisko. ROK prokázala vstřícnost a s ohledem na průběh diskuse byla pravidla zmírněna na polovinu ve všech ukazatelích. Některé administrativní záležitosti byly vypuštěny. Připomenul, že byly předneseny dva protinávryhy – RNDr. Šnevajse a Mgr. Horáka. Nejdříve se bude hlasovat o protinávruhy Mgr. Horáka, který návrh RNDr. Šnevajse ještě upravuje. Podmínky smlouvy byly změkčeny na polovinu – počet návštěv byl snížen na polovinu, sazba za návštěvu byla zdvojnásobena, dále byly vypuštěny některé administrativní záležitosti.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o protinávruhy Mgr. Horáka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje poskytnutí individuální dotace ve výši 500 000,- Kč na projekt „Nejste sami – mobilní hospic pro děti a dospělé“ za stanovených podmínek dle důvodové zprávy

3. schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Olomouckým krajem a žadatelem Nejste sami – mobilní hospic, z.ú. ve znění dle upravené Přílohy č. 1 důvodové zprávy

4. ukládá podepsat smlouvu dle bodu 3 usnesení

O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/57/2017

Přítomno 50, pro 31, proti 6, zdržel se 13, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 57

L. Okleštěk: Protinávrh pana náměstka Horáka byl přijat, v tomto duchu bude připraven návrh smlouvy pro poskytovatele mobilního hospicu.

40. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/58/2017

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 58

41. 5. aktualizace územně analytických podkladů Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS**. Jedná se o povinnost dle stavebního zákona, kdy OK pořizuje aktualizaci každé dva roky. ROK materiál projednala a doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Podotkla, že materiál je velmi obsáhlý. Navrhla do budoucna zvážit zjednodušení tohoto materiálu. Materiál má sice obrovské množství údajů, ale nakonec je možné se dočíst, že na Střední Moravě je problém s těžbou v oblasti chráněných vod, což je známé již desítky let. V materiálu chybí trendy do budoucna, v textu je spousta chyb a neprovázaných vět a některé údaje opravdu nesedí. V materiálu se těžko orientuje, do budoucna dala na zvážení jeho zkrácení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/59/2017

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 59

42. Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji I. – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS**. Jedná se o dodatky ke smlouvám, kde příspěvek přesáhl 200 tis. Kč. Materiál obsahuje 4 dodatky, podrobnosti jsou uvedeny v Příloze č. 1. Doplnil, že v prvním kole programu bylo k 1. 9. podáno 1 583 žádostí s celkovou výší dotace 184 327 370 Kč. K 11. 9. bylo vyplaceno 1 204 žádostí v celkové částce 139 230 305. Zbývající část se ještě administruje.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/60/2017

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 60

43. Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji II. v rámci projektu „Snížení emisí z lokálního vytápění rodinných domů v Olomouckém kraji II.“

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Celková výše finančních prostředků v rámci tohoto projektu je 172 200 000 Kč, na podporu dílčích projektů bude použito 166 700 000 Kč. Zbývající část dotace je určena na administraci a publicitu projektu. Celková částka určená pro tento dotační program kotlíkové dotace v OK II. bude 124 mil. Kč a zbývající částka 42 700 000 Kč bude určena na dílčí projekty, a je ponechána pro případný druhý dotační program, který by se mohl v rámci projektu ještě vyhlásit. Důvodová zpráva obsahuje harmonogram, ze kterého vyplývá, že v případě schválení, bude zítra dotační program vyhlášen na webových stránkách OK. Začátek příjmu dotací bude 24. 10. 2017 a ukončení příjmu žádosti 30. 11 2017. Maximální částka, která může být použita na jednu žádost, je stejná, jako prvním kole, tj. 127 500 000 Kč. V září nebo v říjnu budou probíhat informační semináře pro občany OK v Hranicích, v Jeseníku, Konici, Lipníku nad Bečvou, Litovli, Mohelnici, Prostějově, Přerově, Šternberku, Šumperku, Uničově, Moravském Berouně, Němčicích nad Hanou a v Zábřehu. Zaměstnanci odboru strategického rozvoje zde budou informovat občany o možnostech zpracování těchto dotací.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/61/2017

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 61

44. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2017 – změna účelu poskytnuté dotace, výjimka z Pravidel, dodatek č. 1 ke smlouvě

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Jedná se celkem o 3 žadatele, konkrétně obec Veselíčko, Žerotín a Kobylá nad Vidnavkou, které podaly žádosti týkající se jejich projektu. Konkrétněji je vše uvedeno v důvodové zprávě. Rada materiál projednala a s žádostmi souhlasí.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/62/2017
Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 9
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 62

45. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje – obec Vápenná

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Obec Vápenná požádala OK, jako vítěz krajského kola, o dotaci, aby mohla lépe reprezentovat OK v celostátním kole Vesnice roku. Rada se touto záležitostí zabývala, doporučuje obci Vápenná schválit příspěvek ve výši 705 tis. Kč.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Vzněl dotaz, zda se jedná o zavedenou praxi a zda již nějaká obec dostala podpůrnou částku, pokud reprezentovala OK v celostátním kole.

Bc. Šoltys, DiS.: Odpověděl, že zatím tomu tak nebylo.

Ing. Müller: Dotázal se, jak byla stanovena částka 705 tis Kč.

Bc. Šoltys, DiS.: Obec Vápenná si požádala o daleko vyšší částku. Při jednání s panem starostou došlo ke shodě, že uvedená částka je dostačující, a obec Vápenná s tím souhlasila.

Mgr. Slavotínek: Dotázal se, zda 705 tis. Kč slouží k tomu, aby obec reprezentovala OK v celostátní soutěži.

Bc. Šoltys, DiS.: Potvrdil, že ano.

Mgr. Slavotínek: Požádal o vysvětlení, zda jsou stanoveny nějaké parametry, aby obec vykazovala, co vše udělala za 705 tis. Kč. V materiálu odpověď nenašel.

L. Okleštěk: Materiál obsahuje konkrétní činnosti, které obec vlastně udělala do doby, než bylo posouzení v celostátním kole. Je to uvedeno v přílohách materiálu. Uvedl, že v případě obce Vápenná, se jedná o jednu z „nejzastrčenější“ obcí našeho kraje. V letošním roce byli úspěšní v rámci krajského kola a do doby posouzení v celostátním kole chtěli dokončit ještě nějaké další činnosti. Rada navrhla obec podpořit.

Mgr. Slavotínek: Může se jednat o precedent, další obce budou určitě příští rok také žádat o stejnou částku. Uvítal toto rozhodnutí OK a doplnil, že dotaci by měly dostat všechny obce, nejen obec Vápenná z důvodu „zastrčenosti“.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/63/2017

Přítomno 48, pro 38, proti 1, zdržel se 3, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 63

46. Euroregion Praděd a Euroregion Glacensis – zvýšení členských příspěvků

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** V tomto případě se jedná o dva euroregiony, které působí v našem kraji - Euroregion Glacensis a Euroregion Praděd. Jejich hlavním úkolem je správa administrace fondů mikroregionů. Ty jsou realizovány z prostředků v rámci česko-polské spolupráce. Jedná se o navýšení stávajících členských příspěvků o částku 30 tis. Kč na 1 okres, a to počínaje rokem 2018. Rada materiál projednala a doporučuje ho zastupitelstvu ke schválení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/64/2017
Přítomno 48, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64

47. Program památkové péče Olomouckého kraje – změna účelu poskytnuté dotace, dodatek č. 1 ke smlouvě

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** V tomto případě se jedná o změnu účelu poskytnutí dotace. Konkrétně obec Běloučín požádala o změnu využití dotace, kdy chtěla opravovat pískovcový křížek v místní části Kunčice. Obec zjistila, že stav křížku, který se nachází v jiné místní části je daleko horší, takže požádala o změnu. Výše dotace je stejná, mění se pouze účel. Rada materiál projednala a doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/65/2017
Přítomno 48, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 65

48. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** V tomto případě individuální žádosti se obrátilo na OK město Úsov, které žádá finanční prostředky na přesun božích muk ve městě Úsov. Celkové náklady na realizaci akce budou dle žádosti o dotaci 360 350 Kč. Požadavek na OK je v částce 180 tis. Kč. Rada materiál projednala a doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/66/2017
Přítomno 48, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 8
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 66

49. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Materiál, který je pravidelně předkládán na zasedání ZOK, zahrnuje seznam projektů OK podaných ke spolufinancování z evropských či národních projektů. V důvodové zprávě a jejich přílohách je uveden jejich seznam. Jedná se celkem o 24 projektových žádostí o finanční podporu. Příloha č. 2 důvodové zprávy je o stavu všech projektů spolufinancovaných z evropských fondů, a v Příloze č. 3 jsou projekty, které jsou financovány z národních fondů. Aby bylo možné zajistit čerpání z revolvingového úvěru Komerční banky, předkládá se materiál ke schválení zastupitelstvu. Rada se touto záležitostí zabývala a doporučuje ZOK ke schválení dle návrhu usnesení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/67/2017
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 67

50. Darovací smlouva projektové dokumentace „II/436 Přerov – úprava křižovatky silnic, Dluhonská“

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek.** Vše je uvedeno v důvodové zprávě, rada doporučuje zastupitelstvu, aby schválilo návrh na usnesení.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/68/2017
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.

Hlasování č. 68

51. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti krizového řízení – požární zbrojnice

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/69/2017

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 69

52. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Ústí

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/70/2017

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 70

53. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2017 – vyhodnocení III. etapy

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/71/2017

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 71

54. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti krizového řízení – SH ČMS – Krajské sdružení hasičů Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/72/2017
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 72

55. Dar osobního vozidla Českému svazu bojovníků za svobodu

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Vznese dotaz, zda již v minulosti nastala situace, že by OK věnoval vyřazené vozidlo nebo jiný majetek v této hodnotě neziskové organizaci.

L. Okleštěk: Informoval, že o žádném takovém případě neví.

Mgr. Slavotínek: V celém OK je řada neziskových organizací, třeba v sociální oblasti, kterým by takový majetek pomohl. K Českému svazu bojovníků za svobodu sdělil, že má připomínky, protože se může jednat o spolek osob s napojením na minulý režim. Dotázal se, zda byl vyřazovaný majetek nejdříve nabídnut do sociální oblasti. Vyjádřil názor, že by prioritně podpořil právě neziskové organizace v sociální oblasti, poté by směřoval ke kultuře atd. S návrhem nesouhlasí, proto tento materiál nemůže podpořit.

L. Okleštěk: Sdělil, že se možná jedná o první darování neziskové organizaci tohoto typu. V minulosti se však již přesouvaly vozidla příspěvkovým organizacím, ale s ohledem na jejich technický stav, se jim tímto způsobila značná finanční zátěž.

MUDr. Fischer: Doplnil, že kraj má stanovená pravidla pro vyřazování neupotřebitelného majetku. Nabízí se příspěvkovým organizacím, pokud nemají zájem, tak to jde potom dál. Uvedl, že za posledních 9 let určitě proběhly nějaké převody vozidel nejen příspěvkovým organizacím, ale i některým neziskovým organizacím.

Mgr. Slavotínek: V materiálu je uvedeno, že se jedná o dar v hodnotě nad 100 tis. Kč. Takovou částku by bylo možné získat prodejem majetku např. v autobazaru a výnos by mohl posloužit právě v sociální oblasti. Dnes se mobilnímu hospici zkrátil příspěvek z 500 tis. Kč na 250 tis. Kč. Kdyby se tedy nepotřebný vozový park prodal, tak by zůstaly prostředky na druhou polovinu příspěvku pro mobilní hospic.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/73/2017
Přítomno 46, pro 39, proti 2, zdržel se 1, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 73

56. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/74/2017

Přítomno 46, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 74

57. Stanovisko Olomouckého kraje k žádosti obce Olšany u Prostějova o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Olšany u Prostějova – sanační zásah“

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o poskytnutí dotace na realizaci projektu "Olšany u Prostějova – sanační zásah". Zastupitelstvo v minulosti schválilo příspěvek ve výši 713 tis. Kč na přípravu této akce. Nyní je navrženo k odsouhlasení, v případě, že ministerstvo poskytne dotaci, aby kraj přispěl 15% částkou ve výši 21 mil. Kč. Podrobnosti jsou uvedeny v důvodové zprávě.

L. Okleštěk: Upřesnil, že částka by se čerpala v následujících čtyřech letech, počínaje rokem příštím. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Zemánek: Potvrdil, že se jedná o rozložení do čtyř let. Bude samozřejmě snahou zapojit do spolufinancování i dotčené subjekty. Například VaK Prostějov odtud čerpá pitnou vodu pro své obyvatele a do budoucna by je stav zdroje pitné vody měl zajímat.

RNDr. Seitlová: Jedná se o staré zátěže. V této problematice má velký dluh naše vláda a zejména Ministerstvo financí. Na dané téma proběhla i velká diskuse na půdě poslanecké sněmovny. V tuto chvíli je to tak, že Ministerstvo životního prostředí se snaží pomoci, ale vtahuje do toho kraje, aby za to nenesli žádnou odpovědnost. Olšany se musí řešit, ale je to věc Ministerstva financí. Alokované prostředky jsou z části vyčerpány a je zřejmé, že nebudou stačit. Systémově je to celé špatně, celý proces řešení starých zátěží není v pořádku. Olšanům se ale samozřejmě musí pomoci.

L. Okleštěk: Kraj nebude hradit celou investici, pouze jeho podíl. Není možné vyčkávat, jestli se náhodou třeba za 10 let ve státním rozpočtu nějaké prostředky objeví, problém k okamžitému řešení se může objevit mnohem dříve. Proto kraj zvolil tento vstřícný přístup, ale bude se snažit do toho vtáhnout i dotčené město a obce. Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/75/2017

Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 75

58. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o žádost TJ MORAVA-DESNÁ. Rada doporučuje žádosti nevyhovět z toho důvodu, že spolek je v exekuci.

L. Okleštěk: Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/76/2017

Přítomno 46, pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 76

59. Různé

L. Okleštěk vyzval přítomné k diskusi v bodu Různé.

RNDr. Seitlová: Informovala, že ředitelce Obchodní akademie v Přerově byla zaměstnanci Krajského úřadu OK zaslána informace, že v příštím roce nebude otevřena třída ekonomického lycea. Ekonomické lyceum se zaměřením na zahraniční obchod je součástí Obchodní akademie v Přerově. Škola má obrovskou tradici. Upozornila, že v Přerově se již jedná o třetí školu, která se takto řeší – Střední zdravotnická škola, odloučené pracoviště, Gymnázium Jana Blahoslava a nyní Obchodní akademie. Obdržela informaci, že zrušení nebylo projednáno ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK ani v ROK. Dotázala se, z čeho tedy úředníci vycházeli, zda se jedná o obvyklý postup, případně, kdy bude předložena nějaká strategie kraje konkrétních kroků týkajících se lyceí v Olomouckém kraji.

L. Okleštěk: Požádal vedoucího odboru školství, sportu a kultury, aby zodpověděl dotazy.

Mgr. Gajdůšek, MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Rada danou věc schválila na svém jednání v pondělí v rámci bodu Struktura oborů a počty tříd na školách ve školním roce 2018/2019. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK řádně projednal školu po škole, včetně jejich nabídky a stanoviska odborného orgánu, v tomto případě odboru školství, sportu a kultury. Rada projednala problematiku v pondělí a tento týden se připravuje setkání s jednotlivými řediteli. Jedná se o standardní postup, který probíhá každoročně. Co se týká lyceí, ta otázka je velmi důležitá, protože skutečně lyceum je ve školství někdy od roku 2000. Je to něco mezi gymnáziem a odbornou školou. Je třeba říct, že to vychází z tendence roku 2005, 2006, kdy ministerstvo velmi razantně tvrdilo, že je třeba zvýšit počet žáků na gymnáziích, a to až na 35 % a nejlépe kdyby z průmyslových škol kraje dělaly gymnázia. OK kraj touto cestou nešel, víme všichni, že počet gymnázií je dost

vysoký a lycea, která jsou něco mezi gymnáziem a odbornou školou ještě tuto váhu narušují. Obchodní akademie je odbornou školou, má dostatečnou praxi a velký objem odborných předmětů v rozsahu přes 1000 hodin, zatímco lycea mají jenom asi 600 hodin odborných předmětů a mnohem menší praxi. Absolvent lyceí směřuje na vysoké školy ekonomické a společenskovední, tzn., že trh především technických a přírodovědných oborů nijak nepodporuje. Kraj se opravdu chce v budoucnu zaměřit na lycea. Připomněl, že v kraji je 8 lyceí, z toho 2 v Šumperku, 2 v Olomouci, žádné v Prostějově, žádné v Jeseníku a 4 v Přerově. Pokud spočítáte žáky devátých tříd, kteří odejdou na gymnázium v Přerově a na lycea, tak to tvoří bezmála 50 %. Takže na střední odborné školy zbývá minimum, i když se OK pomocí stipendií a dalších programů snaží tyto věci podporovat. Škola jako taková, se dvěma třídami obchodní akademie, což je například i Obchodní akademie v Prostějově, také nabízí dvě třídy obchodní akademie bez lycea, může bez problémů fungovat. S ředitelkou se bude diskutovat i o nabídce zkráceného studia. V případě velkého převisu žadatelů o obor obchodní akademie může ROK do budoucna povolit třídu navíc.

RNDr. Seitlová: Dodala, že to bylo projednáno opravdu na poslední chvíli před jednáním zastupitelstva. Požádala o informaci, kde v OK se tedy ještě ruší třídy lyceí.

Mgr. Gajdůšek, MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Co se týká lyceí, tak v tuto chvíli se v okrese Přerov bude snižovat počet tříd ze čtyř na dvě, dotýká se to dvou škol a v dalším období se budeme zaměřovat na lyceum v Olomouci a určitě v Šumperku. Zbývají technická lycea, ke kterým budou ještě provedeny nějaké analýzy,

RNDr. Seitlová: Obdržela materiál, kdy hospodářská komora a učitelé akademie s tímto postupem zřejmě nesouhlasí. A z odpovědi vyplývá, že se kraj opravdu zaměřil na Přerov.

Mgr. Gajdůšek MBA, vedoucí odboru školství, sportu a kultury: Doplnil, že v Přerově jsou 4 třídy lyceí. S hospodářskou komorou v této oblasti probíhá komunikace.

L. Okleštěk: Uvedl, že se nejedná o zaměření na Přerov, ale spíše na to, kde je situace nejpálčivější. Doplnil, že z řad veřejnosti se do diskuse přihlásily paní Koupilová a Štukheilová. Pro vystoupení veřejnosti byl schválen limit 3 minut.

Mgr. Koupilová (veřejnost): Vystoupila jako zástupce Obchodní akademie v Přerově a vyjádřila se k plánovanému zavření jedné třídy ekonomického lycea se zaměřením na zahraniční obchod. Obor ekonomické lyceum je na škole od školního roku 2003/2004, vždy byla otevřena jedna třída s průměrným počtem 26 studentů. Od školního roku 2014/2015 bylo na přání veřejnosti a žáků vytvořeno zaměření na zahraniční obchod, z čehož vyplývá, že je zde rozšířená výuka jazyků. Jedná se o tři jazyky, což je vyšší hodinová dotace než na čtyřletých gymnáziích jazykově zaměřených. Myslí si, že zavření třídy je v rozporu s dlouhodobým záměrem rozvoje vzdělávání Ministerstva školství, protože se zde zdůrazňuje podpora polytechnického jazykového vzdělávání. Tento obor je odborný a navíc s rozšířenou výukou jazyků. Závěrem jménem pedagogů, žáků i veřejnosti v Přerově požádala zastupitele o změnu rozhodnutí a o zvážení dalšího postupu.

Mgr. Štukheilová (veřejnost): Vystoupila také jako zástupce Obchodní akademie v Přerově a vyjádřila se k plánovanému zavření jedné třídy ekonomického lycea se zaměřením na zahraniční obchod. Uvedla příklady, v jaké kvalitě probíhá odborné vzdělávání na této škole – dvakrát první místo v krajské soutěži Talent OK v technickém oboru, jedenkrát druhé místo ve stejné soutěži za školu v kategorii škola. Kvalitní jazykové vzdělávání je doloženo také tím, že žáci školy pravidelně dosahují výborných umístění v krajské soutěži v angličtině pro střední odborné školy v Šumperku. Pokud jde o uplatnění absolventů, tak je srovnatelné s ostatními obchodními akademiemi v regionu. Většina absolventů ekonomického lycea pokračuje ve studiu na vysokých školách, další nacházejí uplatnění v zaměstnání. Škola neprodukuje uchazeče o zaměstnání na úřadech práce. Je to dohledatelné v poslední statistice z loňského roku Úřadu práce OK. Za pozornost stojí také to, že škola je členem Asociace aktivních škol, kam se dostala na základě výborných výsledků u maturitních zkoušek. Dále zdůraznila, že má škola řadu dlouhodobých partnerů, se kterými spolupracuje na odborných projektech, například s Obchodní akademií Topolčany Slovensko, Rakousko, Future Focus Malta, ADC College Velká Británie a další. Doplnila, že žáci školy se účastní i zahraničních odborných stáží, na kterých jsou hodnoceni opravdu výborně. Postupně se zúčastnili šesti stáží, celkem vycestovalo 60 žáků a působili v odborných firmách, na odborných stážích na Maltě, ve Velké Británii a v Německu. V případě zájmu nabídla zastupitelům další informace o škole, o lyceu. Závěrem zastupitele požádala jménem kolegů, žáků i veřejnosti z Přerova a okolí o podporu a přehodnocení rozhodnutí, aby ekonomické lyceum v Přerově zůstalo.

RNDr. Seitlová: Jedná se o velice závažnou věc, která se dotkne nejen studentů a učitelů školy, ale celého Přerova. Město Přerov má vysokou míru nezaměstnanosti a je postižené určitými sociálními problémy. Pokud toto město má funkční, výborné školy a my budeme některé z nich redukovat, a ty pokusy se již objevily dvakrát, dokonce v jednom případě úspěšně, tak neprospíváme tomu, aby se toto město dostalo z krize. Nepřála by si, aby se město Přerov stalo průmyslovým předměstím Olomouce. Uvítala by, aby mělo také šanci být městem s velkou pomocí a s dobrým rozvojem. Není dobré, že právě město Přerov bylo atakováno po sobě několika takovými změnami, některé už jsou realizovány. Ubylo 100 žáků na Střední zdravotnické škole a každá další taková změna je samozřejmě pro rozvoj a stav města vždy velkou negací. Závěrem se připojila k žádosti, aby zastupitelé znovu zvážili, zda je zrušení lycea opravdu nezbytné.

Mgr. Horák: Vrátil se zpět k diskusi týkající se daru Českému svazu bojovníků za svobodu, kdy Mgr. Slavotínek hodnotil svaz jako spolek osob s napojením na minulý režim. Poznamenal, že členem je například i kardinál Dominik Duka, takže hodnocení kolegy Mgr. Slavotínka se nezakládá na pravdě.

Mgr. Slavotínek: Vyjádřil, že za svým názorem si stojí.

L. Okleštěk: Závěrem připomněl, že další zasedání ZOK se bude konat 20. 11. 2017 v 10,00 hod. Na program bude financování v oblasti sociální a zdravotní.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 15,30 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 18. 9. 2017“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 26. 9. 2017
Zapsala: Mgr. Aneta Seidlová

.....
Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Adam Kalous
člen zastupitelstva

.....
Ladislav Hynek
náměstek hejtmána

.....
Ludvík Šulda, BBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Ing. arch. Petr Daněk
člen zastupitelstva

.....
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva