

## Návrhy revizí PD IROP 1.1

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
1.	Svaz měst a obcí	1.2	Zreálnit očekávání od aktivit v oblasti veřejné dopravy	Snížení cílové hodnoty indikátoru <u>7 51 20 Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</u>	Žádný	Pomoc v čerpání v průběhu celého programového období	Bez dopadu na PD IROP	Cílem SC 1.2 není zajistit absolutní převahu VHD nad IAD, ale zajištění šetrnějších způsobů přepravy, které povedou k rozvoji udržitelné dopravy.
			Doplnění věty „ <i>Za účelem zvýšení atraktivity veřejné dopravy další vybavení stávajících vozidel, jako např. klimatizace, wifi, informační systém apod.</i> “					Část aktivit je možné realizovat prostřednictvím výzvy v aktivitě „Telematika“. <a href="http://www.dotaceu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-22-Telematika-pro-verejnou-dopravu">http://www.dotaceu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-22-Telematika-pro-verejnou-dopravu</a>
			Úprava textu: „ <i>Podpora přispěje k poklesu využívání IAD, zastavení či zpomalení poklesu přepravních výkonů hromadné dopravy...</i> “					Cílem SC 1.2 není zajistit absolutní převahu VHD nad IAD, ale zajištění šetrnějších způsobů přepravy, které povedou k rozvoji udržitelné dopravy.
2.	Svaz měst a obcí	1.2	Aktivity terminály a cyklodoprava – zreálnit očekávání od aktivit	Snížení cílové hodnoty indikátoru <u>7 51 20 Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě.</u> Snížení cílové hodnoty indikátoru <u>7 61 00 Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras a 7 23 00 (CO14) Celková délka rekonstruovaných, nebo modernizovaných silnic</u>	Žádný	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Neakceptováno	V revizi PD IROP není relevantní úprava uvedených indikátorů 7 51 20, 7 61 00 a 7 23 00. S ohledem na pozitivní výsledky výzvy č. 1 „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, č. 18 „Podpora bezpečnosti dopravy a cyklodopravy“ a finanční plán a indikátory schválených integrovaných strategií ITI a IPRÚ by snížení hodnot indikátorů mělo nežádoucí účinky.
3.	Svaz měst a obcí	1.2	Rozšíření způsobilých žadatelů o SŽDC v aktivitě Terminály	Pozitivní vliv na dosažení cílových hodnot	Při bezodkladném zapracování pozitivní vliv	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Bez dopadu na PD IROP	Zařazení SŽDC, s. o. mezi způsobilé žadatele v konkrétní aktivitě je předmětem nastavení výzev. SŽDC, s. o. spadá mezi „provozovatele dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb.“, kteří jsou oprávněnými žadatelé v SC 1.2 v aktivitách Bezpečnost dopravy a Telematika. Zařazení SŽDC, s. o., resp. provozovatelů dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								266/1994 Sb. mezi oprávněné žadatele v aktivitě Terminály není možné z důvodu komplementární vazby mezi IROP a OP Doprava. SŽDC, s. o. je oprávněným žadatelem v SC 1.1 OP Doprava, který je zaměřen na podporu výstavby a modernizace železničních tratí včetně uzlů a železničních stanic.
4.	Národní síť MAS	1.2	Doplnit text: „Zvyšování bezpečnosti dopravy, např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, <b>zklidňování dopravy, budování a rekonstrukce chodníků.</b> “  „Podpořeny mohou být cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. <b>V rámci CLLD pak také cyklostezky a cyklotrasy využívané v rámci turismu a aktivního trávení volného času“</b>	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Výstavba, modernizace, rekonstrukce se nemá plošně vztahovat na veškeré chodníky, ale pouze na ty, kde je to z hlediska bezpečnosti nutné. Infrastrukturní projekty podporující zklidňování dopravy je možné prostřednictvím výzev v aktivitě Bezpečnost dopravy realizovat.  <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-18-Podpora-bezpecnosti-dopravy-a-cyklo-dopravy">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-18-Podpora-bezpecnosti-dopravy-a-cyklo-dopravy</a>  Podpora cyklostezek a cyklotras vybudovaných v rámci turismu je podle Stanoviska útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v ČR pro období 2014 – 2020 negativní prioritou. Projekty CLLD v SC 4.1 s vazbou na SC 1.2 musí být v souladu s cíli a zaměřením specifického cíle Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
5.	ŘO IROP	1.2	Odstranění aktivity „ <i>Výstavba plnicích a dobíjecích stanic pro nízkoemisní a bezemisní vozidla</i> “	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Nevyřešené otázka úpravy veřejné podpory – Evropská komise není schopná doporučit úpravu režimu.  Nutná úprava teorie změny.
6.	ŘO IROP	1.2	Úprava výčtu oprávněných žadatelů	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Formální úprava z důvodu duplicity a využití užšího pojmu
7.	Ministerstvo vnitra	1.3	Navýšení indikativní alokace pro SC 1.3	Navýšení hodnoty indikátoru <u>5 70 01 Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS</u>	Bez dopadu	Navýšení alokace SC 1.3	Neakceptováno  Není plánovaná úprava hodnot indikátoru 5 70 01.	Výše alokovaných prostředků a jejich rozdělení na jednotlivé aktivity specifického cíle jsou stanoveny Programovým dokumentem. Explicitní nastavení vychází z požadavků Evropské komise při vyjednávání o podpoře oblasti IZS.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
8.	Moravskoslezský kraj	1.3	Zahrnout mezi příjemce podpory i kraje pro výzvy na základny IZS, vzdělávací a výcviková střediska IZS	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Akceptováno	Budou upraveni oprávnění žadatelé, aby bylo zřejmé, že kraje jsou oprávněnými žadateli/příjemci.
			Rozšířit kap. Zázemí pro zkvalitnění odborné přípravy dokumentu Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek IZS – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020, o objekt Technicko-výcvikovou základnu Hranečních				Bez dopadu na PD IROP	Zmíněná kapitola dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek IZS - Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR v území s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ není obsahem PD IROP a dokument není přílohou PD IROP. Úpravy dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek IZS – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ jsou v gesci Ministerstva vnitra ČR. Dokument byl již dvakrát aktualizován, každá aktualizace dokumentu snižuje jeho důvěryhodnost, jelikož dokument byl jedním z podkladů při vyjednávání s Evropskou komisí o SC 1.3 IROP. Podmínka jasně vymezeného území a jasného cílení finanční podpory vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.
9.	Moravskoslezský kraj	1.3	Rozšíření nových aktivit SC 2.4 nebo 1.3 – vybudování preventivně-výchovného centra pro přípravu na běžná rizika i rizika mimořádných událostí	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Neakceptováno	V rámci SC 1.3 nelze budovat nová vzdělávací a výcviková střediska. Aktivita je zaměřena na modernizaci stávajících vzdělávacích a výcvikových středisek pro základní složky IZS. Zaměření aktivity vyplynulo z vyjednávání o podpoře specifického cíle s Evropskou komisí. Projektový záměr musí být také v souladu s klíčovými dokumenty „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								rizikům v období 2014 – 2020“, respektive s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ podle příjemce.
10.	Sdružení místních samospráv ČR	1.3	Významná aktualizace nebo případné úplné vypuštění přílohy č. 5 Území vymezené pro specifický cíl 1.3				Neakceptováno	<p>Příloha č. 5 Území vymezené pro specifický cíl 1.3 vychází z materiálu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, který je v gesci Ministerstva vnitra nikoliv Ministerstva pro místní rozvoj.</p> <p>Podmínka jasně vymezeného území vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020. V Dohodě o partnerství pro programové období 2014 – 2020 je uvedeno, že u potřeb v oblasti Nedostatečné připravenosti území z pohledu přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizik, že „u uvedených potřeb rozvoje se nebude jednat o plošnou podporu.“</p> <p>Absorpční kapacity podporovaného území (příloha č. 5) několikanásobně převyšují alokované prostředky na specifický cíl 1.3.</p>
11.	Národní síť MAS	1.3	Územní zaměření podpory Doplnit text: „Ve vztahu k CLLD je územní i věcné zaměření podpory definováno na úrovni Strategie CLLD.“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	<p>Podmínka jasně vymezeného území vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.</p> <p>V Dohodě o partnerství pro programové období 2014 – 2020 je uvedeno, že u potřeb v oblasti Nedostatečné připravenosti území z pohledu přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizik, že „u uvedených potřeb rozvoje se nebude jednat o plošnou podporu.“</p>

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
12.	Národní síť MAS	1.3	Specifická kritéria přijatelnosti Projekt je v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek IZS... „Netýká se CLLD“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Podmínka jasně vymezeného území a jasněho cílení finanční podpory vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.  V Dohodě o partnerství pro programové období 2014 – 2020 je uvedeno, že u potřeb v oblasti Nedostatečné připravenosti území z pohledu přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizik, že „u uvedených potřeb rozvoje se nebude jednat o plošnou podporu.“
13.	Svaz měst a obcí	2.1	Úprava popisu SC 2.1, aktivita sociální bydlení (rozšíření možností, úprava podmínek)  odstranění desegregačního pravidla  zákaz výstavby sociálních bytů  škála cílových skupin	Pozitivní efekt na čerpání	Žádný	Pomoc v čerpání v průběhu celého programového období	Bez dopadu na PD IROP	Bez vlivu na Programový dokument. Předmět úpravy nastavení jednotlivých výzev a specifických pravidel. Do nové výzvy na sociální bydlení ŘO plánuje např. výstavbu nových sociálních bytů, změnu diskontní sazby ze 4 % na 1 %, navýšení způsobilých výdajů na m <sup>2</sup> atd.  Požadavek na maximálně 20 % sociálních bytů v objektu je prvotní požadavek vznesený při vyjednávání programu, který má zabránit segregaci cílových skupin.  Není předmětem revize Programového dokumentu IROP. Výstavba sociálních bytů nebyla na základě závěrů z Monitorovacího výboru IROP v první výzvě na sociální bydlení IROP povolena. Pro další výzvu na sociální bydlení (jaro 2017) plánuje ŘO výstavbu sociálních bytů umožnit.  Není uvedeno, zda se jedná o požadavek na zúžení či rozšíření cílových skupin.  Cílové skupiny byly stanoveny ve spolupráci s příslušnými partnery tak, aby nedošlo k vyloučení žádné ohrožené skupiny. Cílové skupiny jsou v SC 2.1 nastaveny široce, podrobněji jsou upřesněny ve specifických pravidlech výzev a v textech výzev.



Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
			Snížení hodnoty indikátoru <u>5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení</u>				Akceptováno	Hodnota indikátoru 5 53 01 snížena z cílové hodnoty 5 000 bytových jednotek na 3 000, milník pro rok 2018 snížen z 1 000 na 500 bytových jednotek.
14.	Svaz měst a obcí	2.1	Rozšíření podporovaných aktivit o domovy pro seniory	Přidání odpovídajícího indikátor, případně navýšit hodnotu indikátoru <u>5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci</u>	Žádný	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Neakceptováno	Cílová hodnota indikátoru 5 54 01 je snížena z původní 2 465 zázemí na 700 zázemí.  Domovy pro seniory nejsou podporovatelné. Evropská komise vyjádřila v tomto ohledu své stanovisko již při schvalování Programového dokumentu.  Podpora domovů pro seniory je možná prostřednictvím národních dotačních titulů, např. Komunitních domů seniorů (KoDuS) v rámci výzvy 117D064 Podporované byty 2017.  Do indikátorové soustavy nelze doplňovat indikátory určené pro ESF.
15.	Svaz měst a obcí	2.1	SC 2.1 – rozšíření podporovaných aktivit o lázeňství v souvislosti s péčí léčebnou a léčebnou rehabilitační, převážně v lůžkové formě.	Navýšit indikátory <u>5 78 05 Podpořená pracoviště zdravotní péče</u> a <u>5 73 01 Počet podpořených poskytovatelů psychiatrické péče</u>	Žádný	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Bez dopadu na PD IROP	V revizi PD IROP není relevantní úprava indikátorů 5 78 05 a 5 73 01.  Ve Stanovisku útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014 – 2020 je uvedeno, že komerční turistická zařízení jako hotely, volnočasová zařízení a lázně by měla být financována soukromými prostředky.  V rámci SC 2.1 lze realizovat pouze sociální služby definované zákonem o sociálních službách.
16.	Sdružení místních samospráv ČR	2.1	Navýšení alokací pro realizaci projektů komunitních center.  Zmírnění kritérií pro realizaci projektů komunitních center.				Bez dopadu na PD IROP	Úprava podmínek jednotlivých výzev. Výzvy č. 38/39 zaměřená na Komunitní centra byly navýšeny v průběhu hodnocení.  Kritéria hodnocení jsou jednoznačně stanovena a schválena Monitorovacím výborem IROP. Nelze zmírňovat kritéria v rámci jedné aktivity, jednalo by se

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
			Doplnění opatření v podobě komunitních parků a prostranství.					netransparentní přístup a docházelo by ke zvýhodnění žadatelů čerpajících v aktivitě.  V rámci SC 2.1 je možné realizovat doplňkovou aktivitu, ve které je podporováno zahrnutí zeleně v okolí budov a na budovách, např. zelené zdi a střechy, aleje, hřiště a parky do realizovaných projektů.
17.	Moravskoslezský kraj	2.1	Vyhlášení výzev v rámci SC 2.1 podporující nákup vícemístných vozidel, umožňující přepravu osob na vozíku pro pobytové sociální služby				Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu IROP.  Financování je možné prostřednictvím vyhlášených výzev IROP.
18.	Pardubický kraj	2.1	Zařazení financování transformace pobytových zařízení péče o ohrožené děti a mládež				Bez dopadu na PD IROP	Návrh nemá dopad na změnu PD IROP, protože je plánováno ze strany MPSV zařazení transformace pobytových zařízení péče o ohrožené děti a mládež do novely zákona o sociálních službách, posléze pak bude možné tato zařízení financovat z SC 2.1 i bez změny PD IROP.
19.	ŘO IROP	2.1	Změna cílové hodnoty indikátoru <u>5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení</u>	Snížení cílové hodnoty indikátoru 5 53 01	Snížení milníkové hodnoty indikátoru 5 53 01	Bez dopadu		Nadhodnocení indikátoru s odrazem na nemožnost výstavby sociálních bytů
20.	ŘO IROP	2.1	Doplnění využití FN v sociálním bydlení	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Zvýšení absorpční kapacity
21.	Ministerstvo zdravotnictví	2.3	Změna územního zaměření podpory  Aktivita pro návaznou péči „Poskytovatelé zdravotních služeb na území hlavního města Prahy poskytují zdravotní služby také obyvatelům z méně rozvinutých regionů. Výše podpory z EFRR bude přepočtena na podíl odpovídající počtu obyvatel z méně rozvinutých regionů.“	Navýšení indikátoru <u>5 87 05 Podpořená pracoviště zdravotní péče</u> o 6 pracoviště na cílovou hodnotu 89  Navýšení indikátoru <u>5 73 01 Počet podpořených poskytovatelů psychiatrické péče</u> o 15 poskytovatelů na cílovou hodnotu 45	Pouze v případě rozšíření podpory návazné péče na území hl. města Prahy – projekty spočívající v pořízení přístrojového vybavení (jednodušší projekty)  Hodnota milníkového indikátoru <u>5 78 05 podpořená pracoviště zdravotní péče</u> může mít hodnotu 39	Navýšení alokace specifického cíle o 2,784 mld. Kč	Neakceptováno	Dne 31. 5. 2016 zahájil ŘO IROP příjem žádostí ve 31. výzvě „Zvýšení kvality návazné péče,“ která byla vyhlášena dne 5. 5. 2016. Pro vysoký zájem o podporu a velmi rychlý náběh předkládání projektových žádostí Řídicí orgán IROP změnil datum ukončení příjmu žádostí z 30. 6. 2017 na 18. 7. 2016 a současně zvýšil alokaci výzvy o 1,2 mld. Kč na celkem 4,26 mld. Kč z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Do 31. výzvy bylo zaregistrováno 130 projektů za cca 7,2 mld. Kč., což je přibližně o 2,9 mld. Kč nad vyhlášenou disponibilní alokací výzvy.  Po ukončení hodnocení na CRR, bude vytvořen zásobník kvalitních „náhradních

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								projektů“ a v případě uvolnění dodatečných finančních prostředků budou náhradní projekty v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce, kapitola 3.7.1. Náhradní projekty a Operačním manuálem IROP podpořeny.  V ukončené 31. výzvě na Zvýšení kvality návazné péče jsou oprávnění žadatelé optimálně rozmístěni v rámci celé České republiky, a to i na území Středočeského kraje a poskytují tak zdravotní péči pro významný podíl mimopražských pacientů z méně rozvinutých regionů.
			Změna územního zaměření podpory  Aktivity pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče „S ohledem na systémový a charakter reformy psychiatrické péče a komplementaritu s podporovanými aktivitami OPZ bude podporována celé území ČR vč. Hl. m. Prahy. U poskytovatelů zdravotních služeb na území hl. města Prahy bude podpora z ERFF přepočtena na podíl odpovídající počtu obyvatel z méně rozvinutých regionů.“				Akceptováno	S ohledem na systémový charakter reformy psychiatrické péče a s na schválenou Strategii reformy psychiatrické péče poskytují zdravotnická zařízení na území hl. města Prahy psychiatrickou péči také velkému počtu obyvatel z méně rozvinutých regionů. U poskytovatelů zdravotních služeb na území hl. města Prahy bude podpora z EFRR přepočtena na podíl odpovídající počtu obyvatel z méně rozvinutých regionů.
			Změna územního zaměření podpory  Aktivity pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče „Nebudou podporovány investice do infrastruktury dlouhodobé lůžkové péče v psychiatrických nemocnicích. Podpora infrastruktury akutní lůžkové péče v psychiatrických nemocnicích je však možná.“				Neakceptováno	Negativní postoj EK při vyjednávání Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020 a IROP.  Všechny intervence spojené s psychiatrickou péčí jsou zamýšleny výhradně v souvislosti s reformou psychiatrické péče a přesunem těžiště péče do komunity tj. k zajištění procesu deinstitucionalizace jak několikrát požadovala ve svých připomínkách EK. Podpora akutní lůžkové péče v psychiatrických nemocnicích, kdy příjemcem bude léčebna zcela proti tomuto výkladu a jakákoliv poskytovaná péče to nemění (viz akutní péče). Analogické s výzvami č. 29. a 30. SC 2.1, kdy se do příjemců zařadily DZR (domovy se zvláštním režimem), které rovněž nenaplňují proces



Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								<p>deinstitutionalizace. Zasláné zdůvodnění na cca 1,9 mld. je hodně podhodnocené, když v průměru jsou podané projekty v 54. výzvě za 200 mil. Kč, a to jsou pouze všeobecná oddělení nemocnic. K tomu ve zdůvodnění uvádí MZd tento protichůdný text „<i>Toto řešení však nemůže být uplatňováno plošně, neboť ne všichni poskytovatelé dlouhodobé lůžkové péče jsou z pohledu reformy psychiatrické péče vhodní k poskytování péče akutní</i>“?</p> <p>Cílem reformy psychiatrické péče a Strategie reformy psychiatrické péče jsou právě investice do komunitní péče a akutní psychiatrické péče ve všeobecných nemocnicích, které umožňují poskytovat komunitní a akutní péči mimo psychiatrické léčebny a institucionální zařízení (v dnešní terminologii psychiatrické nemocnice) a ne v rámci těchto zařízení.</p>
22.	Svaz měst a obcí	2.4	<p>Vypustit z PD IROP podmínku, že nebudou financované aktivity na udržení a zařazování dětí a žáků ze škol a tříd vzdělávajících podle SPV upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí</p> <p>Vypustit nebo rozšířit „<i>Rozšiřování kapacit základních škol mimo vazbu na klíčové kompetence je možné pouze na území správního obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou</i>“ – i na území postižené rychlým demografickým vývojem</p>	Realokace stavu dle aktuálního stavu absorpční kapacity	Při bezodkladném zapracování pozitivní vliv	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Neakceptováno	<p>V jednání s EK a MŠMT, původní požadavek EK.</p> <p>Vychází z hlavního výsledku TC 10 „<i>Úprava a vybavení vzdělávacích zařízení, které umožní vyšší zapojení žáků a studentů se SVP</i>“ uvedeného v Dohodě o partnerství.</p> <p>Návrh revize ŘO IROP v jiné podobě.</p> <p>Vychází ze Stanoviska útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014 – 2020, kde je jasně definována podporovatelná všeobecná vzdělávací infrastruktura.</p>
23.	Moravskoslezský kraj	2.4	SC 2.4 Navýšení hranice max. možných způsobilých výdajů na projekt	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu, ale případně příslušné výzvy.
24.		2.4	Navýšení alokace výzev				Bez dopadu na PD IROP	Navýšení alokace je předmětem revize jednotlivých výzev.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
	Sdružení místních samospráv ČR		Zjednodušení kritérií a procesu v SC 2.4 tak, aby mezi žadateli uspěli i menší obce					<p>Kritéria hodnocení jsou jednoznačně stanovena a schválena Monitorovacím výborem IROP. Nelze stanovovat speciální sadu kritérií určenou pro „menší obce“, jednalo by se o netransparentní přístup a o zvýhodnění určitých žadatelů.</p> <p>Obce do 25 000 obyvatel mohou žádat i ve výzvách IROP pro CLLD zaměřených na vzdělávání, pokud mají na svém území SCLLD s opatřením vzdělávání.</p>
25.	Národní síť MAS	2.4	<p>SC 2.4 doplnit text</p> <p>Předškolní vzdělávání</p> <p><i>„Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, <b>případně kde jejich stav nevyhovuje současným požadavkům....</b>“</i></p>	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Vznik rozporu mezi kapitolou 5.2 PD IROP, ve kterém je stanovena vazba SC 2.4 na zeměpisné oblasti postižené chudobou/cílových skupin, jimž nejvíce hrozí diskriminace nebo sociální vyloučení.
			<i>„Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění polytechnické výchovy (technické a řemeslné osoby) a pohybové prostředí.“</i>				Bez dopadu PD IROP	Aktivitu je možné realizovat.
			<i>„Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen“</i>				Neakceptováno	Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen je v rozporu s cílem SC – zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
26.	Národní síť MAS	2.4	Základní vzdělávání Doplnit text: „V rámci CLLD je možné podporovat také zajištění infrastrukturu a vybavení pro výuku v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších oblastech výuky vč. Kmenových tříd, tělocvičen a školních sportovišť s cílem zajištění a udržení dostupnosti základního vzdělávání ve venkovských oblastech.“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Podpora tělocvičen a školních sportovišť není v rámci IROP možná, protože není v souladu s podporovanými klíčovými kompetencemi.
			Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen.“				Neakceptováno	Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen je v rozporu s cílem SC – zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí žáků.
27.	Národní síť MAS	2.4	Střední a vyšší odborné vzdělávání Doplnit text: „V rámci CLLD je možné podporovat také zajištění infrastruktury a vybavení pro výuku v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších oblastech výuky vč. Kmenových tříd, tělocvičen a školních sportovišť s cílem zajištění a udržení dostupnosti středního a vyššího odborného vzdělávání ve venkovských oblastech.“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Podpora tělocvičen a školních sportovišť není v rámci IROP možná, protože není v souladu s podporovanými klíčovými kompetencemi.
			Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen.“				Neakceptováno	Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen je v rozporu s cílem SC – zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí žáků.
28.	Národní síť MAS	2.4	Zájmové a neformální vzdělávání Doplnit text: „V rámci CLLD je možné podporovat také stavební úpravy a pořízení vybavení pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších tematických oblastech vzdělávání“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Nelze rozlišovat podporu klíčových kompetencí ve „venkovské oblasti“ a mimo. Jednalo by se o netransparentní a nerovný přístup v rámci územního zaměření podpory.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
			<i>s cílem zajištění a udržení dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání mládeže ve venkovských oblastech.</i>					
29.	Národní síť MAS	2.4	SC 2.4 Odstranit text „Opatření vedoucí k sociální inkluzi“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Odstraněním textu nedojde k naplnění jednoho z hlavních výsledků TC 10 „zajištění rovného přístupu ke kvalitní vzdělávací infrastruktuře“ uvedeného v Dohodě o partnerství. Návrh revize ŘO IROP v jiné podobě
30.	Národní síť MAS	2.4	SC 2.4 Hlavní zásady pro výběr operací Odstranit text: „Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení“ Doplnit text: „Projekt zohlední specifické potřeby osob se zdravotním postižením např. na základě Strategie CLLD, MAP, apod.“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Nastavení kritéria vychází z TC 10 „zajištění rovného přístupu ke kvalitní vzdělávací infrastruktuře“ uvedeného v Dohodě o partnerství.
31.	ŘO IROP	SC 2.4	Podmínit podporu předškolního vzdělávání souladem s akčním plánem rozvoje vzdělávání	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Požadavek EK
32.	ŘO IROP	SC 2.4	Doplnit aktivitu předškolního vzdělávání do územní dimenze	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Požadavek EK
33.	ŘO IROP	SC 2.4	Podpora praktických a speciálních škol	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Z důvodu rovného přístupu pro zřizovatele škol. Dosud jednání o jednoznačném vymezení podpory s MŠMT
34.	ŘO IROP	SC 2.5	Zařazení možnosti čerpat podporu v režimu de minimis	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Z důvodu vysokého počtu finančně méně objemových žádostí.
35.	ŘO IROP	SC 2.5	Doplnění příjemců: přidat mezi příjemce bytová družstva jako správci bytových domů podle zákona č. 311/2013 Sb., o převodu vlastnického práva k jednotkám a domům bytových družstev	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Vysoký počet bytových domů ve smíšeném vlastnictví v České republice.
36.	ŘO IROP	SC 2.5	Přesun alokace 3 mld. Kč do SC 2.4			Nutná úprava finančních tabulek		Z důvodu pomalého čerpání v rámci SC 2.5 a vysokého přebytku projektů v SC 2.4

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
37.	ŘO IROP	PO 2	Navýšení kódu kategorie zásahů SC 2.1	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Formální chyba
38.	ŘO IROP	PO 2	Navýšení kódu kategorií zásahů SC 2.4	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Z důvodu vysokého zájmu v rámci strategií ITI/IPRÚ
39.	Svaz měst a obcí	3.1	Zrušení podmínky Small scale	Bez dopadu	Při bezodkladném zapracování pozitivní vliv	Pomoc v čerpání v průběhu celého období	Neakceptováno	Změna limitu podpory small scale není dosud platná. Poté, co změna nařízení vstoupí v platnost, ŘO ji promítne do revizí výzev pro integrované nástroje a do revizí vyhlášených výzev pro individuální projekty, kde budou upraveny podmínky příjemce vzhledem k udržitelnosti kvůli zrušení limitu.  V PD IROP je přímo uvedeno „V případě, že Evropská komise limity upraví, budou uvedeny v dokumentaci k výzvě“.
40.	Ministerstvo kultury	3.1	Zrušit odkaz na článek 3.1 e) nařízení č. 1301/2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj	Dopad na navýšení indikátoru <u>9 07 03 Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů</u> a <u>9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí.</u>	Dopad na navýšení milníkového indikátoru <u>9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</u>	Bez dopadu	Neakceptováno	Změna limitu podpory small scale není dosud platná. Změnu plánujeme promítnout do revizí výzev pro integrované nástroje a do revizí výzev pro individuální projekty, kde budou upraveny podmínky příjemce vzhledem k udržitelnosti kvůli zrušení limitu.  V PD IROP je přímo uvedeno „V případě, že Evropská komise limity upraví, budou uvedeny v dokumentaci k výzvě“.
41.	Ministerstvo kultury	3.1	Zrušení omezení konkrétního data v rámci dvou seznamů – Seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014 a v rámci Seznamu památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014	Dopad na zvýšení indikátoru <u>9 05 01 Počet revitalizovaných památkových objektů</u> a <u>9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</u>	Dopad na navýšení milníkového indikátoru <u>9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</u>	Bez dopadu	Neakceptováno	Původní požadavek EK vznesený při schvalování Programového dokumentu IROP.  Vychází z Dohody o partnerství, kde je stanoveno, že typy kulturních a přírodního dědictví, nejvýznamnějších muzeí národního významu a další pravidla jejich výběru musí být definovány.  Ve SC 3.1 není důvod k rozšíření potenciálních žadatelů, protože absorpční kapacita je přeplněna, je dostatek kvalitních připravených projektů.
42.	Ministerstvo kultury	3.1	Rozšíření územní rozsah podpory o území Hl. m. Prahy	Dopad na zvýšení indikátoru <u>9 05 01 Počet revitalizovaných</u>	Dopad na navýšení milníkového indikátoru <u>9 10 05 Zvýšení</u>	Bez dopadu	Neakceptováno	Z EFRR nelze financovat projekty na území nespĺňující požadavky pro financování (jejichž HDP na obyvatele je nižší než 75 %



Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
				<u>památkových objektů a 9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</u>	<u>očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</u>			průměru HDP EU 25) s výjimkou prokazatelného celorepublikového dopadu – viz SC 3.2.  Doporučujeme se obrátit na OP Praha – pól růstu.
43.	Sdružení místních samospráv ČR	3.1	Zařazení všech kulturních památek vymezených dle zákona č. 20/1987 Sb.,				Neakceptováno	EK stanovila při schvalování programu, které památky mohou být podpořeny v rámci IROP.  Vychází současně z Dohody o partnerství, kde je stanoveno, že typy kulturních a přírodního dědictví, nejvýznamnějších muzeí národního významu a další pravidla jejich výběru musí být definovány.  V oblasti podpory památek je absorpční kapacita v IROP naplněna.
			Akcentace nařízení EK „OMNIBUS“, které v současnosti prochází závěrečnými etapami legislativního procesu.				Bez dopadu na PD IROP	Nařízení EK „Omnibus“ bude zohledněno po jeho přijetí a po vstupu v platnost ve výzvách pro integrované nástroje a bude zapracováno do již vyhlášených výzev, kde budou zmírněny podmínky udržitelnosti ve vazbě na zrušení limitu small scale.  PD IROP není nutné v tomto ohledu nyní měnit, podstatná je revize specifických pravidel pro žadatele a příjemce.  V PD IROP je přímo uvedeno „V případě, že Evropská komise limity upraví, budou uvedeny v dokumentaci k výzvam“.
44.	Sdružení místních samospráv ČR	3.1	Rozšíření podpory v rámci CLLD o projekty obnovy a nového využití kulturních památek, muzeí (zřizovaných obcemi, spolky), příp. I v omezené míře pro oblast cestovního ruchu.				Neakceptováno	Podpora cestovního ruchu je podle Stanoviska útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014 – 2020 negativní prioritou a měla by být financována ze soukromých zdrojů. Podpora cestovního ruchu je velmi omezena a nelze realizovat v rámci čl. 53 Podpora kultury a zachování kulturního dědictví nařízení 651/2014, kterým je upraven SC 3.1.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
45.	Národní síť MAS	3.1	Doplnit text: „V případě CLLD se dále jedná o nemovité kulturní památky, vesnické a městské památkové rezervace a zóny, jejichž revitalizace je definována příslušnou Strategii CLLD jako žádoucí.“ „V případě CLLD se dále jedná o další muzea a knihovny, jejichž sbírkový či knihovní fond přispěje k zachování kulturní nabídky v dané venkovské oblasti, případně je příslušnou Strategií CLLD definován jako klíčový pro danou venkovskou oblast.“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Zásadní nesouhlas EK. EK ve svých připomínkách opakovaně požadovala zúžení podpory na uvedené seznamy a vymezené knihovny a muzea. Vychází z Dohody o partnerství, kde je stanoveno, že typy kulturních a přírodního dědictví, nejvýznamnějších muzeí národního významu a další pravidla jejich výběru musí být definovány. Podmínka jasně vymezeného souboru podporovaných objektů a jasného cílení finanční podpory vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.
46.	Národní síť MAS	3.1	Revitalizace souboru vybraných památek Doplnit text: „V případě CLLD se dále jedná o nemovité kulturní památky, vesnické a městské památkové rezervace a zóny, jejichž revitalizace je definována příslušnou Strategií CLLD jako žádoucí“	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Zásadní nesouhlas při vyjednávání IROP EK. EK ve svých připomínkách opakovaně požadovala zúžení podpory na uvedené seznamy a vymezená knihovny a muzea. Projektů podpory památek je předkládáno dostatek k naplnění alokace SC 3.1. Vychází z Dohody o partnerství, kde je stanoveno, že typy kulturních a přírodního dědictví, nejvýznamnějších muzeí národního významu a další pravidla jejich výběru musí být definovány. Podmínka jasně vymezeného souboru podporovaných objektů a jasného cílení finanční podpory vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.
47.	Národní síť MAS	3.1	Podmínky výběru muzeí a knihoven pro podporu z IROP: - Muzeum je zřizováno státem nebo krajem - <b>neplatí pro CLLD</b> - Návštěvnost muzea, vypočítána jako roční průměr za poslední tři roky, překročila 30 000 návštěvníků – <b>neplatí pro CLLD</b>	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Zásadní nesouhlas EK při vyjednávání IROP. EK ve svých připomínkách opakovaně požadovala zúžení podpory na uvedené indikativní seznamy a vymezená knihovny a muzea. Vychází z Dohody o partnerství, kde je stanoveno, že typy kulturních a přírodního dědictví, nejvýznamnějších muzeí

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								národního významu a další pravidla jejich výběru musí být definovány.  Podmínka jasně vymezeného souboru podporovaných objektů a jasného cílení finanční podpory vychází z principu koncentrace, který Evropská komise důrazně aplikuje v programovém období 2014 – 2020.
48.	Ministerstvo vnitra	3.2	Doplnění popisu SC 3.2 „ <i>Některé aktivity VS jsou pro občany zajišťovány na regionální úrovni orgány veřejné moci, které primárně nemají celostátní působnost. Jedná se však o takový typ aktivit, které je ze strany VS nutné realizovat pro zlepšení služeb VS poskytovaných na celostátní úrovni.</i> “	Zvýšení pravděpodobnosti splnění plánovaných indikátorů	Zvýšení pravděpodobnosti naplnění indikátoru <u>3 05 00 Počet pořízených informačních systémů.</u>	Bez dopadu	Neakceptováno	Plánováno snížení milníkové hodnoty indikátoru 3 05 00 pro méně rozvinuté regiony z původního počtu IS 28,73 na 18,57. V rámci více rozvinutých regionů z původního počtu IS 2,21 na 1,43.
49.	Moravskoslezský kraj	3.2	Zahrnout možnost financování HW infrastruktury (bez IS)	Neuvedeno	Neuvedeno	Neuvedeno	Neakceptováno	Financování HW je možné pouze ve vazbě na nové IS.
50.	ŘO IROP	3.2	Snížení hodnoty indikátoru <u>3 04 00 Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti</u>	Snížení hodnoty indikátoru	Snížení milníkové hodnoty	Bez dopadu		V průběhu realizace IROP se ukázalo, že mnoho prvků kyberbezpečnosti bylo implementováno ze státního rozpočtu. Snížení cílové hodnoty indikátoru se přiblížíme reálnému stavu a umožníme zvýšit limit na prvky ve výzvě na kyberbezpečnost, což podpoří absorpční kapacitu.
51.	Národní síť MAS	3.3	SC 3.3 úprava typů příjemce pouze na obce	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Akceptováno	Vzhledem k malému zájmu o SC 3.3 obecně bylo rozhodnuto o přesunu alokace. Malé obce mají možnost žádat např. z národních dotací MMR na územní plány.  Kraje mezi způsobilé žadatele nebudou zařazeny.
52.	Národní síť MAS	3.3	Územní zaměření podpory Doplnění textu: „ <i>V případě CLLD bude podpora směřována také na venkovské obce</i> “	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Územní zaměření podpory SC 3.3 je „Území celé ČR mimo území hl. m. Prahy“. Mezi toto území spadají i „venkovské obce“.
53.	ŘO IROP	3.3	Rozšíření oprávněných žadatelů o „obce“	Snížení hodnot indikátorů	Snížení milníkových indikátorů	Převod nevyužitě alokace		Vzhledem k malému zájmu o SC 3.3 obecně bylo rozhodnuto o přesunu alokace. Malé

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
								obce mají možnost žádat např. z národních dotací MMR na územní plány.
54.	Národní síť MAS	4.2	Doplnit text: <i>Tyto náklady jsou způsobilé i v případě, že strategie je zaměřena na jeden operační program a částečně takové v případě, pokud nebyla Strategie CLLD vybrána k podpoře (jako tzv. přípravná podpůrné činnosti – viz čl. 35, odst. 1 písm. a) Nařízení 1303/2013)</i>	Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1			Neakceptováno	Nelze hradit náklady nositelům Strategii, kterým nebyla schválena Strategie.
55.	ŘO IROP	4.2	Odstranění věty „Vždy je uveden minimálně jeden monitorovací indikátor výsledku a výstupu“					Aktualizace na základě vývoje v čase.
56.	ŘO IROP	4.2	Úprava specifických kritérií	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Uvedení do souladu se schválenými hodnotícími kritérii na 2. jednání MV IROP
57.	ŘO IROP	Kapitola 4.2	Úprava využití možnosti alokace, kterou nemají ITI ve svých schválených strategiích	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Neblokování alokace, čerpání, plnění milníků v daných SC.
58.	ŘO IROP	Kapitola 7	Úprava postupů hodnocení integrovaných projektů	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Stávající text neodpovídá MPIN a systému hodnocení schváleného MV IROP
59.	ŘO IROP	Kapitola 7	Úprava tabulky přehledu využitých režimu veřejné podpory	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Úprava na základě jednání a konzultací s ÚOHS
60.	ŘO IROP	Kapitola 7	Aktualizace textu k veřejným zakázkám	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Aktualizace na základě nově přijatého zákona k zadávání veřejných zakázek a implantace evropských směrnic
61.	ŘO IROP	Kapitola 8	Úprava synergií a komplementarit	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Úprava na základě vývoje v čase
62.	Sdružení místních samospráv ČR	Obecně k PD	Zjednodušení administrativního prostředí a pravidel, zpružnění a zrychlení procesů, jakož i pravidel pro aplikaci CLLD				Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu IROP, týká se MPIN a nastavení výzev pro CLLD.
63.	ŘO IROP	Relevantní SC	Úprava informací k využitým režimům veřejné podpory	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Úprava na základě jednání a konzultací s ÚOHS.

Číslo	Navrhovatel změny	SC	Identifikace změny	Dopad na finanční a věcné indikátory	Dopady na milníky	Dopad na finanční tabulky	Stanovisko ŘO IROP	Odůvodnění
64.	ŘO IROP	Relevantní SC	Úprava finančních milníků na výši limitu n+3 v roce 2018 včetně hodnot indikátorů	úprava relevantních hodnot	úprava relevantních hodnot	Bez dopadu		Úprava z důvodu započtení výkonnostní rezervy. Hrozí vyšší riziko jeho nenaplnění.
65.	Brněnská metropolitní oblast		Přesun finančních dotačních prostředků z problematiky sociálního bydlení do problematiky infrastruktury vzdělávání				Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu IROP, ale revize Strategie Brněnské metropolitní oblasti.
66.	Hradecko-pardubická aglomerace		Navýšení alokace SC 3.1 Strategie				Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu IROP, ale revize Strategie hradecko-pardubické aglomerace.
67.	Pražská metropolitní oblast		Realokace mezi SC 1.1, 1.2 a 2.4				Bez dopadu na PD IROP	Není předmětem revize Programového dokumentu IROP, ale revize Strategie Pražské metropolitní oblasti.
68.	ŘO IROP	Příloha č. 1	Doplnění komplementárních vazeb	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Požadavek NOK
69.	ŘO IROP	Příloha č. 7	Aktualizace přílohy ze strany OPZ	Bez dopadu	Bez dopadu	Bez dopadu		Aktualizace ze strany OPZ