

ANALÝZA VYUŽITÍ SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ ŠKOL VEŘEJNOSTÍ

Dotazníkové šetření mezi veřejností



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



**Vyhodnocení dotazníkového šetření za účelem
zjištění stavu, využitelnosti a rozvoje sportovišť ve
vybraných městech Olomouckého kraje**

Sběr dat: září 2008

**Zhotovitel: Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy
Horní náměstí 5
772 00 Olomouc**

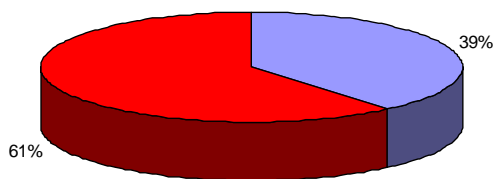
Obsah

| | |
|--|----|
| Úvod | 2 |
| Výsledky dotazníkového šetření dle ORP | 3 |
| ORP Šumperk | |
| ORP Zábřeh | |
| ORP Mohelnice | |
| ORP Hranice .. | |
| ORP Olomouc | |
| ORP Přerov | |
| ORP Prostějov | |
| ORP Konice | |
| ORP Jeseník | |
| ORP Lipník nad Bečvou | |
| ORP Šternberk | |
| ORP Litovel | |
| ORP Uničov .. | |
| Závěr | 37 |

Úvod

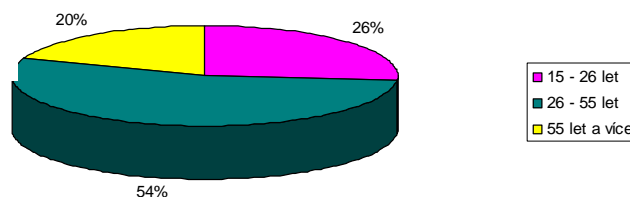
Ve dnech 20. - 30. 9. 2008 bylo ve 13 správních obvodech obcí s rozšířenou působností v Olomouckém kraji provedeno dotazníkové šetření za účelem zjištění stavu, využitelnosti a rozvoje sportovišť. Celkem bylo dotázáno 625 respondentů – obyvatel těchto obcí s rozšířenou působností.

Pohlaví respondentů



Věk respondentů

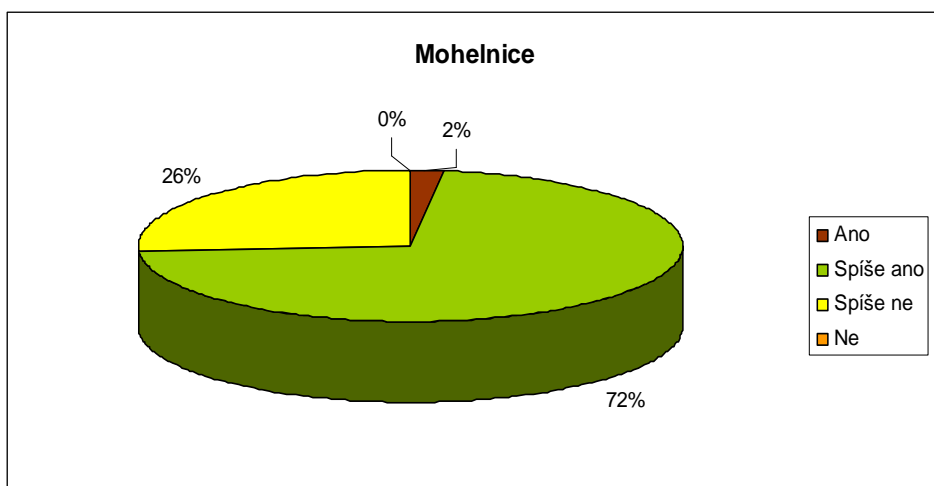
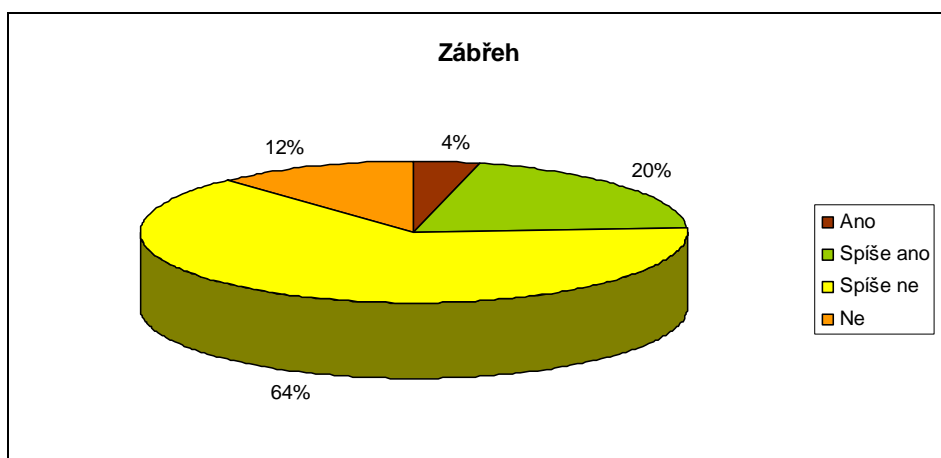
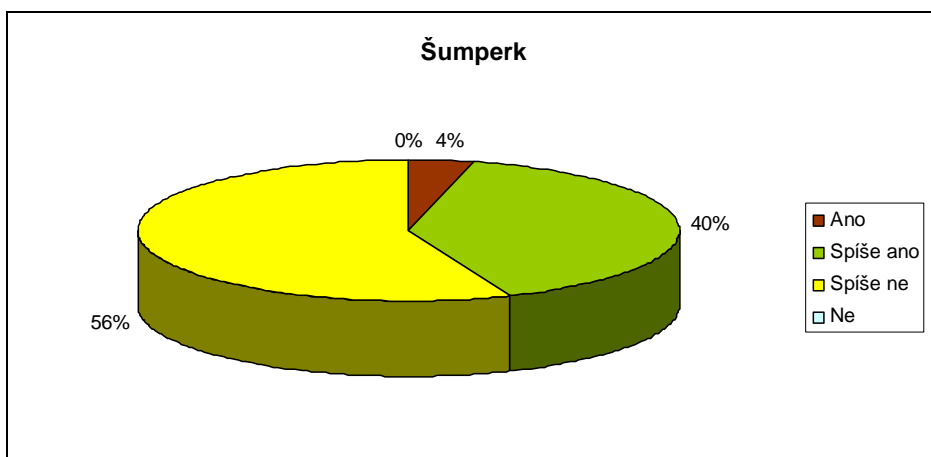
■ Muž
■ Žena

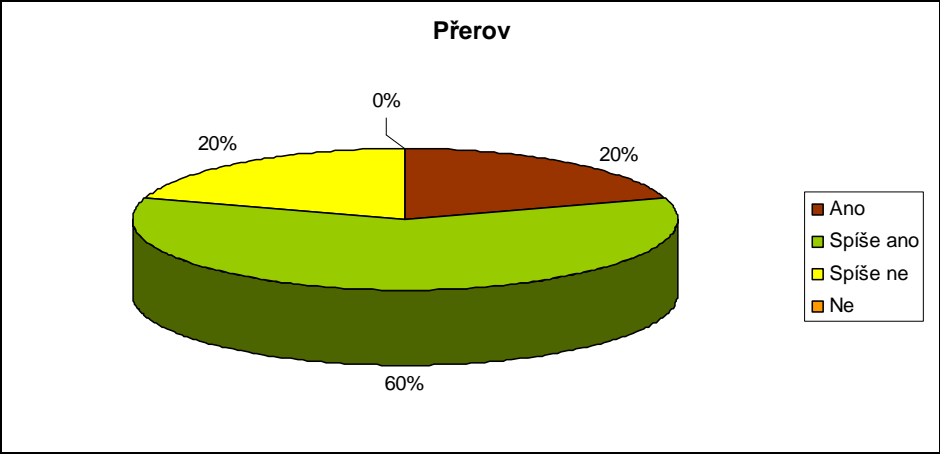
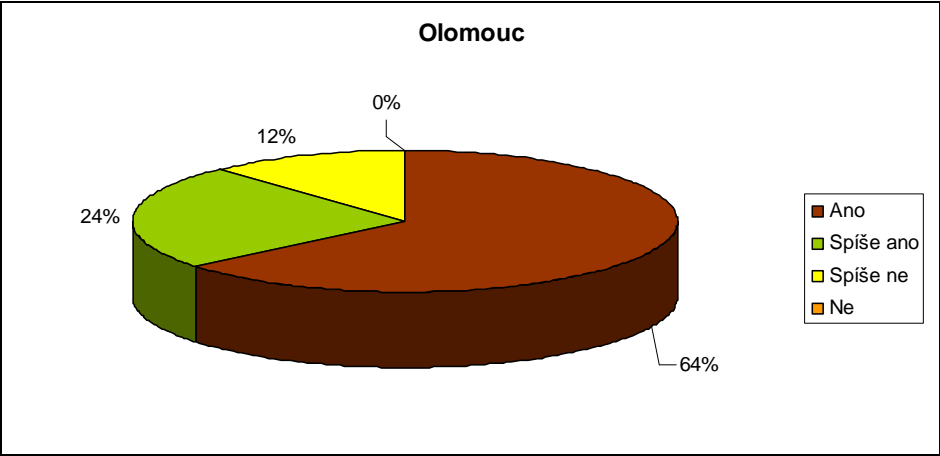
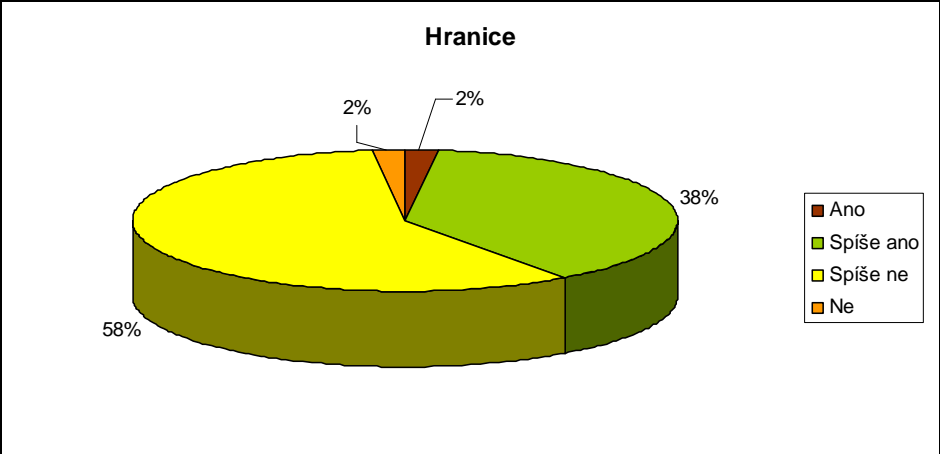


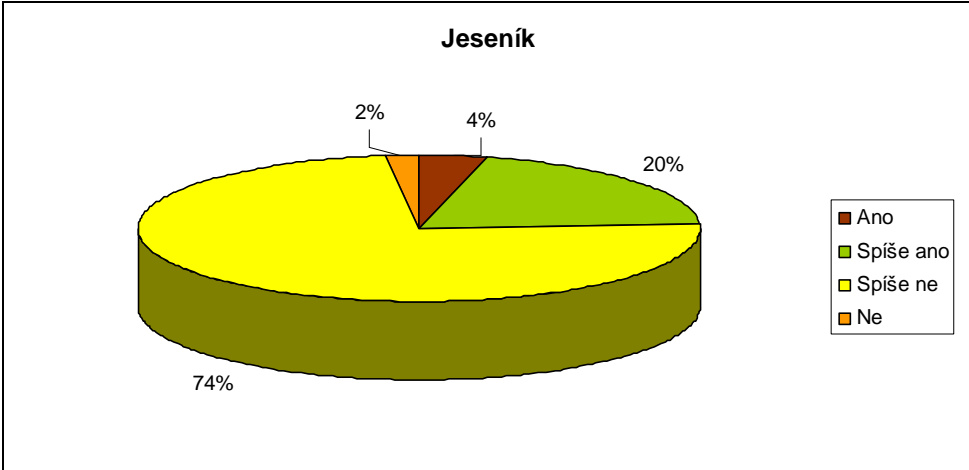
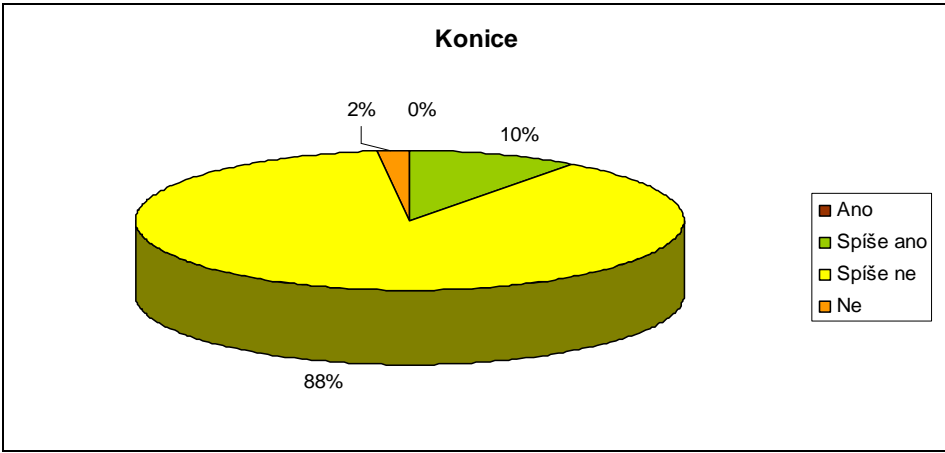
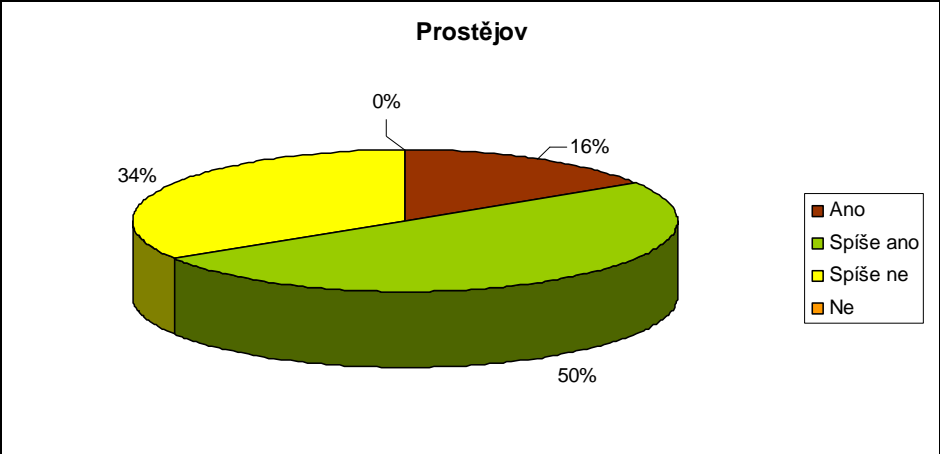
Výsledky dotazníkového šetření dle ORP

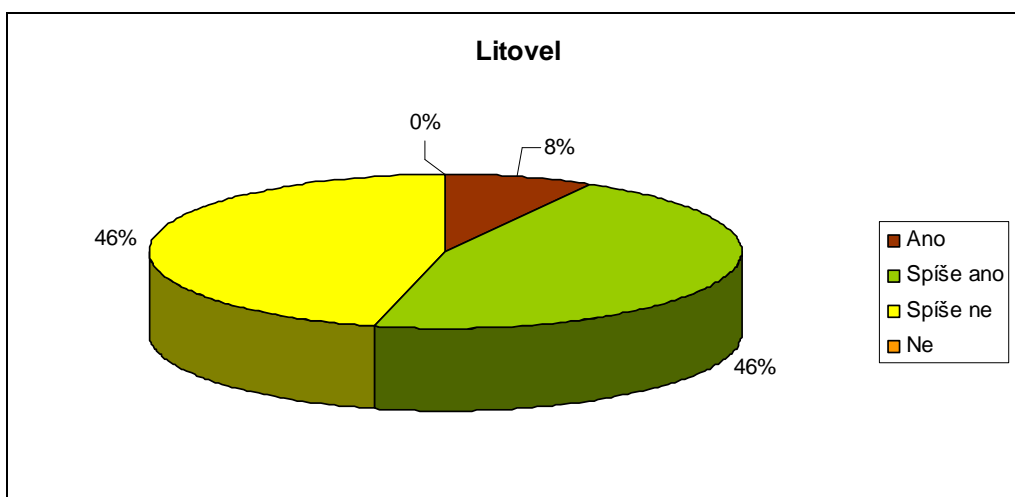
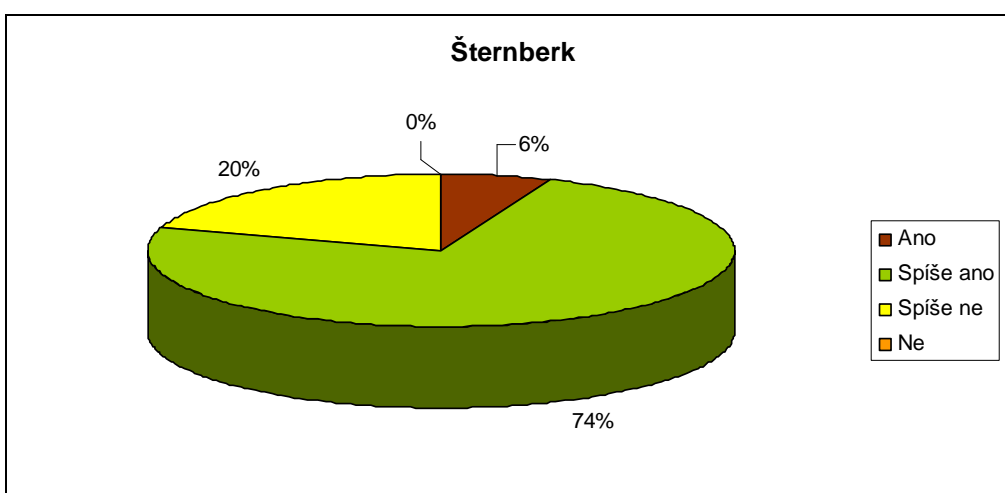
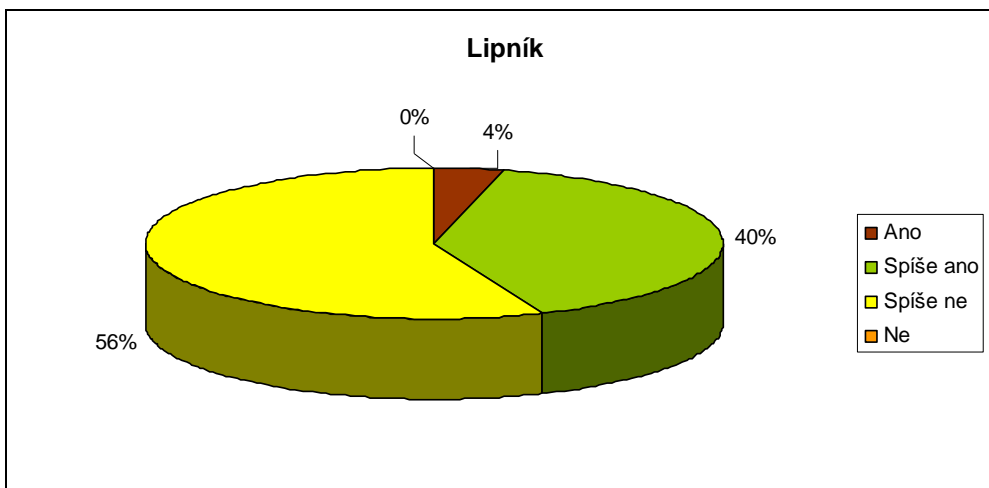
1. Domníváte se, že je ve vašem městě/obci dostatek školních sportovních zařízení, které může využívat i veřejnost pro trávení svého volného času?

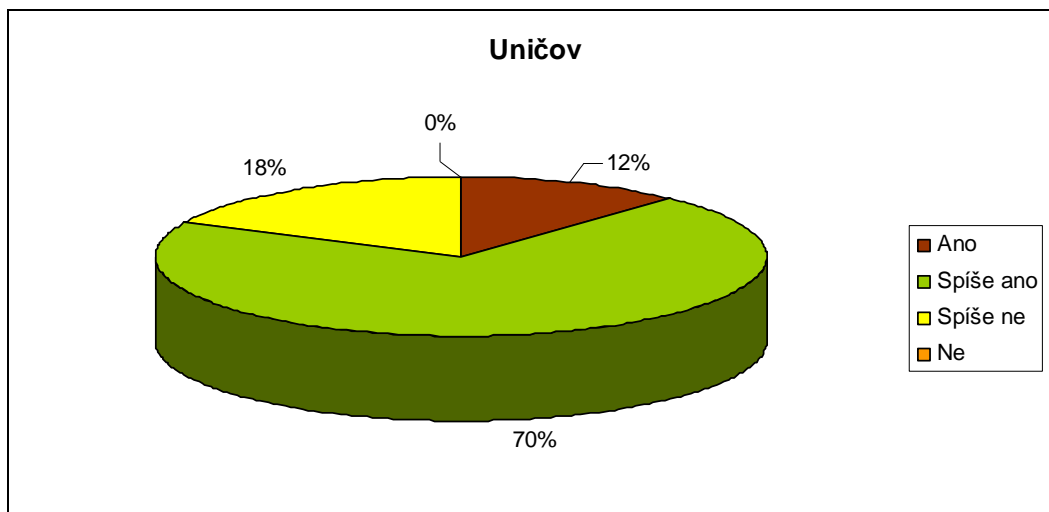
Podle grafického znázornění odpovědí je zřejmé, že negativní názor převládá u obyvatel měst Šumperk, Zábřeh, Hranice, Konice, Jeseník a Lipník. Dotázaní obyvatelé z ostatních měst jsou přesvědčeni, že v jejich městě/obci je dostatečné sportovní zázemí. (viz grafy níže)





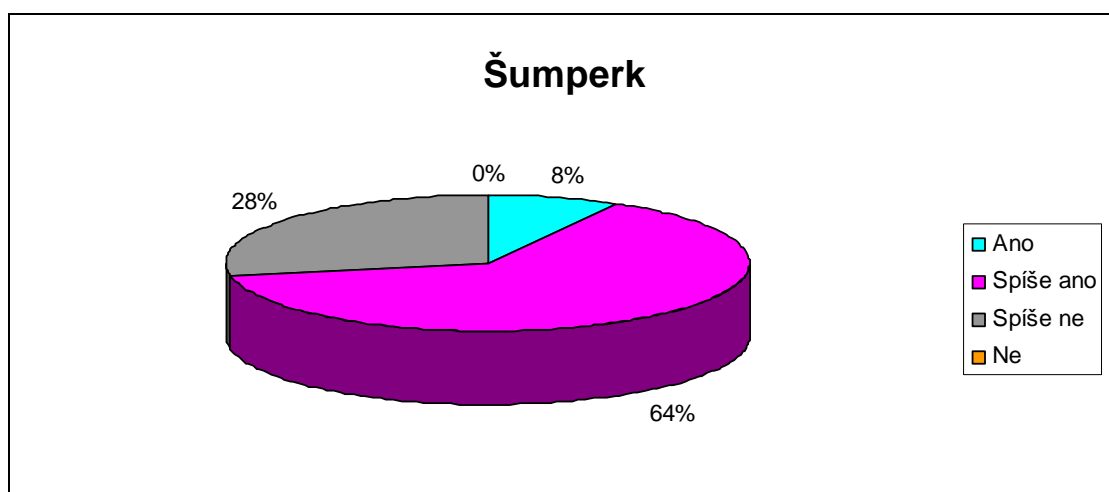




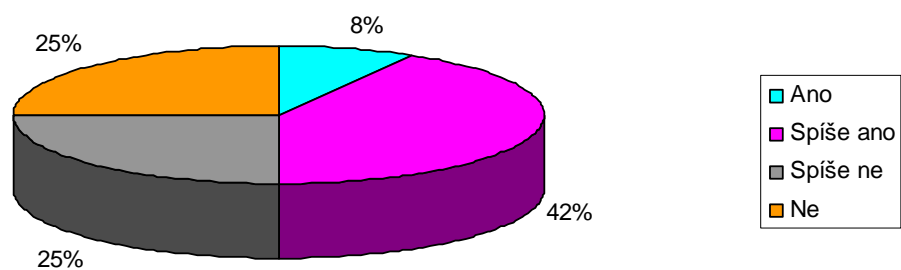


2. Domníváte se, že kvalita sportovních zařízení využitelná i pro veřejnost je v dobrém technickém stavu a jsou pro uživatele bezpečná?

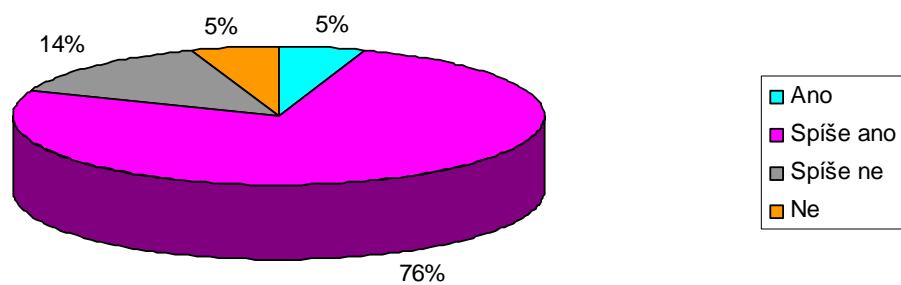
Se zápornou odpovědí se setkáme pouze na základě ohlasů obyvatel města Litovle, kde celých 66% dotázaných tvrdí, že sportovní zařízení nejsou v dobrém technickém stavu, spíše naopak, nutně by vyžadovala rekonstrukci a modernizaci. V Zábřehu jsou obyvatelé taktéž nerozhodní, 50% se přiklání ke kladné odpovědi, opačného názoru je taktéž 50%. Ve všech ostatních městech se obyvatelé domnívají, že technický stav sportovních zařízení je dobrý a dostačující. Nejlépe je na tom město Olomouc, kde všichni dotázaní považují kvalitu zařízení za dobrou a bezpečnou – odpověď ano= 64%, spíše ano=36% (viz grafy níže)



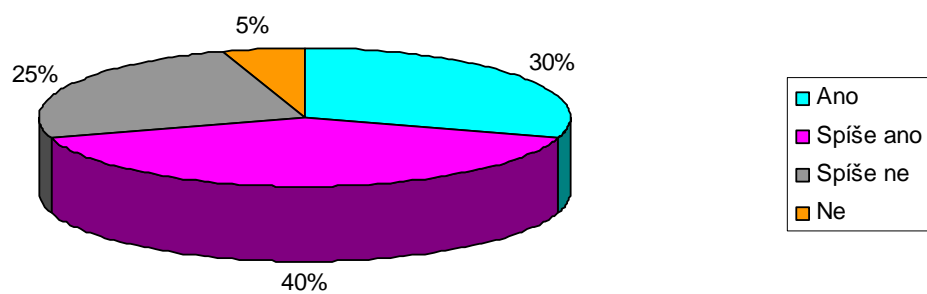
Zábřeh



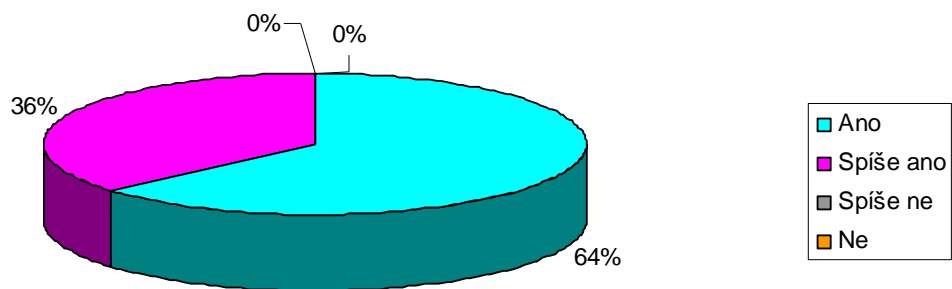
Mohelnice



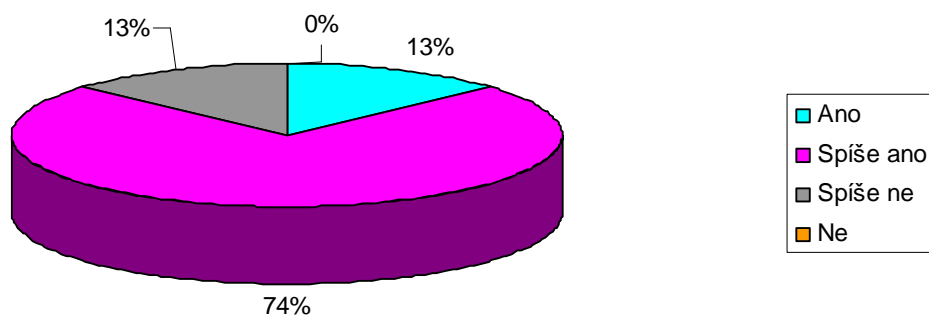
Hranice



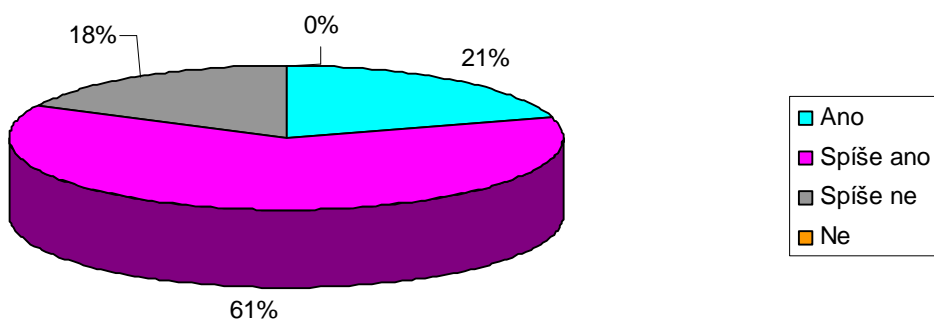
Olomouc



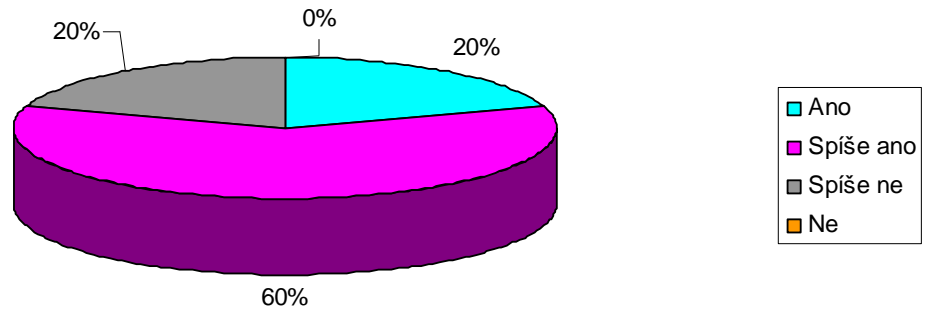
Přerov



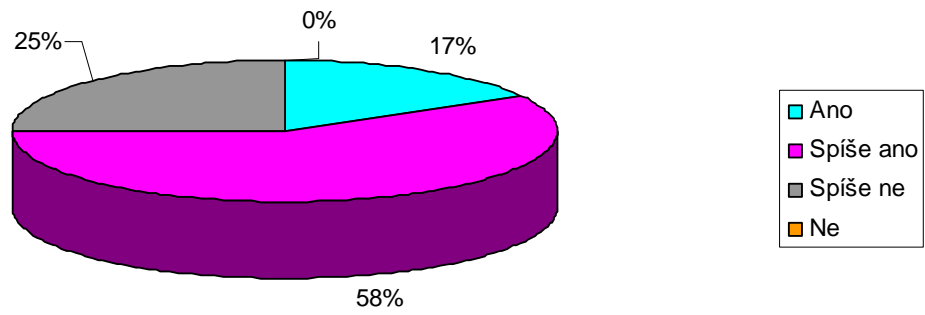
Prostějov



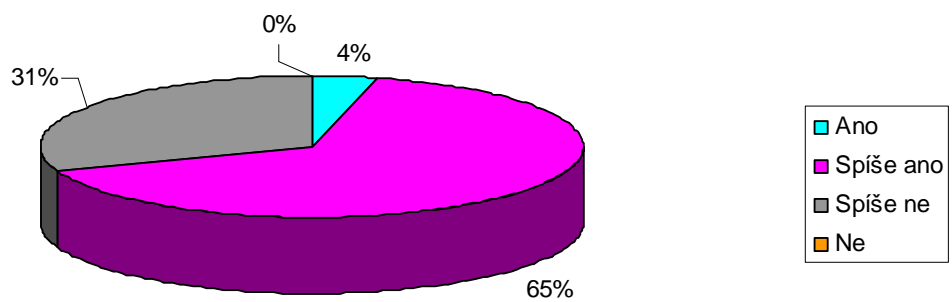
Konice



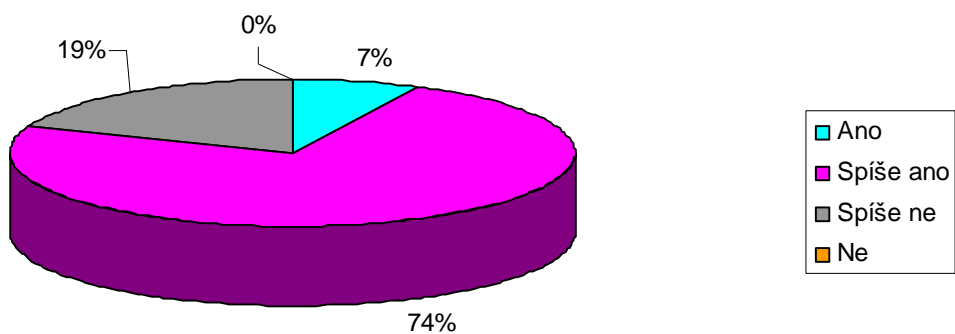
Jeseník



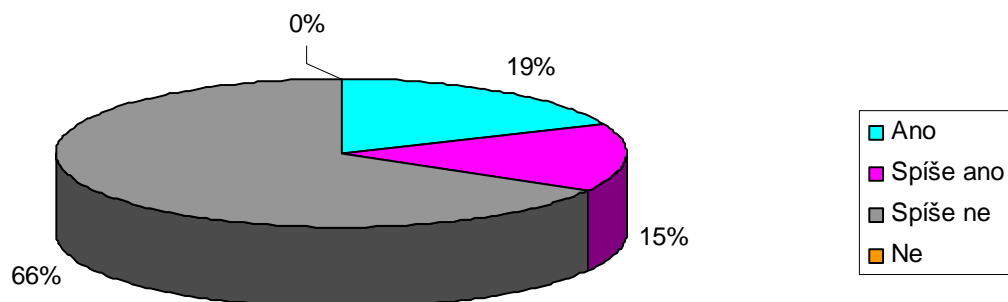
Lipník



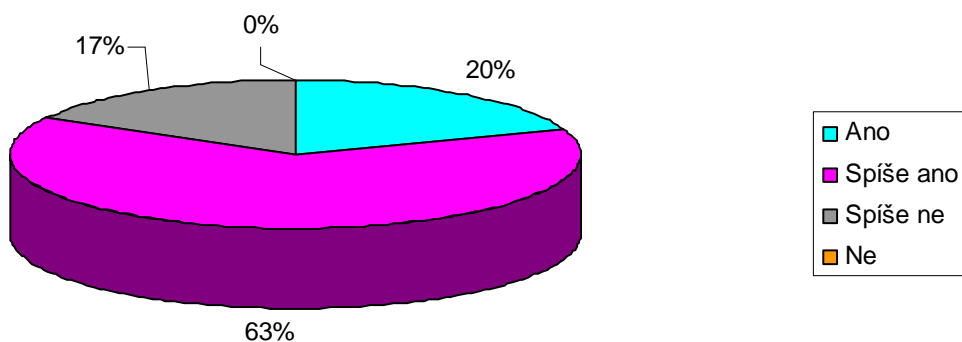
Šternberk



Litovel

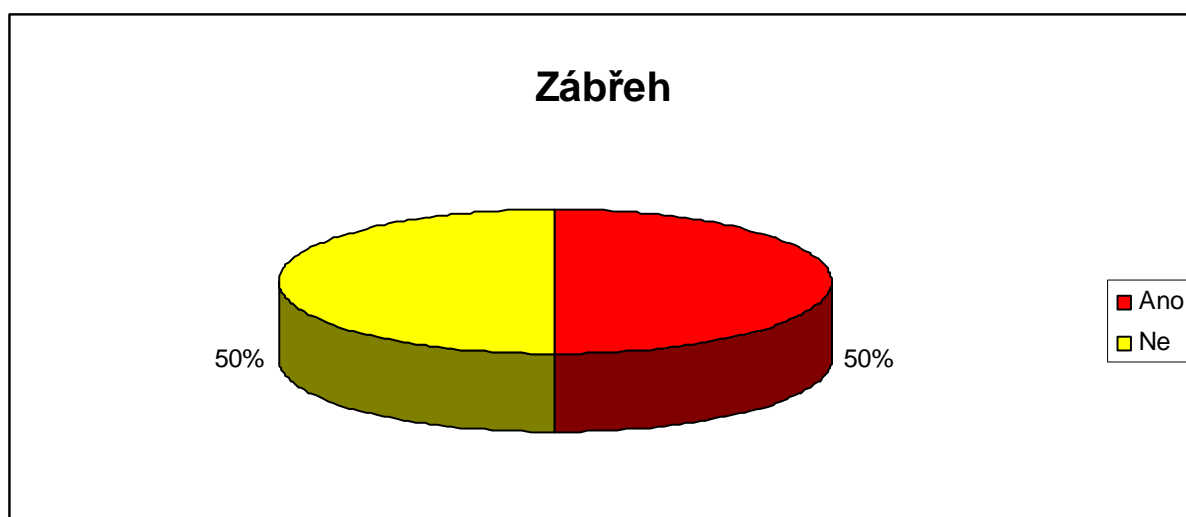
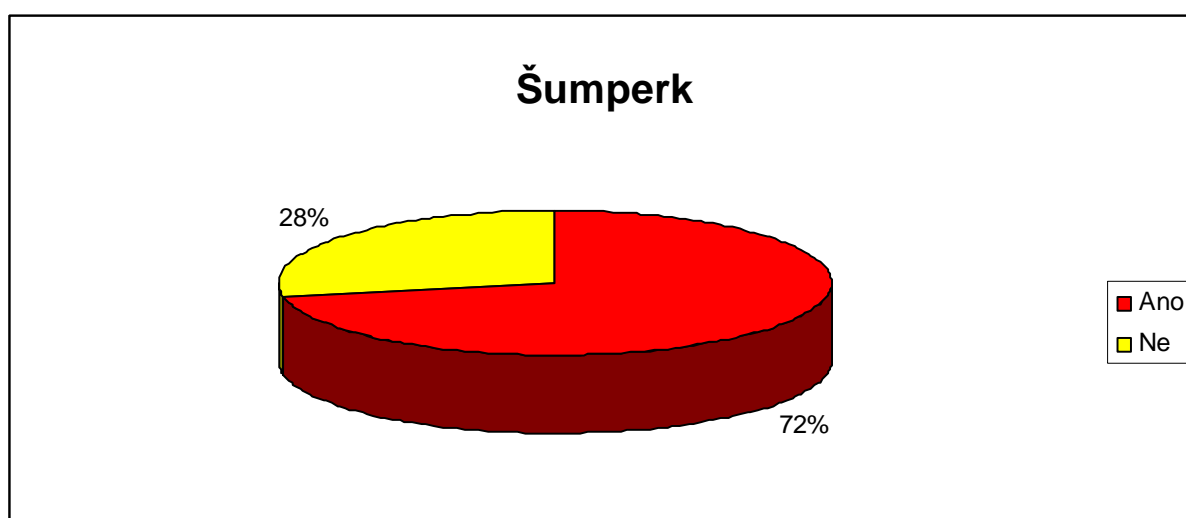


Uničov

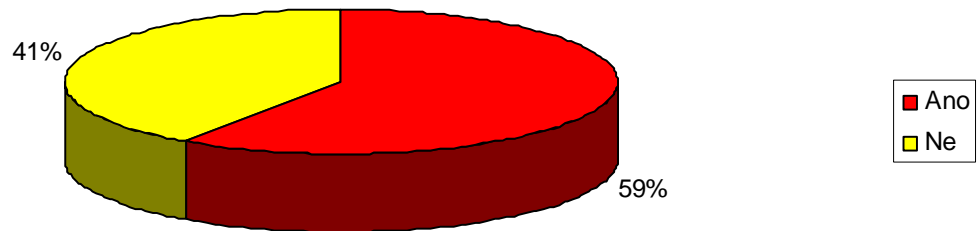


3. Domníváte se, že alespoň některá zařízení využitelná i pro veřejnost jsou ve vašem okolí bezbariérová?

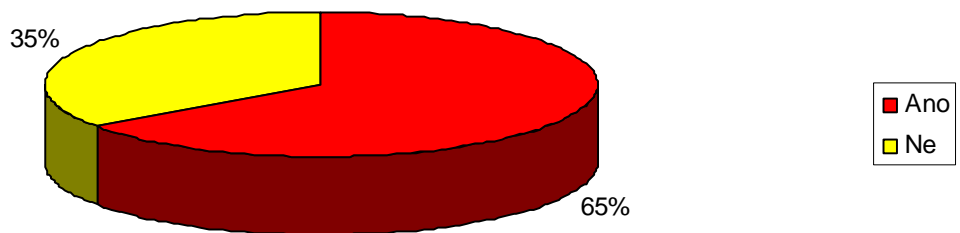
O bezbariérovém přístupu jsou 100% přesvědčeni obyvatelé obce Konice, jejíž všichni obyvatelé se v odpovědi na tuto otázku jednomyslně shodli. Všechna ostatní města mají taktéž podle výpovědi svých obyvatel bezbariérové přístupy do sportovních zařízení. Opačného názoru jsou pouze obyvatelé města Jeseník, kde 58% respondentů existenci bezbariérového přístupu popírá. Nejlépe na tom také není město Zábřeh (50% záporných odpovědí), Mohelnice (41% záporných odpovědí), Přerov (40% záporných odpovědí), Litovel (48% záporných odpovědí) – více viz grafy níže.



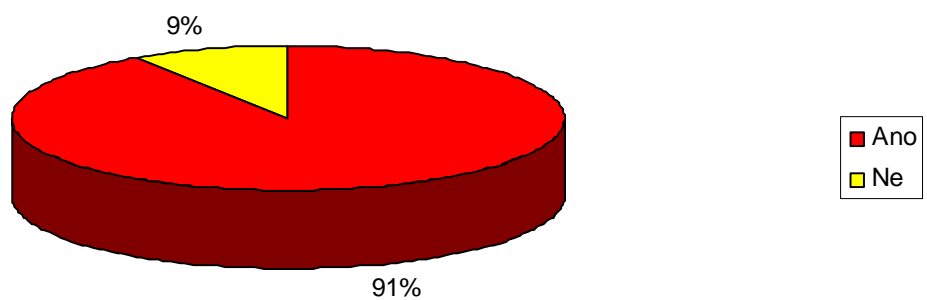
Mohelnice



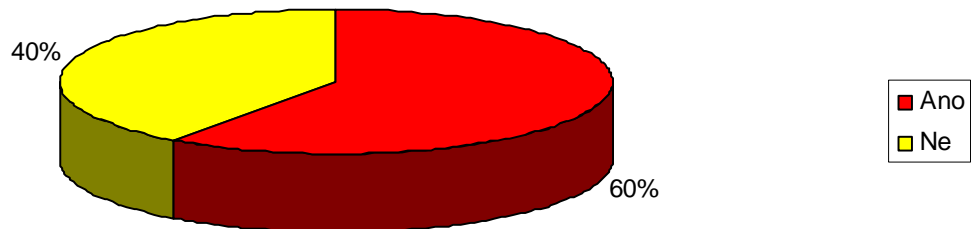
Hranice



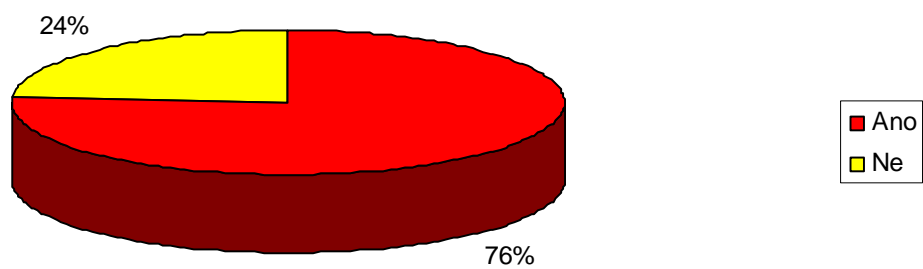
Olomouc



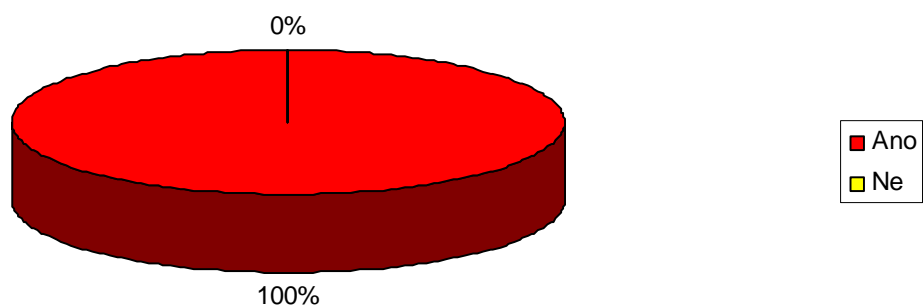
Přerov



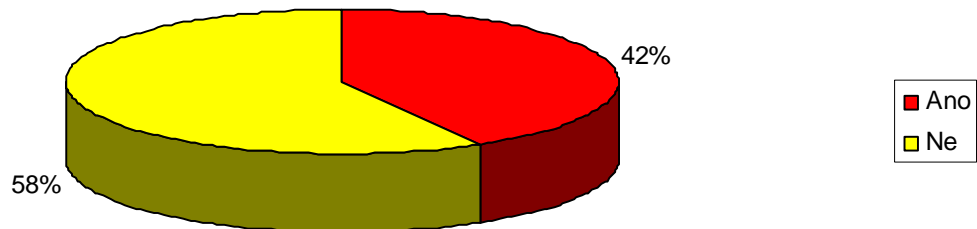
Prostějov



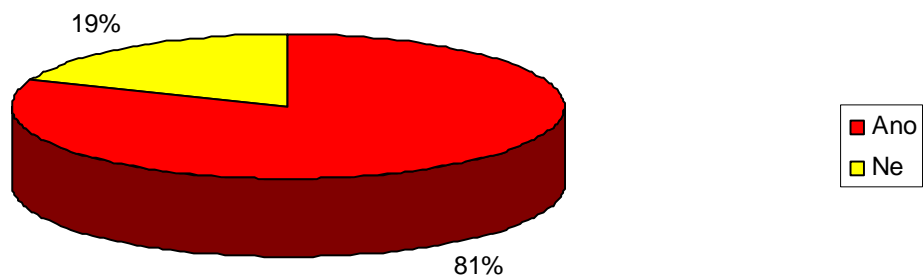
Konice



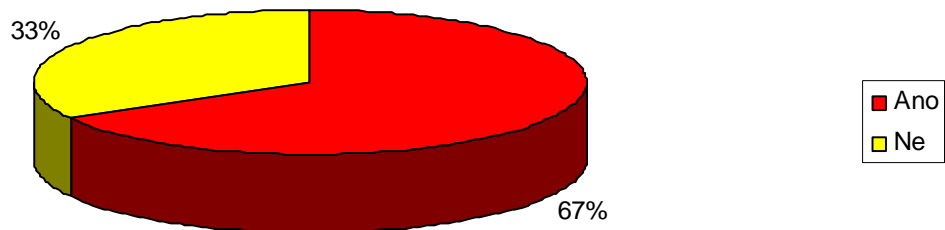
Jeseník

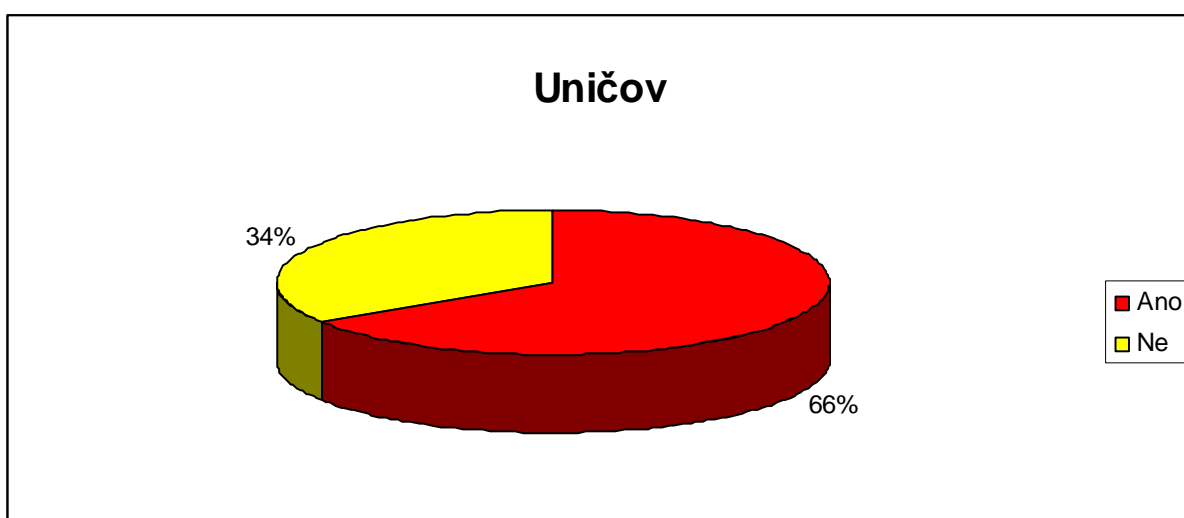
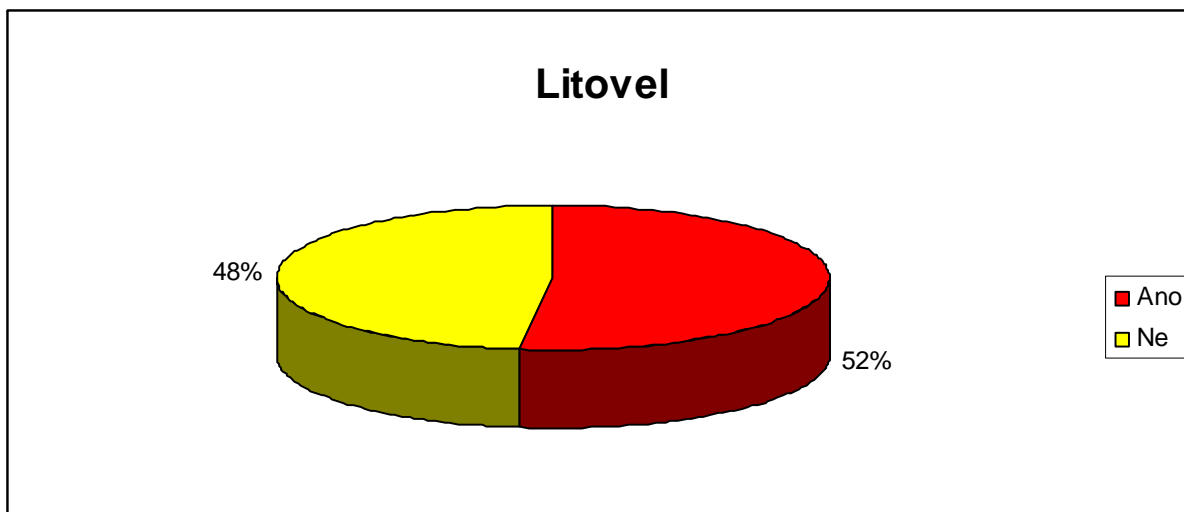


Lipník



Šternberk

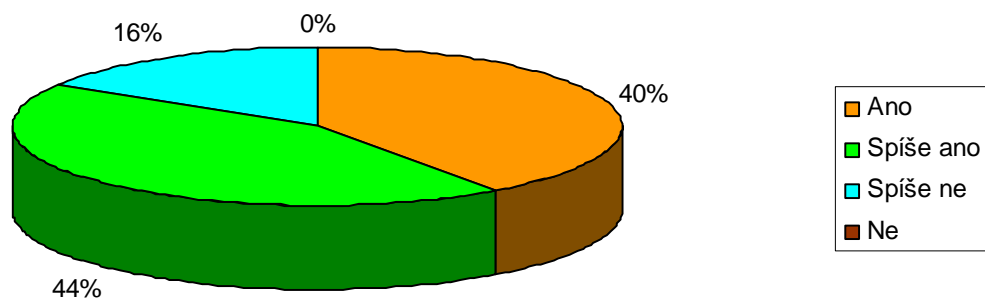




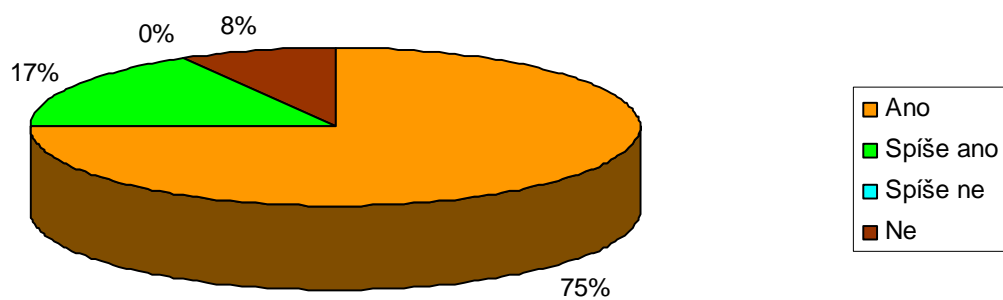
4. Doporučujete nějaké další úpravy na sportovních zařízeních, která jsou / by mohla být využívána veřejností?

Pouze ve městě Olomouci a ve městě Konice se obyvatelé domnívají, že úpravy sportovních zařízení nejsou zapotřebí a stávající stav je plně vyhovující. Naopak obyvatelé ze všech 11 ostatních měst, kde byl průzkum prováděn, si myslí že je vhodné realizovat nějaké úpravy, mnohde jsou dokonce nutností. (viz grafy níže)

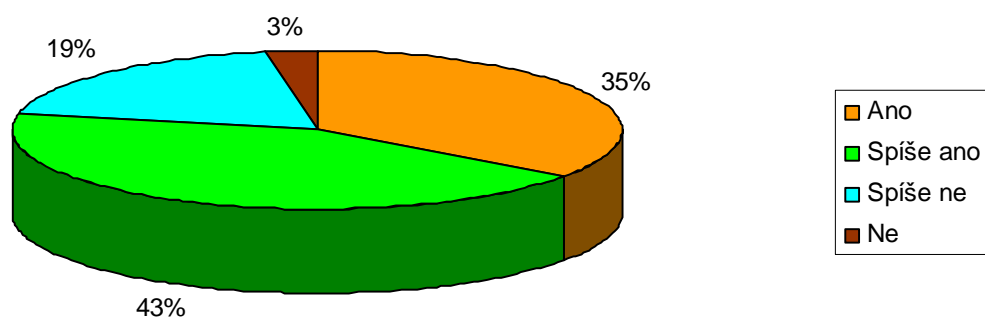
Šumperk



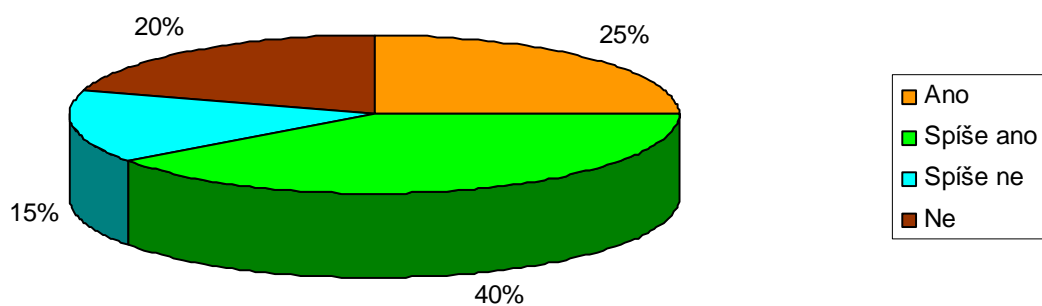
Zábřeh



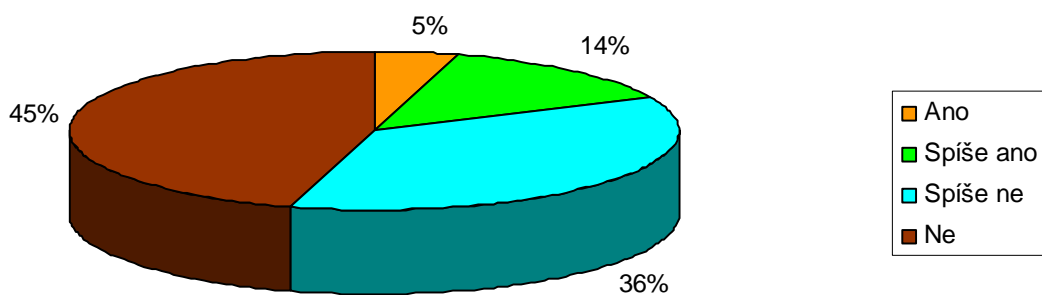
Mohelnice



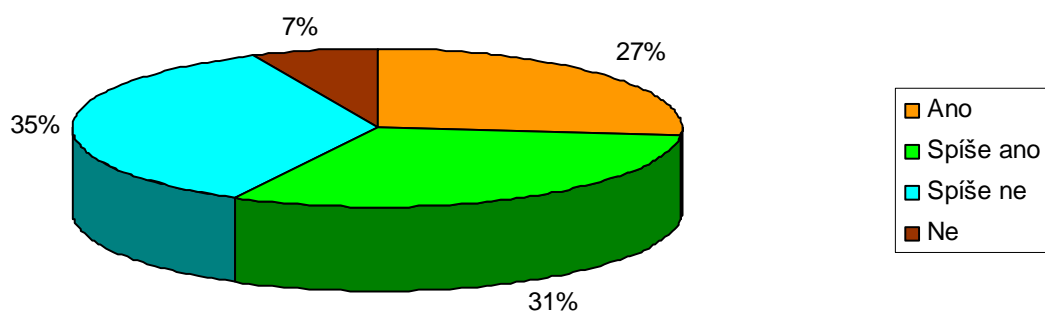
Hranice



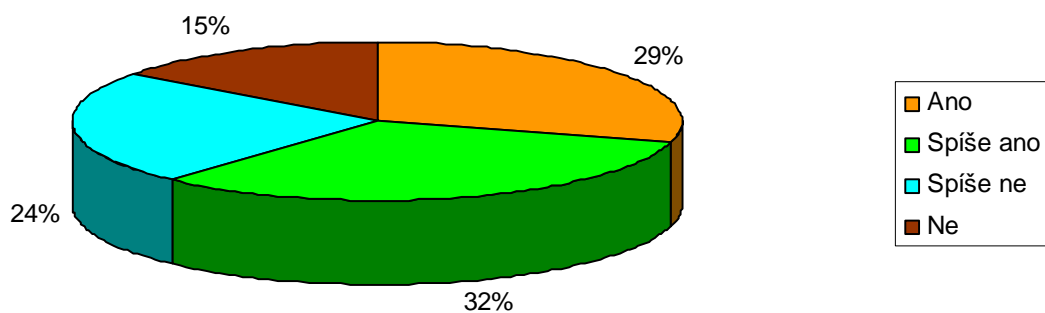
Olomouc



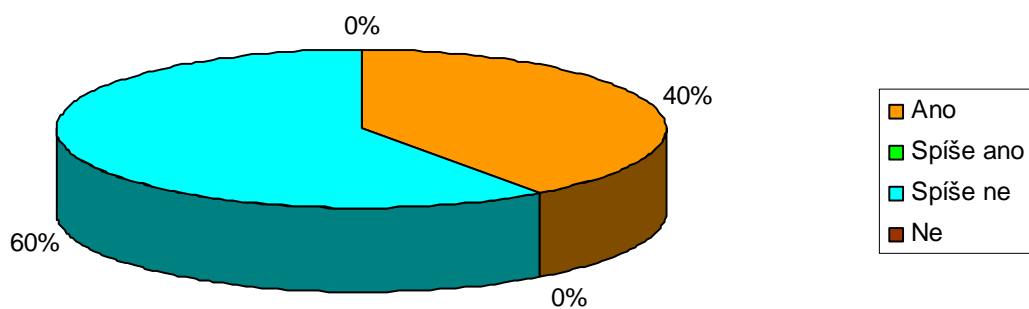
Přerov



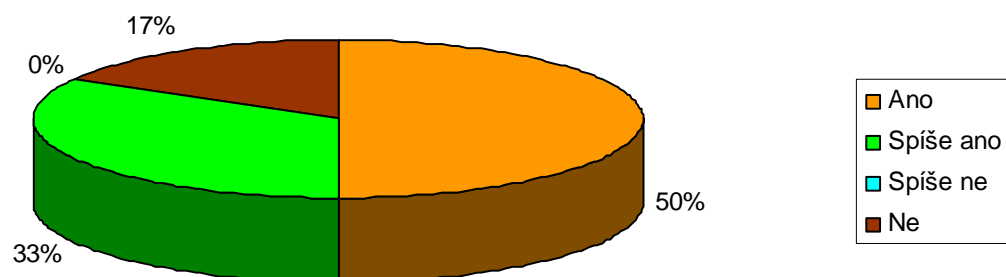
Prostějov



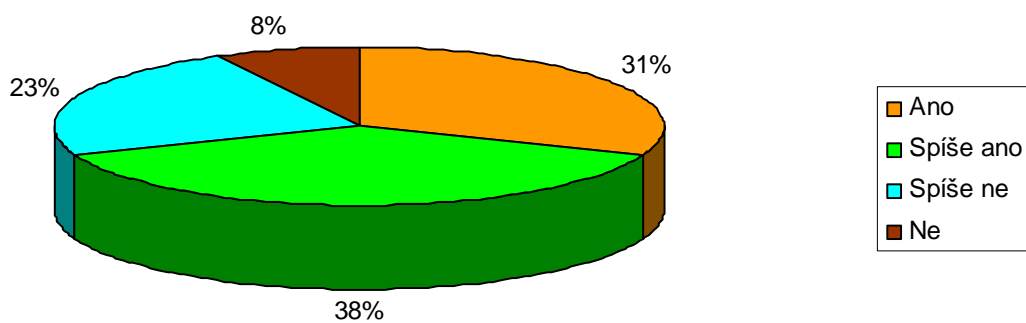
Konice



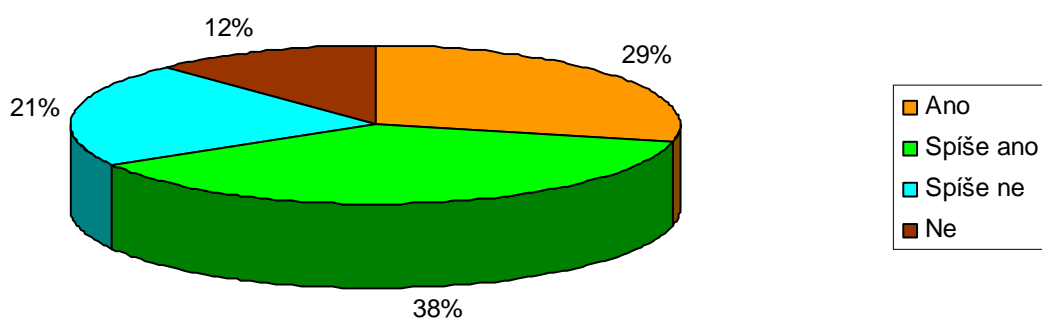
Jeseník



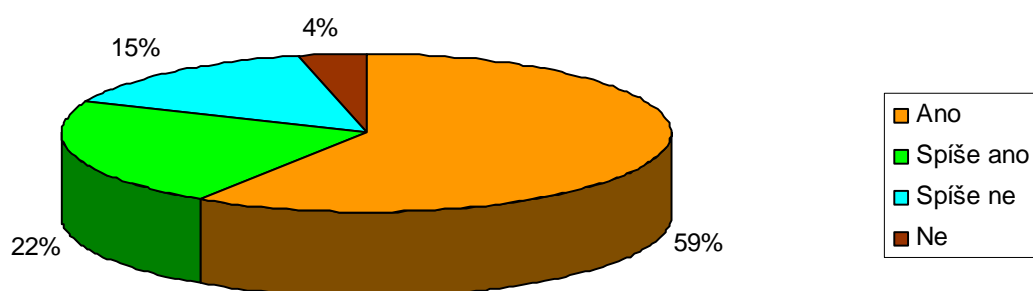
Lipník

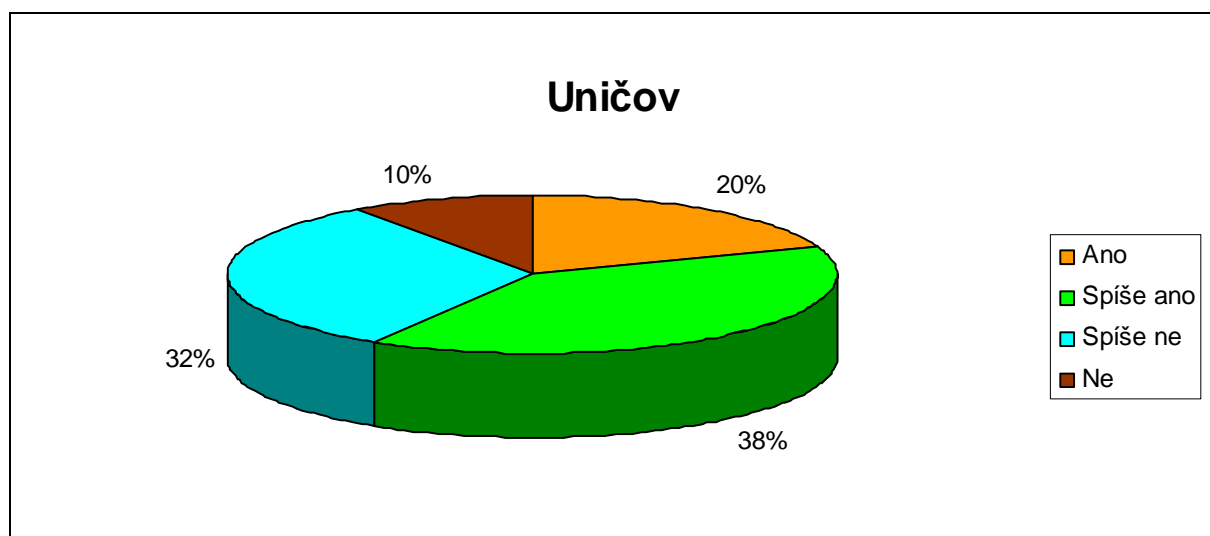


Šternberk



Litovel



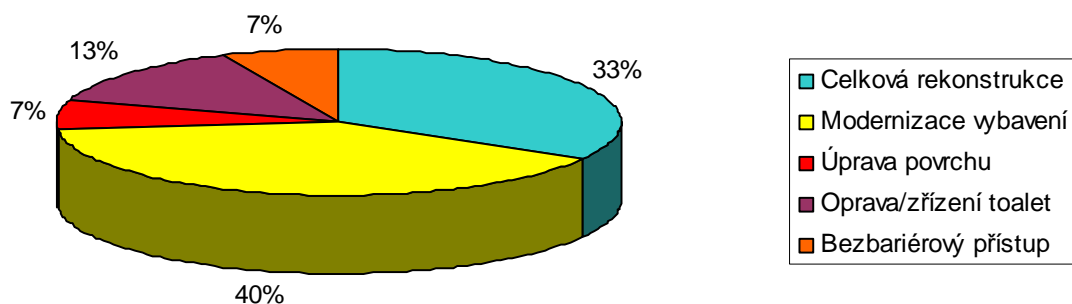


5. Jaké úpravy doporučujete na sportovních zařízeních, která jsou / by mohla být využívána veřejností?

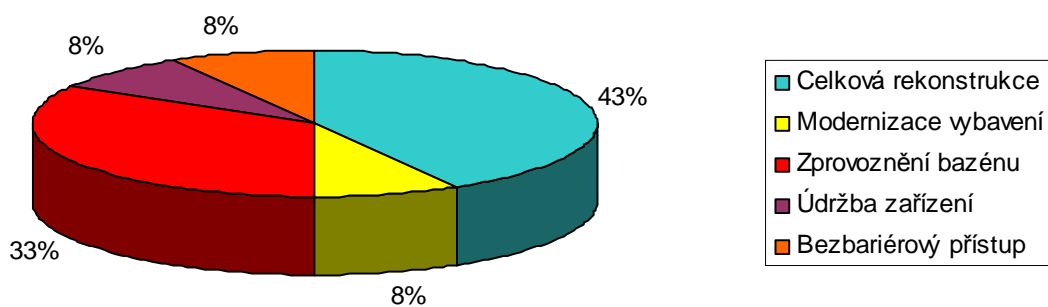
Jednotlivé navržené úpravy se však již v jednotlivých městech liší. Obecně lidé často upozorňují na zastaralé a nekvalitní vybavení zařízení, špatný povrch, neexistenci bezbariérového přístupu, špatné či zcela chybějící šatny a toalety, potřeba oplotit areál a neustále jej udržovat. V Litovli obyvatelé postrádají dozor, či přímo nějakého instruktora, který by se občanům mohl v areálu věnovat. V Hranicích si naopak stěžují na chybějící skate park a venkovní bazén. V Přerově se obyvatelé domáhají rekonstrukce zimního stadionu a modernizace plaveckého areálu. V Prostějově by občané uvítali navíc zřízení bufetu/občerstvení v blízkosti těchto sportovních zařízení, v Jeseníku naopak skokanský můstek na koupališti. Všichni se však shodli na zákazu přístupu psů do těchto sportovních areálů.

Město Konice nepodalo vůbec žádné návrhy na úpravy sportovních zařízení.

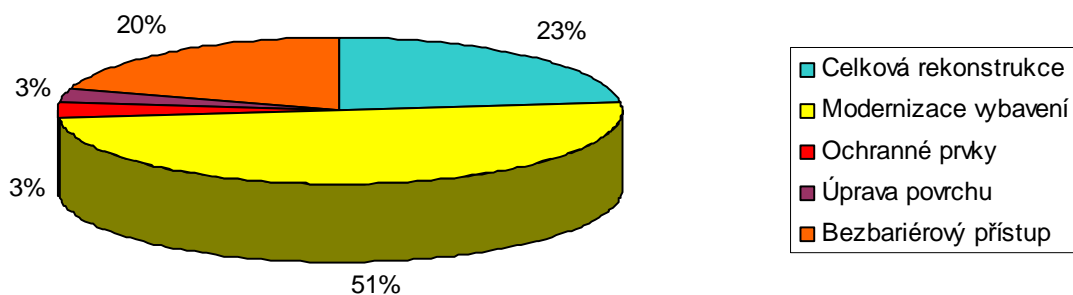
Šumperk



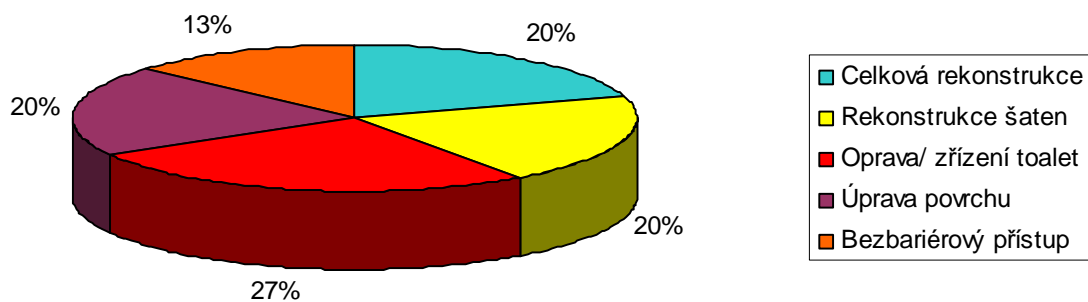
Zábřeh



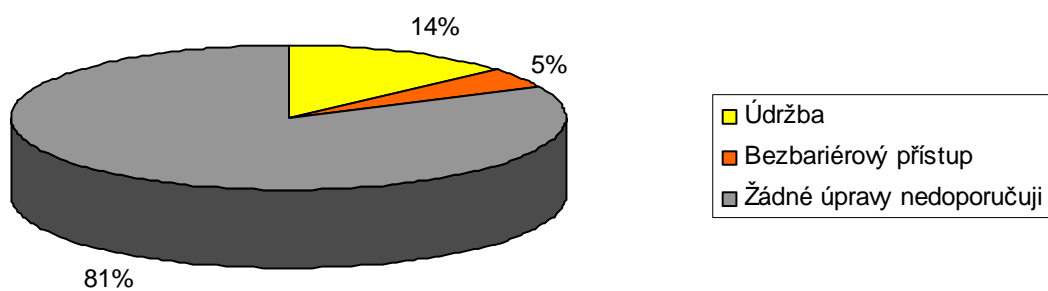
Mohelnice



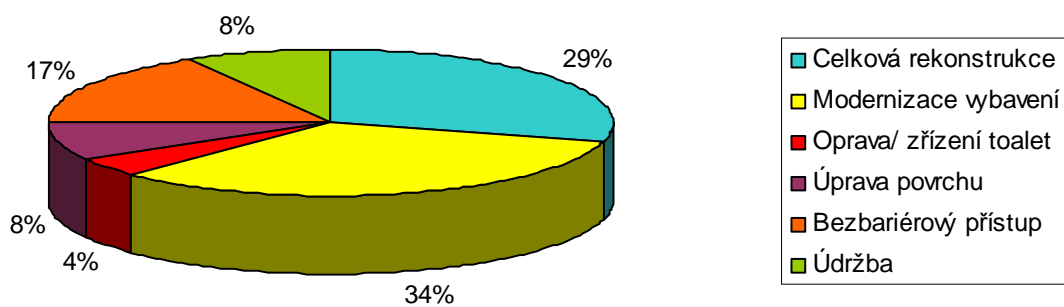
Hranice



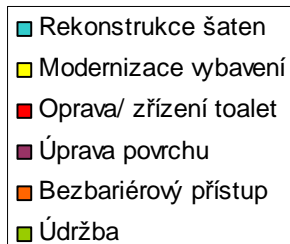
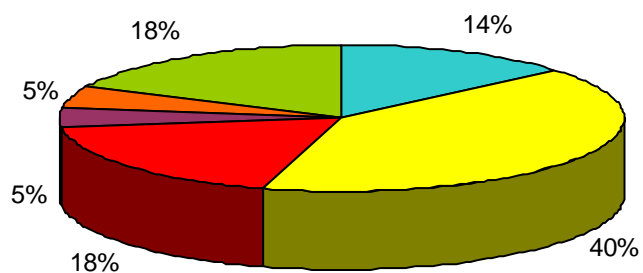
Olomouc



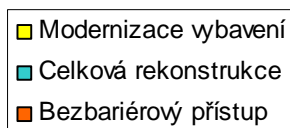
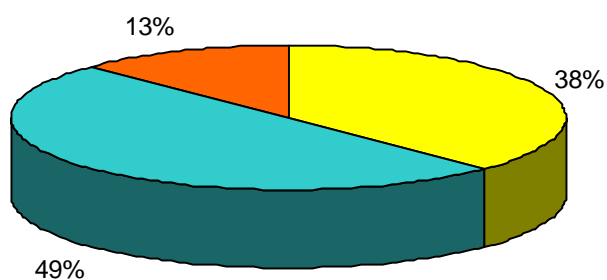
Přerov



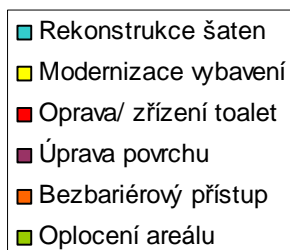
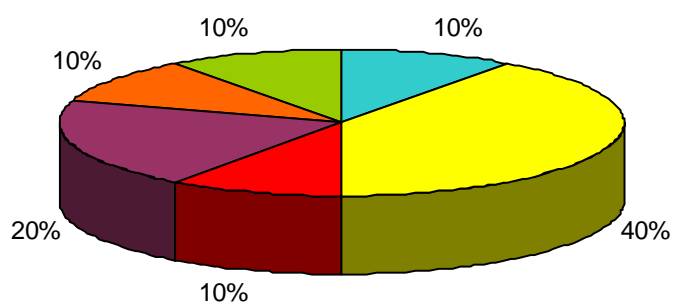
Prostějov



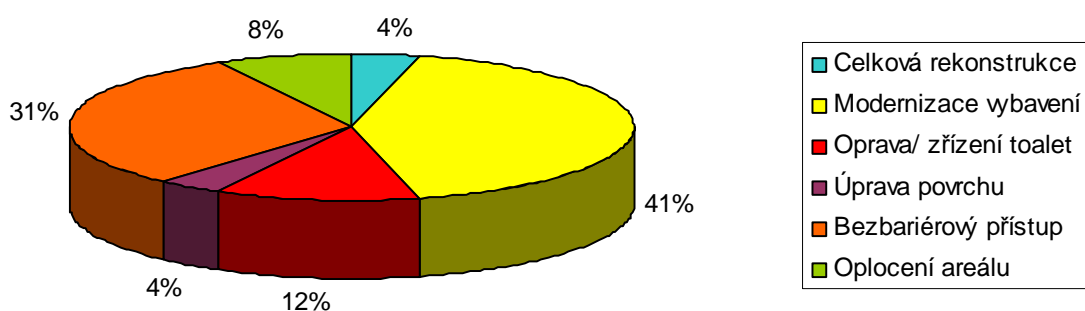
Jeseník



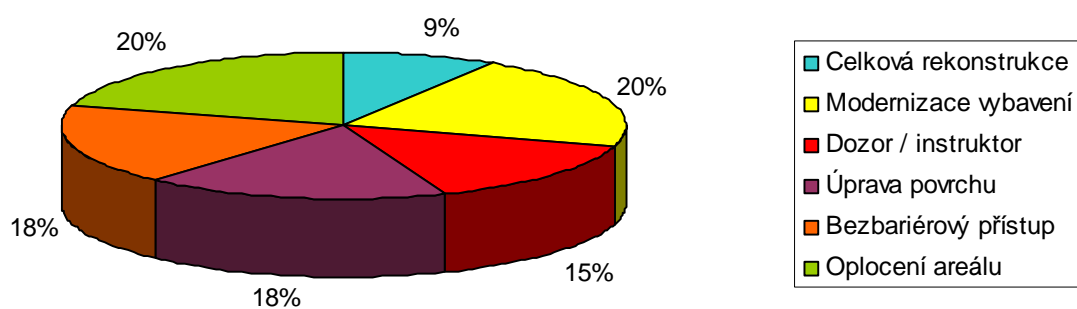
Lipník



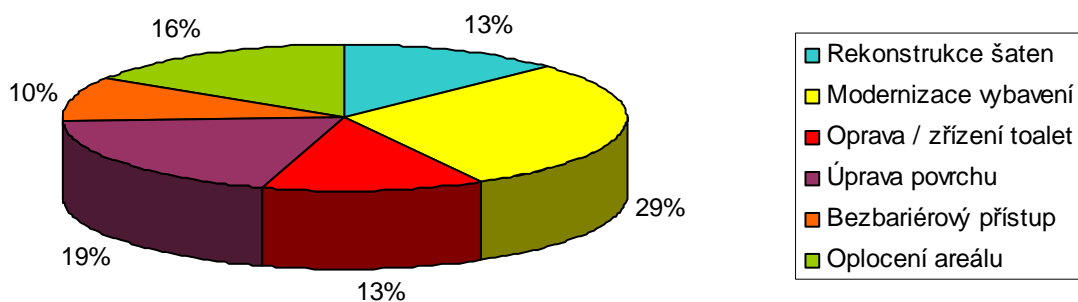
Šternberk



Litovel



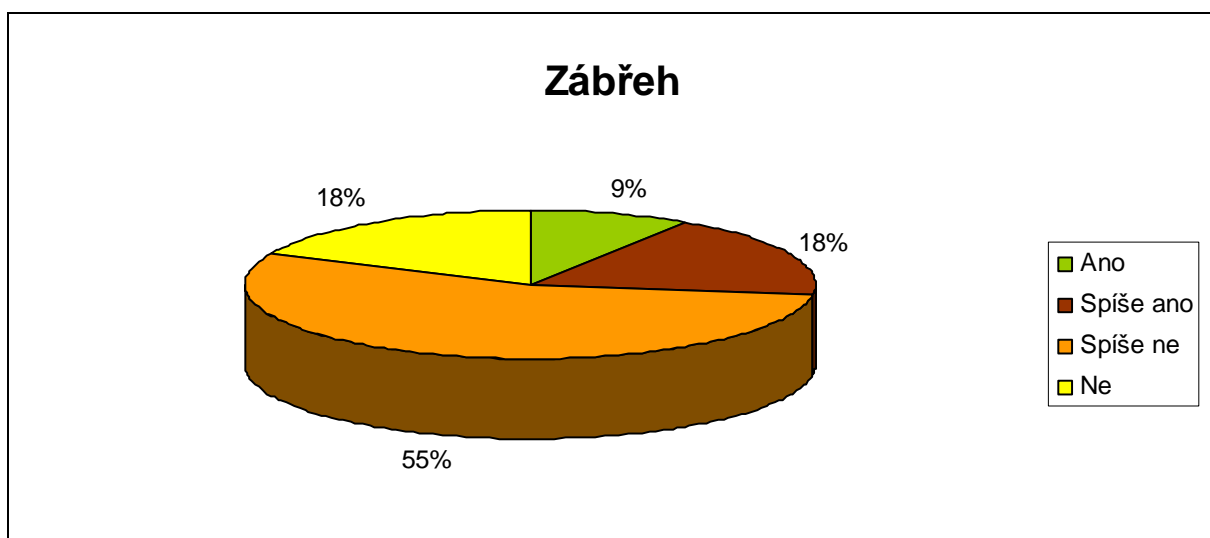
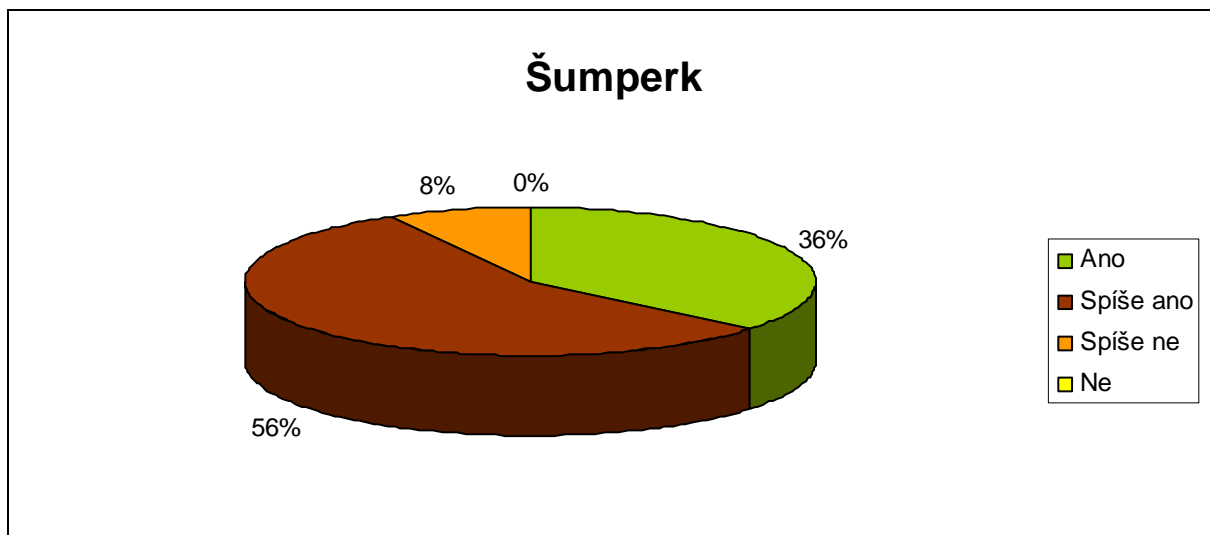
Uničov



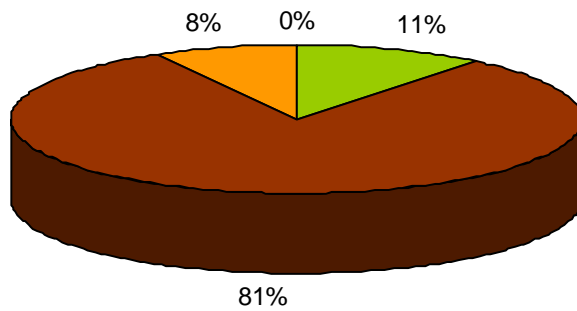
6. Jsou školská sportovní zařízení ve Vašem okolí rovnoměrně rozmístěna?

10 měst podle odpovědí respondentů mají sportoviště rovnoměrně rozmístěna. Nejlépe na tom je město Olomouc, kde se všichni dotázaní jednomyslně na odpovědi shodují.

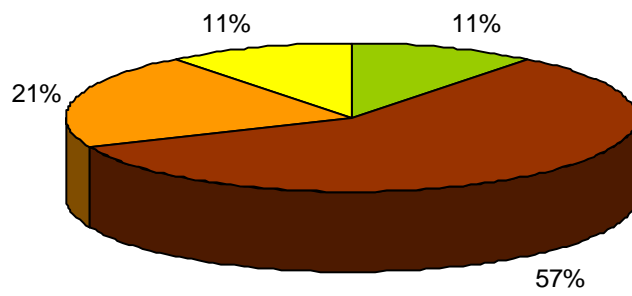
Obyvatelé města Zábřeh, Prostějov a Konice se naopak nedomnívají, že jsou tamní sportovní zařízení rovnoměrně rozmístěna. (více viz grafy níže)



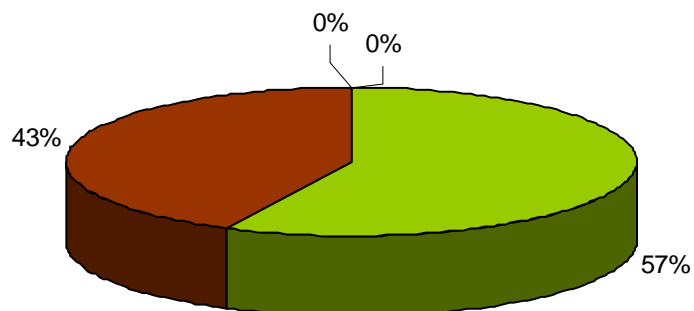
Mohelnice



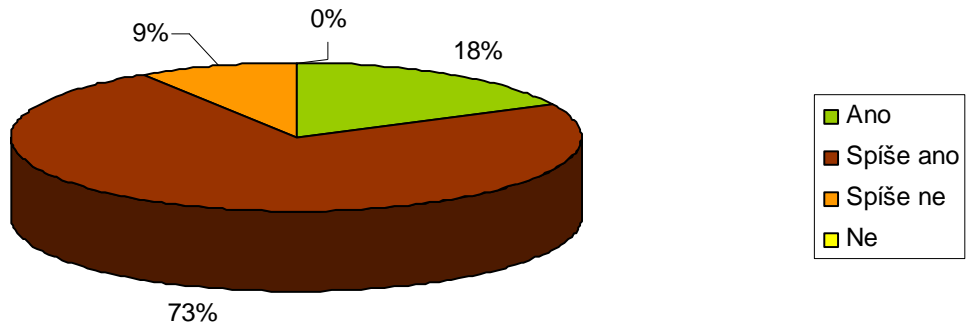
Hranice



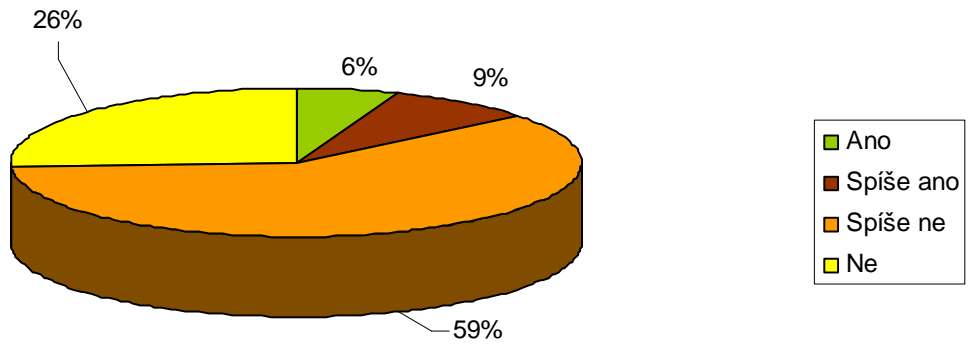
Olomouc



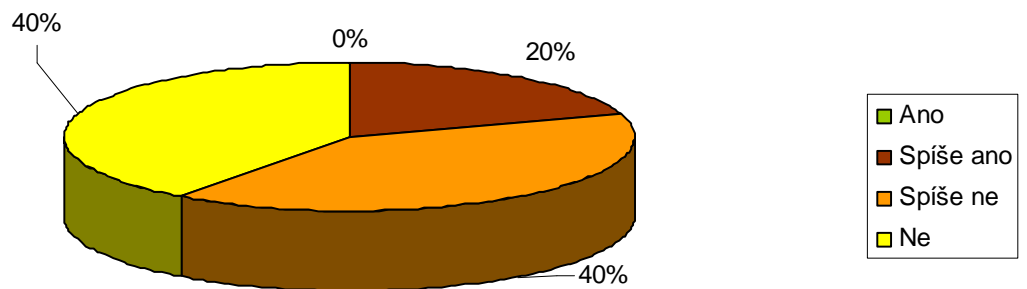
Přerov



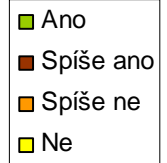
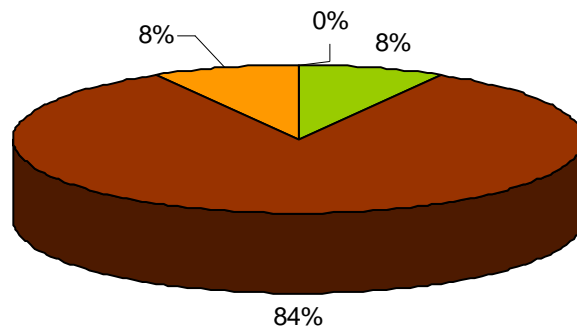
Prostějov



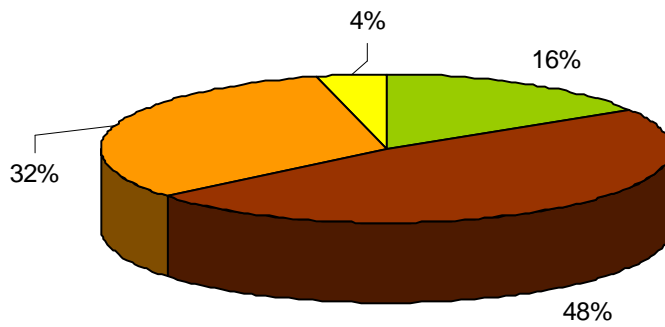
Konice



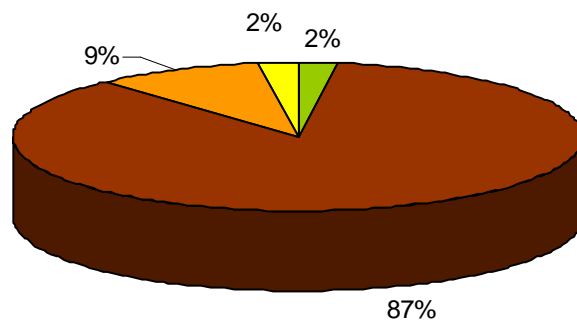
Jeseník

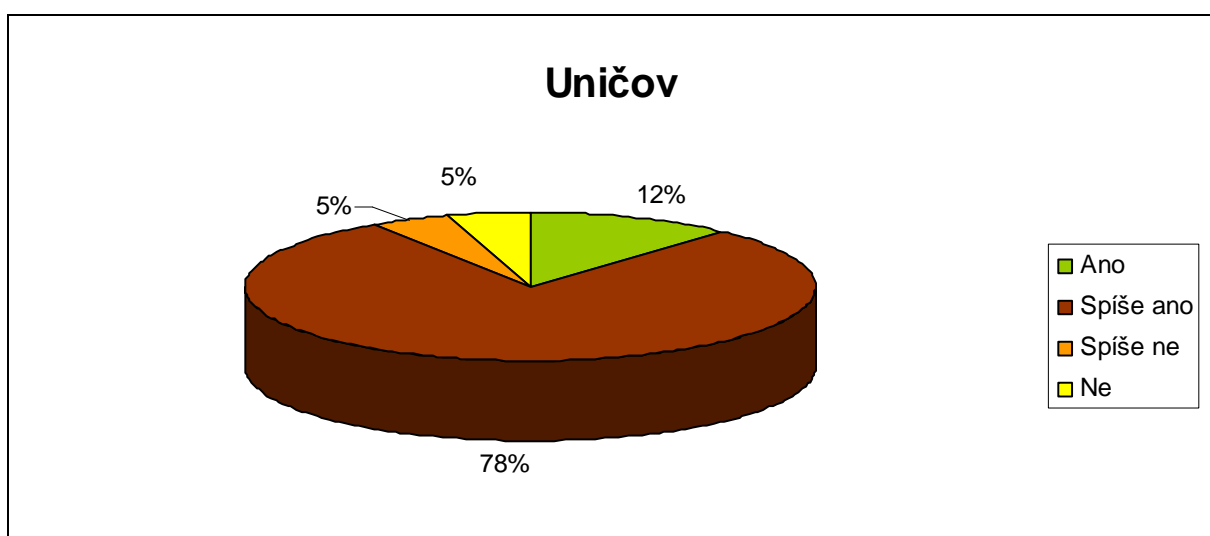
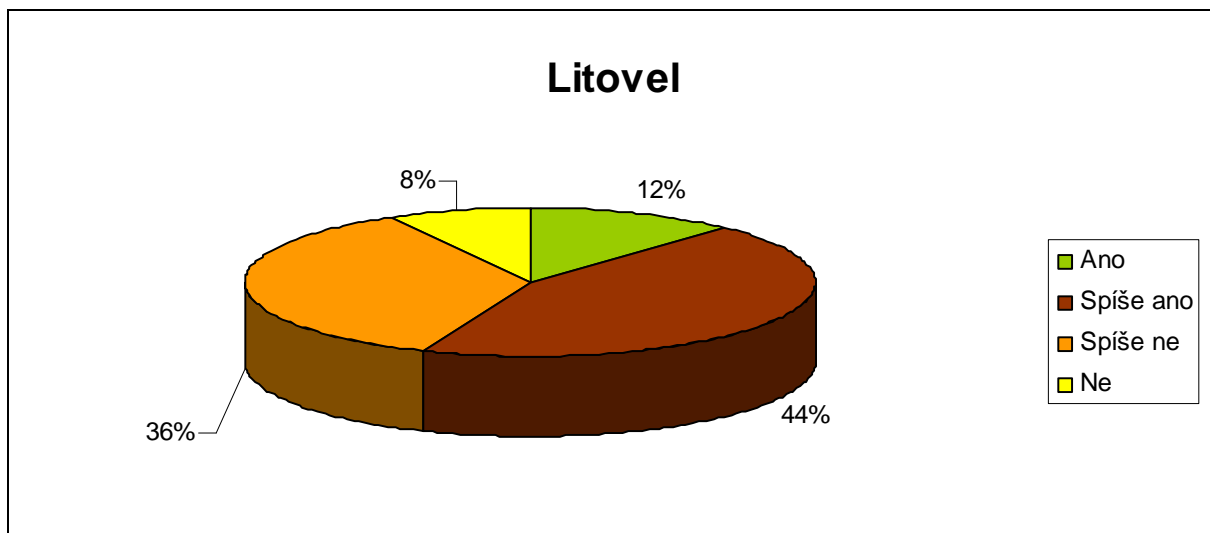


Lipník



Šternberk





7. Jsou ve Vašem okolí i jiná sportovní zařízení, která mohou být využívána pro školní potřeby i veřejností?

Ve městě **Šumperku** byly mezi sportovními zařízeními nejčastěji zmíněny: zimní stadion, fotbalový stadion, plavecký bazén. Dále cyklostezky, minigolf, bowling, tenisové kurty a volejbalové hřiště. Několikrát padla i výtka nedostatku hřišť pro malé děti.

V **Zábřehu** obyvatelé jmenovali nejčastěji fitness centrum, 4 obyvatelé zmínili fotbalový stadion, 3 sportovní halu a pouze 1x byl uveden zimní stadion a cyklotrasy. Podle výpovědí obyvatel byl zrušen plavecký bazén, což považují za významný nedostatek v oblasti místního sportovního vyžití.

Obyvatelé **Mohelnice** snad nepostrádají žádné sportovní zařízení, z těch, které se ve městě nacházejí vyjmenovali: plavecký bazén, sportovní halu, fotbalový stadion, bowling, tenisové kurty, squash, fitness centrum, minigolf, sportovní halu. Pouze jedenkrát byl zmíněn zimní stadion.

V **Hranicích** lze pro sportovní účely využít: atletický stadion, plavecký bazén, házenkářskou halu, cyklistické trasy, minigolf, fitness centrum, tenisové kurty a střelnici.

Obyvatelé města **Olomouce** se k otázce vyjádřili velmi stručně, ale výstižně: mají totiž VŠE. Tím měli na mysli: zimní stadion, fotbalový stadion, plavecký areál, golfová hřiště, tenisové kurty, sportovní haly a fitness centra.

V **Přerově** obyvatelé kladli velký důraz na zimní stadion a jeho nutnou rekonstrukci. Mezi jinými byly často zmíněny zařízení: fotbalový stadion, plavecký bazén (taktéž kladen důraz na modernizaci a rozšíření vybavenosti), tenisové kurty, běžecké – cyklistické a in-line tratě, bowling, bikros, sportcentrum, fitness centra, jezdeckví a loděnice.

V **Prostějově** na otázku z 50 dotázaných odpovědělo jen 10 obyvatel města. Mezi sportovní zařízení uvedli: plavecký bazén, zimní stadion, tenisové kurty, fotbalový stadion, cyklistické trasy, posilovnu, minigolf a bowling.

V **Konicích** je podle výpovědi respondentů omezený výběr - pro sportovní aktivity lze využít jen fotbalový stadion, cyklistické a běžecké tratě.

Město **Jeseník** je na tom lépe, zde obyvatelé jmenovali: plavecký bazén, skate park, sportovní halu, squash, cyklistické tratě, lyžařské sjezdovky a tenisové kurty.

V **Lipníku** můžeme pro sportovní účely využít: plavecký bazén, fotbalový stadion, cyklistické trasy, skate park, bowling, tenisové kurty, posilovnu a basketbalové hřiště.

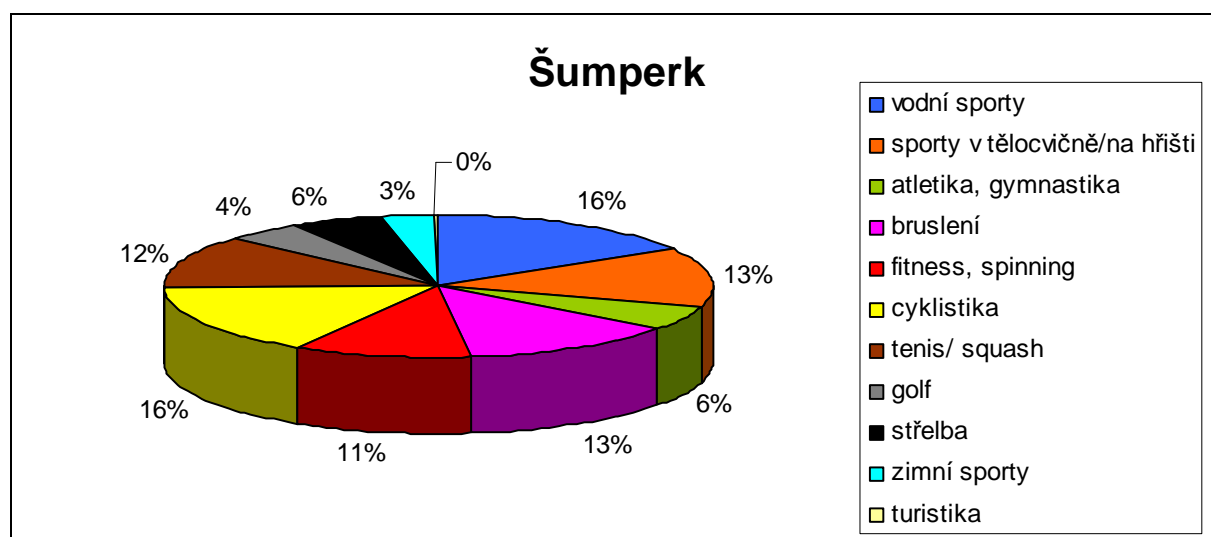
Ve **Šternberku** na otázku odpovědělo pouze 8 z 50 dotázaných obyvatel. Všichni uvedli jako zařízení vhodné pro využití i veřejností zimní stadion, cyklistické trasy a plavecký bazén.

Obyvatelé **Litvle** nejčastěji zmínili: plavecký bazén, sportovní halu, tenisové kurty, cyklistické trasy a jezdeckví. 2x byl jmenován fotbalový stadion a 1x hala na házenou.

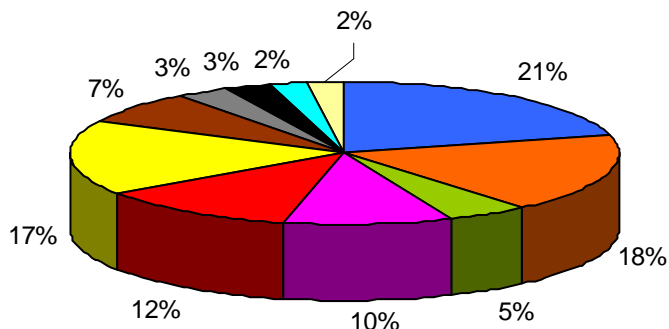
V **Uničově** bylo uvedeno více aktivit sloužících pro sportovní účely – např. plavecký bazén, zimní stadion, cyklistické trasy, fotbalový stadion, volejbalové hřiště, golfové hřiště a střelnice.

8. Jaké sporty upřednostňujete?

Téměř všichni obyvatelé ze všech 13 měst upřednostňují z nabídnutých sportovních aktivit vodní sporty, cyklistiku, bruslení a sporty v tělocvičně. Méně vyhledávanými jsou střelba, golf, atletika a turistika. (viz grafy níže)

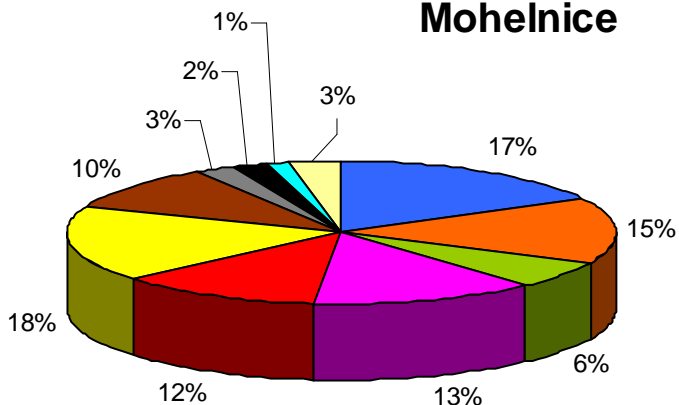


Zábřeh



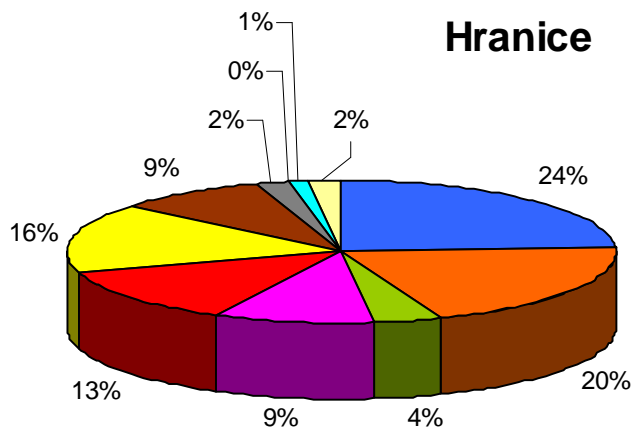
- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

Mohelnice



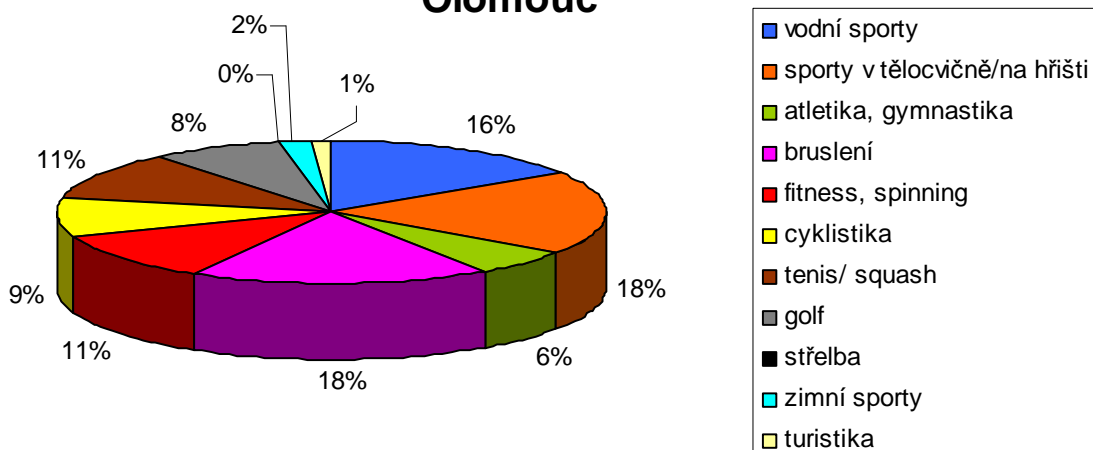
- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

Hranice

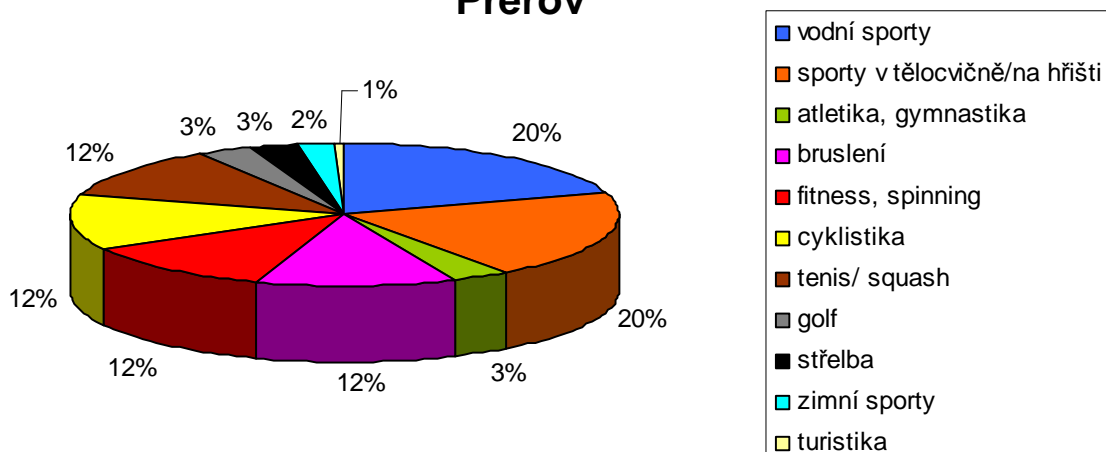


- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

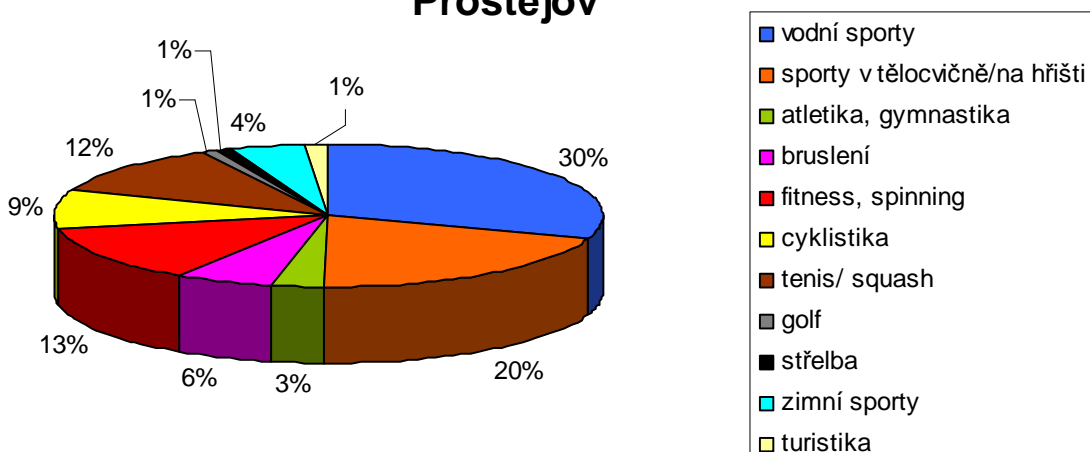
Olomouc

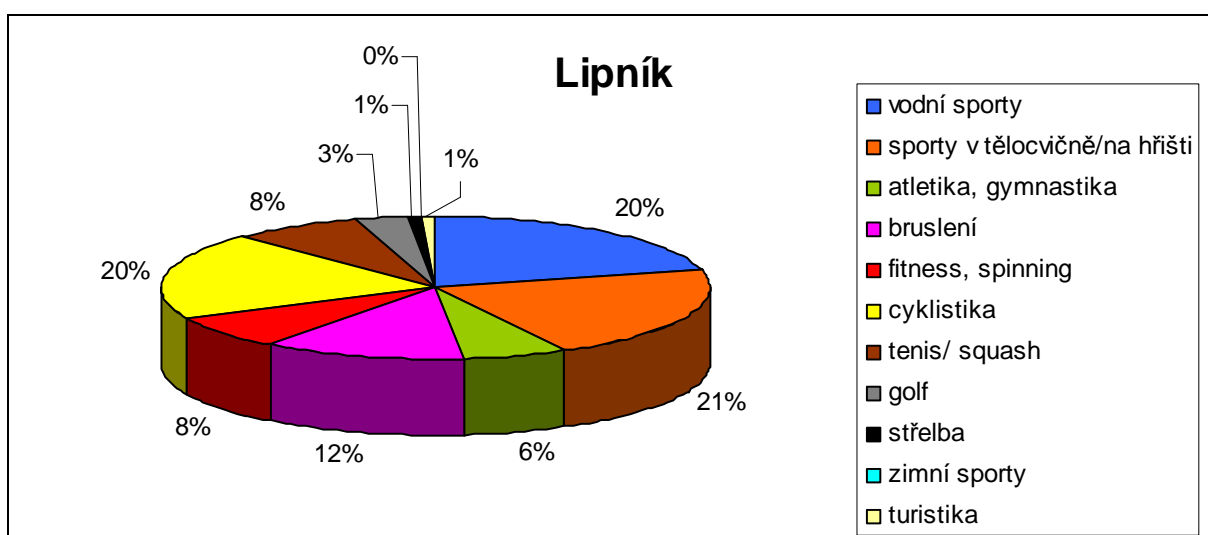
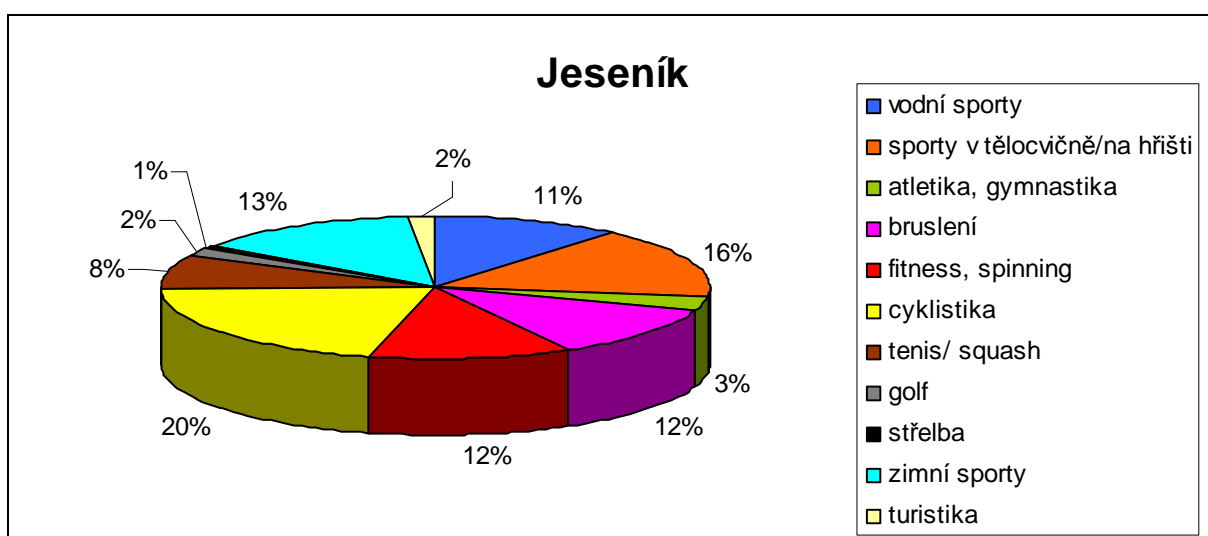
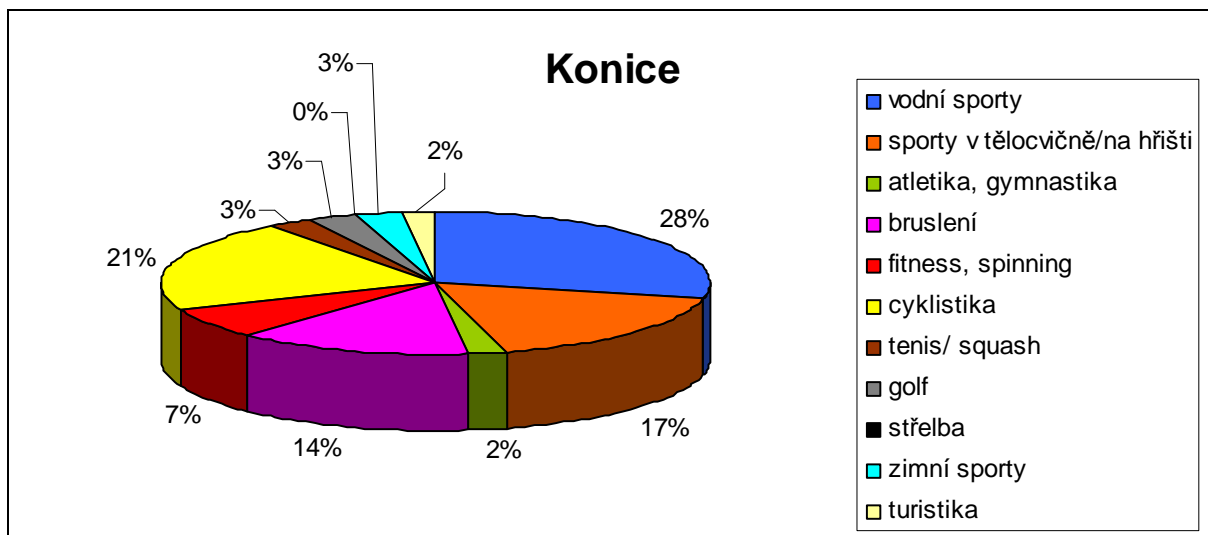


Přerov

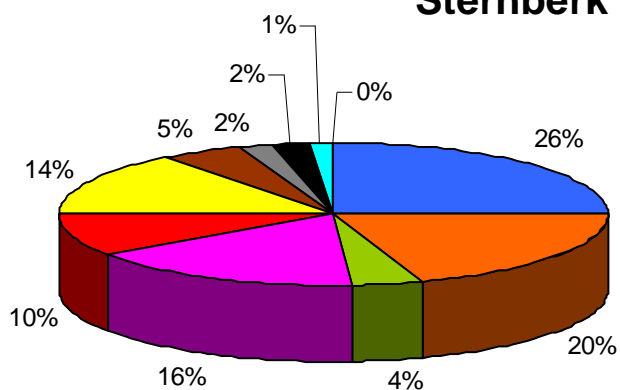


Prostějov



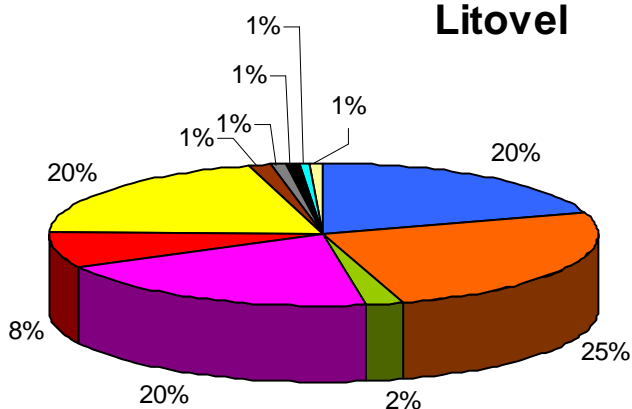


Šternberk



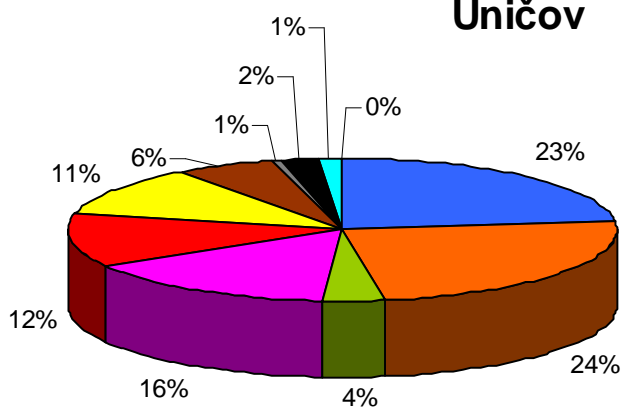
- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

Litovel



- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

Uničov



- vodní sporty
- sporty v tělocvičně/na hřišti
- atletika, gymnastika
- bruslení
- fitness, spinning
- cyklistika
- tenis/ squash
- golf
- střelba
- zimní sporty
- turistika

Závěr

Dotazníkové šetření detailně zachycuje stav dle výpovědí ředitelů škol, které se zapojily do tohoto průzkumu a komplexně dokresluje situaci zpracovanou v analýze, jejíž přílohou je toto terénní šetření.

Za účelem maximální návratnosti byly školy osloveny za spolupráce Olomouckého kraje.

Součástí tohoto dotazníkového šetření mezi veřejností je elektronická příloha s odpověďmi ve formě dotazníků.

*Tato Příloha č. 2 k Analýze využití sportovních zařízení škol veřejností byla zpracována v rámci projektu
Podpora rozvoje Olomouckého kraje spolufinancovaného z ROP Střední Morava*



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



Sběr dat: září 2008

**Zhotovitel: Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy
Horní náměstí 5
772 00 Olomouc**