

Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 17. června 2024

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 17. 6. 2024 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 49 členů zastupitelstva kraje, 6 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Zdeňka Dvořáková Kocourková, Miroslava Ferancová, Jaroslav Horák, Jaromíra Lónová, Zdeněk Šestořád a Daniel Vitonský.

Zahájení zasedání se neúčastnili: Pavel Jelínek (příchod 10:01 hod.), Martin Eliáš (příchod 10:01 hod.), Radim Fiala (příchod 10:13 hod.), Petr Vrána (příchod 10:20 hod.), Jan Zahradníček (příchod 10:42 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje (OK) **Josef Suchánek** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Josef Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání. Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na našich webových stránkách a také u prezenze dnešního zasedání.

Informoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 44 členů zastupitelstva.

Sdělil, že pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále bude provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. U prezenze všichni obdrželi přenosné hlasovací jednotky. Hlasuje se po zaznění gongu. Doporučil hlasovat s prodlevou 2–3 vteřin po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1).

Konstatoval, že přihlášeno je v danou chvíli dle systému 46 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuse.

Určil zapisovatelkami Veroniku Dresslerovou a Martinu Křemínskou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Josef Suchánek požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do 27. 6. 2024.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- SPD Pavel Jelínek
- ANO 2011 Vladimír Lichnovský
- ODS Milada Sokolová
- Spojenci – KpOK Hana Vacková
- PirSTAN Martin Eliáš

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

Uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K zápisu z 19. zasedání ZOK ze dne 29. 4. 2024 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Žádné požadavky zastupitelů nebo dotazy k dalšímu řešení nebyly na minulém zasedání vzneseny.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 3. 6. 2024, šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 27. 5. 2024. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 11. 6. 2024. Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy materiály Příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období, a bod 12.2.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK 2. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 11. 6. zveřejněn na úřední desce a také webových stránkách kraje spolu se všemi dodatečnými podkladovými materiály. Ve zveřejněném písemném programu jsou obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. To však nevylučuje, že kdykoliv v průběhu zasedání můžeme dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů.

Vyzval zastupitele k připomínkám k navrženému postupu. Nebyly vzneseny žádné připomínky k předloženému programu a doporučenému postupu hlasování.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání ROK - Suchánek (Niče)
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ROK - Suchánek (Niče)
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období ROK - Suchánek (Niče)

Sloučení rozpravy k bodům 4–4.1., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – zápisy výborů

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje předsedové výborů (Niče)
- 4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor předsedkyně výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost - **materiál bude předložen dodatečně** (Niče)
5. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci ROK - Suchánek (Niče)
6. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje ROK - Suchánek (Niče)
- 7.1. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2023 ROK - Suchánek (Fidrová)
- 7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – závěrečný účet ROK - Suchánek (Fidrová)

Sloučení rozpravy k bodům 8.1.–8.2., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet OK 2024

- 8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny ROK - Suchánek (Fidrová)
- 8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Suchánek (Fidrová)
- 8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Suchánek (Fidrová)

Sloučení rozpravy k bodům 9–10, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – dotace v oblasti dopravy

9. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2024 – úprava dotace náhradnímu žadateli - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Suchánek (Pěruška)
10. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Přerov - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Suchánek (Pěruška)
11. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení ROK - Suchánek (Suchánková - KIDSOK)

Sloučení rozpravy k bodům 12.1.–12.6. dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – majetkoprávní záležitosti

- | | | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 12.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.1.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.2. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.2.1. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.2.2. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK 2 - <u>materiál bude předložen na stůl</u> | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.3. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.4. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.4.1. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.5. | Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku | ROK - Macek (Kamasová) |
| 12.6. | Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody movitého majetku - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Macek (Kamasová) |
| 13. | Žádost o poskytnutí individuální dotace Obec Česká Ves – rekonstrukce krytého bazénu - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Macek (Flora) |
| 14. | Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2025 – vyhlášení - <u>staženo</u> | ROK - Macek (Flora) |

Sloučení rozpravy k bodům 15–17 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti kultury

- | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 15. | Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Žůrek (Flora) |
| 16. | Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Žůrek (Flora) |
| 17. | Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Žůrek (Flora) |

- v průběhu jednání schváleno oddělené hlasování a rozprava k bodu 17

Sloučení rozpravy k bodům 18–20 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti životního prostředí

- | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 18. | Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatky smluv - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída (Hejlová) |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 19. | Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2024 – vyhodnocení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída (Hejlová) |
| 20. | Dotační program 02_02_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2024 – vyhodnocení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída (Hejlová) |
| 21. | Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti životního prostředí 2024 – vyhodnocení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída (Hejlová) |
| 22. | Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2024 | ROK - Jakubec (Gajdůšek) |
| 23. | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Jakubec (Gajdůšek) |
| 24. | Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti zdravotnictví | ROK - Horák (Kolář) |
| 25. | Návratná finanční výpomoc v oblasti zdravotnictví – STOMAPROLIFE s.r.o. - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Horák (Kolář) |
| 26. | Dar v oblasti zdravotnictví – Charita Olomouc - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Horák (Kolář) |

Sloučení rozpravy k bodům 27–28 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – podpora v oblasti sociální

- | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 27. | Dotační program 08_04_Podpora infrastruktury sociálních služeb na území Olomouckého kraje II. – vyhlášení | ROK - Slavotínek (Vočka) |
| 28. | Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace | ROK - Slavotínek (Vočka) |
| 29. | Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2025 | ROK - Slavotínek (Vočka) |
| 30. | Strategie rozvoje systému péče o ohrožené děti Olomouckého kraje do roku 2035 | ROK - Slavotínek (Vočka) |
| 31. | Smlouvy o vzájemné spolupráci při přípravě, realizaci a následném vypořádání projektu „Moravská stezka“ - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Lysek (Kubín) |
| 32. | Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování | ROK - Lysek (Dosoudil) |
| 33. | Poskytnutí finančního daru Střední Morava – SCR a Jeseníky – SCR | ROK - Sokolová (Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 34-36 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti cestovního ruchu

- | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 34. | Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – Jeseníky - Sdružení cestovního ruchu, z.s. | ROK - Sokolová (Niče) |
| 35. | Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – statutární město Olomouc - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Sokolová (Niče) |

36. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 mezi Olomouckým krajem a SKI AREÁLEM HLUBOČKY- **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Sokolová (Niče)

37. Dodatek č. 42 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Suchánek (Pěruška)

Sloučení rozpravy k bodům 38–41 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotatky veřejnoprávních smluv – sport

38. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem FOTBALOVÝ KLUB ŠTERNBERK, z.s. - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Macek (Flora)

39. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Macek (Flora)

40. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a pobočným spolkem Tělocvičná jednota Sokol Hranice - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Macek (Flora)

41. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem TJ Lokomotiva Olomouc z.s. - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Macek (Flora)

Sloučení rozpravy k bodům 42–43 dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – Servisní společnost odpady OK, a.s.

42. Akcionářská smlouva o peněžitém příplatku mimo základní kapitál společnosti – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. – (Hejlová) **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída

43. Akcionářská smlouva o budoucí změně stanov – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)

44. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Slavotínek (Vočka)

45. Podání projektu do programu Interreg Česko – Polsko 2021-2027 - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Lysek (Kubín)

46. Různé

47. Závěr

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/1/2023

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/2/2024

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. V tomto materiálu rada předkládá zastupitelstvu zprávu o své činnosti. Tradičně zprávu tvoří usnesení ze schůzí rady. Zastupitelstvu jsou dnes předkládána 4 usnesení, přičemž usnesení z 3 schůzí rady již byla členům zastupitelstva zaslána e-mailem a usnesení z 10. 6. je dnes doplněno členům ZOK na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Vladimír Lichnovský vznesl dotaz k bodu 9.7. Příkazní smlouva pro zadávací řízení na veřejnou zakázku Nemocnice OK – koncesní řízení, který byl projednán na jednání rady dne 13. 5. 2024 – konkrétně ke společnosti J&T ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ s.r.o. Původní náklady byly předpokládány ve výši 800 tis. Kč, následně navýšeny na 1,2 mil. Kč s tím, že celkově se předpokládá částka 2 420 tis. Kč včetně DPH. Dotázal se, co stojí za navýšením finančních prostředků advokátní kanceláři, o jakou advokátní kancelář se jedná, na co se specializuje. Dále se zajímal, jak daleko jsme s procesem vzniku společného podniku, předpokládá, že se nyní jedná o druhou větev.

Dalibor Horák sdělil, že se nejedná o druhou větev, protože část finančního plnění na průběh koncesního řízení na zajištění administrátora byla zahrnuta v rámci rozpočtu letošního roku. Jednalo se o částečné financování, protože práce budou rozloženy nejméně do 2 let. V rámci rozpočtu letošního roku byla k tomuto účelu určena částka 1 mil. Kč, která pokrývá cca polovinu předpokládaných nákladů. Tyto náklady nedokázal v danou chvíli specifikovat. Další částka bude zahrnuta v návrhu rozpočtu pro příští rok. Co se týče procesu, jsme v samém začátku, protože smlouva s administrátorem koncesního řízení byla podepsána 14 dní nazpět. Nemáme ještě

žádné konkrétní výsledky. Firma se přihlásila do výběrového řízení a splňovala nastavené podmínky. Uvedl, že s panem doktorem Salmonem se osobně nezná, nicméně se jedná o renomovanou pražskou kancelář. V zadávacích podmínkách byla specifikace pro osobu odborně způsobilou v oblasti zdravotnictví a tato podmínka byla splněna.

Vladimír Lichnovský se znovu dotázal, jak daleko jsme ohledně společného podniku, jakým způsobem to nyní probíhá a jaké jsou další časové konsekvence.

Dalibor Horák odpověděl, že co se týká otázky společného podniku, nedokáže reagovat, protože tuto věc řídí pan předseda představenstva Nemocnic OK, Ing. Vlach.

Vladimír Lichnovský poprosil o písemnou informaci, v jaké fázi je nyní kraj s vytvořením společného podniku a koncesního řízení.

Další dotaz vznesl k radě 13. 5. 2024 k bodu 6.2. Strategie digitalizace kulturního dědictví ve vlastnictví OK pro období 2024–2030 – prominutí smluvní pokuty: Materiál postupně prošel dvěma radami. Na radě 13. 5. jste rozhodli, že společnosti, která měla zpoždění 200 – 250 dní, byla navržena smluvní pokuta ve výši 733 tis. Kč, což je vyšší cena než samotná cena díla, která byla 600 tis. Kč. Rozhodli jste se tedy v prvním kroku s ohledem na to, že firma s vámi spolupracuje, pomáhá i subjektům, příspěvkovým organizacím (PO) v rámci OK i v podávání dotací atd., že jí to zcela odpustíte a s tím bych úplně nesouhlasil. Potom na další radě 27. 5. je bod 8.7. se stejným titulem, kde se píše, že se rozhoduje o vymáhání smluvní pokuty ve výši 7 335 Kč u společnosti Moore Advisory CZ s.r.o., to znamená, že vymáhaná částka tvoří 1 % ze smluvní pokuty. Chci se proto zeptat, jestli existují nějaké písemné dokumenty o tom, že společnost skutečně tak významně pomáhala i našim PO. Vzhledem k tomu, že pokuta je hodně významná, představoval bych si, že třeba část se zaplatí. Proč jste postupovali tím způsobem, že v jedné radě jste zcela odpouštěli a v druhé dali symbolickou výši pokuty?

Jan Žůrek: Materiál byl z rady 13. 5. stažen, nebyl jsem jednání účasten, protože jsem byl na zahraniční pracovní cestě. Ptáte se, zda společnost opravdu tak aktivně pomáhala, zda se to dá doložit. Určitě odpovíme písemně. Nicméně můžu říct, že jsme právě díky aktivní spolupráci s danou společností byli úspěšní ve výzvách Národního plánu obnovy na digitalizaci, kde většina našich PO skutečně prostředky čerpala. Podpora byla v souhrnu kolem 15 mil. Kč. Prodloužení bylo bezpochyby částečně způsobené většími nároky i z naší strany.

Slíbil, že informace, jak byla společnost aktivní a jak pomáhala písemně doloží.

Vladimír Lichnovský: Proč byl původně návrh 0 a finální verze 1 %? Co vás k tomu vedlo?

Jan Žůrek: Diskutovali jsme, že alespoň symbolicky by nějaká pokuta být měla, proto jsem se na radě dohodli na 1 %.

Vladimír Lichnovský: Na radě 27. 5. 2024 v bodu 13.5. je záležitost týkající se silnice druhé třídy – velká investice Doloplazy – Čekyně, která je financovaná z IROP. V materiálu se píše, že hodnota veřejné zakázky podle projektu byla původně 251 mil. Kč s DPH. Nevím tedy, proč je tady i s DPH, protože my zakázek znalí víme, že se soutěží na cenu bez DPH. Nabídka ceny vítězného uchazeče M - SILNICE a.s.,

je 147 mil. Kč. Zkoumali jste mimořádně nízkou nabídku? Dále mě zajímá, ze kdy je projekt, když je rozdíl téměř 100 mil. Kč mezi hodnotou veřejné zakázky a finální cenou, případně jestli byl opravdu tak velký tlak na cenu, že jste se dostali na rozdíl o 100 mil. Kč, nebo se projekt tvořil v době, kdy byly ceny na píku a skutečně to bylo nadhodnocené. Další otázka jakožto zástupce města Přerova mě zajímá aktuální situace této dopravní akce a kdy ji začneme realizovat?

Petr Lysek poprosil vedoucího odboru investic o zodpovězení otázky.

Miroslav Kubín, vedoucí odboru investic: Pokud se jedná o projektovou dokumentaci, ta byla zpracována pár let zpět, nicméně rozpočet byl aktualizovaný před výběrovým řízením, takže cena 247 mil. Kč je z aktuální cenové úrovně loňského roku. Nabídek bylo vícero a všechny byly podstatně nižší, to znamená, že komise nezkoumala mimořádně nízkou cenu, protože nabídky byly poskládány v podstatě za sebou. Pokud jde o vlastní realizaci, je podepsaná smlouva o dílo. Zhotovitel má začít do 45 dnů, což vychází na polovinu července. V letošním roce by se měla udělat část z Kocourovce do Tršic.

Josef Suchánek: S dovolením bych doplnil obecnou informaci, jak vlastně v letošním roce soutěžíme dopravní stavby. Cena, která je soutěžena nebo vyhlašovaná krajem, se pohybuje něco nad 60 procenty. Opravdu se ceny pohybují v této chvíli takto výhodně. Tento parametr platí pro dopravní stavby, u ostatních velkých investic to není až takové.

Vladimír Lichnovský: Poslední dotaz je k radě 10. 6. 2024 k bodu Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje, kde jste schválili několik individuálních dotací. Dotace byly směřovány jednak MAS, dobrovolným svazkům obcí. V letošním roce jste všem přiznali 100 %. Nemám principiálně problém, ale pouze u 1 subjektu je uvedena historie poskytnutí příspěvků za posledních 5 let. Poprosil bych proto pana kolegu náměstka Šafaříka, jestli bych mohl dostat informace i u ostatních subjektů za posledních 5 let – v jakém objemu jim byly přiznávány individuální dotace.

Jan Šafařík slíbil, že informace budou připraveny a zaslány písemně.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/3/2024
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 5

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Obeznamil zastupitele se zápisy ze zasedání výborů ZOK předloženými v přílohách materiálu č. 4 a s dodatkem č. 4.1.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 4–4.1.:

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – UZ/20/4/2024

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost – UZ/20/5/2024

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 6

5. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Předkládáme materiál, který obsahuje informaci o znovuzvolení přisedícího krajského soudu v Ostravě pobočky v Olomouci, pana Marka Malínka, kterému končí funkční období k 8. 9. 2024.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V bodu 5 usnesení byla provedena technická oprava – vypuštěn nadbytečný text „ZOK“ v položce Termín.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/6/2024

Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

6. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Jedná se o žádost o poskytnutí finančního daru ve výši 350 tis. Kč na organizaci 51. mistrovství České republiky v požárním sportu družstev HZS ČR a 69. mistrovství Sdružení hasičů, hasičů Čech, Moravy a Slezska v požárním sportu za účasti zahraničních reprezentací. Tato mistrovství budou probíhat zde v Olomouci a finanční dar bude použit na úhradu neinvestičních výdajů, pronájem stadionu, ubytování a stravování rozhodčích, organizátorů, technické čety a zahraničních účastníků a dále na pronájem strojů, nákup služeb a materiálu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/7/2024

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

7.1. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2023

Josef Suchánek úvodem požádal předsedu Finančního výboru ZOK o vyjádření k ekonomickým bodům programu.

Matouš Pelikán sdělil, že Finanční výbor ZOK ve středu projednal předkládané body, všechny byly jednomyslně podpořeny a doporučeny zastupitelstvu ke schválení.

Josef Suchánek přednesl úvodní slovo k předloženému materiálu. Dle zákona o účetnictví bylo zavedeno schvalování účetních závěrek ve veřejné správě pro vybrané účetní jednotky. Účetní závěrka OK schvaluje ZOK. Výsledek hospodaření běžného účetního období loňského roku byl přebytek ve výši 2 844 537 596 Kč (náklady 8 202 512 050 Kč, výnosy 11 047 049 646 Kč). Zpráva útvaru interního auditu krajského úřadu konstatuje, že účetní závěrka OK podává úplný a průkazný obraz účetnictví OK ve vztahu k interním auditům provedeným a ukončeným v roce 2023. Výsledek inventarizace majetku a závazků OK k 31. 12. 2023 byl projednán radou 22. 4. 2024, zpráva je uložena na odboru ekonomickém. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/8/2024

Přítomno 48, pro 33, proti 0, zdržel se 14, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – závěrečný účet

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Základní informace k materiálu přednesl prostřednictvím promítané prezentace:

SLIDE 2

- plnění rozpočtu příjmů a výdajů
- údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích
- tvorba a použití peněžních fondů, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku a jimi zřízených nebo založených právnických osob
- usnesení obsahuje celkem 14 příloh
- Zpráva z přezkoumání hospodaření za rok 2023 – příloha důvodové zprávy

SLIDE 3 – Hospodaření OK skončilo přebytkem

- Financování celkem – -1 855 938 826 Kč
- Nárůst daňových příjmů 862,5 mil. Kč, tzn. nárůst 13,2 %

SLIDE 4 – Zůstatky na bankovních účtech k 31. 12. 2022

- přebytek hospodaření z roku 2023 dle výkazu činí: 1 855,938 mil. Kč
- zůstatky na bankovních účtech ke konci roku činily 3 186,245 mil. Kč

- vázané finanční prostředky/cizí prostředky na účtech – 199,247mil. Kč
- Další požadavky zapojené do rozpočtu v průběhu roku 2024:
 - rozděleno usnesením ZOK 26. 2. 2024 – 145,752 mil. Kč
 - rozděleno usnesením ZOK 29. 4. 2024 (pouze dotace) – 47,697 mil. Kč
- Zůstatky k 31. 12. 2023 po zapojení výše uvedených částek 2,793 mld. Kč

SLIDE 5 – Rozdělení přebytku

- Aktuální použitelný zůstatek k případnému rozdělení činí 2,793 mld. Kč
- Požadavky na ZOK 17. 6. 2024 celkem 828,492 mil. Kč (nové požadavky odborů – dle přílohy č. 12)
- Navýšení individuálních žádosti o 240 mil. Kč, v tom:
 - bazén Jesenicka – 150 mil. Kč
 - kultura – 60 mil. Kč
 - převod do rezervy na individuální žádosti – 30 mil. Kč
- Správa silnic OK navýšení o 269,5 mil Kč.

SLIDE 6 – Rozdělení přebytku

- nákup nemovitostí – 2 fáze transformace dětských domovů – 87 mil. Kč
- mimořádná splátka úvěru 1 mld. Kč – 77,248 mil. Kč
- Odpady OK navýšení o 45,8 mil. Kč
- implementace dlouhodobého záměru v OK – 21,455 mil. Kč (podpora opatření a aktivit v rámci Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v OK)
- dofinancování projektu digitalizace muzejních PO zřizovaných OK – 18 mil. Kč
- návratná finanční výpomoc Stomaprolife, s.r.o. – pracoviště v Konici – 6 mil. Kč
- nové investice, opravy, vybavení, provoz, obnova vozového parku a další – 63,5 mil. Kč – podrobně příloha č. 12

SLIDE 7 – Rozdělení přebytku

Zbylá část ve výši 1 965,056 mil. Kč bude ponechána na bankovních účtech pro sestavení rozpočtu na rok 2025 a jako rezerva do let dalších – viz důvodová zpráva:

- 600 mil. Kč – investice 2025
- 400 mil. Kč – rezerva pro Hospodářsky a sociálně ohrožená území
- 828 mil. Kč – rezerva na silnice – další roky
- 137 mil. Kč – rezerva na odpady – 4 roky

SLIDE 8 – Přehled nesplacených úvěrů a půjček k 31. 12. 2023

- Celková výše nesplacených (čerpaných úvěrů) 2 362 509 Kč

SLIDE 9 – Přehled nesplacených úvěrů a půjček k 30. 6. 2024 předpoklad

- Celková výše nesplacených (čerpaných úvěrů) 1 876 430,419 Kč

SLIDE 10 – Přehled nesplacených úvěrů a půjček ke konci roku 2023 – porovnání v letech

- 2023 – zůstatek ke splácení 2 362 508 777,78 Kč
- odhad k 31. 12. 204 – zůstatek ke splácení 1 774 094 065,48 Kč

SLIDE 11 – Vývoj zadlužení krajů (bez PO)

- přehled zadlužení všech krajů od roku 2016

- nejsme nejzadluženějším krajem

SLIDE 12 – Přehled financování oprav a investic

- přehled investic dle oblastí
- celkem 1 872 594 361,18 Kč

SLIDE 13 – Zdroje financování oprav a investic

- celkem 1 872 594 361,18 Kč

SLIDE 14 – Dluhová služba v letech

- hranice normy dle Ministerstva financí ČR je 30 %
- 2023 – 9,55 %
- aktuální dluhová služba k 31. 5. 2024 je 8,00 %

SLIDE 15 – Výše dluhu dle zákona o rozpočtové odpovědnosti

- hranice normy dle zákona je 60 % z příjmů za 4 roky
- 2023 – 11,04 %
- Aktuální výše dluhu k 31. 5. 2023 je 9,61 %

SLIDE 16 – Hospodaření PO

- z celkového počtu 145 příspěvkových organizací skončilo k 31. 12. 2023 ve ztrátě 7 organizací, se zlepšeným hospodářským výsledkem skončilo 121 organizací, a 17 organizací skončilo své hospodaření s vyrovnaným hospodářským výsledkem

SLIDE 17 – Přezkoumání hospodaření za rok 2023

- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření OK na rok 2023 je příloha DZ
- Přezkum hospodaření provedlo Ministerstvo financí ČR a shledalo dle ustanovení § 10 odst. 3) písmena c) zákona č. 420/20004 Sb. chyby a nedostatky popsané ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření
- Usnesení obsahuje výrok: vydání souhlasu s celoročním hospodařením Olomouckého kraje za rok 2023 a to s výhradami

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Matouš Pelikán požádal o technickou opravu překlepu na str. 6 prezentace – Konice zubní ordinace – chyba v názvu Stomaprolife.

Ladislav Okleštěk poprosil, zda by mohla být přednesená prezentace zaslána elektronickou poštou.

Dále požádal o upřesnění přebytku hospodaření. Na poradě předsedů zastupitelských klubů pochopil, že se bude rozdělovat částka 828 mil. Kč a 2 mld. Kč zůstává k dispozici pro další radu. Dotázal se, zda je částka 828 mil. Kč součástí balíčku 2 mld. Kč nebo jsou to prostředky navíc.

Josef Suchánek prezentaci přislíbil s tím, že v ní bude opraven překlep – název firmy Stomaprolife.

K přebytku sdělil, že je to tak, jak bylo řečeno na zastupitelských klubech – žádáme o uvolnění 828 mil. Kč pro další využití a necelé 2 mld. Kč je jako nerozdělený přebytek pro další radu.

Ladislav Okleštěk: Je nutné také říct, kde se taková částka, kterou teď rozdělujeme, vzala. Když jsem se podíval na rozpočty, tak od roku 2021 máme více oproti predikci Ministerstva financí ČR minimálně o 0,5–1 mld. Kč. Potvrzuje se tak to, co jsem vždy říkal, že je to primárně podíl z Rozpočtového určení daní (RUD), takže je to vlastně z peněženek daňových poplatníků, hlavně spotřebitelů. Jedná se tak o inflační peníze. Nedošlo k nějakému velkému šetření. Je ale pravda, že jste ubrali v některých dotačních titulech. Vidím, že to významně ulehčilo našemu kraji, a tudíž je reálná šance se pohybovat dopředu i ve splácení závazků, které doposud máme. Takže za mě souhlas, ale nezaznělo, kde jsme se k těm penězům dostali, a to srovnávám pouze predikci, ne skutečnost.

Josef Suchánek: Tuto polemiku zde vedeme v podstatě od začátku. Samozřejmě váš pohled znám a do jisté míry je správný, ale chce to ještě doplnit, že pokud krajům, městům a obcím rostou daňové příjmy například z důvodu inflace, nerostou jen daňové výnosy, ale také náklady. Připomenu, co se nám stalo s energiemi, kdy jsme museli z roku na rok ze 150 mil. Kč dát do rozpočtu 0,5 mld. Kč, a to jsme byli rádi, že došlo k zastropování cen. Ušetřené peníze, počítám to od druhého roku našeho funkčního období, jsme přesouvali do dalšího roku s tím, že se ulehčí financování investic v roce následujícím. S finančními prostředky jsme opravdu hospodařili šetrně.

Ladislav Okleštěk: Je to náš věčný spor, můžeme se o něm bavit, jako bychom byli ekonomičtí laikové, protože ani vás nepovažuji za profesionála. Pokud jste, tak se omlouvám. V té souvislosti jste mi tedy nabídl otázku, proč se OK nepopral za lepší podíl v RUD. Do parlamentu to má přijít každou chvíli, mám dojem, že je to tisk 701 a právě OK v tomto RUD nenabývá žádného významného navýšení. Jsou tam kraje, které dostávají navýšení výrazné. Čekal jsem, že se trochu popereme za náš kraj, ale zůstane to na nás, na poslancích. Navýšení o nějakých 80 nebo 100 mil. Kč nepovažuji za úměrné k tomu, co by OK díky hospodářsky znevýhodněným regionům měl mít. Pracoval jsem s některými kolegy napříč politickým spektrem právě na tom, aby hospodářsky znevýhodněné regiony byly posíleny, ale posílily se pouze strukturálně znevýhodněné, to jsou ty s těžbou uhlí. Čekal jsem, že bude větší tlak krajské reprezentace na navýšení RUD pro OK. Zatím se tak nestalo a nevyklučuji, že když přijdeme s nějakým návrhem, že se přidáte, protože si uvědomíte, že je to špatně vůči kraji. Je potřeba si uvědomit, že z necelého počtu 6 300 obcí díky změně RUD kolem 5 000 obcí bude mít nižší příjem. Existuje na stránkách Svazu sdružení místních samospráv jednoduchá kalkulačka, kdo bude mít zájem, mohu poskytnout odkaz, kde si spočítáte, kolik to bude mít dopad na vaši obec. Jedná se o koeficient přepočtu ve vztahu k počtu obyvatel. To jsem jenom dal k zamyšlení kolegům, starostům či komunálním politikům. K RUD bych požádal, kdyby byla ještě příležitost, abychom za ten náš kraj poprali společně, abychom posunuli příjmy do kraje.

Josef Suchánek: Za vedení kraje chci říct, že v rámci Rady Asociace krajů ČR (AKČR) jsem zájem OK upřednostňoval maximálně a to, že OK opravdu na novém rozdělení nevydělá žádné peníze jako jiné kraje, tak to není krajskou aktivitou na úrovni Rady AKČR. Vycházelo to historicky ze všech analýz, kdy OK nebyl znevýhodněným krajem v rámci dávno expedovaného systému výpočtu RUD. Vznikl někdy před 20 lety a kraje

už možná 10 let volají po tom, aby se tato věc narovнала. Všechny varianty, ať se vzaly v potaz jakékoliv parametry, tak ukazovaly, že OK znevýhodněný opravdu nebyl. Samozřejmě bych si přál, aby OK získal nějaké peníze navíc, ale bavíme se o tom, že nárůst nebude tak velký, nebavíme se o tom, že by tam snad mohla být nějaká ztráta. Myslím, že ve stávající situaci si opravdu nemůžeme stěžovat. Opravdu budu rád, když třeba na úrovni Poslanecké sněmovny se do toho ve prospěch OK opřete, ale argumentace je opravdu velmi těžká, protože jsou kraje, které byly historicky na stávajícím systémům byty, a je to zhruba polovina z nich.

Ladislav Okleštěk: Proto jsem vás vyzval, ať se společně zaměříme na to, abychom dostali do území co nejvíce prostředků. Říkáte, že náš kraj na tom není špatně. To je dobrá zpráva pro celý kraj, hlavně pro starosty měst a obcí, členy samospráv. Při rozdělování našich peněz říkáme, že 400 mil. Kč půjde do hospodářsky znevýhodněných oblastí. Máme tedy znevýhodněné regiony nebo nemáme? Důležitý faktor samozřejmě je, jaké připustíme faktory posuzování využití prostředků v krajích, protože někteří hovoří o silnicích, pak je tam další parametr školství, zdravotnictví, sociální oblast. Je tedy otázka, které parametry byly v té chvíli brány v potaz a které byly přehlíženy. Víím, že je to těžký boj. Pokoušel jsem se v době mého hejtmanování uspět na půdě AKČR a neuspěli jsme nikdo, nakonec se to neprohlasovalo, a to v žádné podobě, protože nikdo nebyl ochoten ustoupit. Když jste zmínil inflační prostředky – rozumím tomu, že máme inflaci nejen v energetice, ale ve všech směrech a je potřeba si také přiznat, že za poslední 3 roky bude někde k 30 procentům. Pořád bereme v potaz pouze meziroční inflaci, ale stará zůstává. Takže jestliže 1 rok všechno naskočilo o 10 % a příští rok o dalších 10 %, tak to není 10, ale 20 %. Takto bychom se mohli dostat na stovky procent inflace od nějakého bodu X. Vnímám, že navýšení nákladů má i kraj, ale proto se dělají opatření, která směřují k tomu, aby byly prostředky ušetřeny a abychom mohli co nejvíc rozdělovat. Měla by ale běžet větší komunikace právě s daným územím a možná bychom se dostali dál.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V příloze usnesení č. 12 byla provedena technická oprava – opraven rok v řádku Celkem k použití v rozpočtu roku 2024.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/9/2024

Přítomno 49, pro 32, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

(Prezentace Závěrečný účet OK 2023 byla dne 18. 6. 2024 zaslána všem členům ZOK)

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny – DODATEK

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Body 8.1. a 8.1.1. se týkají rozpočtových změn. Jedná se o standardní materiály. Bodem 8.2. zastupitelstvo bere na vědomí

28. splátku revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů Komerční bance, a.s., ve výši 6 885 502,81 Kč. Aktuální částka z revolvingu, kterou očekáváme, že nám bude uhrazena správcí dotačních titulů nebo poskytovatelů dotačních programů je k tomuto dni 180 mil. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 8.1.–8.2.:

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny – UZ/20/10/2024

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/20/11/2024

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2024 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/20/12/2024

Přítomno 49, pro 30, proti 0, zdržel se 13, nehlasovali 6

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 11

9. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2024 – úprava dotace náhradnímu žadateli

10. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Přerov

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Přednesl základní informace k předloženým materiálům:

Bod 9 – informujeme zde zastupitelstvo o tom, že v rámci vyhodnocení dotačního programu (DP) byla přiřknuta dotace 7 žadatelům. Podpořená obec Těšetice získala současně dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj a větší část dotace by od OK by nevyužila na daný účel a vrátila ji do rozpočtu OK. Podle pravidel tak dotaci může získat náhradník, kterým je také obec Těšetice, ale s jinou akcí.

Bod 10 – jedná se o kompenzaci za dostavbu dálnic D1 pro městskou část Dluhonice města Přerov, která si v letošním roce požádala o dotaci ve výši 22 mil. Kč na realizaci stezky pro chodce a cyklisty.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 9–10:

9. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2024 – úprava dotace náhradnímu žadateli – UZ/20/13/2024

10. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – statutární město Přerov – UZ/20/14/2024

Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 12

11. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o veřejných službách s obcí Ptení

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Obec Ptení si veřejnou dopravu zajišťuje sama a OK pravidelně obci přispívá kompenzací ve výši 200 tis. Kč ročně. Zastupitelstvu je předložen dodatek ke smlouvě, kterým se obci bude přispívat na dopravní obsluhu i nadále ve stejné výši.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/15/2024

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

12.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

12.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

12.2.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK 2

12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

12.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

12.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

12.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

12.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody movitého majetku

Úvodní slovo přednesl **Roman Macek**. Přednesl základní informace ke všem materiálům týkajících se majetkoprávních záležitostí.

K bodu 12.2.2. sdělil, že budou vypuštěny body 1.1. a 1.4. usnesení, a to z důvodu, že tyto části na jednání rady před zastupitelstvem nebyly schváleny. Požádal zastupitele o vyškrtnutí z materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu 12.2.2. byla provedena oprava, jež byla zastupitelům promítána na plátno:

- vypuštěny body usnesení 1.1. a 1.4. – 1.1. odkoupení pozemku parc. č. 11/4 zast. pl. o výměře 126 m², jehož součástí je stavba Bukovice, č.p. 464, rod. dům, a pozemku parc. č. 11/1 zahrada o výměře 563 m², vše v k.ú. Bukovice u Jeseníka, obec Jeseník, vše z vlastnictví paní Kamily Kunčarové do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Dětského domova a Školní jídelny, Jeseník, Priessnitzova 405 za navrhovanou kupní cenu ve výši 9 150 000 Kč.

Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. 1.4. odkoupení bytové jednotky č. 447/10, byt, vymezené v budově, Litovel, č.p. 447, 448 a 449, byt. dům, na pozemcích parc. č. st. 971 zast. pl. o výměře 209 m², parc. č. st. 972 zast. pl. o výměře 206 m² a parc. č. st. 973 zast. pl. o výměře 209 m² v k.ú. a obci Litovel včetně podílu o velikosti id. 260/8987 na společných částech domu a pozemcích z vlastnictví paní Aleny Doleželové do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Základní školy, Dětského domova a Školní jídelny Litovel za navrhovanou kupní cenu ve výši 3 199 000 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí; ostatní části usnesení byly přečíslovány;

- v bodu 2 usnesení vypuštěny části – 2.1. Dětského domova a Školní jídelny, Jeseník, Priessnitzova 405 dle bod 1. 1. návrhu na usnesení; 2.3. Základní školy, Dětského domova a Školní jídelny Litovel dle bodu 1. 4. návrhu na usnesení; text "2.2. Dětského domova a Školní jídelny, Přerov, Sušilova 25 dle bodů 1. 2. a 1. 3. návrhu na usnesení," nahrazen textem "Dětského domova a Školní jídelny, Přerov, Sušilova 25 dle bodů 1.1. a 1.2 návrhu na usnesení";
- v bodu 3 usnesení byl text "dle bodů 1.1.-1.4. usnesení" nahrazen textem "dle bodů 1.1. a 1.2. usnesení";
- v kontextu úprav usnesení byla upravena důvodová zpráva.

Upravené usnesení bodu 12.2.2.:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. schvaluje

1.1. odkoupení pozemku parc. č. 271/14 trvalý travní porost o výměře 874 m² v k.ú. Čekyně, obec Přerov, jehož součástí bude novostavba rodinného domu, z vlastnictví společnosti Kolář&Co s.r.o., IČO: 08444242, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Dětského domova a Školní jídelny, Přerov, Sušilova 25 za navrhovanou kupní cenu ve výši 7 740 000,00 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

1.2. odkoupení budoucí bytové jednotky, v současné době označované jako 3.5A, včetně sklepní kóje, budoucí byt, vymezené v pozemku parc. č. 4519/6 ost. pl. o výměře 1 534 m², jehož součástí bude stavba bytového domu VESNA včetně příslušného podílu na společných částech domu a pozemku, části pozemku parc. č. 4519/11 ost. pl. o výměře 11,25 m² včetně budoucího venkovního parkovacího stání, v současné době označované jako č. 10, v k.ú. a obci Přerov, vše z vlastnictví společnosti GEFEST PŘEROV s.r.o., IČO: 10667229, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Dětského domova a Školní jídelny, Přerov, Sušilova 25 za navrhovanou kupní cenu ve výši 8 397 611,17 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2. schvaluje svěření nemovitého majetku do hospodaření Dětského domova a Školní jídelny, Přerov, Sušilova 25 dle bodů 1.1. a 1.2. návrhu na usnesení, a to ke dni nabytí vlastnického práva Olomouckého kraje k předmětným nemovitostem. Předání tohoto nemovitého majetku bude obsahem dodatků zřizovacích listin uvedených příspěvkových organizací, vyhotovených v souladu se Zásadami postupu orgánů Olomouckého kraje při nakládání s nemovitým majetkem.

3. ukládá zajistit realizaci předložených dispozic a zajistit uzavření smluv dle bodů 1.1. a 1.2. usnesení

Odpovídá: Krajský úřad Olomouckého kraje

Realizuje: Ing. Lubomír Baláš, ředitel krajského úřadu

Termín: prosinec 2024

Dále byla v bodu 3 usnesení materiálu č. 12.6. provedena technická oprava – vypuštěny nadbytečné položky „Odpovídá: Rada Olomouckého kraje“ a „Termín: 16. 9. 2024“.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 12.1.–12.6. a opravu materiálu č. 12.2.2.:

12.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/20/16/2024

12.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/17/2024

12.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/20/18/2024

12.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/19/2024

12.2.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/20/2024

12.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/20/21/2024

12.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/20/22/2024

12.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/20/23/2024

12.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/20/24/2024

12.6. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody movitého majetku – UZ/20/25/2024

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 14

13. Žádost o poskytnutí individuální dotace obec Česká Ves – rekonstrukce krytého bazénu

Úvodní slovo přednesl **Roman Macek**. V předloženém materiálu je žádost o poskytnutí individuální dotace obci Česká Ves na rekonstrukci krytého bazénu ve výši 150 mil. Kč z předpokládaných investičních nákladů 230 mil. Kč. Jedná se o krytý bazén, který byl postaven v tzv. akci „Z“ v letech 1969–1971. V průběhu 53 let se v podstatě nic nezměnilo. Jedná se o bazén krytý, který v rozsahu do 50 km nemá v regionu žádného konkurenta.

Závěrem požádal zastupitele o podporu tohoto významného investičního záměru.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Tento projekt mi přijde rozumný, bazén má nějakou historii. Zaráží mě částka 150 mil. Kč, Česká Ves není příliš velká obec, ale supluje sportovní zařízení Jeseníku. Nedávno jsme však řešili sportovní halu v Prostějově a padlo zde, že je špatně, že na ni dáváme 10 nebo 15 mil. Kč a dnes vyloupneme 150 mil. Kč

s úsměvem. Fandím České Vsi a je vysoce pravděpodobné, že tento projekt podpoříme. Jen jsem trochu v rozpacích, jak zde bylo zmíněno, co všechno jde finančně nahoru včetně energií. Utáhnout energeticky bazén je určitě náročné. Beru v potaz stanovisko Sdružení měst a obcí Jesenicka, které bude pomáhat s financováním projektu a věřím, že peníze nebudou vyhozeny. Chtěl bych nabádat investora, aby skutečně udělal všechno pro to, aby to dopadlo dobře. Nevím, v jakém stádiu je projektová dokumentace, stavební povolení. Doufám, že připravenost projektu je taková, že bude realizovatelný a možná by bylo dobře, kdybychom se dozvěděli, v jakém časovém horizontu realizace proběhne.

Roman Macek avizoval, že je přítomen starosta obce Česká Ves, který je schopen reagovat na dotazy zastupitelů.

Josef Suchánek potvrdil, že starosta je přítomen, a dokonce přihlášen s vystoupením jako veřejnost. Nejdříve však musí proběhnout diskuze zastupitelů.

Vladimír Lichnovský: Doteď jsem žil v domnění, že u sektorové výjimky GBER, která zde má být uplatňována, je potřeba, aby byla schválena Evropskou komisí. Myslel jsem, že OK má GBER na oblast kultury, ale ne na oblast sportu a další oblasti. Viděl jsem, že jste to konzultovali i s paní ředitelkou Úřadu pro hospodářskou soutěž (ÚOHS). Domníval jsem se, že schválení blokované výjimky GBER je právě nejsložitější. Ona samozřejmě umožňuje největší možné alokace veřejné podpory a pokud ho máme vyřešený, máme vyřešeny do budoucna i marketingové smlouvy týkající se sportovních klubů.

Dále jsem předpokládal, že třeba uvidíme nějakou vizualizaci, studii k dispozici. Možná by to nebylo špatné, když už dáváme 150 mil. Kč, kdybychom dostali nějaké podrobnosti. Díval jsem se do časového harmonogramu a vím, jak je těžké něco v dnešní době vysoutěžit, mohou být námítky ÚOHS. Chtěl bych se proto zeptat, jestli už je k dispozici dokumentace pro provedení stavby, případně kdo ji financoval, jestli to šlo z prostředků obce nebo dotačních zdrojů.

V harmonogramu jsou uvedeny bourací práce asi za 1 mil. Kč. V prvním měsíci se uvádí architektonicko-stavební řešení za 8,7 mil. Kč. Nedokážu si pod tím nic představit, tak jestli byste mi to mohli objasnit, klidně písemně.

Martin Eliáš: Chtěl bych jenom podotknout, že těžko můžete srovnávat Českou Ves nebo potažmo Jeseník a Jesenicko s Prostějovem, protože krytý bazén tam slouží pro celé široké okolí. Na Jesenicku jsem vyrostl a už jako děti jsme v rámci základního plaveckého výcviku na krytý bazén do České Vsi jezdili ze všech různých obcí celého regionu. Je tedy potřeba na to pohlížet poněkud jinou optikou než na lidnatější regiony kraje.

František John: OK v rámci svého rozpočtu dává dotace dalším subjektům, ale jednak má určitě jako správce povinnost starat se o svůj majetek, o rozvoj svých příspěvkových organizací. Dovolím si připomenout, že máme střední školy, které nemají dostatečnou infrastrukturu pro tělovýchovu. Neznám situaci v celém OK, ale třeba v Zábřehu (Střední škola sociální péče a služeb) děti chodí do tělocvičny 1,5 km, která je vybudovaná z učebny z roku 1885, takže určitě bude fajn, když i v příštích letech a rozhodnutích zastupitelstva se najdou prostředky na další sportovní rozvoj.

Zdeňka Blišťanová: Jako předsedkyně Sdružení měst a obcí na Jesenicku bych chtěla říct, že se obce ve svém vyjádření, které máte i v příloze tohoto materiálu, chtějí zapojit do spolufinancování výstavby bazénu. V současné době probíhá jednání s bankami o poskytnutí možného úvěru.

Vladimír Lichnovský připomněl, že zatím neobdržel vysvětlení ke GBER a poprosil o odpověď případně písemnou zprávu.

Roman Macek požádal vedoucího odboru sportu, kultury a památkové péče o vysvětlení. Doplnil, že opravdu požádali o vyjádření ÚOHS, aby měli jistotu. Přípomínky ÚOHS jsou v návrhu smlouvy zapracovány.

Petr Flora, vedoucí odboru sportu, kultury a památkové péče: Pokud bychom šli veřejnou podporou mimo blokovou výjimku GBER, tak bychom ji museli schvalovat u Evropské komise. Bloková výjimka GBER nemusí být schvalována Evropskou komisí, tam postačí, pokud nám ÚOHS schválí návrh smlouvy, což se stalo a je to i v materiálu uvedeno. Co se týká marketingových smluv a profesionálního sportu, je potřeba si uvědomit, že tohle je bloková výjimka na investiční záměr sportovní infrastruktury. Jestli je možno dávat v rámci blokové výjimky GBER provozní finance do profesionálního sportu nevíme, můžeme prověřit. Pro tuto chvíli to máme ale vyřešeno.

Josef Suchánek vzhledem k tomu, že se již nehlásí žádný zastupitel do diskuze, vyzval pana starostu obce P. Mudru, aby přednesl svůj příspěvek a dotázal se, zda mu postačí na vystoupení 3 minuty.

Petr Mudra, starosta obce Česká Ves (veřejnost): Tři minuty mi určitě budou stačit. Problematika je samozřejmě tak obsáhlá, že by byla na samostatnou prezentaci. Jsme připravení, existuje vydané stavební povolení. Prováděcí dokumentace bude dokončena v nejbližších dnech. Sami jste zažili přetřesy na energetickém trhu, změny stavebních prací, změny stavebních technologií, proto jsme byli rozhodnutí, že až ve chvíli, kdy bude nějaká možnost financování, teprve dokončíme prováděcí dokumentaci. Začali jsme tím, že jsme znovu udělali energetickou studii, kterou jsme před pár lety začínali, abychom si byli jistí tím, že veškeré technologie, které jsou dneska na bazénu navrženy, budou v souladu s dnešní dobou, návratností a vůbec budoucím energetickým provozem. Celý bazén byl koncipován tak, aby to nebyl výstřelek nejmodernějších technologií, ale aby byl udržitelný pro zhruba 40 000 obyvatel. Dojezdová vzdálenost je opravdu přes 50 km a ještě přes kopce. Celé je to koncipované jako plavecký bazén pro veškeré základní školy na Jesenicku. Nejbližší zařízení je v Javorníku s 15metrovou dráhou, což pro standardní výuku není možné. To mimo jiné používají i 4 střední školy v Jeseníku, které jsou krajské. Slouží samozřejmě celé veřejnosti, je tam plavecký oddíl, chodí tam trénovat i posádky raftů mimo jiné, kteří se stali mistry světa v nedávné době. Nárůst návštěvnosti je právě i v oblasti seniorů, což začíná být čím dál větší segment a u nich zvlášť si nedovedu představit, že by dojížděli do Šumperka nebo Bruntálu. Odpovím i na otázku vzdálenosti. Kdo tam to naše údolí trošku znáte, víte, že je to údolí Bělé, že jsou to roztáhlé dlouhé vesnice a člověk, který jede autem a na vteřinu se zamyslí ani neví, že přešel z Jeseníku do České vsi. Z náměstí Jeseníku k bazénu je to autem zhruba 5 nebo 6 minut. A proč Česká Ves? Úplně se k historii nechci vracet. Bylo tam několik variant, jak řešit plavání na Jesenicku, které v minulosti selhaly a my v tu chvíli jsme

měli připravenou studii rekonstrukce. Rekonstrukcí je to nazváno spíše z důvodu technického, ale z 99 % je to v podstatě novostavba, která bude splňovat veškeré parametry.

Josef Suchánek požádal V. Lichnovského o zopakování dotazů pro pana starostu.

Vladimír Lichnovský vznesl dotaz, zda byla provedena nějaká studie nebo vizualizace bazénu. Dále se zeptal na harmonogram samotné výstavby, co je myšleno pojmem architektonické řešení, které nabíhá již od začátku harmonogramu v okamžiku bouracích prací.

Petr Mudra (veřejnost) sdělil, že vizualizace existuje. Je schopen ji všem poslat nebo k ní udělat i prezentaci. Vizualizace je ve 3D, při projektování byla zvolena metoda BIM. Projektování provádí firma Ateliér 99 ve spolupráci s Centroprojektem. K architektonicko-stavebnímu řešení vyjádřil, že z 90 % se v prvních měsících jedná právě o bourací práce.

Závěrem poděkoval radě a zastupitelstvu za případnou podporu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/26/2024

Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

15. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace

16. Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace

17. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Ve stručnosti představil předložené materiály:

Body 15, 16 – jedná se o formální záležitosti – revokace dotací programu z roku 2023. V obou případech se jedná o smlouvy, které nebyly uzavřeny, problém byl na straně příjemce. Finanční prostředky byly vráceny do rozpočtu kraje.

Bod 17– materiál obsahuje individuální dotace v oblasti kultury a památkové péče. Jedná se o významné projekty, které budou mít zásadní dopad na rozvoj kulturní infrastruktury v našem kraji. Jedná se o žádosti statutárního města Olomouc na akci Moravské divadlo Olomouc – výstavba kulturně edukačního centra, města Zábřeh na akci Rekonstrukce kulturního domu, města Uničov na akci Rekonstrukce Městského kulturního zařízení v Uničově, města Jeseník na akci Společenský sál na ul. Karla Čapka 1147/10 v Jeseníku, města Plumlov na akci Zámek Plumlov – poklad Olomoucka, oprava pro budoucí generace a obce Město Libavá na akci Kostel Povýšení sv. Kříže Město Libavá, oprava střechy věže. Ve třech případech se jedná o investiční projekty na kulturní domy, čímž se naplňuje cíl OK stanovený v Konceptci kultury, kreativity a památkové péče OK, a to rozvoj regionální kulturní infrastruktury,

kde jedno z opatření směřuje k tomu, na území kraje by měla vznikat páteřní síť kulturní infrastruktury tak, že v každém ORP byl měl být jeden kulturní dům.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštek požádal, aby bod 17 byl hlasovaný zvlášť a dále, aby v rámci bodu 17 byla hlasována samostatně i každá žádost.

František Jura podotkl, že v drtivě většině je navrženo vyhovět ve stejné částce jako je v žádosti. U města Plumlov je však žádáno o 13 mil. Kč, ale navrženo poskytnout 10 mil. Kč. Dotázal se tedy, jestli je k tomuto návrhu nějaký důvod.

Josef Suchánek navrhl, aby se nejdříve hlasovalo o návrhu L. Okleštky, podle kterého budeme hlasovat i diskutovat bod 17 odděleně.

Procedurální hlasování o protinávru L. Okleštky – hlasovat bod 17 samostatně a v rámci bodu 17 hlasovat zvlášť jednotlivé žádosti:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

J. Suchánek vyzval zastupitele k dotazům **k bodům 15 a 16**. K projednávaným bodům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 15–16:

15. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace – UŽ/20/27/2024

16. Dotační program 07_01 Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace – UŽ/20/28/2024

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 17

17. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům **k bodu 17**.

Josef Suchánek požádal předkladatele materiálu J. Žúrka o zodpovězení dotazu F. Jury týkající se žádosti města Plumlov.

Jan Žůrek: Město Plumlov v tuto chvíli usiluje ještě o jednu dotaci z IROP. Pokud mám správné aktuální informace, tak není vysoutěžena finální cena. Rada schválila memorandum o spolupráci, kde se k předloženému záměru přihlásila. Finální výše podpory městu Plumlov by tak mohla být okolo 20 mil. Kč s tím, že bude žádat postupně během tří let. S ohledem na naše finanční možnosti rada schválila nyní těch 10 mil. Kč. Předpokládá se, že podpora bude nadále pokračovat.

Tomáš Vlazlo: Dovolil bych si upřesnit k záležitosti kulturního sálu v Jeseníku. Kostra mého příspěvku je stejná jako vystoupení starosty obce Česká Ves, kdy jejich bazén poskytuje služby celému okolí včetně města Jeseník, tak tento sál je nejkvalitnějším v celém okrese, poskytuje služby v oblasti kultury po celý rok. Přesně splňuje to, co zmiňoval J. Žůrek, je to páteří kulturní infrastruktura, a to nejen sál, ale celá administrativní budova, která prochází rozsáhlou rekonstrukcí bez jakékoliv podpory státu. Na město Jeseník je to poměrně velké sousto, proto bych poprosil o podporu alespoň této části budovy.

Ladislav Okleštěk: Je třeba zmínit, že Česká Ves oproti Jeseníku disponuje výrazně menším rozpočtem a nemyslím, že Jeseník má rozpočet, který bychom mu mohli závidět. Mám pocit, že všechny projekty jdou většinou do území, kde mají zastoupení koaliční starostové či zastupitelé. Jak řekl kolega Žůrek, že do Plumlova jde 10 mil. Kč s ohledem na možnosti kraje, tak všude jinde jde dát 20 mil. Kč. Jako argument ale беру to, že sem půjdou prostředky i v následujících letech. V důvodové zprávě je příkladem oprava střechy kostela s předpokládanými výdaji ve výši 8 375 000 Kč, žádost o dotaci v částce 8 mil. Kč, vlastní zdroje 375 000 Kč. Někde jsou uvedeny i jiné zdroje, ale bez uvedení, jakou částkou se podílí samotná obec. Zajímalo by mě, jestli o těchto částkách máte přehled. Dále se zeptám a říkal jsem to i na poradě předsedů klubů, co vám bránilo ve vytvoření legitimního dotačního titulu, aby nemohlo vznikat podezření, že si kupujete voliče. Když jsme na kraji začínali, také jsem myslel, že individuální žádosti křiví dotační podmínky, ale ukázalo se, že bez nich to nejde. Například podpora Muzea umění, kde je dědičná zátěž. Vy jste do toho také šli s tím, že individuální dotace jsou špatně, zredukovali jste je a teď tady máme 300 mil. Kč.

Jan Žůrek: Předně bych odlišoval spoluúčast a celý model podpory mezi tzv. „kulturáky“ a památkově chráněnými objekty. U města Plumlov jde skutečně o podporu ze strany IROP. Není zcela jisté, zda by město bylo schopno celý projekt realizovat bez participace kraje. Jak jsem již odpovídal F. Jurovi, není zcela jasná finální cena projektu, včetně toho, zda bude žádost úspěšná v IROP. Zároveň je žádost Města Libavá specifická, kde skutečně podpora ze strany OK se blíží 50 %. Zde se bavíme o velice specifické obci a podpora opravy kostela má naprosto jiný charakter než podpora v případě naprosté většiny památek na území OK už z hlediska toho, s čím se Město Libavá historicky vypořádává, a i z hlediska toho, že v katastru obce jsou hned tři památky.

Podíl kraje je patrný z přílohy usnesení č. 1, kde je vidět, že podpora v případě statutárního města Olomouce je zhruba 1/3, přičemž projekt skutečně vzniká ve spolupráci i s krajem a státem. U města Zábřeh jsou celkové náklady 72 mil. Kč, podíl kraje 20 mil. Kč atd. Vše je popsáno v tabulce.

Dotační podpora takto velkých kulturně infrastrukturálních projektů ze strany státu nebo Evropské unie není bohužel příliš reálná, proto jsem rád, že zde naplňujeme cíl, který jsme si předsevzali před dvěma lety v Koncepci kultury, kreativity a památkové péče OK, který jsme přetiskli do Akčního plánu koncepce kultury na letošní rok. Před otázkou, zda jít formou dotačního programu nebo individuálních žádostí jsme byli, ale vzhledem k tomu, chceme vždy dát jasný signál, že podporujeme daný projekt, tak postupujeme formou individuálních žádostí. Předpokládám, že v Přerově nebo v Šumperku jsou připraveny projekty, které by bylo možné podpořit již v příštím roce. Do návrhu rozpočtu na příští rok budu uvádět částku ve stejné výši na další projekty, ale už bude na dalším zastupitelstvu, zda rozpočet takto schválí.

Vladimír Lichnovský: Vzpomněl jsem si na naši debatu, když jsme schvalovali rozpočet na rok 2024 a já jsem se ptal na nárůst částky na individuální dotace. Ve schváleném rozpočtu 2023 to bylo 88 mil. Kč, v návrhu rozpočtu 2024 128 mil. Kč. Říkal jste, že nárůst je výrazný, přes 40 % a je v tom schovaná individuální dotace pro město Olomouc a participace na jejich projektu. Věděl jsem, že probíhají jednání, která jsou na dobré cestě. Dnes jsem se podíval na materiál a říkal jsem si, že se blíží asi Vánoce, ale asi se spíše blíží volby. Když se podívám na celkový souhrn, kde máme v návrhu rozpočtu 128 mil. Kč na individuální dotace, teď přidáváme dalších 240 mil. Kč, tak už jsme opravdu na zajímavém čísle. Je to číslo, za které nás garnitura, která je zastoupena ve vašich řadách, „grilovala“ velmi nekompromisním způsobem. Projekty, samozřejmě chápu, může být větší náhody, že se tímto způsobem sešly. Projektů je sice málo co do počtu, ale objemově se pohybujeme v hodnotách sta milionů korun. Dotační program by byl vhodnější.

Zdeňka Blišťanová: Ráda bych doplnila informaci k rekonstrukci sálu. Kdo jste byli v Jeseníku a budovu navštívili, tak se bavíme jen o přízemí. Celá budova má ještě dvě části. Administrativní část se musí rekonstruovat už několik volebních období, nyní už je ve stavu, že jsou tam špatné i rozvody. Město do toho jde samo, protože nesehnalo vhodný dotační titul. Jedná se o projekt za 230 mil. Kč, město jde nyní do první etapy za 150 mil. Kč a 120 mil. Kč má úvěr jen na tu první část, a to se teď nebavím o sále, který je ve druhé části této budovy.

Ladislav Okleštěk: Chtěl bych poprosit, aby vlastní i jiné zdroje byly do budoucna v materiálu vždy specifikovány. V zásadě nemáme problém s podporou kultury v území, ale nelíbí se nám, že se podporuje nekonceptně, cíleně a politicky.

Jitka Seitlová: Chtěla bych doplnit, že například Město Libavá není v žádném případě spojena s paní starostkou ani s vedením současné koalice kraje. Stejně tak bych ráda upozornila, že i město Olomouc, které čerpá vlastně nejvyšší částku, má také jiné vedení, než je právě koalice OK. Navíc bych k Libavé ráda řekla, že je zde kostel ve Staré Vodě, který bude v budoucnu také potřebovat naši podporu. Myslím, že není korektní říkat, že jsou to individuální dotace jen pro tuto koalici.

František John: Jenom připomenu, že dvě věci iniciovaly rekonstrukce kulturních domů. Jednou z nich byla naše krajská koncepce, ve které jsme jednoznačně řekli, že kraj chce vytvořit síť kulturních center, která budou v ORP. Nakonec tento materiál i zastupitelstvo schválilo. Druhou věcí bylo vyhlášení Národního plánu obnovy – kultura, který dopadl tak, že některé neúspěšné projekty v kraji byly velmi pěkné, mezi nimi třeba Uničov, Zábřeh. Projekt Prostějova nebyl v danou dobu ještě připraven. S panem starostou z Uničova jsme již v loňském roce, jak byly zveřejněny výsledky Národního plánu obnovy, adresovali dopis panu hejtmanovi a od té doby probíhá dialog. Není to věc, která by najednou spadla z nebe jako před Vánoci. To mi přijde od kolegů hanlivé. My, jako zastupitelé máme možnost říct, kam chceme finance nasměrovat, aby se plnily koncepce. Určitě by to šlo také vyřešit dotačním programem. Nakonec, proč je to řešeno v rámci individuálních dotací, je věc rady. A je pak na každém zastupiteli, jak se rozhodne. Důležité je, aby se pokračovalo dál, protože je jasné, že v oblasti kulturních domů máme velký dluh. Domy často vznikaly před desítkami let a dnes nám dosluhují. Navíc se výrazně posouvá požadavek na požární bezpečnost, komfort návštěvníků, výrazně se mění audiovizuální technika. Projekt byl

konzultován i v rámci Komise pro kulturu a památkovou péči ROK, samozřejmě se jim líbil, protože všichni vnímají nutnost investic do oblasti kultury a je dobře, že se po dlouhé době podaří najít prostředky, protože se nám to mnohonásobně vrátí.

Monika Hryzbilová: Chtěla jsem se zeptat pana radního, proč byla na Komisi pro kulturu a památkovou péči ROK předložena k vyjádření a hlasování pouze jedna z těchto žádostí, a to projekt statutárního města Olomouce. O ostatních projektech jsme jako členové komise nehlasovali, byl nám pouze zaslán e-mailovou korespondencí tento materiál na vědomí. Myslím, že vypsání vhodného dotačního programu, který by měl jasné a transparentní podmínky a pravidla, by byl právě dobrým signálem pro kulturní instituce v OK. Prosím o zodpovězení dotazu, proč žádosti nebyly předloženy komisi.

Jan Žůrek: Záměr podpory regionální kulturní infrastruktury byl minimálně dvakrát na komisi prezentován, poprvé ještě před Vánoci, kde jste schvalovali Akční plán Koncepce rozvoje kultury, kreativity a památkové péče OK na rok 2024. Záměr byl prodiskutován i na posledním jednání. Samotné žádosti projednávány nebyly, protože přišly až v době po posledním jednání komise. Dnes zastupitelstvo schvaluje celou řadu individuálních dotací v různých gescích, které neprošly komisemi. V tomto případě se materiály alespoň zasílaly na vědomí a jsou tam i informace, na které se ptal pan Okleštěk, týkající se struktury zdrojů. Panu zastupiteli žádosti zašleme, ať je má k dispozici.

Monika Hryzbilová: Několikrát v minulosti se to standardně v komisi řešilo tak, pokud se materiály nestihly projednat na klasickém jednání, že nám paní tajemnice tyto záležitosti posílala k hlasování formou per rollam. Myslím, že se to dalo vyřešit i takto.

Ladislav Okleštěk: Už nepotřebuji poslat doplnění, jen bych poprosil do budoucna, kdyby v těchto případech byla struktura zdrojů v materiálech rovnou uvedena, abychom měli informace ještě před hlasováním.

K vystoupení J. Seitlové uvedl, že již v úvodu zmínil, že statutární město Olomouc je jediné, které není z koaliční sestavy. Také sdělil, že se jedná o objekt, kde dochází k záměně pozemků a že se jedná o projekt kultury města a na území krajské školy. Dále podotkl, že ví, kdo je starostou Města Libavá a že se jedná o sakrální památku, která potřebuje pomoc. V minulosti také řešili různé problematické akce.

Dalibor Horák ohlásil možný střet zájmů k jednomu z projednávaných žádostí.

Josef Suchánek požádal, aby byl střet nahlášen přímo před hlasováním konkrétní žádosti.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Josef Suchánek zahájil hlasování k jednotlivým žádostem.

Hlasování o žádosti č. 1 – statutární město Olomouc, akce Moravské divadlo Olomouc – Výstavba kulturně edukačního centra:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Hlasování č. 18

Návrh byl přijat.

Hlasování o žádosti č. 2 – město Zábřeh, akce Rekonstrukce kulturního domu:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Hlasování č. 19

Návrh byl přijat.

Hlasování o žádosti č. 3 – město Uničov, akce Rekonstrukce Městského kulturního zařízení v Uničově:

Dalibor Horák ohlásil *možný střet zájmů*

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Hlasování č. 20

Návrh byl přijat.

Hlasování o žádosti č. 4 – město Jeseník, akce Společenský sál na ul. Karla Čapka 114/10 v Jeseníku:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Hlasování č. 21

Návrh byl přijat.

Hlasování o žádosti č. 5 – město Plumlov, akce Zámek Plumlov – poklad Olomoucka, oprava pro budoucí generace:

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Hlasování č. 22

Návrh byl přijat.

Hlasování o žádosti č. 6 – obec Město Libavá, akce Kostel Povýšení sv. Kříže Město Libavá, oprava střechy věže:

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Hlasování č. 23

Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/29/2024

18. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatky smluv

19. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2024 – vyhodnocení

20. Dotační program 02_02_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2024 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. V bodu 18 schvalujeme dodatky smluv z DP Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury. Konkrétně se jedná o vyhovění žádostem obce Želeč a obce Lazníčky, které žádají o posunutí termínu z důvodu zdržení výstavby. Dále shrnul informace k bodu 19, předmětem je vyhodnocení DP Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské

infrastruktury a bodu 20, jehož obsahem je DP na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Milada Sokolová nahlásila k bodu 20 **možný střet zájmů**.

V části 4 usnesení bodu 19 byly provedeny technické opravy, která byly radním promítány:

- text „dále rozhodnout“ nahrazen textem „a rozhoduje“;
- text „vzít na vědomí“ byl nahrazen textem „bere na vědomí“;
- text části bodu 4 usnesení: "a dále zmocnit Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací uzavřeným dle bodu 4 tohoto usnesení, ve výši nepřesahující limit pro rozhodování rady stanovený zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů“, doplněn text „a rozhoduje o uzavření“; byl nahrazen novým bodem 5 usnesení: „zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací uzavřeným dle bodu 4 tohoto usnesení, ve výši nepřesahující limit pro rozhodování rady stanovený zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů“.

V usnesení bodu 20 byly provedeny technické opravy, které byly radním promítány:

- upraven text bodu 1 a 2 usnesení – text části bodu 1 usnesení: „a zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací obcím v dotačním titulu 02_02_01 Podpora realizace opatření v oblasti životního prostředí a zemědělství umístěných na 1. – 70. místě dle přílohy č. 1 usnesení,“ a části bodu 2 usnesení: „a zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací obcím v dotačním titulu 02_02_02 Podpora vzdělávání a osvěty v oblasti životního prostředí a zemědělství umístěných na 1. – 57. místě přílohy č. 2 usnesení.“; byl nahrazen novým bodem 3 usnesení: „zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací uzavřeným dle bodu 1 a 2 tohoto usnesení“.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 18–20:

18. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – dodatky smluv – UZ/20/30/2024

19. Dotační program 03_01_Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2024 – vyhodnocení – UZ/20/31/2024

20. Dotační program 02_02_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2024 – vyhodnocení – UZ/20/32/2024

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 24

21. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti životního prostředí 2024 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Sdělil zastupitelům stručné informace k vyhodnocení Cen OK za přínos v oblasti životního prostředí za rok 2024 a požádal v souvislosti s předáním cen v září letošního roku o diskrétnost ve vztahu k výsledkům soutěže.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/33/2024

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

22. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2024

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec**. Tento materiál pravidelně předkládáme ZOK k projednání. Naši zákonnou povinností je vzít na vědomí rozpis rozpočtu škol a školských zařízení na území OK pro rok 2024. Dále informoval o přidělené částce z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR pro letošní rok a jejím rozdělení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/34/2024

Přítomno 47, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

23. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec**: Jedná se o velice důležitý materiál, který stanovuje hlavní úkoly na roky 2024–2028. Cílem je rozvíjet náš vzdělávací systém, který umožní dětem, žákům a studentům získat znalosti, dovednosti a postoje, které jsou využitelné v osobním, občanském a profesním životě.

Dále shrnul informace k podpoře digitálního vzdělávání a umělé inteligence, rozvoji podnikavosti a kreativity a vzdělávání pro udržitelnost. Materiál se také zabývá zvýšením uplatnitelností absolventů na trhu práce, vznikem nových oborů, podpoře dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, dětí s poruchou autistického spektra.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/35/2024
Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

24. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák**. ZOK je v rámci bodu 24 předkládán k projednání návrh na změnu zřizovací listiny Zdravotnické záchranné služby OK, p. o., a to formou dodatku č. 18. Předmětem změny jsou úpravy související především s uvedením do provozu nové výjezdové základny v Zábřehu a další úpravy souvisejí s převodem pozemků z vlastnictví OK do vlastnictví statutárního města Olomouce.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/36/2024
Přítomno 48, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 28

25. Návrh návratná finanční výpomoc v oblasti zdravotnictví – STOMAPROLIFE s.r.o.

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák**. O návratnou finanční výpomoc ve výši 6 mil. Kč požádala společnost STOMAPROLIFE s.r.o., Konice. Výpomoc by v případě poskytnutí sloužila k částečnému krytí nákladů spojených s rozšířením stávajícího provozu stomatologické ambulance o jednu novou ordinaci a rentgenologickou místnost, a to také včetně všech potřebných stavebních úprav a pořízení potřebného vybavení. Realizací tohoto projektu se výrazně zvýší kvalita a dostupnost poskytované stomatologické péče v rámci ORP Konice a širšího okolí.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Radan Volnohradský: Mám obecný dotaz, zda kraj funguje jako banka. A jestli to tak opravdu je, proč finance nenabízíme jiným subjektům?

Dalibor Horák: Kraje nemají kompetence v rámci legislativy ve vztahu ke zdravotnictví a v podstatě finanční stimuly jsou jedinou možností, jak může kraj tyto záležitosti podporovat a využívají toho všechny ostatní kraje. Jsme schopni se přizpůsobit a registrovat žádosti od jakéhokoliv zdravotního subjektu, zařízení. Doposud nás

žádné privátní nebo menší zdravotnické zařízení s tím, že by chtělo rozšiřovat služby v nějakém hospodářsky a sociálně ohroženém regionu neoslovilo. Jedná se o ojedinělou žádost, která bude řešena návratnou finanční výpomocí, takže není smysluplné, vypisovat k tomuto účelu dotační titul.

Radan Volnohradský: Rozumím tomu, ale abychom se nedivili, že žádostí bude přibývat a co potom.

Dalibor Horák: Toho se neobávám, jedná se o naprostou jednotlivost a nemyslím si, že by to spustilo řetěz nových žádostí. Nemyslím si, že by se najedou změnila situace, která je v podstatě shodná na celém území ČR, že by na trhu byli volní lékaři a volné kapacity pro rozšiřování ambulantní péče, která je v rámci celé republiky nedostatečná.

Radan Volnohradský: Děkuji. Pochopil jsem to tak, že rozšíření není kapacitně o lékaři. Není to napsáno jednoznačně. Ptám se všeobecně, nebylo to teď konkrétně na předmětnou žádost. Nechci zabíhat do podrobností. Samozřejmě je dobře, že lékař bude k dispozici.

Dalibor Horák: Podstatou věci zůstává jeden lékař a jeden rentgen navíc, oproti současnému stavu.

Ivo Slavotínek nahlásil *možný střet zájmů*.

Josef Suchánek: Institut návratné finanční půjčky v OK existuje. Informace máme uvedené i na krajských webových stránkách. V několika případech jsme tuto variantu využili, například v oblasti sociální. Dokonce uvažujeme o tom, že to možná není úplně špatný nástroj, jako motivační prvek. V některých případech by tato varianta byla zajímavější než čistá dotace, samozřejmě za předpokladu dostatku financí.

Vladimír Lichnovský: Vznáším dotaz na pana náměstka Horáka. Nemám problém s návratnou finanční výpomocí, používala se v minulosti a asi se bude používat i v budoucnosti. Mám problém s tím, že se předmětná návratná finanční výpomoc bude čerpat až do roku 2031, což je přes jedno a půl volebního období. Pokud se finanční výpomoci poskytovaly, byly vždy do konce volebního období. Dovedu si představit, že by její čerpání bylo do roku 2028, pak by to dávalo smysl. Kdo zaručí, že subjekt nezanikne a návratná finanční výpomoc se nám vrátí? Materiál zřejmě nebyl projednán na zasedání Výboru pro zdravotnictví ZOK. Pokud byl projednán jen na jednání hodnotící komise, rád bych znal názor této hodnotící komise a jaké kvórum rozhodlo.

Dalibor Horák: Jak to probíhalo na zasedání Výboru pro zdravotnictví ZOK a jednání hodnotící komise, nevím. Požádám o informace pana vedoucího Hanáka.

Pavel Hanák, zástupce vedoucího odboru zdravotnictví: Na zasedání výboru nebyla předmětná žádost projednána, informace o výroku hodnotící komise mi není známa.

Dalibor Horák: Dle informací od pana vedoucího Hanáka tedy žádost nebyla projednána na zasedání Výboru pro zdravotnictví ZOK, byla projednána hodnotící

komisí jejíž vyjádření bylo kladné. Kvórum na komisi neznám, informace vám můžeme doplnit. Šestiletou délku návratnosti jsme diskutovali detailně a pan doktor se kratší době hodně bránil, protože bude nějaký čas trvat, než budou hotovy stavební práce a než se ordinace uvede do provozu. Dřívějšímu vyrovnání bránily finanční podmínky. Jsem vděčný za posílení stomatologické péče v regionu a jestli se peníze vrátí o rok nebo dva dříve, to mi v tuto chvíli na srdci neleží.

Vladimír Lichnovský: Jak je zajištěno, aby se finanční prostředky vrátily?

Dalibor Horák: To nemáte zajištěno u žádného subjektu. Pokud by se panu jednateli něco stalo, aniž bych mu přál něco zlého, práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy přechází na nastupující subjekt, jelikož se jedná o společnost s ručením omezeným. Obávám se, že tohle nejde vyřešit nikdy.

Vladimír Lichnovský: Asi by to šlo vyřešit smluvně. Mě jenom zarazilo, že se doba splatnosti protahuje až do roku 2031.

Dalibor Horák: Jednali jsme o tom, pro pana doktora nebyla kratší doba splatnosti přijatelná.

Josef Suchánek uvedl, že společně s odpovědí na výše uvedený dotaz, obdrží pan zastupitel také informaci, jaké zajištění návratné finanční výpomoci bude v tomto případě použito.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/37/2024
Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 29

26. Dar v oblasti zdravotnictví – Charita Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák**. Zastupitelstvu je předkládán návrh na poskytnutí finančního daru ve výši 1,2 mil. Kč Charitě Olomouc. V případě poskytnutí bude využit k částečnému krytí nákladů spojených s provozem ordinace praktického lékaře a psychiatra pro osoby bez přístřeší, a to stejně jako v loňském roce, kdy k tomuto účelu ZOK schválilo poskytnutí daru ve výši 1 mil. Kč.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/38/2024
Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

27. Dotační program 08_04_Podpora infrastruktury sociálních služeb na území Olomouckého kraje II. – vyhlášení

28. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace

Josef Suchánek předal v čase 13:00 hod. vedení schůze Ivu Slavotínkovi.

Ivo Slavotínek přednesl úvodní slovo ke sloučeným bodům:

Bod 27 – Dotační program 08_04_Podpora infrastruktury sociálních služeb na území OK II. – vyhlášení. ZOK na svém zasedání v prosinci loňského roku schválilo v rámci návrhu rozpočtu OK na rok 2024 alokace jednotlivých dotačních titulů, mimo jiné i DT na Podporu infrastruktury sociálních služeb na území OK v částce 25 mil. Kč. Na dubnovém zasedání schválilo ZOK vyhodnocení 1. kola DT v celkové výši 7 479 247 Kč. Vzhledem k nedočerpání alokace navrhujeme využít prostředky ve výši 17 520 753 Kč v nově vyhlášeném DP.

Bod 28 – Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace. Jedná se o obvyklý nástroj podpory neinvestičních nákladů sociálních služeb v OK. Celková alokace programu je ve výši 56 104 564 Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 27–28:

27. Dotační program 08_04_Podpora infrastruktury sociálních služeb na území Olomouckého kraje II. – vyhlášení – UZ/20/39/2024

28. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace – UZ/20/40/2024

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 31

Ivo Slavotínek v čase 13:05 hod. předal vedení zasedání zpět hejtmanovi OK.

29. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2025

Úvodní slovo přenesl Ivo Slavotínek, který zároveň avizoval vystoupení veřejnosti k předmětnému bodu:

Akční plán rozvoje sociálních služeb OK na rok 2025, včetně Sítě sociálních služeb OK na rok 2025, který je podkladem pro žádost o poskytnutí účelové dotace ze státního rozpočtu na financování běžných, tedy neinvestičních výdajů sociálních služeb v našem kraji. Doplnil informaci, že výši dotace pro OK stanoví Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR na základě procentního podílu. Dále uvedl krátkou informaci k Síti sociálních služeb OK pro rok 2025, která je souhrnem registrovaných sociálních služeb, které mají místo poskytování na území OK a jsou v souladu s dostupnými finančními zdroji. Podkladem pro aktualizaci sítě jsou řádně podané žádosti, které jsou posuzovány v rámci struktur střednědobého plánování v pracovních

skupinách, v realizačně manažerském týmu a jsou posuzovány souborem kritérií, jejichž naplnění je hodnoceno systémem bodů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy. Vyzval přihlášené zájemce z řad veřejnosti k vystoupení. První v pořadí vystoupí pan Milan Vašek a poté pan Otto Broch. Dotázal se prvního vystupujícího, pana Vaška, zda vystoupení v rozsahu 3 minut pro něj bude dostačující.

Milan Vašek (veřejnost): Děkuji, určitě to bude stačit. Dnes před vás předstupuji za spolek Druhá míle, která provozuje dvě sociální služby – Středisko odborného sociálního poradenství Scholaris, která pomáhá prevenci patologických jevů dětí od 6 do 26 let, a Centrum sociálně rehabilitačních služeb Anastasios. Chtěl bych požádat, abyste své stanovisko nezařadit tyto 2 sociální služby do sítě přehodnotili přímo tady na místě, protože obě služby jsou velice potřebné. Co se týká první služby, tak tam nás nedoporučuji z toho důvodu, že jsme dostatečně neodůvodnili žádost. V den, kdy jsme měli přijet na krajský úřad, u nás probíhala inspekce Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, takže jsme tam bohužel být nemohli. ORP Prostějov, Mohelnice a Přerov myslím, že nás vlastně doporučovali. Každopádně s dětmi pracujeme ve všech městech, ať už jsou to Hranice, Lipník nad Bečvou, Uničov, Mohelnice, Olomouc. Máme desítky klientů, kteří potřebují další pomoc a myslím, že odvádíme kus dobré práce. Sociální služba centrum sociální rehabilitace splnila potřebný počet bodů, avšak nebyla doporučena Zastupitelstvem magistrátu města Olomouce a důvodem bylo, že organizace je personálně a ekonomicky nedůvěryhodná. Tento argument nemůžu brát zcela vážně, protože buď jsme sociální službou a my jsme registrovanou sociální službou, to znamená, že splňujeme zákonné parametry. Současně vedle toho u nás proběhla inspekce Ministerstva práce sociálních věcí ČR, která jasně řekla, že kritérium 9, to znamená personální zajištění služby, je zabezpečené.

V závěru vystoupení apeloval na zastupitele s tím, aby změnili tuto situaci, protože služba je potřebná. Jiná taková služba v našem regionu neexistuje, v tuto chvíli má 6 klientů a je připravena pro 12 lidí.

Ivo Slavotínek: Služba sociální rehabilitace, zde žadatel splnil potřebné penzum minimálního počtu bodů, získal 49 bodů, nicméně podstatnou okolností je, že služba není v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb pro 2024 až 2026. Především není zahrnuta v komunitním plánu obce s rozšířenou působností města Olomouce, která považuje poskytovatele za ekonomicky i personálně nedůvěryhodného, porušujícího základní principy sociální práce i partnerské spolupráce s aktéry v území. Nemohu než žadateli doporučit, aby vstoupil do jednání se statutárním městem Olomouc. Pokud služba není ukotvena ve střednědobém plánu příslušné obce s rozšířenou působností, nedává smysl ani logiku, aby kraj při opravdu finančně napjaté síti sociálních služeb takovou službu zařazoval.

Ladislav Okleštěk: Přidávám se na stranu pana náměstka Slavotínka, protože jsem měl sociální oblast na starosti v minulém funkčním období. Připomínám žadateli, že nárok je možná na registraci, ale zařazení do sítě není nárokové. Zařazení do sítě prostě buď vyjde nebo nevyjde. Kraj musí posoudit, jaké má parametry, služby, plán.

Josef Suchánek: Dle Jednacího řádu ZOK je limit pro vystoupení veřejnosti stanoven na 3 minuty. Otto Broch požádal o vystoupení v délce 5 minut, zahajují hlasování.

Hlasování o návrhu vystoupení pana Brocha v délce 5 minut:

Přítomno 46, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Hlasování č. 32

Otto Broch (veřejnost): U tohoto pultíku stojím již podruhé, i na městském zastupitelstvu jsem se snažil argumentovat ve prospěch Druhé míle. Spolek v krátkém časovém úseku půlročního fungování prokázal životaschopnost, a to nejen počtem klientů, ale také dvěma významnými kontrolami, které prověřovaly personální odborné a organizační zajištění této služby. Myslím, že výsledek je určitým vypovídajícím stanoviskem nebo kritériem, podle kterého by se dalo hodnotit opodstatnění této služby k zařazení do sítě. Ale samozřejmě prioritní záležitostí, která je na pořadu dne, je ekonomické zajištění. Pomocť člověku, který se sám o sebe nedokáže postarat, nelze jinak než požádat a spolupracovat se státními nebo místními krajskými dotačními programy. Přes 30 let pracuji jako duchovní kaplan ve Vazební věznici Olomouc. Za tu dobu jsem opravdu s 1 000 klienty hovořil o jejich situaci, stovky jsem doprovázel po jejich propuštění. Myslím, že rozhodující doba do půl roku je opravdu kritická, protože lidé, kteří nemají finanční zajištění, jsou znevýhodněni na pracovním trhu. Společensky jsou poznamenáni a jejich integrace je nesmírně složitý proces. Recidiva v naší zemi dosahuje okolo 70 %, což je vypovídající hodnota, jak stát pokrývá tuto důležitou sociální oblast. Četl jsem výsledky společnosti České priority, která je dostupná na internetu a ona tam v tom průzkumu poukazuje na to, že 1 trestný čin, který skončí odsouzením, má obecné náklady včetně vyšetřování, soudů, náhrady škody v průměru vychází na 3 300 tis. Kč ročně. Pokud se jedná o recidivu, částka se násobí a je to přes 7 mil. Kč. Myslím, že pokud v našem kraji fungují 2 věznice – v Olomouci a na Mírově, tak se vrací ročně desítky lidí po výkonu trestu. Služba, která zde není a která z mého pohledu je velice důležitá a potřebná, si zaslouží prosociální přístup. Dejme tomu na 1 rok zkušební doby, pro zjištění jejího opodstatnění. Myslím, že kraj i stát má dostatek fundovaných nástrojů, jak tuto službu kontrolovat a prověřovat, aby nedocházelo k nějakým nezákonnostem, ale i nesystémovosti. Dnes ráno jsem na bohoslužbě četl v evangeliu jedno místo, kde Ježíš říká, jestliže tě někdo požádá o službu na jednu míli, jdi s ním dvě. I to je důvod, proč se spolkem Druhá míle na Svatém Kopečku udělat něco trošičku navíc. Také bych chtěl poukázat na to, že vláda ve svém plánu oblast postpenitenciární péče explicitně zdůrazňuje a podporuje. Vy máte možnost prokázat, že reflektujete nejenom tento společenský trend, který je nastavený ve vládním prohlášení, ale především vám jde o zájem a dobro spoluobčanů, a to nejen těch, kteří jsou ve vězení, ale také těch ostatních, kteří mezi propuštěnými žijí. V závěru vystoupení požádal zastupitele, aby nejednali podle politické a stranické příslušnosti, ale podle své občanské odpovědnosti, svého svědomí a tuto službu podpořili.

Ivo Slavotínek: S dovolením připomenu, že my neposuzujeme kvalitu služby. To je úkolem úplně jiných orgánů a institucí. Jedná se především o nakládání s veřejnými prostředky, které má svoje pravidla. Pokud budete i nadále působit ve správním obvodu statutárního města Olomouce, primárně jednejte se zástupci

města Olomouce. V případě, že naplníte jejich pravidla, bude to významný stimul pro krajské zastupitelstvo, aby se informací zabývalo.

Radim Fiala: Chápu, že máme nějaká pravidla, která nám umožňují či neumožňují o věcech jednat, hlasovat, ale na druhou stranu jsme slyšeli informace od lidí z praxe. Rada kraje by se tím měla zabývat. Není nic víc frustrujícího, než když říkáme, že jim neumíme pomoci.

Ivo Slavotínek: Pohybuji se 26 let v sociálních službách, sleduji vývoj a v tuto chvíli je proces tvorby sítě nastaven vyváženě. Kolegové z odboru sociálních věcí jsou pro mě garantem toho, že bude s touto službou nakládáno na principu rovných šancí.

Miroslav Žbánek: Navážu na slova pana náměstka Slavotínka. Statutární město Olomouc odmítlo zařazení této služby do sítě. Každému nabízím možnost seznámit se s důvody zamítnutí. Nebyla zde společenská dohoda. Služba se objevila, nebojím se říci, bez předchozího varování, ať už města, ale zejména komunity občanů na Svatém Kopečku, která se velmi ostře vymezila proti této službě. Neumím si přestavit na základě čeho bychom teď v dohledné době přehodnocovali postoj občanů a postoj politického vedení města Olomouce. Věnujme se argumentům, které má město jasně nadefinované.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/41/2024

Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

30. Strategie rozvoje systému péče o ohrožené děti Olomouckého kraje do roku 2035

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Krátce představil Strategii rozvoje systému péče o ohrožené děti v OK do roku 2035. Dokument obsahuje stručné výstupy z analýz, stanoví vizi, hlavní cíle a dílčí cíle, kterých je možné na krajské úrovni v horizontu následujících 10 let v této oblasti dosáhnout. Dále obsahuje informaci o transformaci pobytových služeb. OK má zkušenost s transformací pobytových, sociálních i zdravotních služeb a zahájil proces kvalitativních změn pro děti vyrůstající v dětských domovech. Strategie je prvním strategickým dokumentem dlouhodobého charakteru, který propojuje resorty sociálních věcí, školství a zdravotnictví, aby společným úsilím minimalizoval počet ohrožených dětí a rodin na území kraje.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/42/2024

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

31. Smlouvy o vzájemné spolupráci při přípravě, realizaci a následném vypořádání projektu „Moravská stezka“

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Sdělil informace k návrhům smluv o vzájemné spolupráci při přípravě, realizaci a následném vypořádání projektu „Moravská stezka“ pro úsek cyklostezky „Hanušovice - 1. etapa“ s obcemi Ruda nad Moravou, Bohdíkov, Hanušovice a Jindřichov, u kterých kraj zahajuje projektovou přípravu smlouvy.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/43/2024

Přítomno 46, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

32. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Krátce informoval o projektech spolufinancovaných z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování. Konkrétně se jedná o následující projekty:

- 2 projekty podané do výzvy č. 31_24_120 na finanční podporu přípravy projektů souladných s cíli EU (příprava velkých projektů) vyhlášené Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR ČR) v rámci Národního plánu obnovy,
- 1 projekt podaný do výzvy č. 31_22_044 – Modernizace a rozvoj pobytových služeb sociální péče Národního plánu obnovy,
- 1 projekt podaný do výzvy Fondu malých projektů z programu Interreg Česko – Polsko, pro cíl 4.2 Prohloubení přeshraničních vazeb obyvatel a institucí česko – polského pohraničí,
- 1 projekt podaný do 87. výzvy DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ – SC 4.1 z Integrovaného regionálního operačního programu vyhlášené MMR ČR,
- 4 projekty podané do výzvy národního programu č. 129 720 Centra odborné přípravy Ministerstva zemědělství ČR 2024–2028.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/44/2024

Přítomno 45, pro 44 proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

33. Poskytnutí finančního daru Střední Morava – SCR a Jeseníky –SCR

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**: Materiál je předkládán každým rokem a týká se kofinancování marketingových projektů obou sdružení, ať už Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu, či Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu, z.s. Jedná se o projekty realizované v rámci dotačního programu dále MMR ČR. Výše kofinancování je pro každé sdružení ve výši 1 mil. Kč a finanční prostředky budou poskytnuty až poté, jakmile bude potvrzeno získání finančních prostředků z MMR ČR. Finance byly alokovány již ve schváleném rozpočtu na tento rok.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/45/2024

Přítomno 44, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

34. Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – Jeseníky - Sdružení cestovního ruchu, z.s.

35. Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – statutární město Olomouc

36. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 mezi Olomouckým krajem a SKI AREÁLEM HLUBOČKY

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Předala zastupitelům informace k žádostem o poskytnutí dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů a krátce okomentovala:

Bod 34 – obsahuje informace k žádosti o poskytnutí individuální dotace předložené žadatelem Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu, z.s. ve výši 3 mil. Kč na projekt s názvem Jesenická lyžařská magistrála – Pořízení sněžného vozidla do oblasti Králického Sněžníku.

Bod 35 – návrh na poskytnutí individuální dotace pro žadatele statutární město Olomouc ve výši 7 865 000 Kč na projekt s názvem „Modernizace velkého zasedacího sálu Hynaisova 10“.

Bod 36 – uzavření Dodatku č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a žadatelem SKI AREÁL HLUBOČKY, spol. s.r.o., z důvodu změny termínu pro použití dotace a změny termínu pro předložení vyúčtování.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 34–36:

34. Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – Jeseníky - Sdružení cestovního ruchu, z.s. – UZ/20/46/2024

35. Žádost o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – statutární město Olomouc – UZ/20/47/2024

36. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 mezi Olomouckým krajem a SKI AREÁLEM HLUBOČKY – UZ/20/48/2024

**Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 38**

37. Dodatek č. 42 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Sdělil základní informace z předloženého materiálu, který se týká dodatku ke zřizovací listině SSOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/49/2024

**Přítomno 45, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39**

38. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem FOTBALOVÝ KLUB ŠTERNBERK, z.s.

39. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Olomouc

40. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a pobočným spolkem Tělocvičná jednota Sokol Hranice

41. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem TJ Lokomotiva Olomouc z.s.

Úvodní slovo přednesl **Roman Macek**. Shrnul informace k bodům 38–41, které obsahují dodatky č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace z Programu podpory rekonstrukcí sportovních zařízení. Konkrétně se jedná o smlouvy uzavírané mezi OK a spolkem FOTBALOVÝ KLUB ŠTERNBERK, z.s., statutárním městem Olomouc, Tělocvičnou jednotou Sokol Hranice a TJ Lokomotiva

Olomouc z.s. Ve všech případech dochází k prodloužení termínu použití a termínu předložení finančního vyúčtování dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 38–41:

38. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem FOTBALOVÝ KLUB ŠTERNBERK, z.s. – UZ/20/50/2024

39. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Olomouc – UZ/20/51/2024

40. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a pobočným spolkem Tělocvičná jednota Sokol Hranice – UZ/20/52/2024

41. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2023 mezi Olomouckým krajem a spolkem TJ Lokomotiva Olomouc z.s. – UZ/20/53/2024

Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 40

42. Akcionářská smlouva o peněžitém příplatku mimo základní kapitál společnosti – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.

43. Akcionářská smlouva o budoucí změně stanov – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Uvedl informace k bodům 42 a 43, kterými se schvalují akcionářské smlouvy mezi OK a společností Servisní společnost odpady OK, a.s.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

František John: Dovolím si navázat na úvodní slova pana radního pro oblast životního prostředí. Předpokládáme, že pořízení akcií bude následně považováno za investici, tzn. že se akcionářům budou vyplácet dividendy a zazněla tady návratnost 11 let. Jenom upozorňuji, že jsou to spojitě nádoby. V okamžiku, kdy se budou vyplácet tyto peníze, promítnou se v poplatcích za odpad pro uživatele třídící linky.

Můj dotaz směřuje k tomu, že se pravidla mění za chodu. Jedna varianta byla, že OK z projektu vystoupí a nechá jej čistě v režii komunální sféry, tzn. měst a obcí, a to mohlo vést k tomu, že se některá města či obce do projektu nezapojily například z geografického hlediska. V okamžiku, kdy do projektu vstoupí OK, bude správné

a férové, aby z toho měly benefit všechny obce, respektive všichni občané OK, v případě, že se nebudou vyplácet dividendy. Bude dobré vědět, zda to bude za účelem zisku nebo se bude držet zisk na úrovni kladné nuly. Jenom upozorňuji na určitá úskalí a otázky, které bychom si měli do budoucna odpovědět.

Martin Šmída jedná se o důležitý stabilizační prvek právě proto, aby ostatní obce v OK věděly, že se tento projekt bude realizovat a bude fungovat. O rozdělení zisku budou rozhodovat akcionáři. 30 % má nyní OK a zbývajících 70 % mají města a obce OK, které do spolku vstoupily. Predikce počítá s návratností 11 let, bude záležet na faktorech konkrétního trhu a na rozhodnutí akcionářů a zapojených měst a obcí v budoucích letech.

Miroslav Žbánek nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 42–43:

42. Akcionářská smlouva o peněžitém příplatku mimo základní kapitál společnosti – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. – UZ/20/54/2024

43. Akcionářská smlouva o budoucí změně stanov – Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s. – UZ/20/55/2024

Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 41

44. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Pod tímto bodem předkládáme k projednání žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu OK. Charita Konice žádá o bezúročnou půjčku na projekt „Zvyšování kapacit nepobytových komunálních sociálních služeb“ ve výši 10 mil. Kč. Dle pravidel, podle kterých poskytujeme návratnou finanční výpomoc do výše 5 mil. Kč, navrhujeme i v tomto případě podpořit částkou 5 mil. Kč.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/56/2024

Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

45. Podání projektu do programu Interreg Česko – Polsko 2021-2027

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. V bodě 45 předkládáme ZOK ke schválení uzavření mezinárodní Dohody o spolupráci na projektu realizovaném z prostředků programu Interreg Česko – Polsko. Jedná se o projekt „Zlepšení dopravní dostupnosti Východních Sudet“. Partnerem projektu je Dolnoslezské vojvodství.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/20/57/2024
Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

46. Různé

Ladislav Okleštěk: Mám na vás několik otázek, pane hejtmane, ve věci korupční kauzy. Chtěl jsem se zeptat, jestli existuje seznam dotčených staveb, které byly šizeny. Jestli máme mapu odběrů vrstev silnic, komunikací „úplně k ničemu“, nebo jsou „jenom“ nižší životnosti? Jak jsme daleko s podáváním reklamací? Jaký způsobem jsou řešeny? Kdy budou cesty opraveny?

Josef Suchánek: Odpovím rád a předpokládám souhlas zastupitelstva s nevyhlášením přestávky po 4 hodinách jednání.

Děkuji tedy za dotaz. Reklamační řízení u obou firem, kterých se specifické úseky týkají, byly zahájeny. Jedná se celkem o šest silnic. Tři z nich byly opraveny standartním způsobem, tzv. teplým remixem. Dodavatelem je firma Frekomons s.r.o. Jedna cesta byla naprosto v pořádku, u druhé se objevil drobný problém, který bude řešen slevou z díla a cesta z Velké Bystřice do Mrskles, tam se nesplynuly povrchy, které v rámci technologie měly být splynuté, takže jsme uplatnili velkou reklamaci. Potřebujeme, aby cesta byla v pořádku. Firma se k tomu postavila čelem a tento povrch opraví.

Pak zde máme firmu PORR a.s., u níž jsme reklamovali tři úseky (cesty). Byla zjištěna vážná pochybení. U této firmy reklamujeme kompletní výměnu tří cest, což pro ně znamená velkou zátěž. Firma se k tomu příliš čelem nepostavila. Obyvatelům, z hlediska kvality cest, nic špatného nehrozí. Garantuji, že současné vedení kraje dotáhne reklamační protokoly v rámci časového úseku, který zbývá. V každém případě, odpuštění čehokoliv ze strany OK vůči těmto firmám je čistá nula. Není to možné, jedná se o finanční prostředky z dotací.

Ladislav Okleštěk: Rád bych se zeptal na plánovanou opravu silnice z Velké Bystřice do Mrskles. Víme, o jak dlouhý úsek se jedná, pane náměstků Slavoťínku?

Josef Suchánek: Omlouvám se, z paměti to nevím, pan náměstek to odhadne.

Ivo Slavoťínek: Odhaduji kilometr.

Ladislav Okleštěk: Poprosím poslat do e-mailové pošty. Ještě bych se rád zeptal na tři úseky, které zpracovala společnost PORR, o jaké vzdálenosti se jedná.

Josef Suchánek: Jeden úsek, ten vám řeknu rovnou, jedná se o „průtah Litovlí“, stavba má více etap, to je ten kritický úsek, technickou specifikaci vám doplníme.

Ladislav Okleštěk: Počkám si na to. Průtah Litovlí se začínal ještě za mého vedení kraje, to by bylo neštěstí.

Josef Suchánek: Není to nic radostného.

Ladislav Okleštěk: Děkuji, budeme doufat, že nám na příštím zasedání zastupitelstva řeknete, že jste vybojovali reklamace tak, jak se patří.

Vladimír Lichnovský: Mám jenom jednu drobnost. V případě diagnostik, týkaly se i mostů nebo zde mostní objekty vůbec nefigurují? To by bylo dramaticky horší, kdyby nějaký most byl poddimenzován, materiálově podceněn.

Josef Suchánek: Jenom a pouze cesty. Mosty v tom nehrají žádnou roli, naštěstí.

Dan Chromec: Chtěl jsem se zeptat na dvě žádosti o poskytnutí dotace Spolku žen Rouské. Žádosti mají jedno společné a to, že jim nebylo vyhověno. Mě by zajímalo, co vedlo vás, potažmo radu k tomu, že jste žádosti zamítli, neprojednali. První dotace směřovala do Programu podpory kultury v OK pro rok 2024 a protože nebyla přijata z administrativních důvodů, následovala individuální žádost a tu individuální žádost, ač jsem se velmi snažil, nedohledal jsem, že by jí rada projednala. Proto se ptám, proč těmto žádostem nebylo vyhověno. Z jakých administrativních důvodů nebyla přijata žádost v rámci programu Podpory kultury v OK pro rok 2024 a proč individuální žádost neprošla radou?

Josef Suchánek: Odpovím vám obecně. Mnoho žadatelů v letošním roce nepodalo žádost v souladu se zákonem přes datovou schránku. Jakmile žadatel nesplní formální pravidla vyplývající ze zákona, žádost nemůže být přijata. Pokud si žadatel podal individuální žádost, rozhoduje o ní celá rada.

Dan Chromec: Děkuji za vysvětlení. Paní Hreškové jste odpověděl zcela jinak než mně. Apeloval bych na vás i na radu, abyste předmětnou žádost znovu projednali. Ignorovat to, co spolek dělá pro děti z dětských domovů je věc, která je nadstranická. Kdo na akci spolku byl ví, že pomoc je určena primárně dětem.

Josef Suchánek: Akci jsem navštívil, vím, o čem mluvíte.

Dan Chromec: Děkuji, věřím, že do konce volebního období nějakým způsobem přehodnotíte stanovisko, které jste paní Hreškové sdělil.

Josef Suchánek Avizoval termín příštího zasedání ZOK, které se zde uskuteční dne 16. 9. 2024, pokud rekonstrukce sálu proběhne dle plánovaného harmonogramu. Informoval o připravovaném materiálu ve spolupráci s personálním útvarem, který shrne důležité informace v kontextu končícího volebního období. Organizační oddělení vás k tomu bude informovat.

Poděkoval za účast všem přítomným a ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ve 14:20 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 17. 6. 2024](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních](#). [Podkladové materiály](#) z 20. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 17. 6. 2024 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořizen dne: 25. 6. 2024
Zapsala: Veronika Dresslerová
Martina Křemínská

V Olomouci dne: 25. 6. 2024

Josef Suchánek v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Pavel Jelínek v. r.
člen zastupitelstva

Vladimír Lichnovský v. r.
člen zastupitelstva

Milada Sokolová v. r.
členka zastupitelstva

Hana Vacková v. r.
členka zastupitelstva

Martin Eliáš v. r.
člen zastupitelstva