



Zápis č. 12
ze zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a
zaměstnanost
Zastupitelstva Olomouckého kraje
ze dne 24. 11. 2010

Přítomni:

Prof. PhDr. František Mezihorák, CSc.,
Dr.h.c.

Mgr. Petr Flajšar

Mgr. Pavel Krákora

Ing. Rudolf Raška

Mgr. Miroslav Gajdůšek, MBA

Mgr. Václav Hušek

Bc. Vladimír Urbánek, Dis.

PaedDr. Karel Crhonek

Ing. Miroslav Kutý

Mgr. Soňa Vodáková

Prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D.

RNDr. Evžen Mayer

Jiří Šafář

Ing. Michal Šmucr

Nepřítomni:

Omluveni:

Ing. Eva Stachová

Mgr. Jaroslav Fidrmuc

Mgr. Petr Procházka

Mgr. Eva Pavličíková

Ing. Milena Novotná

Hosté:

Ing. Pavel Sekanina, náměstek hejtmána

Program:

1. Zahájení, program, kontrola plnění usnesení
2. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR

3. Vyhodnocení pokusného ověřování nové formy a organizace maturitní zkoušky
4. Školský rejstřík
5. Různé
6. Usnesení, závěr

Zápis:

1. Program, kontrola plnění usnesení

Výbor jednomyslně schválil navržený program.

Výbor vzal bez připomínek na vědomí informaci o plnění usnesení z minulého výboru.

2. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR

Informaci podal Mgr. Gajdůšek, MBA. Seznámil členy výboru s nejdůležitějšími tezemi DZ ČR a připomínkami pracovních skupin z řad ředitelů jednotlivých druhů škol a školských zařízení. Náměstek hejtmána Ing. Sekanina taktéž seznámil přítomné se závěry jednání školské komise Asociace krajů ČR. Jednalo se zejména o tyto okruhy:

- a) redukce počtu gymnázií, resp. počtu otevíraných tříd 8letého gymnázia
- b) otevírání oborů víceletých gymnázií do 5ti % populačních ročníků (dnes 10 – 11 %)
- c) problematika přijímacích zkoušek ke studiu do maturitních oborů vzdělání (v 8 krajích ze 14 je konání přijímacích zkoušek ponecháno v kompetenci ředitelů škol, 3 kraje přijímací zkoušky zavedly a 3 kraje přijímací zkoušky pouze doporučují); vhodná se jeví standardizovaná forma přijímacích zkoušek
- d) problematika klesajících výsledků základního a středního vzdělávání.

Ing. Sekanina dále zmínil kvalitu a objektivnost údajů uváděných v DZ ČR ve vztahu k Olomouckému kraji. Navrhl, aby OŠMT vzněsl na MŠMT dotaz, z jakých zdrojů jsou údaje čerpány.

Následně proběhla diskuze. V rámci diskuze bylo konstatováno, že DZ je v podstatě stejný materiál jako v minulém období, jen se měnily číselné údaje (údaje neodpovídají skutečnosti v kraji). Výbor vyjádřil souhlas s připomínkami členů pracovních skupin složených z ředitelů škol a školských zařízení všech druhů a uložil OŠMT vznést dotaz na MŠMT ČR, z jakých podkladů jsou údaje v DZ čerpány.

3. Vyhodnocení pokusného ověřování nové formy a organizace maturitní zkoušky

Komentář podal Mgr. Gajdůšek, MBA. Poukázal zejména na tyto nedostatky:

- a) těžkopádná logistika - rozvoz materiálu v zapečetěných plastových boxech předávaných pouze do rukou ředitele v době datových schránek
- b) v dodaném zadání se vyskytly chyby na straně CERMATu - chybné zadání místo německého jazyka ruský jazyk
- c) organizační zatížení - čtyři dny narušené výuky ve škole

- d) v průběhu maturitní zkoušky byl několikrát měněn manuál CERMATu
- e) administrativní náročnost
- f) nesmyslná pravidla pro práci s testy (zákaz opouštět třídu v nutných případech)
- g) obsahové výhrady k testům ze strany vyučujících cizího jazyka
- h) nejasné řešení u některých úloh
- i) opakovaná identifikace žáků v jednom dni.

Kritizován byl i přístup CERMATu, který odmítl krajům poskytnout výsledky maturitních zkoušek.

Po diskuzi vzal výbor informaci na vědomí.

5. Školský rejstřík

V rámci tohoto bodu programu byly projednány žádosti škol a školských zařízení o změny ve školském rejstříku.

Výbor po diskuzi doporučil žádosti k vyřízení dle Přílohy č. 1 zápisu.

Další zasedání výboru: bude upřesněno po zveřejnění programu ROK a ZOK na 1. pololetí 2011

V Olomouci dne 29. 11. 2010

.....
Prof. PhDr. František Mezihorák,
CSc., Dr.h.c.
předseda výboru

Přílohy: Prezenční listina
Školský rejstřík