



## HODNOTITELSKÁ TABULKA

Dokument:  
**PŘÍLOHA J POKYNU PRO ŽADATELE**

Způsob realizace:  
**Grantové schéma - Podpora sociální integrace v Olomouckém kraji – opatření 3.2 SROP**

Vyhlašovatel:  
**Olomoucký kraj**



1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	Body	Zdroj ze žádosti, příloh
<b>1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů (akcí)?</b>	<b>0 - 5</b>	ELZA – žadatel II
Počet doložených (jakýchkoli – <b>vlastních i v partnerství</b> ) již (z)realizovaných projektů, každá doložená reference á = 0,5 bodu včetně právě realizovaných projektů).	+ 0 – 1,5	
Typový soulad věcné stránky u doložených referencí <b>vlastních</b> projektů (projekty svým zaměřením odpovídají typům projektů uvedených v dodatku pro dané opatření) Odpovídá-li 1 projekt = 0,5 b, odpovídají-li min. 2 projekty = 1 b.	+ 0 - 1	
Finanční rozsah u každé ze všech <b>vlastních</b> doložených referencí projektů (velikost projektu/ů je min. 80 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu, u projektů v partnerství je to vztahováno na podíl žadatele tohoto projektu, za každý projekt odpovídající svou velikostí á = 0,5 b.).	+ 0 – 1,5	
Žadatel již v minulosti zrealizoval <b>vlastní</b> projekt s dotací z veřejných prostředků (české dotační programy, předvstupní nástroje Phare, ISPA, Sapard aj., stačí doložit min. u 1 projektu, a to jako předkladatel nebo partner).	+ 0 nebo 0,5	
Využití partnerství (dle definice SROP) při realizaci projektu (uvedení partnerství u min. 1 projektu, a to s kontaktem = 0,5 b.).	+ 0 nebo 0,5	
<b>Žadatel podle předložených referencí nemá dostatečné zkušenosti s řízením projektů (reference nedoložil, nebo nejsou relevantní)</b>	0	
<p><i>Žadatel předloží reference o již realizovaných projektech (rozumí se tím projekty, které žadatel přímo zrealizoval či realizuje, nebo na kterých se podílel/lí jako partner).</i></p> <p><i>Jsou posuzovány všechny doložené projektové reference dle výše uvedených kritérií.</i></p> <p><i>U druhé podotázky (Typový soulad věcné stránky...) jsou za <u>relevantní</u> projekty považovány jen ty, které svým charakterem odpovídají předkládanému projektu (zaměření na silnice / sítě / budovy / nákup vybavení) a které lze zařadit mezi typové projekty v rámci daného opatření.</i></p> <p><i>Žadatel může doložit i ty projekty, na jejichž realizaci se podílel ve spolupráci s externím subjektem, v takovém případě je ale nutné uvést přesné zapojení žadatele (např. řízení projektu, kontrola realizace a financování nákladů projektu). Dále může žadatel uvést projekty i jiných předkladatelů, na kterých se již dříve podílel, za předpokladu finanční účasti žadatele v minimálním rozsahu 10 % (dle podílu na</i></p>		

rozpočtu projektu).

Informace o akci vyplní žadatel nejlépe strukturovaně v žádosti ELZA nebo použije svou vlastní přílohu žádosti.

<b>1.2 Jakým způsobem je žadatel pro projekt (akci) organizačně a projektově zajištěn?</b>	<b>0 – 5</b>	ELZA – Popis akce
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu. s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis týmu. K tomu použil kolonku v žádosti ELZA nebo jako přílohu žádosti.	+0 - 2	
Projektový tým splňuje kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace), s výjimkou těch aktivit, které budou provedeny externě. (á = 1 bod). Dále jsou pro projektový tým vytvořeny administrativní, technické a finanční podmínky jak v investiční, tak i v provozní fázi projektu (á = 1 bod).	+ 0 - 2	
Žadatel při realizaci projektu externími dodavateli jasně popisuje postup, který použije při zadávání zakázky dle postupu uvedeného v Příloze G Pokynů pro žadatele. Při zabezpečení realizace projektu jen z interních zdrojů má žadatel vytvořen takový projektový tým, který pokryje všechny činnosti spojené s realizací projektu a z popisu je jasná organizace činností.	+ 0 nebo 1	
Žadatel neprokázal, že má vytvořen realizační tým.	0	
<p><i>Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených (např. celková koordinace projektu, finanční a právní záležitosti, technické zabezpečení, kontrolní a dozorová činnost, marketing a publicita...), včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu.</i></p> <p><i>Dále je brán v úvahu i přístup žadatele k zadávání zakázek externímu subjektu dle postupu uvedeného v Příloze F Pokynů pro žadatele. V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů je hodnoceno, zda-li dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.</i></p>		
<b>1.3 Finanční hodnocení žadatele</b>	<b>0 - 5</b>	Povinná příloha – podklady pro posouzení fin. zdraví žadatele

Hodnocení založeno na metodice vydané MMR pro Finanční hodnocení žadatele v rámci příslušného kola výzvy SROP.	+ 0 - 5	
<i>Finanční hodnocení bude založeno na posouzení finančních a dalších výkazů žadatele dle jejich povinnosti předložit je v rámci povinných příloh. Přitom bude respektován typ organizace předkládající projekt (podnikatelé, NNO, veřejné subjekty).</i>		
<b>Váha</b>	<b>15 %</b>	

<b>2. Regionální potřeba a relevance akce</b>	<b>Body</b>	<b>Zdroj ze žádosti, příloh</b>
<b>2.1 Jaká je potřeba a perspektiva akce zejména z hlediska definovaných potřeb cílových skupin.</b>	<b>0 - 6</b>	Povinná příloha E Pokynů pro žadatele
Akce vychází z analýzy potřeb cílových skupin provedené na základě principů komunitního plánování, v rámci kraje přináší inovativní řešení problémů cílových skupin a je zřejmé, že přinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	6	
Akce vychází z analýzy potřeb cílových skupin, v rámci kraje přináší inovativní řešení problémů cílových skupin a je zřejmé, že přinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	4	
Akce vychází z analýzy potřeb cílových skupin, v rámci menšího území než kraj přináší inovativní řešení problémů cílových skupin a je zřejmé, že přinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	3	
Akce vychází z analýzy potřeb cílových skupin a je zřejmé, že přinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	2	
Akce vychází z analýzy potřeb cílových skupin nebo je zřejmé, že přinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	1	
Provedení analýzy potřeb nebylo doloženo a akce nepřinese přidanou hodnotu do činnosti žadatele.	0	
<i>Žadatel by měl doložit provedení analýzy potřeb cílových skupin, ze které by mělo vyplynout, že akce bude řešit reálné problémy konkrétních cílových skupin a že současná nabídka podobných služeb je v příslušné odpovídající oblasti nedostatečná. Významným faktem, který signalizuje, že analýza potřeb byla provedena pečlivě a kvalitně je použití metod a principů komunitního plánování.</i>		
<b>2.2 Je akce v souladu s rozvojovými programy či strategiemi národního, regionálního či místního charakteru, a je potřebná v místě realizace akce?</b>	<b>1 - 6</b>	Povinná příloha Soulad s rozvojovou strategií

Žadatel prokázal soulad akce s cíli jedné z konkrétních prioritních oblastí (vzdělávání, sociální integrace, aktivní politika zaměstnanosti) zahrnutých do Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje či jiné nižší příslušné územní rozvojové strategie (podloženo vyjádřením příslušného odboru úřadu).	6	
Akce není v rozporu s cíli PRÚOOK nebo jiné nižší příslušné územní strategie, ale není dostatečně prokázáno, že přispívá k jejich naplnění (vyjádření příslušného odboru úřadu chybí, je však přiložen výpis z příslušné územní strategie).	3	
Žadatel neprokázal, že akce není v rozporu s cíli PRÚOOK nebo jiné nižší příslušné územní strategie.	1	
<p><i>Žadatel doloží vyjádření příslušného odboru úřadu k souladu akce s cíli příslušné územní strategie v řešené prioritní oblasti. Toto vyjádření je považováno za aktuálnější vyjádření souladu než pouze výpis z příslušné územní strategie.</i></p> <p><i>U projektu (akce) týkajícího se komunitního plánování bude akceptovatelné i doložení nepřímé vazby na některý z výše uvedených dokumentů, neboť komunitním plánování není obvykle v dosavadních strategiích výslovně zmiňováno.</i></p>		
<b>2.3 Jaká je vazba akce na jiné aktivity (zrealizované či předložené akce v rámci SROP, v rámci ostatních OP, jiné soukromí nebo veřejné investiční aktivity)?</b>	<b>0 - 6</b>	ELZA – Popis akce
Projekt je provázán s jiným vlastním rozvojovým projektem zrealizovaným nebo předloženým v rámci předchozích kol výzev (v rámci SROP, OPI, jiný OP, Fondu Soudržnosti, jiného dotačního programu na národní, regionální nebo místní úrovni) za každý projekt á = 0,5 b.  Projekty na sebe přímo navazují nebo se vzájemně doplňují.	+ 0 nebo 1,5	
Projekt je výsledkem dlouhodobé (min. 2 roky) a systematické činnosti v dané oblasti (doloženo například výročními zprávami) a v projektu je zcela konkrétně naznačen další směr činnosti, který přímo navazuje na realizovaný projekt.	+0 – 2,5	
Existuje zde jasná vazba projektu žadatele na ostatní subjekty a jejich aktivity (investiční a jiné rozvojové aktivity v regionu).  Projekt navazuje na investiční záměry předložené obcí, krajem a ostatními subjekty.  Za vazbu na 1 projekt jiného subjektu 0,5 b; pokud je vazba na již zrealizovaný projekt jiného subjektu + 0,5 b; vazba na projekt, který má krajský či obecní	+ 0 - 2	

význam + 0,5 b; pokud projekt přináší přidanou hodnotu činnostem jiných subjektů, na které navazuje + 0,5 b.		
<b>Projekt je realizován individuálně bez užších vazeb na další projekty</b>	0	
<p><i>Žadatel popíše přímou vazbu předkládaného projektu na jiné projekty a aktivity zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>vlastních projektů již zrealizovaných či předložených v rámci jiných operačních programů strukturálních fondů nebo Fondu soudržnosti, nebo jiných dotačních programů na národní, regionální nebo místní úrovni,</i></li> <li>- <i>zrealizovaných vlastních investičních a neinvestičních aktivit a předchozí činnosti vlastní či jiných subjektů,</i></li> <li>- <i>aktivity jiných subjektů související s investičním a jiným rozvojem regionu.</i></li> </ul> <p><i>Myšleny jsou přitom pouze aktivity a projekty přímo související, které jsou podmíněně realizací tohoto projektu, nebo které podmiňují (umožňují) realizaci tohoto projektu.</i></p>		
<b>2.4 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci akce respektován princip partnerství?</b>	<b>0 - 6</b>	ELZA – Partneri žadatele, Povinná příloha Doklad o partnerství
Žadatel uvádí jasný výčet partnerů podílejících se na předkládaném projektu (včetně základních informací o organizaci a jejích pracovnících).	+ 0 - 1	
Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů (u něhož/nichž bylo partnerství doloženo smlouvou/dohodou) do projektu (finančně, materiálně či odbornými službami) v předinvestiční (např. realizaci analýzy/definování cílů a aktivit projektového záměru, zpracování projektové žádosti), v investiční a provozní fázi (lze získat max. 1b za partnerství v rámci 1 fáze).	+ 0 - 3	
Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství. Průhlednost a jasné vymezení partnerství, doložení smlouvy o partnerství hodnoceno á = 0,5 b.	+ 0 - 2	
Žadatel partnery projektu neuvádí.	0	
<p><i>Žadatel popíše <u>konkrétní</u> způsob spolupráce s partnery v rámci předkládaného projektu, jednak v době přípravy a jednak při samotné realizaci a následném provozu. Zásadně odliší partnery od subdodavatelů, kteří se budou na projektu podílet na komerční bázi (ti nejsou považováni za partnery!). Formálně žadatel prokáže tuto spolupráci dokladem o partnerství – dvoustranný akt (smlouva, prohlášení o partnerství, dohoda nebo jiné formy spolupráce).</i></p>		
<b>2.5 Do jaké míry řeší akce problematiku v oblasti sociální integrace, návratu na trh práce?</b>	<b>1 - 6</b>	ELZA – Popis akce

Akce řeší problematiku v oblasti sociální integrace, návratu na trh práce a celoživotního vzdělávání a týká se alespoň dvou skupin sociálně ohrožených osob.	6	
Akce řeší problematiku v oblasti sociální integrace a návratu na trh práce a týká se alespoň dvou skupin sociálně ohrožených osob.	4	
Akce řeší problematiku v oblasti sociální integrace a týká se alespoň dvou skupin sociálně ohrožených osob.	3	
Akce řeší problematiku v oblasti návratu na trh práce a týká se alespoň jedné ze skupin sociálně ohrožených osob.	2	
Akce řeší problematiku v oblasti celoživotního vzdělávání a týká se alespoň jedné ze skupin sociálně ohrožených osob.	1	
<i>V popisu akce je třeba přesně specifikovat cílové skupiny a oblasti, na které je akce zaměřena.</i>		
<b>Váha</b>	<b>30 %</b>	

<b>3. Kvalita a proveditelnost akce</b>	<b>Body</b>	<b>Zdroj ze žádosti, příloh</b>
<b>3.1 Akce obsahuje konkrétní a reálné cíle, je doložen reálný harmonogram prací.</b>	<b>0 - 9</b>	ELZA – Popis akce
Popis akce je vnitřně provázaný a v žádných částech akce nebyly nalezeny rozpory. Žadatel prokázal, že bere v úvahu možná rizika akce a má připraveny mechanismy na jejich eliminaci či na omezení následků rizikových situací.	6	
Popis akce je vnitřně provázaný a v žádných částech akce nebyly nalezeny rozpory. Žadatel prokázal, že bere v úvahu možná rizika akce, ale u některých rizik nedokázal popsat mechanismy na jejich eliminaci či na omezení následků rizikových situací.	4	
Popis akce je vnitřně provázaný a v žádných částech akce nebyly nalezeny rozpory. Žadatel popsal možná rizika akce a mechanismy na jejich eliminaci či na omezení následků rizikových situací, tak, že z popisu nevyplývá připravenost	3	

žadatele čelit možným rizikovým situacím.		
Popis akce není vnitřně provázaný a v některých částech akce byly nalezeny rozpory. Rizika akce nejsou dostatečně popsány.	2	
V popisu akce a v příložených dokumentech se vyskytují podstatné rozpory.	0	
Akce jejíž realizace (nebo alespoň 1. etapa) bude ukončena do 31. 5. 2007 – vyjma NNO	+3	
Akce NNO jejíž realizace bude ukončena do 31. 5. 2007		
<p><i>Všechny body popisu akce v Žádosti o akci musí být v souladu s obsahem studie proveditelnosti a s obsahem příloh k projektu. Důraz bude kladen na to, jestli si žadatel uvědomuje rizika akce a jestli dokáže najít způsoby řešení možných rizikových situací. Je nutné vycházet předpokladu, že každá akce má svá rizika a není dobré je opomíjet či zamlčovat.</i></p>		
<b>3.2 Do jaké míry je rozpočet akce jasný, podrobný a navrhované výdaje včetně relativní výše jsou nutné k realizaci?</b>	<b>0 - 7</b>	Povinná příloha – Podrobný rozpočet akce
Rozpočet obsahuje rozlišení výdajů projektu v doporučené struktuře (PPŽ) v úrovni uznatelných výdajů (úroveň uvedená v ELZE). Navrhované výdaje jsou skutečně uznatelné.  Výdaje v rozpočtu jsou provázány s aktivitami projektu.	+0 - 3	
Rozpočet obsahuje podrobnější položkové rozepsání jednotlivých výdajů v rámci jednotlivých uznatelných výdajů a obsahuje výčet uznatelných a neuznatelných nákladů v doporučené struktuře dle charakteru projektu (investiční, neinvestiční) a respektuje stanovené procentuální limity dle typu uznatelného výdaje.	+0 - 3	
Rozpočet je přehledný, jasný a zjevně přiměřený.	+ 0 - 1	
Rozpočet projektu je nepřehledný a nejasný nebo zjevně nepřiměřený.	0	
<p><i>Žadatel zpracuje rozpočet jednak v elektronické žádosti zadáváním nákladů po jednotlivých etapách a jednak formou předdefinovaného formuláře rozpočtu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých nákladů, jejich věcné popř. časové členění. Z rozpočtu bude patrné, které náklady jsou uznatelné a které neuznatelné. Komentář k jednotlivým položkám uvede žadatel ve studii proveditelnosti, v části 8 „Potřeba zajištění oběžného a investičního majetku“ nebo ho přiloží k příloze „Rozpočet“.</i></p>		
<b>3.3 Do jaké míry akce vytváří podmínky pro realizaci navazujících aktivit a jak je tento</b>	<b>1 - 5</b>	ELZA – Popis akce



<b>záměr doložen?</b>		
Akce je nedílnou součástí koncepce žadatelé organizace zpracované minimálně na 3 roky. Koncepce je k akci doložena.	5	
Akce je nedílnou součástí koncepce žadatelé organizace zpracované minimálně na 3 roky. Existence koncepce je pouze deklarována a stručně popsána, ale není přiložena.	4	
V projektu (akci) jsou konkrétně popsány navazující aktivity žadatele ve prospěch totožných cílových skupin jako u předkládané akce.	3	
V projektu (akci) jsou sice popsány navazující aktivity, ale ty nejsou ve prospěch stejných cílových skupin.	2	
Projekt (akce) neobsahuje popis navazujících aktivit.	1	
<i>K projektu (akci) je třeba přiložit koncepci činnosti žadatele minimálně na období třech let a z této koncepce by mělo být patrné, že předkládaný projekt (akce) je její součástí. Pokud tato koncepce neexistuje měly by být v projektu (akci) popsány navazující aktivity, jsou – li nějaké.</i>		
<b>3.4 a) V jaké míře naplňuje akce kvantitativní cíle opatření – počet podpořených osob v přímé souvislosti s akcí/programem zaměřených na sociální integraci?</b>	<b>1 – 5</b>	ELZA – Popis akce, Ukazatele
Navrhované akce se zúčastní minimálně 30 klientů.	5	
Navrhované akce se zúčastní 20-29 klientů.	4	
Navrhované akce se zúčastní 10- 19 klientů.	3	
Navrhované akce se zúčastní 5-9 klientů.	2	
Navrhované akce se zúčastní méně jak 5 klientů.	1	
<i>V akci je třeba přesně kvantifikovat počet klientů, kteří se akce přímo zúčastní a procento plánované účasti na aktivitách akce. Ukazatelé budou hodnoceny dle údaje obsaženého v Žádosti o akci – záložka Ukazatele.</i>		
<b>3.4 b) Pro akce týkající se komunitního plánování. V jaké míře jsou v akci naplňovány principy komunitního plánování?</b>	<b>1 - 5</b>	ELZA – Popis akce, Ukazatele

<p>U akce týkající se komunitního plánování je přiložen důkladně zpracovaný efektivní program zapojení veřejnosti s důrazem na zapojení skupiny uživatelů do zpracování komunitního plánu. Je kvalitně zpracován postup, jak zjistit potřeby uživatelů sociálních služeb a začlenit tyto poznatky do komunitního plánu. Žadatel jasně deklaruje, že v rámci realizace akce bude založeno místní partnerství pro zpracování a realizaci komunitního plánu, které bude zahrnovat zástupce obce (zadavatele), poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb.</p>	5	
<p>U akce týkající se komunitního plánování je přiložen důkladně zpracovaný efektivní program zapojení veřejnosti s důrazem na zapojení skupiny uživatelů do zpracování komunitního plánu. Je kvalitně zpracován postup, jak zjistit potřeby uživatelů sociálních služeb a začlenit tyto poznatky do komunitního plánu. Žadatel jasně deklaruje, že v rámci realizace akce bude založeno místní partnerství pro zpracování a realizaci komunitního plánu, které bude zahrnovat zástupce obce (zadavatele), poskytovatelů a osob (subjektů) zastupujících zájmy uživatelů sociálních služeb.</p>	4	
<p>U akce týkající se komunitního plánování je přiložen zpracovaný program zapojení veřejnosti s ne příliš jasným způsobem zapojení skupiny uživatelů do zpracování komunitního plánu. Je velmi dobře zpracován postup, jak zjistit potřeby uživatelů sociálních služeb. Je zřejmé, že v rámci realizace akce bude založeno místní partnerství pro zpracování a realizaci komunitního plánu, které bude zahrnovat zástupce obce (zadavatele) a poskytovatelů sociálních služeb.</p>	3	
<p>U akce týkající se komunitního plánování je zpracován postup, jak zjistit potřeby uživatelů sociálních služeb. V rámci realizace projektu nebude místní partnerství založeno vůbec nebo Žadatel založení partnerství nedeklaruje jasně nebo partnerství bude založeno netransparentním způsobem.</p>	1	
<p><i>V popisu akce týkající se komunitního plánování je třeba jasně popsat vznik místních partnerství pro zpracování a realizaci komunitního plánu. Vzhledem k obtížnosti zapojení uživatelů je vysoce hodnoceno také uzavření partnerství s osobami (subjekty), které zastupují zájmy uživatelů (např. rodinní příslušníci uživatelů). Dále je třeba přesně popsat program zapojení zástupců obcí, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb a veřejnosti do zpracování komunitního plánu s důrazem na zjišťování potřeb uživatelů a začlenění těchto poznatků do komunitního plánu.</i></p>		
<p><b>3.5 V jaké míře naplňuje akce kvantitativní cíle</b></p>	<p><b>0 - 6</b></p>	<p>ELZA – Popis</p>

<b>opatření – vytvoření hrubých pracovních míst pro poskytovatele v přímé souvislosti s akcí?</b>		akce, Ukazatele
Projekt vytvoří o 100% více nových pracovních míst, než kolik činí optimální počet vzhledem k velikosti rozpočtu projektu.	4 - 6	
Projekt vytvoří přesně optimální počet nových pracovních míst vzhledem k velikosti rozpočtu projektu.	2 - 3	
Projekt vytvoří méně než optimální počet nových pracovních míst.	0 - 1	
Projekt nevytvoří žádná nová pracovní místa.	0	
<p><i>Z popisu akce a navržených výsledků vyplývá počet vytvořených nových pracovních míst, která budou udržena po dobu 3 let od podpisu Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na akci.</i></p> <p><i>Optimální počet – počet jednotek výstupu, který je akcí vytvořen, kdyby se použila optimální podpora na jednotku výstupu. Optimální podporu na jednotku výstupu je možno spočítat jako podíl celkové alokace (veřejné zdroje) a žádoucího počtu výstupů. U počtu vytvořených pracovních míst je to 2 154 019,- Kč na 1 pracovní místo.</i></p> <p><i>Hodnotit dle Žádosti o akci – záložka Ukazatele!</i></p>		
<b>3.6 a) V jaké míře naplňuje akce kvantitativní cíle opatření – úspěšnost absolventů programů – klientů služeb v oblasti sociální integrace?</b>	<b>1 - 5</b>	ELZA – Popis akce, Ukazatele
Akce obsahuje popis kritérií úspěšnosti absolventů a je v něm deklarováno, že úspěšnost absolventů bude více jak 50%. Žadatel současně prokáže, že tato úspěšnost je udržitelná minimálně 3 roky od podpisu Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na akci.	5	
Akce obsahuje popis kritérií úspěšnosti absolventů a je v něm deklarováno, že úspěšnost absolventů bude více jak 50 %. Žadatel neprokázal, že úspěšnost je udržitelná minimálně 3 roky od podpisu Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na akci.	4	
Akce obsahuje popis kritérií úspěšnosti absolventů a je v něm deklarováno, že úspěšnost absolventů bude 30 50 %.	3	
Akce obsahuje popis kritérií úspěšnosti absolventů a je v něm deklarováno, že úspěšnost absolventů bude méně jak 30 %.	2	
Akce neobsahuje popis kritérií úspěšnosti absolventů.	1	
<p><i>Žadatel v projektu jasně a konkrétně popíše kritéria, podle kterých se bude hodnotit úspěšnost absolventů podpořených programů a udržitelnost této úspěšnosti.</i></p>		

<b>3.6 b) Pro akce týkající se komunitního plánování. Jaký je územní rozsah týkající se komunitního plánování?</b>	<b>1 - 5</b>	ELZA – Popis akce
Akce řeší problematiku komunitního plánu pro území alespoň jednoho správního obvodu obce III. stupně nebo pro území svazku obcí s více než 15 tis. obyvateli.	5	
Akce řeší problematiku komunitního plánu pro území alespoň jednoho správního obvodu obce II. stupně nebo pro území svazku obcí s méně než 15 tis. obyvateli.	3	
Akce řeší problematiku komunitního plánu pro území pouze 1 obce.	1	
<i>V popisu akce je třeba jasně definovat území, pro které je komunitním plánování realizováno.</i>		
<b>3.7 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v akci udržitelné?</b>	<b>0 - 3</b>	ELZA – Popis akce, udržitelnost
Žadatel v projektu deklaruje administrativní a finanční zajištění provozu a údržby výstupů projektu.	+ 0 - 2	
Z finančního plánu je patrné z jakých zdrojů žadatel bude financovat provoz (pokud jsou zdroje na provoz nepodložené, vedou k zadlužování veřejných rozpočtů nebo se jedná o předpokládané nenárokové dotace, případně zisky nepodložené dostatečnou marketingovou a odbytovou analýzou 0 b.).	+ 0 - 1	
<b>Žadatel v žádosti nepodává o provozu a údržbě dostatečné informace.</b>	0	
<i>Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (udržovat výstupy) po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který to bude zajišťovat), tak finanční (zdroj financování).</i>		
<b>3.8 Jak jasný, proveditelný a provázaný se jeví návrh akce?</b>	<b>0 - 6</b>	ELZA – Popis akce
<b>a) Analýza rizik</b>	<b>0 - 3</b>	
Žadatel identifikuje možná rizika, které mohou ohrozit realizaci a udržitelnost, uvede analýzu pravděpodobnosti jejich výskytu a míru jejich negativního vymezení na projekt (právní faktor – vlastnické vztahy, veřejné zakázky, personálně – organizační zajištění, technický faktor, finanční – nezískání dotace, prostředků na spolufinancování, prostředky na financování provozu projektu, rizika	+ 0 - 1	

provozní – nedostatek poptávky po službách).		
Žadatel rovněž uvede způsoby a varianty vedoucí k odstranění rizikových oblastí nebo omezení následků rizikových oblastí.	+ 0 - 2	
<b>Projekt se nezmiňuje o rizikových faktorech.</b>	0	
<i>Pozornost soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a navrhne řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik</i>		
<b>b) Provázanost akce</b>	<b>0 - 3</b>	
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v ELZE a přílohách k projektové žádosti).	+ 0 - 2	
Harmonogram projektu je zpracován tak, aby na sebe jednotlivé aktivity logicky i časově navazovaly.	+ 0 - 1	
<b>V popisu projektu a v příložených dokumentech se vyskytují podstatné rozpory.</b>	0	
<i>V žádosti (zejména v záložce Popis projektu) uvede žadatel stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i>		
<b>Váha</b>	<b>45 %</b>	

<b>4 Horizontální kritéria</b>	<b>Body</b>	<b>Zdroj ze žádosti, příloh</b>
<b>4.1 Jaký má akce vliv na udržitelný rozvoj (míra vlivu akce na životní prostředí)?</b>	<b>0 - 3</b>	ELZA – Horizontální témata, II
Akce se minimálně v 11 20 % celkových časových kapacit přepočtených na jednoho klienta věnuje výchovně vzdělávacím aktivitám v oblasti udržitelného rozvoje.	3	
Akce se minimálně v 5 10 % celkových časových kapacit přepočtených na jednoho klienta věnuje výchovně vzdělávacím aktivitám v oblasti udržitelného rozvoje.	2	
Akce se pravděpodobně věnuje výchovně vzdělávacím aktivitám v oblasti udržitelného rozvoje, ale není doloženo v jakém procentu.	1	
Akce se tématům udržitelného rozvoje nevěnuje.	0	

<i>Naplnění kritéria bude vyplývat z podrobného popisu realizovanému programu (programová osnova).</i>		
<b>4.2 Jaký je celkový vliv akce na rozvoj informační společnosti, sociální integrace a zaměstnanosti v regionu a k rozvoji rovných příležitostí?</b>	<b>0 - 4</b>	ELZA – Horizontální témata, II
Projekt je přímo zaměřen na vytvoření materiálních podmínek pro oblast sociální integrace a předpokládá se, že navazující projekty/programy povedou ke zvýšenému začlenění klientů těchto projektů na trh práce či do komunity.	+ 0 - 2	
Projekt vytváří materiální podmínky pro rozvoj rovných příležitostí a předpokládá se, že navazující projekty/programy povedou k větší genderové vyváženosti cílových skupin.	+ 0 - 1	
Projekt vytváří materiální podmínky pro rozvoj zaměstnanosti v regionu a předpokládá se, že navazující projekty/programy povedou k vytváření udržitelných pracovních míst v regionu.	+ 0 - 1	
<p><i>Žadatel popíše, zda a jak projekt přispěje v navazujících aktivitách k rozvoji sociální integrace, zaměstnanosti, k rozvoji informační gramotnosti cílových skupin. a k genderové vyváženosti.</i></p> <p><i>Upozornění pro žadatele: Body lze získat jen za odpovídající popis vlivu projektu na tyto oblasti.</i></p>		
<b>4.3 Jaký je příspěvek akce k vyváženému rozvoji regionů?</b>	<b>0 - 3</b>	ELZA – Popis akce
Akce je umístěna do hospodářsky slabé nebo strukturálně postižené oblasti vymezené státem.	3	
Akce je umístěna na území vymezeném krajem nebo je umístěn v oblasti s nezaměstnaností vyšší než je průměr ČR.	2	
Akce není umístěna ve strukturálně postiženém území, ani v hospodářsky slabé oblasti,	0	
<i>Bude posuzováno podle místa realizace akce, které žadatel uvede v Žádosti o akci.</i>		
<b>Váha</b>	<b>10 %</b>	