



**Zápis č. 15  
z jednání Komise pro informatiku  
a SmartRegion  
Rady Olomouckého kraje  
ze dne 29.11.2022**

+

**Přítomni:**

Kapounek Petr  
Hrubý David  
Kuděla Michal, Mgr.  
Měřínský Petr, Ing.  
Calábková Dana, Ing.  
Popelák Lukáš  
Suchánek Aleš, Ing.  
Zápeca Kamil  
Musil Tomáš  
Žebroek Jan, Ing.  
Pelikán Matouš, Mgr.  
HAMPL Václav, Mgr.  
Horký Jaromír  
Vlazlo Tomáš  
Štursa Aleš

**Nepřítomni:**

**Omluveni:**

**Hosté:**

Šafránek Jiří, Mgr.  
Lysek Petr, Ing.

**Program:**

1. Úvod
2. Věcný záměr zákona o správě dat veřejného sektoru
3. Dotační program SMART na rok 2023
4. Různé - dotazy, náměty, podněty apod.
5. Závěr

**Zápis:**

**1. Úvod**

Úvodního slova se ujal předseda komise pan Petr Kapounek. Přivítal přítomné a zahájil jednání komise. Ihned na začátku navrhl předseda komise schválení programu jednání.

**Schválení programu bylo jednohlasné. Pro 15, proti 0**

## 2. Věcný záměr zákona o správě dat veřejného sektoru

Pan předseda Kapounek uvedl členy do problematiky připomínkování zákona a vyzval přítomné členy komise k připomínkám a k návrhům změn.

Jako první se slova ujal pan Žebrok, který uvedl, že dle něj není dostatečně popsáno riziko bezpečnosti dat a úplně nechápe dopad na podnikatelské prostředí.

Načež reagoval pan Kapounek, který objasnil, že dopad na podnikatelské prostředí tam opravdu je, ale dle něj se jedná o dopad veskrze pozitivní (v rámci přístupu k informacím a práci s nimi). Co se týče bezpečnosti pan Kapounek označil tento postřeh za přínosný a podnětný. Dle něj jde o to, aby stát dal „rámec“ datům se kterými pracuje, protože dodnes nejsou dány zákony pro nakládání s daty.

Poté proběhla diskuse na toto téma.

Po diskuzi přišel pan Kapounek s podnětem podoby inf. Modelu OVS. Tzn. jakým způsobem bude popsán model dat.

Seznámil přítomné členy s Informačními modely a datovými rozhraními, které jsou obsaženy v dokumentech k „Věcnému záměru zákona o správě dat veřejného sektoru“.

Výňatek z podkladových dokumentů:

*Informační model: Varianta 1*

*Informační model OVS není vůbec vytvářen. Neexistuje tak celistvý popis informací reprezentovaných daty uchovávaných v evidenčních systémech OVS. Existují pouze popisy datových rozhraní OVS, které poskytují pouze částečné popisy informací.*

*Informační model: Varianta 2*

*Informační model OVS je strukturovaným, ale primitivním popisem v podobě evidence typů subjektů a objektů práva a jejich údajů tak, jak je definováno v zákoně č. 111/2009 Sb. Tj. informační model OVS je vytvořen v podobě, která je již dnes evidována v registru práv a povinností jako základní informační model agend vykonávaných OVS.*

*Informační model: Varianta 3*

*Informační model OVS je vytvořen jako plnohodnotný konceptuální model v podobě sémantického slovníku pojmů, tj. v podobě výčtu sémantických prvků odvozených ze sémantického slovníku veřejné správy doplněných o sémantické vazby mezi nimi. Je vyjádřen v otevřeném a strojově čitelném formátu, který umožňuje jeho libovolné následné zpracování, především jeho vizualizace, analýzy a propojování s informačními modely jiných OVS.*

Poté seznámil všechny členy s *Katalogizací datových rozhraní:*

*Katalogizace datových rozhraní: Varianta 1*

*Povinnosti katalogizace datových rozhraní je dána pouze zákonem č. 106/1999 Sb. Neveřejná datová rozhraní sdílená prostřednictvím řízeného přístupu tak nejsou vůbec katalogizována. Jsou vytvářeny pouze ad hoc bez popisu a jednotné evidence. OVS tak nemá přehled o tom, jaké datové rozhraní OVS existují a jak jsou s kým sdíleny. V kontextu tohoto materiálu jde tak o nulovou, a proto nedostatečnou variantu.*

*Katalogizace datových rozhraní: Varianta 2*

*Správce datových rozhraní popisuje a katalogizuje datová rozhraní aktivně zveřejňovaných dat v rozsahu, který vyplývá z povinností určení datových rozhraní (viz část 3.5.3 tohoto materiálu). Nově by tak byla popisována a katalogizována datová rozhraní využívaná v situacích, kdy dochází k předávání dat mezi OVS za účelem výkonu jejich agend prostřednictvím propojeného datového fondu a kdy dochází k povinnému poskytování informací veřejnosti podle zvláštních předpisů a zároveň nejde o otevřená data.*

*Katalogizace datových rozhraní: Varianta 3*

*Nad rámec předchozích variant povinný subjekt popisuje a katalogizuje neveřejná datová rozhraní sdílená prostřednictvím řízeného přístupu, u kterých existuje širší poptávka než jen jednorázová ad hoc poptávka od jednoho subjektu. Jedná se o taková*

*datová rozhraní, která poptává více žadatelů nebo která jsou sice poptány jenom jedním žadatelem, ale ten vyžaduje opakovaný přístup k aktualizovanému datovému rozhraní. Datová rozhraní poptávané ad hoc (tj. jedním žadatelem pro jednorázový přístup) jsou popisovány a katalogizovány pouze z vlastní vůle správce datových rozhraní.*

Dle pana Kapounka se vyplatí jít do varianty 3, která sice bude reálně dražší, ale přinese více možností pro práci s daty. Pokud totiž budou data správně popsána, bude pro menší firmy i veřejnost snazší implementovat řešení pro systémy, které budou pracovat s těmito daty.

Nižší řešení (varianta 1 a 2) bude dle pana Kapounka omezující pro menší firmy, které díky nedokonalému popisu prostředí a dat nebudou schopny implementovat programy pracující s daty na rozdíl od velkých firem, které s tím již mají zkušenosti...

Pan Žebroek souhlasil s názorem pana Kapounka, ale vznesl řečnickou otázku, zda je možné, aby byla tato dokumentace vůbec provedená, vzhledem k počtu jednotlivých systémů, která poskytují data...

Pan Kapounek uvedl, že pokud je dokumentace správně udělaná, bude stát firmy i státní instituce mnohem méně úsilí a peněz, které musí vynaložit ke správnému propojení.

Pan Žebroek uvedl, že je sice pěkné, kdyby vznikla dokumentace, ale zároveň je velmi důležité, aby byla tato dokumentace i nadále aktualizována. Jen těžko si ale reálně dovede představit, že bude varianta 3 aktualizovaná. Pokud ale bude vykonávána aktualizace, bude dle pana Žebroka stačit i varianta 2. Z popisu to dle něj není plně popsáno.

Dle pana Kapounka u rozhraní varianty 3 – je dobré, že pokud vznikne nové rozhraní, bude automaticky popsáno a uvolněno. Je to dle něj fér vůči všem a nedává tím výhodu jen určitým subjektům...

Paní Calábková se ptala, jestli se jedná pouze o open data? Pan Kapounek, dal paní Calábkové odkaz, na dokument, kde se to popisuje a kde jsou popsány druhy dat. Proběhla diskuse o typech dat a bezpečnosti...

Po diskusi vzniklo doporučení komise:

#### ***Závěr doporučení komise:***

Komise IT a Smart region Olomouckého kraje doporučuje podat připomínku u asociace krajů, aby: V bodě 3.5.2 byla zvolena varianta 3, k bodu 3.5.5 zvolit variantu 3, a dále aby byla lépe řešena problematika bezpečnosti dat při jejich ukládání a nakládání s nimi v systémech veřejné správy - např. ochrana před zneužitím, únikem dat a jejich modifikací.

***Hlasování: Pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 1***

### **3. Dotační program SMART na rok 2023**

Pan radní Lysek sdělil členům komise, že se připravuje drobná úprava na řídicí výbor SmartRegionu Olomouckého kraje na dotační program Smart opatření 2023. Na dotační program jsou jen 2 miliony, proto se vypustí vysokorychlostní internet pro obce, kde se stejně nikdo nepřihlásil. Dotační program chce vyhlásit na smart systémová řešení. Tzn. aby zde byly pouze projekty, které dávají smysl.

Vznikla diskuse na téma, jaká je definice smart.

Výsledkem bylo to, že pan Kapounek vytvořil návrh na definici, ssc je to smart:

- projekt využívá automatizace
- projekt dlouhodobě sbírá data z více činností
- projekt zpracovává data
- projekt využívá data k dalším činnostem
- projekt zpřístupňuje využitelná data dalším subjektům nebo veřejnosti

- projekt využívá umělou inteligenci

#### **4. Různé - dotazy, náměty, podněty apod.**

Probíral se plán zasedání komise na rok 2023.

Po dohodě bylo odsouhlaseno zasedání na den 17.1.2023 v 15:00 online. Poté budou stanovena další data zasedání.

V Olomouci dne.....

.....  
Petr Kapounek – předseda komise