

Zápis z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 13. prosince 2021

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 13. 12. 2021 v 10:05 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Jaroslav Horák, Jaromíra Lónová, Zdeněk Šestořád a Jan Zahradníček.

Zasedání předčasně opustili: Miroslav Žbánek (odchod 12:27 hod.), František Jura (odchod 13:00 hod.), Marian Jurečka (odchod 14:16 hod.), Sieglinde Mimrová (odchod 15:00 hod.), Jana Konvičková (odchod 15:00 hod.), Radim Fiala (odchod 15:03 hod.), Michal Obrusník (odchod 16:00 hod.), Josef Ťulpík (odchod 16:00 hod.) a Dalibor Horák (odchod 16:00 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Josef Suchánek** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Josef Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezenze zasedání.

Připomněl, že stejně jako v únoru zasedání probíhá v době vyhlášeného nouzového stavu a s ohledem na epidemiologickou situaci v kraji budou všichni během jednání opět dodržovat přísná hygienická opatření včetně nepohodlí v souvislosti s usazením v sále a zrušením společného oběda.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 51 členů zastupitelstva.

Sděлил, že pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále bude provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. U prezenze všichni obdrželi přenosné hlasovací jednotky včetně návodu na obsluhu. Cvičné hlasování spustí

obsluha hlasovacího zařízení. Hlasuje se po zaznění gongu. Po zkušenostech z minulých zasedání doporučil hlasovat s prodlevou 2–3 vteřin po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1 a 2).

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 51 členů ZOK a jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

Určil zapisovatelkami Anetu Seidlovou a Kateřinu Zajíčkovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Veronika Dresslerová, kterou rovněž určil hlavním skrutátorem.

Josef Suchánek požádal předsedy klubů o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do čtvrtka 23. 12. 2021.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- SPD Martin Jirotko
- ANO 2011 Irena Blažková
- ODS Milada Sokolová
- Spojenci – KpOK Jan Žůrek
- PirSTAN Martin Eliáš

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

Josef Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 20. 9. 2021:

K bodu 3 – Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK) za uplynulé období
Vladimír Lichnovský vznesl obecný dotaz k individuálním žádostem (IŽ) – jaká částka ze schváleného rozpočtu je k dnešnímu dni vyčerpána, kolik zbývá, zda se uvažuje o navýšení. Konstatoval, že v letošním roce bylo schváleno na IŽ cca 81 mil. Kč, tj. 84 % roku 2020.

Písemné stanovisko bylo V. Lichnovskému zasláno dne 30. 9. 2021.

K bodu 6 – Poskytnutí finančních darů obcím zasažených tornádem v červnu 2021 (Hodonínsko, Břeclavsko) a České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje dal Marian Jurečka na zvážení projednat na půdě AKČR možnosti řešení těchto mimořádných situací, aby byla větší operativa. Dalo se třeba hlasovat per rollam. To znamená iniciovat případnou legislativní změnu, aby se, pokud jde o živelní katastrofy, kvůli těmto situacím nemuselo scházet zastupitelstvo a rada třeba mohla mít mimořádně možnost pomoci rychleji a efektivně.

L. Okleštěk doplnil, že není třeba čekat na jednání AKČR. Uvítal by, kdyby nositelem zákonodárné iniciativy byl OK, ostatní kraje se pak v případě zájmu mohou přidat.

Písemné stanovisko bylo M. Jurečkovi a L. Oklešťkovi zasláno dne 13. 10. 2021

K bodu 35 – Akční plán Koncepce rodinné politiky na rok 2022 se do rozpravy přihlásila z veřejnosti paní Žůrková, která hovořila o rodinné a důchodové politice. Přednesla návrhy pro zlepšení rodinné a důchodové politiky (zasíláno v příloze) a poprosila, zda by některé návrhy mohly být zapracovány do Akčního plánu.

Ivo Slavotínek přislíbil poskytnout paní Žůrkové výstupy z pracovní skupiny, která se danou problematikou zabývala.

Písemné stanovisko bylo paní Žůrkové zasláno dne 18. 10. 2021 panem náměstkem I. Slavotínkem.

K bodu Různé se Petr Vrána vrátil k individuálním dotacím tří sportovních klubů, jejichž návrh na odsouhlasení nebyl schválen na ZOK 21. 6. 2021. Dotázal se, zda mohou přerovští hokejisté počítat s finančními prostředky z rozpočtu Olomouckého kraje.

Písemné stanovisko bylo P. Vránovi zasláno dne 13. 10. 2021 panem náměstkem M. Záchou.

K žádnému vyřízení dotazu členů zastupitelstva nebyla vyslovena nespokojenost s vyřízením dotazu.

K zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 20. 9. 2021 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Josef Suchánek: Podkladové materiály byly zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy od 29. 11. 2021 (šlo o body projednané do schůze ROK 22. 11. 2021), dodatečně předkládané body byly v aplikaci Předlohy k dispozici od 7. 12. 2021. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také program, který obsahoval doplnění programu o materiály na stůl pod body 84–87. Tento doplněný program byl také od 7. 12. 2021 zveřejněn na úřední desce a webových stránkách kraje. Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy tyto materiály:

- Aktualizovaný program ZOK, ve kterém je žlutě označený bod 88, který navrhuje do programu doplnit po dnešní schůzi ROK a u bodu 86 je nově uvedený příznak „staženo“.
- Příloha č. 7 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období (tj. usnesení rady z 6. 12. 2021) a materiály, projednané na dnešní schůzi rady:
 - Bod 84 – Pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu
 - Bod 85 – Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 – žádosti příjemců
 - Bod 87 – Žádost obce Rapotín o prominutí povinnosti vrátit nevyčerpanou část poskytnuté dotace
 - Bod 88 – Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální

Součástí hlasování o programu tedy budou i již doplněné materiály na stůl.

Od 29. 11. 2021 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a na webu Olomouckého kraje.

Nyní přecházíme k návrhu programu dnešního zasedání, ve kterém máme doplněné návrhy na sloučení rozpravy k tematicky podobným bodům a máme zde také zapracovány body, které jsou předkládány na stůl.

Upozornil, že si v rámci obsáhlého programu ve větší míře uplatnili v návrhu sloučení bodů, jak pro rozpravu, tak pro hlasování. V následujícím průběhu zasedání se sloučené projednávání a hlasování v navržených blocích bude automaticky považovat za schválené. Dotázal se, zda jsou nějaké připomínky k tomuto postupu.

Nebyly vzneseny žádné připomínky k doporučenému postupu.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje
6. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Sloučení rozpravy k bodům 7 + 8, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP krizové řízení

7. Dotační program 13_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení
8. Dotační program 13_02 Program na podporu JSDH 2022 – vyhlášení
9. Dotace na pořízení cisternových automobilových stříkaček a dopravních automobilů pro JSDH obcí Olomouckého kraje s dotací MV ČR 2021 – dodatek ke smlouvě
10. Vzdání se funkce přísedící Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Sloučení rozpravy k bodům 11.1 – 11.4, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet 2021

- 11.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny
 - 11.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 11.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2021
 - 11.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

- 11.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 11.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s., II - **materiál bude předložen dodatečně**
- 12. Poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje – doplňující dokumenty
- 13. Rozpočet Olomouckého kraje 2022 – návrh rozpočtu
- 14. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2023–2024

Sloučení rozpravy k bodům 15.1 – 15.6, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – majetkoprávní věci

- 15.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
 - 15.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 15.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
 - 15.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 15.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 15.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 15.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
 - 15.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 15.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 15.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje
- 16. Dodatek č. 32 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Sloučení rozpravy k bodům 17 – 19, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP doprava

- 17. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2022 – vyhlášení
- 18. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2022 – vyhlášení
- 19. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2022 – vyhlášení

Sloučení rozpravy k bodům 20 + 20.1, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – dodatky smluv

20. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace se statutárním městem Olomouc a Přerov
 - 20.1. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice - **materiál bude předložen dodatečně**
 21. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – revokace
 22. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – obec Hnojice
- Sloučení rozpravy k bodům 23 – 31, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – *dopravní obslužnost***
23. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc
 24. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji
 25. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji
 26. Dodatek č. III ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem
 27. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova
 28. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk
 29. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh
 30. Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem
 31. Dodatek č. 3 k Dohodě o narovnání týkající se spolupráce ve veřejné linkové osobní dopravě s Pardubickým krajem - **materiál bude předložen dodatečně**
- Sloučení rozpravy k bodům 32 – 35, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – *dodatky smluv***
32. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Podniky města Šumperka a.s.
 33. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a FK Šumperk z.s.
 34. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Stražisko
 35. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a TTV Sport Group CZ s.r.o.

Sloučení rozpravy k bodům 36 – 38 dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – X. ODM 2022

36. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Libereckým krajem
37. Hry X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 – Smlouvy na zajištění sportu
38. Smlouvy o spolupořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022
39. Dotační program 06_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2022, DT 1 Podpora sportovních akcí, DT 3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhlášení
40. Dotační program 06_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2022 – vyhlášení
41. Dotační program 06_08_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2022 – vyhlášení
42. Dotační program 06_09 Víceletá podpora v oblasti sportu – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
43. Národní sportovní centrum Prostějov, z.s. – navýšení členského příspěvku
44. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu
45. Dotační program 06_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení 1. kola – revokace

Sloučení rozpravy k bodům 46 – 49, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP kultura, PP

46. Dotační program 05_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
48. Dotační program 05_03_Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
49. Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
50. Dotační program 08_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2021 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**
51. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2022

Sloučení rozpravy k bodům 52 + 53, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – dotatky smluv

- 52. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Hlásnice
- 53. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Thi Minh Hanh Doi a Van Quyen Pham
- 54. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Sloučení rozpravy k bodům 55 + 56, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP školství

- 55. Dotační program 04_01 Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení
- 56. Dotační program 04_03 Program na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

Sloučení rozpravy k bodům 57 + 57.1, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – obědy do škol

- 57. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – dodatky
- 57.1. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – zapojení nového partnera - **materiál bude předložen dodatečně**

- 58. Dotační program Olomouckého kraje 10_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2022, DT 10_01_02_Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 59. Financování projektů Smart Region Olomoucký kraj – smlouvy
- 60. Dotační program 08_01 Dotační program pro sociální oblast 2022 – vyhlášení
- 61. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

Sloučení rozpravy k bodům 62 + 63, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – strategie v sociální oblasti

- 62. Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2022–2027
- 63. Střednědobé plánování rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji
- 64. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Sloučení rozpravy k bodům 65 – 67, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – územní plánování

- 65. Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje
- 66. Návrh obce Jívová na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem
- 67. 6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje

Sloučení rozpravy k bodům 68 + 69, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – vyhlášení DP rozvoj kraje

- 68. Dotační program 14_01 Program na podporu místních produktů 2022 – vyhlášení

69. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení
70. Pověření službami obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací - **materiál bude předložen dodatečně**
71. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov
72. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2022 – vyhlášení

Sloučení rozpravy k bodům 73 + 74, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – *dotatky smluv*

73. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Petr Navara
74. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Velkorakovský minipivovar
75. Prominutí penále za porušení rozpočtové kázně
76. Pravidla pro vysílání na pracovní cesty a poskytování cestovních náhrad členů Zastupitelstva Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
77. Program na podporu JSDH 2021 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně**
78. Aktualizace č. 13 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
79. Dotační program 06_01 Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji roce 2022 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**

Sloučení rozpravy k bodům 80 + 81, dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – *dotatky smluv*

80. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Stopy paměti, z. s. - **materiál bude předložen dodatečně**
81. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Všechnovice - **materiál bude předložen dodatečně**
82. Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2022 - **materiál bude předložen dodatečně**
83. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace - **materiál bude předložen dodatečně**

84. Pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu - **materiál bude předložen na stůl**
85. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 – žádosti příjemců - **materiál bude předložen na stůl**
86. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Městem Zlaté Hory - **staženo**
87. Žádost obce Rapotín o prominutí povinnosti vrátit nevyčerpanou část poskytnuté dotace - **materiál bude předložen na stůl**
88. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální - **materiál bude předložen na stůl**
89. Různé
90. Závěr

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/1/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Informoval o předloženém materiálu dle návrhu usnesení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/2/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 6. 12. 2021 bylo zastupitelům předloženo na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/3/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – seznámil zastupitele s předloženými zápisy ze zasedání výborů ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/4/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

5. Jednací řád Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Sdělil, že se jedná o jedinou úpravu textu jednacího řádu, a to v části dohodovacího řízení, kdy od příštího zasedání ZOK bude nutnou podmínkou pro zahájení dohodovacího řízení návrh alespoň dvou klubů zastupitelstva. Připomněl, že platný jednací řád hovoří o tom, že při neodsouhlasení návrhu automaticky přichází na řadu návrh pro projednání daného sporného bodu v následném zastupitelstvu, a pokud ani tento neprojde, automaticky přichází dohodovací řízení předsedů zastupitelských klubů nebo jimi pověřených zastupitelů. V případě schválení materiálu bude předložená úprava platit až od příštího ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk vyjádřil nesouhlas s omezením doby vyjádření daného zástupce klubu na 3 minuty po projednání dohodovacího řízení. Myslí si, že nemohou v žádném případě limitovat vyjadřování zastupitele jakýmkoliv časovým rámcem. Dále se dotázal, zda shoda v dohodovacím řízení musí být 100% nebo jenom většinová.

Josef Suchánek: Shoda by měla být absolutní podle mého názoru, protože v textu není zcela explicitně uvedeno. Jinými slovy – neměli bychom se v rámci bodu přehlasovávat, protože k neshodě už nějakým způsobem došlo, tzn., že pokud nebude shoda mezi jednotlivými předsedy zastupitelských klubů, tak se s daným bodem nebude nic dít. K vaší první otázce – souhlasím, že bychom vystoupení zastupitele neměli časově limitovat, aby někdo nebyl omezen na svých právech tímto způsobem.

Ladislav Okleštěk: Můžete to vnímat jako protinávrh, abychom nelimitovali zastupitele ve vyjádření v rámci dohodovacího řízení.

Josef Suchánek: Měli bychom procedurálně dostat protinávrh v písemné podobě a hlasovat o něm. Máme na tom shodu, jenom tomu musíme dát procedurální rámec.

Miroslav Žbánek: Jelikož předkladatel může upravit důvodovou zprávu a osvojit si návrh z pléna, tak bychom nemuseli hlasovat o protinávrhu. Pokud je zde shoda, tak hlasujeme o upravené důvodové zprávě s vypuštěním konkrétní věty a zjednoduší se proces.

Josef Suchánek: Jako předkladatel navrhnul vypustit v materiálu zmínku o časovém limitu.

V materiálu byla provedena oprava – v příloze č. 1 usnesení, v čl. 7 odst. 6, byl vypuštěn text „*takové vystoupení je omezeno časovým limitem 3 minut*“.

Hlasování o upraveném materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/5/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

6. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Seznámil zastupitele s materiálem, v němž je předložena žádost České republiky – Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje o poskytnutí finančního daru.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/6/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

7. Dotační program 13_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení

8. Dotační program 13_02 Program na podporu JSDH 2022 – vyhlášení

Josef Suchánek uvedl body 7 a 8 týkající se vyhlášení dotačních programů v oblasti krizového řízení a přednesl základní informace z předložených dotačních programů.

Vyzval zastupitele k dotazům k bodům 7 a 8. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení bodu 7 Dotační program 13_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení a bodu 8 Dotační

program 13_02 Program na podporu JSDH 2022 – vyhlášení byly provedeny technické opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno – v bodu 3 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje, v bodu 4 usnesení bylo doplněno datum „14. 12. 2021“ a termín „13. 12. 2021“ byl nahrazen termínem „14. 2. 2022“.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

7. Dotační program 13_01 Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení – UZ/7/7/2021

8. Dotační program 13_02 Program na podporu JSDH 2022 – vyhlášení – UZ/7/8/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 10

9. Dotace na pořízení cisternových automobilových stříkaček a dopravních automobilů pro JSDH obcí Olomouckého kraje s dotací MV ČR 2021 – dodatek ke smlouvě

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Shrnul informace k předloženému dodatku ke smlouvě.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/9/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

10. Vzdání se funkce předsedící Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Okomentoval materiál obsahující písemnou informaci paní Petry Pavličíkové o vzdání se funkce předsedící.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/10/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

11.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny

11.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK

11.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2021

11.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

11.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK

11.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s., II

Josef Suchánek uvedl body 11.1.–11.4. týkající se rozpočtu OK na rok 2021 dle předložených materiálů. Požádal předsedu Finančního výboru ZOK (V-F) o vyjádření se k předloženým ekonomickým bodům.

Marian Jurečka: Dovolím si stručné shrnutí – jednání V-F, které proběhlo 7. 12. 2021, následně po projednání dodatků radou. Vyjádřím se k bodům 11.1.–14., tzn., i včetně návrhu rozpočtu na příští rok, střednědobého výhledu a také poskytování finančních podpor z rozpočtu OK. Debata na jednání V-F byla poměrně konstruktivní. Ke všem bodům V-F, vyjma tří předkládaných dodatečně, zaujal kladné stanovisko všemi přítomnými členy výboru. U tří materiálů, které byly předkládány dodatečně, se jeden člen výboru zdržel hlasování, a to z důvodu toho, že materiál byl rozeslán členům V-F až v průběhu dopoledne, tedy poměrně krátce před jednáním a nebylo možné se zcela komfortně s materiálem pro daného člena výboru seznámit. Byli jsme obeznámeni jak s komentáři pana hejtmána, tak i hosta V-F Ivo Vlacha s prezentací, která byla potom k bodu, který se týkal především návrhu rozpočtu OK 2022. Za V-F byly všechny tyto body projednány řádně a byly doporučeny ZOK ke schválení.

Josef Suchánek v reakci na zmíněnou prezentaci k rozpočtu avizoval, že bude také zastupitelům promítnuta v rámci bodu 13.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

11.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – UZ/7/11/2021

11.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/7/12/2021

11.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2021 – UZ/7/13/2021

11.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/7/14/2021

11.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK – UZ/7/15/2021

11.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s., II – UZ/7/16/2021

Přítomno 51, pro 33, proti 0, zdržel se 18, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 13

12. Poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje – doplňující dokumenty

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Přednesl informace k předloženému materiálu, který obsahuje vzorovou žádost o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu OK, vzorové smlouvy o poskytnutí individuální dotace, vzor žádosti o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu OK a vzorové smlouvy o poskytnutí finanční výpomoci z rozpočtu OK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byly provedeny technické opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno – v bodu 1 usnesení bylo doplněno slovo „**všech žádostí**“, v bodu 8 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/17/2021

Přítomno 51, pro 39, proti 0, zdržel se 12, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

13. Rozpočet Olomouckého kraje 2022 – návrh rozpočtu

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – okomentoval předložený materiál rozpočet OK pro rok 2022 a požádal o spuštění prezentace, která obsahovala výchozí situaci rozpočtu, dále byla nastíněna problematika vývoje daňových příjmů v OK v letech 2016–2021, pokračoval komentářem k vývoji zadluženosti v OK v letech 2017–2020, následovala problematika tvorby rozpočtu, bilance rozpočtu. Dalším větším tématem byly příjmy OK a důležité změny v těchto příjmech. Následovaly výdaje OK, jejichž součástí jsou dotační programy, opravy, investice a projekty a pokračoval shrnutím důležitých změn v oblasti výdajů. Uvedl, že promítaná prezentace bude zveřejněna společně se zápisem ze zasedání.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Čísla vypadají na pohled velice pěkně. Když jsem se podíval na tabulku na slajdu 22 – vyplývalo z toho, že splácení úvěru drželo trend tak, jak byly úvěry nasmlouvány. Naopak v roce 2020 bylo přes miliardu splátky, ani to bych neviděl jako nějaký zvláštní jev, protože se jednalo o to, co se nasmlouvalo a jakým způsobem se úvěry splácely. Byl bych rád, kdybychom dostali samostatně tuhle prezentaci, protože z této optiky se na věc můžeme dívat úplně jinak a komentář může znít různě, někdy i tendenčně.

Josef Suchánek: Prezentaci zcela jistě dostanete. Budu rád za každou zpětnou vazbu. Samozřejmě, že se čísla dají v některých fázích interpretovat z různých úhlů pohledu. Pokud získáme od vás úhel pohledu, který bude vůči nám trochu přísnější, tak to budu brát pozitivně.

Petr Vrána vznesl dva dotazy. Jako první reagoval na revolvingový úvěr a kvituje to, že se úvěr splatil dříve, než byla dohodnutá splatnost. Jeho výklad se týkal

popisovaných argumentů a konkrétně snížení dluhového zatížení kraje. Nicméně uvedl, že tam byl pádný argument, a to ve věci sníží úrokového zatížení o 5 mil. Kč, takže vlastně, když dojde ke splacení předčasně, nebude mít kraj náklady na revolvingový úvěr, který je vyčíslen na 5 mil. Kč. Zde byl vznesen první dotaz, zda tedy na příští rok už se nepředpokládá čerpání revolvingového úvěru. Pokud ne, tak toto opravdu kvituje, pokud ano, tak to bude pořád jenom optické snížení dluhu na přelomu roku, abychom vykazali lepší čísla.

Další věc, ke které se vyjádřil, byla dotační politika. Pro informaci uvedl, že v roce 2022 byly vyčleněny na dotace finanční prostředky ve výši 630 mil. Kč, v roce 2021 z důvodu špatné ekonomické situace, byly sníženy na 439 mil. Kč, rozdíl tedy činí 200 milionů korun. V současné době byly navýšeny na 463 mil. Kč.. Dále si posteskl, že proto, že má sport největší alokaci, proto ho pokrátíme nejvíce nebo tedy tomu takto porozuměl, si myslí, že dotační tituly do sportu jsou opravdu komplexní v rámci kraje a každý kraj vydává do sportu jednu z nejvyšších alokací, tudíž s toutle argumentací úplně nesouhlasí, ba naopak by uvítal, kdyby u sportu došlo k navýšení, ne snížení na příští rok.

Dále se zmínil o individuálních žádostech, jelikož docházelo 4 roky k neustálému kritizování za výši individuálních žádostí už v rámci alokace v rozpočtu. Individuální žádosti v roce 2020 byly ve výši 96 mil. Kč, ale to se rozdělovalo 630 mil. Kč do dotací. V tuto chvíli se dostáváme na stejnou částku alokace individuálních žádostí, ale při celkových dotacích 463 mil. Kč, tento podíl individuálních žádostí roste, ale už před rokem toto kritizoval a bylo mu argumentováno, že bude nějaká restrukturalizace dotační politiky, dotačních titulů a tudíž očekával, že se to dotkne už letošního roku. Diskuse v odborných komisích v rámci jednotlivých dotačních titulů jsou poměrně složité, pro příklad byla uvedena komise sportu, ale k tomuto se vyjádří až u předmětného bodu. Druhý dotaz zněl, zda můžou očekávat, že další rok zase vzrostou individuální žádosti nebo už se opravdu může očekávat, že k restrukturalizaci dotačních titulů, jak bylo slibováno, dojde a tento podíl individuálních žádostí bude minimální.

Josef Suchánek uvedl, že se pokusí zodpovědět postupně. V případě první otázky – kraj nebude čerpat už žádnou část tohoto půlmiliardového úvěru. Všechny ubezpečil, že současná ROK žádné jakoby naoko efekty neplánuje.

Co se týká sportu, je to otázka úhlu pohledu a také otázka priorit. Pokud je nejvíce dotovaná oblast sportu a druhá nejvíce dotovaná je oblast sociální má 50 % z toho, tak prostě není v pořádku. Všichni si velmi uvědomují důležitost sportu. Vyjádřil osobní myšlenku důležitosti všech dotovaných oblastí. Co se týká individuálních žádostí, hejtman projevil souhlas s argumentací. Konstatoval, že se kraj dostal do situace, kdy 100 % z 92 mil. Kč, jsou zasmluvněné žádosti, čili mandatorní výdaje. Na rozdělování individuálních dotací, které nejsou zasmluvněné pro příští rok není alokována žádná částka.

Radim Sršeň uvedl, že si udělali velmi pečlivé srovnání krajů a nejen v oblasti dotací, ale vůbec chodu kraje a dále konstatoval, že se určitě těmito čísly budou zabývat, ačkoliv lze říct, že není samozřejmě možné objektivně srovnávat mnohé kraje, které mají jinou velikost, jiný počet zřízených organizací atd., nicméně v případě těchto dotací v mezikrajském srovnání OK prostě dost radikálně vévodí. Čísla je možné doložit.

K individuálním dotacím řekl, že velká část z toho je kompenzace Rokytnice, což jsou věci, které nelze ovlivnit. Zdůraznil, že tuhle věc z opozičních lavic kritizoval a kritizuje

to i v radě. Pokud je nějaká snaha rozletu individuálních dotací a určitě to není tak, že bychom se ukájeli pocitem, že kraj může dávat individuální dotace. Nicméně jsou věci, které byly nějakým způsobem převzaty a které jsou nějakým způsobem dané i z vyšších míst, tím je míněna kompenzace, která bohužel tato čísla zkresluje.

Josef Suchánek uvedl, že nechtěl zasahovat do detailu, ale 40 mil. Kč jsou Dluhonice a všichni zastupitelé ví, co to je.

Ladislav Okleštěk uvedl na pravou míru mylnou záměnu obce Rokytnice s obcí Dluhonice. Dále uvedl nutnost uvědomit si, že sport má daleko nejširší zásah vlastně co do počtu klubů, oddílů a členů a svěřenců těchto klubů. Zdůraznil důležitost sportu, který má výchovný aspekt a z toho titulu si myslím, že ta podpora sportu je na místě a je samozřejmě otázka, jak se nastaví, ale objem prostředků by neměl být nějak extrémně krácen. Ve srovnání se sociální oblastí, je známo, že má největší číslo v rozpočtu, ale jsou tzv. průtokáče peněz do sociální oblasti. Ale pak tam máme také dotační tituly, do kterých chceme začlenit i města a obce, aby se postaraly o svoje seniory, ale nepatří sem jenom senioři, ale i neziskovky a podobně. Jedná se tedy o komplex opatření, která nelze srovnávat s jakýmkoliv jiným odvětvím. Potom by byla potřeba vyvážená argumentace ve věci vstupů do těchto oblastí a tam lze říci, že to není někdy úplně stejné tak, abychom mohli objektivně říct, to je správně, nebo to je dobře. Dále uvedl, že je nutné se na to dívat i z komplexu toho zásahu na území kraje co do počtu těch lidí, kterých se to týká.

Petr Vrána: Co se týče výše individuálních žádostí (IŽ), chápu, že 40 mil. Kč jsou Dluhonice. Absolutně nerozporuji, je to dopravní řešení jedné z nejpálčivějších záležitostí v OK, a to je dostavba dálnice D1. Ale pořád je to méně než polovina. Tuším, co mohou být některé další zasmluvněné IŽ, přesto bych poprosil, zda bych mohl dostat seznam zasmluvněných IŽ, které budou korespondovat se 100 % částky 95 mil. Kč.

Josef Suchánek: Určitě materiál dostanete, bude užitečné jej mít před sebou. Myslím, že to je správná připomínka a požadavek je předem splněn.

Radim Sršen konstatoval, že si nemyslí, že OK by byl natolik více sportovní než kulturní, sociální, ale že nerovnováha ve prospěch sportu je poměrně velká. Dále uvedl, že pokud by měli o miliardu více, tak určitě rádi přispějí jak do sportu, tak do kultury, tak i dalších oblastí. Dle jeho názoru to není vyvážené v tuto chvíli, nebo nebylo.

Radim Fiala souhlasil s důležitostí rozpočtu. Uvedl, že OK si tu velkou zadluženost nese z dob minulých, kdy se splácí 7 miliard nebo 7,5 miliardy, nicméně lze vidět, že návrh rozpočtu na rok 2022 končí téměř půlmiliardovým schodkem. Ceny se budou nadále zvyšovat stejně jako mzdové výdaje, úroková míra zvláště u těch úvěrů, které trápí právě OK, a to může být velmi fatální. Vyjádřil spokojenost s návrhem rozpočtu tam, kde se kraj nesnaží šetřit a nesnižuje investiční výdaje, které naopak o něco málo zvyšuje, protože to určitě pomůže ekonomice OK. Deficit tohoto rozpočtu je příliš vysoký v předloženém návrhu na rok na 2022. Vzněl dotaz na střednědobý výhled, zda se plánuje nějaká jiná konsolidace financí na nadcházející roky, které na kraj čekají, nebo jestli má naplánované splátky tak, jak jsme viděli v těch slajdech. Dále vzněl dotaz na předsedu finančního výboru, jestli v případě nějakých velkých

problémů plánuje třeba přesvědčit vládu v budoucích letech, že by se měl upravit zákon o rozpočtovém určení daní ve smyslu pozitiv vůči krajům anebo, jak by se ty problematické věci v budoucnu řešily. Konstatoval, že SPD s vyšší deficitu v návrhu rozpočtu na rok 2022 nemůže souhlasit a rozpočet nepodpoří.

Josef Suchánek reagoval na předcházející dotaz – rozpočet byl skládán ve velkém vzájemném argumentování. Nastínil obavu, proč vláda neříká upřesněnou predikci na příští rok – proč má kraj pracovat se srpnovými daty, kde situace byla jiná. Uvedl, že o tomto na ROK debatovali v průběhu tvorby rozpočtu. Dodal, že po všech debatách převážilo vědomí, že by neměli podvazovat rozvojové věci, na jejichž konto navýšení schodku rozpočtu šlo. Co se týká odpovědi na konsolidaci, požádal o čas na příští rok, protože neví, co všechno se příští rok stane. Závěrem informoval, že příští rok bude pro kraj nejhorší z pohledu rozpočtu a poté se to zase začne zlepšovat.

Olga Fidrová, vedoucí odboru ekonomického, doplnila myšlenku, která s tím úzce souvisí. OK sice vychází schodkový rozpočet, ale je to z toho důvodu, že většina peněz je zapojena z revolvingu. Částka nezůstane na konci roku taková, pokud se budou dotace vracet tak, jak se předpokládá, ale minimálně 363 mil. Kč je na předfinancování, tzn., že pokud se bude dařit jak v letošním roce splatit skoro vše a zůstane třeba 100 mil. Kč, tak potom bude dluh cca 200–250 mil. Kč, což není 441 mil. Kč. Do budoucna je plánována jiná strategie a uvažuje se o návratu ke způsobu financování, jak to bylo v předchozích letech, a to že by byl revolving zapojován mimo rozpočet, tzn., že by se opakovaně načerpával a čerpal nikoliv do omezené částky, ale opakovaně tak, jak to dovolí splátky, které budou přicházet.

Josef Suchánek uvedl, že všichni kolegové, kolegyně dobře vědí že, jde teď proti sobě naše snaha o snižování dluhů, zároveň snaha nepodvazování nebo rozvoj těch gescí, které mají na starosti. Sdílel obavu z dalšího vývoje a výše dluhů a poděkoval také členům rady za věcnou debatu, která vedla k tomuto výsledku, který je dnes předkládán.

Marian Jurečka reagoval na předchozí komentář Radima Fialy a uvedl, že se zavazuje nejpozději od roku 2023, vyčlenit na financování druhých a třetích tříd silnic, které jsou ve správách kraje, částka minimálně 6 miliard korun a nikoliv z nějakého virtuálního přístupu evropských dotačních programů, ale přímo ze SFDI. Minimum 6 miliard korun, což by se mohlo proplatit nějakým způsobem do odlehčení zátěže rozpočtu, který tady dneska dává dohromady pro to, aby ta údržba krajských komunikací a krajského majetku byla v té odpovídající výši, jak by měla být. Dále odkazuje na to, že mají ambici upravit rozpočtové určení daní, kdy v koaličním programu u krajů, je tam explicitně zmíněna pouze ta oblast krajů, kdy by měl přijít nějaký návrh a shoda od Asociace krajů České republiky, tzn. tak, aby celková výše alokace pro kraje se v budoucnu změnila k vyšším částkám.

Připojil stručný komentář za finanční výbor. Zdůraznil snahu konsolidovat rozpočet, snížit zadlužení, což se už v reálu děje, a to v střednědobém výhledu, v dalším bodu, který se bude projednávat. Vyzval formálně kolegy, kteří mluví o tom, že například na sport jim to přijde málo, aby přispěli v seriózní debatě s konkrétním návrhem, kde tedy finanční prostředky vzít.

Josef Suchánek doplnil, že původní finanční objem na opravu cest, co poskytovala vláda nebo SFDI všem krajům v úhrnu je 4 miliardy Kč, a to navýšení na 6 miliard je

významné. Těšíme se, že k němu dojde a ten tlak ze strany rady Asociace krajů či hejtmanů a hejtmanek směrem na vládu je v tomto smyslu enormní a všichni se těší, jestli tohle dobře dopadne.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/18/2021
Přítomno 51, pro 33, proti 4, zdržel se 14, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 15

14. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2023–2024

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Okomentoval předložený materiál a sdělil, že stejně jako v loňském roce i letos se sahá v rámci intervalu stanovení střednědobého rozpočtu, 2–5 let, ke spodní hranici, tzn., určuje se rozpočet na 2 roky. Připomněl, že poslední schválený střednědobý výhled rozpočtu je z února letošního roku, takže je předkládán nyní na roky 2023–2024 a vychází z návrhu rozpočtu pro letošní rok. Informoval, že v něm jsou zapracovány splátky úvěru včetně úroků z úvěru a čerpání revolvingového úvěru a plánované příjmy a výdaje jsou navrženy ve výši návrhu rozpočtu na rok 2022, resp. s drobným navýšením. Požádal vedoucí odboru ekonomického o prezentování dalších detailů, které by přítomné mohly zajímat.

Olga Fidrová: Střednědobý výhled předkládáme každoročně – snažíme se jej předložit společně s návrhem rozpočtu zejména z důvodu toho, že se nám mění výdaje, závazky a chceme ho mít naprosto aktuální. V příloze usnesení je výhled na rok 2023–2024, byť je tvořen odhadem z příjmů, které předpokládáme. V oblasti příjmů je nárůst úplně minimální, kolem 2 %. Na výdajové stránce velké změny neděláme a samozřejmě zbytek se dopočítává do výdajů typu investic a oprav, protože tam dáváme částku, kterou si můžeme dovolit. Pokud daňové příjmy porostou i v dalších letech, v letošním roce nárůst byl vyšší, než jsme očekávali, tak střednědobý výhled rozpočtu dozná změn a do částky oprav a investic můžeme použít daleko vyšší čísla. Co se týká splácení úvěru – zde nám zůstávají nějaké úvěry ke splácení, v roce 2024 předpokládáme největší částku splácení a potom by to už mělo jít postupně dolů. Z toho důvodu počítáme, že 10 let budeme splácet částku 100 mil. Kč, což je nejhorší varianta, která může nastat. Předpokládáme, že budeme úvěr primárně využívat na předfinancování, i když lze ho využívat i na kofinancování. Částku, která zůstane na konci roku 2024, začneme splácet poměrem 1/10, takže kdybychom měli ke splácení 200 nebo 300 mil. Kč – nebylo by tam 100, ale 30 mil. Kč, což by celkovou splátku výrazně ovlivnilo i včetně úročení, protože teď jsou úroky opravdu nejvyšší. Museli jsme splátky úroků, které nám připadají do dalších let, navýšit podle prognózy, která na další roky není příliš příjemná, ale bude se zase upravovat. To je vysvětlení k tomu, proč rok 2024 vypadá nejhůř. Nicméně, je to varianta, kdybychom načerpali úvěr v plné výši, tzn., že bychom dlužili celou miliardu, což nepředpokládáme, že se stane.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Radim Fiala: Mám otázku spíše na paní vedoucí. Co se týče úrokové míry úvěrů, které budeme splácet v budoucnu – máte úrokovou míru fixovanou na nějakou dobu anebo je to plovoucí kurz podle vývoje ekonomiky u úvěrů? Ptám se, protože u krátkodobých úvěrů, které má ČR ve státním rozpočtu, je fixovaná úroková míra na krátkou dobu. Jakmile tyto úvěry skončí, tak si vláda bude muset vzít nové úvěry, kde úroková míra bude třeba desetinásobná, protože se změnila ekonomické podmínky. Chtěl bych se zeptat, jak je to v OK. Nemyslím si, že by nás ničila míra zadlužení, ale může ji velmi citelně zasáhnout, protože úroky z úvěru se mohou zvyšovat velmi podstatným způsobem a mohou dělat podstatnou část výdajů, jak státního rozpočtu, tak rozpočtu OK.

Olga Fidrová: Jenom zrekapituluji. Máme dva úvěry z EIB (Evropská investiční banka) – tam změny víceméně dělat nemůžeme, protože vyplývají ze smluvních tranší tak, jak chodily. Zůstává nám úvěr na 100 mil. Kč a miliardový, který teď načerpáváme. Stomilionový úvěr jsme zafixovali, takže tam máme teď proti aktuální úrokové sazbě příznivý úvěr. U toho velkého miliardového úvěru, který je v podstatě nový, máme 6měsíční PRIBOR. Samozřejmě nám to vstoupilo do částky úročení na příští rok, toho jsme si vědomi. Avšak nenačerpáváme ho celý a snažíme se maximálně ovlivňovat i to, pokud se nerealizují investiční akce, tak úvěr splácet, aby dluh a úroky nebyly příliš vysoké. Úvěr jako takový máme velmi výhodně uzavřený s minusovou odchylkou, ale je tam 6měsíční PRIBOR a samozřejmě reflektuje na aktuální stav.

Josef Suchánek: Kraje, které na to mají, z úvěrů tímto nástrojem pravděpodobně utečou. Proto je nám o to více líto, že my ne.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/19/2021

Přítomno 51, pro 33, proti 0, zdržel se 18, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

15.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

15.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

15.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

15.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

15.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

15.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

15.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

15.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

15.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

15.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje

Josef Suchánek uvedl body 15.1.–15.6. Majetkoprávní záležitosti a okomentoval předložené materiály dle návrhů usnesení. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení bodu 15.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje byla provedena technická oprava, jež byla zastupitelům promítána na plátno – v bodu 3 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

15.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/7/20/2021

15.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/21/2021

15.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/7/22/2021

15.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/23/2021

15.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/7/24/2021

15.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/25/2021

15.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/7/26/2021

15.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/7/27/2021

15.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/7/28/2021

15.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje – UZ/7/29/2021

Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 17

16. Dodatek č. 32 zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Přednesl informace k předloženému materiálu týkajícímu se dodatku zřizovací listiny příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje (SSOK) dle návrhu usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/30/2021

Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

17. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2022 – vyhlášení

18. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2022 – vyhlášení

19. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2022 – vyhlášení

Michal Zácha uvedl body 17–19 týkající se vyhlášení dotačních programů v oblasti dopravy dle předložených materiálů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům ke všem bodům 17–19. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

17. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2022 – vyhlášení – UZ/7/31/2021

18. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2022 – vyhlášení – UZ/7/32/2021

19. Dotační program 09_03 Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2022 – vyhlášení – UZ/7/33/2021

Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 19

20. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace se statutárním městem Olomouc a Přerov

20.1. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice

Michal Zácha uvedl body 20–20.1. týkající se dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotace dle předložených materiálů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům ke všem bodům 20–20.1. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

20. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace se statutárním městem Olomouc a Přerov – UZ/7/34/2021

20.1. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice – UZ/7/35/2021

Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 20

21. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Okomentoval informace z předloženého návrhu usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/36/2021
Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 21

22. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – obec Hnojice

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Informoval o žádosti o poskytnutí individuální dotace obce Hnojice.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/37/2021
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22

23. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc

24. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji

25. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji

26. Dodatek č. III ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem

27. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova

28. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk

29. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh

30. Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem

31. Dodatek č. 3 k Dohodě o narovnání týkající se spolupráce ve veřejné linkové osobní dopravě s Pardubickým krajem

Michal Zácha uvedl body 23–31 – shrnul informace k předloženým materiálům týkajícím se dopravní obslužnosti.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

23. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc – UZ/7/38/2021

24. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji – UZ/7/39/2021

25. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2022 v Olomouckém kraji – UZ/7/40/2021

26. Dodatek č. III ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem – UZ/7/41/2021

27. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území statutárního města Přerova – UZ/7/42/2021

28. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Šumperk – UZ/7/43/2021

29. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti území města Zábřeh – UZ/7/44/2021

30. Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem – UZ/7/45/2021

31. Dodatek č. 3 k Dohodě o narovnání týkající se spolupráce ve veřejné linkové osobní dopravě s Pardubickým krajem – UZ/7/46/2021

Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 23

32. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Podniky města Šumperka a.s.

33. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a FK Šumperk z.s.

34. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Stražisko

35. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a TTV Sport Group CZ s.r.o.

Michal Zácha uvedl body 32–35 týkající se předložených dodatků smluv k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 32. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Podniky města Šumperka a.s. – UZ/7/47/2021
- 33. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a FK Šumperk z.s. – UZ/7/48/2021
- 34. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Stražisko – UZ/7/49/2021
- 35. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a TTV Sport Group CZ s.r.o. – UZ/7/50/2021

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byly přijaty.

Hlasování č. 24

36. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Libereckým krajem

37. Hry X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 – Smlouvy na zajištění sportu

38. Smlouvy o spolupořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022

Michal Zácha uvedl body 36–38, v nichž jsou předloženy smlouvy k pořádání Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

36. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Libereckým krajem – UZ/7/51/2021

37. Hry X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 – Smlouvy na zajištění sportu – UZ/7/52/2021

38. Smlouvy o spolupořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 – UZ/7/53/2021

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 25

Josef Suchánek vyhlásil na návrh M. Jurečky technickou přestávku.

Zasedání bylo přerušeno od 12:30 – 12:40 hod. – vyhlášena přestávka.

39. Dotační program 06_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2022, DT 1 Podpora sportovních akcí, DT 3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Okomentoval předložený dotační program dle navrženého usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Petr Vrána uvedl, že s předloženými materiály, které se týkají vyhlášení dotačních programů v oblasti sportu, bude souhlasit, jelikož se jedná o materiály, které měli i v minulosti. Připomínku měl pouze k alokaci, která by dle něj mohla být větší, ale dodal, že o tom se již bavil v rámci rozpočtu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/54/2021
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26

40. Dotační program 06_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2022 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Představil dotační program dle předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/55/2021
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

41. Dotační program 06_08_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2022 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Okomentoval dotační program dle předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Radim Fiala se dotázal, jak procentuálně nebo absolutně Národní sportovní agentura (NSA) kofinancuje předložené projekty.

Michal Zácha: Pro letošní rok z dotačních titulů, které byly vypsány, bylo obecné pravidlo 70 % NSA, 30 % spoluúčast žadatele. Právě i u tohoto dotačního programu jsme se rozhodli předložit ROK navýšení finančních prostředků oproti letošnímu roku, protože žadatelů bylo opravdu mnoho u tělovýchovných jednot, zapsaných spolků, jednotlivých oddílů. Spoluúčast se zpravidla skládá z toho, že jdou na příslušné město, obec, a k nám na kraj s žádostí, protože se snažíme vykrýt jednotlivé požadavky. Samozřejmě ani 10 mil. Kč není částka, která by 100% sanovala spoluúčast žadatelů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/56/2021
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 28

42. Dotační program 06_09 Víceletá podpora v oblasti sportu – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Seznámil zastupitele s předloženým dotačním programem dle navrženého usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/57/2021
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 29

43. Národní sportovní centrum Prostějov, z.s. – navýšení členského příspěvku

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Informoval o předloženém materiálu, jenž obsahuje návrh na navýšení členského příspěvku z rozhodnutí valné hromady spolku Národní sportovní centrum Prostějov.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/58/2021
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30**

44. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Shrnul informace k materiálu, v němž jsou předloženy žádosti o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu OK 2021 v oblasti sportu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/59/2021
Přítomno 49, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31**

45. Dotační program 06_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení 1. kola – revokace

Dne 7. 12. 2021 byla v aplikaci Předlohy k dispozici NOVÁ VERZE materiálu č. 45, ve které byly upraveny anonymizované údaje. Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Seznámil zastupitele s předloženým dotačním programem dle navrženého usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/60/2021
Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32**

46. Dotační program 05_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

47. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

48. Dotační program 05_03_Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

49. Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

Jan Žůrek uvedl body 46–49 týkající se vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury a památkové péče.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

46. Dotační program 05_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/61/2021

47. Dotační program 05_02_Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/62/2021

48. Dotační program 05_03_Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/63/2021

49. Dotační program 07_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/64/2021

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 33

50. Dotační program 08_01_Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2021 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Informoval o předloženém materiálu, který se týká revokace usnesení dle navrženého usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/65/2021

Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

51. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2022

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Okomentoval předložený materiál, v němž jsou uvedeny informace o zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v OK v roce 2022.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/66/2021

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 35**

52. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Hlásnice

53. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Thi Minh Hanh Doi a Van Quyen Pham

Jan Žůrek uvedl body 52 a 53. Okomentoval předložený dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a obcí Hlásnice a dále mezi OK a Thi Minh Hanh Doi a Van Quyen Pham. Uvedl, že se jedná v případě obou dodatků o dotace v rámci programu Památkové péče v OK v roce 2021, a tyto dodatky jsou vynucené covidovou situací a situací na trhu se stavebninami.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

52. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Hlásnice – UZ/7/67/2021

53. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Thi Minh Hanh Doi a Van Quyen Pham – UZ/7/68/2021

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 36

54. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec** – okomentoval předložené dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/69/2021

Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

55. Dotační program 04_01 Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

56. Dotační program 04_03 Program na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

Aleš Jakubec uvedl body 55 a 56 – okomentoval vyhlášení dotačního programu na podporu vzdělávání na vysokých školách v OK v roce 2022 a dotačního programu na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2022.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

55. Dotační program 04_01 Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/70/2021

56. Dotační program 04_03 Program na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení – UZ/7/71/2021

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 38

57. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – dodatky

57.1. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – zapojení nového partnera

Aleš Jakubec uvedl body 57 a 57.1. – okomentoval předložené dodatky k projektu „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ a dále zapojení nového partnera do již zmíněného projektu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

57. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – dodatky – UZ/7/72/2021

57.1. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji III“ – zapojení nového partnera – UZ/7/73/2021

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 39

58. Dotační program Olomouckého kraje 10_01_Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2022, DT 10_01_02_Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák** – okomentoval dotační program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2022 a v rámci něj vyhlášení druhého dotačního titulu s názvem Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/74/2021

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

59. Financování projektů Smart Region Olomoucký kraj – smlouvy

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák** – okomentoval předložené smlouvy v rámci projektu Smart Region Olomouckého kraje. Jedná se o poskytnutí finančního daru na realizaci dvou projektů Fakultní nemocnice Olomouc v oblasti telemedicíny.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byly provedeny technické opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno – v bodu 2 a 4 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/75/2021

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

60. Dotační program 08_01 Dotační program pro sociální oblast 2022 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** – okomentoval vyhlášení dotačního programu pro sociální oblast v roce 2022. Jedná se o schválení alokace finančních prostředků na tento program a tradičně se člení na oblast prevence kriminality, prorodinných aktivit a podpory aktivit směřujících k sociálnímu začleňování.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/76/2021

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42**

61. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** – okomentoval předložené dodatky zřizovacích listin 7 příspěvkových organizací v oblasti sociální.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/77/2021
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43**

62. Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2022–2027

63. Střednědobé plánování rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji

Ivo Slavotínek uvedl body 62 a 63 – okomentoval předložený materiál ke strategii prevence kriminality OK na období 2022–2027 a střednědobému plánování rozvoje sociálních služeb v OK. Strategie byla projednána a jednomyslně schválena na jednání Komise prevence kriminality a drogových závislostí ROK a byla doporučena ZOK ke schválení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

62. Strategie prevence kriminality Olomouckého kraje na období 2022–2027 – UZ/7/78/2021

63. Střednědobé plánování rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji – UZ/7/79/2021

**Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 44**

64. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesla **Zdeňka Dvořáková Kocourková** – okomentovala předložený materiál k projektům spolufinancovaným z evropských a národních fondů, ve kterém se schvaluje financování těchto projektů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/80/2021
Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

- 65. Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**
- 66. Návrh obce Jívová na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem**
- 67. 6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje**

Jan Šafařík uvedl body 65–67 týkající se územního plánování. Okomentoval materiály dle předložených návrhů usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Pavel Jelínek dal, za klub SPD, návrh na vyjmutí bodu 66 z bloku sloučených bodů, aby o něm diskutovali a hlasovali zvlášť.

Josef Suchánek: O návrhu pana zastupitele, abychom vyjmuli bod 66 ze sloučené rozpravy a sloučeného hlasování, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu na vyjmutí bodu 66 ze sloučené rozpravy a hlasování:

Přítomno 48, pro 21, proti 1, zdržel se 25, nehlasovali 1
Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 46

Josef Suchánek konstatoval, že návrh nebyl přijat.

Martin Jirotko se vyjádřil ke schválení potenciální změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚROK) ve prospěch obce Jívová a tím i případné realizaci výjimky z těchto ZÚROK v dalším období. Poukázal na důvodovou zprávu, kde je popsána celá historie záměru větrného parku Jívová od roku 2006. Zmínil, že jako červená nit se zde táhne to, že tato oblast je pro výstavbu nevhodná z mnoha hledisek – krajinných, kulturních, územních, přírodních. Také podotknul, že to je potvrzeno i ZÚROK aktualizací č. 2, která na základě vypracovaných studií a podkladů zařazuje území do kulturně krajinné oblasti č. 9 jako svahy Nízkého Jeseníku a výstavbu nepřipouští. Apeloval na to, aby se zastupitelé nenechali naivně přesvědčit, že 150m

větrné elektrárny se nedotknou dálkových pohledů, a že kulturně krajinná oblast Svatý Kopeček nebude těmito pohledy dotčena, což bylo již prokázáno studiemi z roku 2018. Zmínil informaci v důvodové zprávě, kde je naopak řečeno, že místo výstavby je druhé nejvýznamnější vizuální ovlivnění krajiny. Uvedl, že jsou vhodnější místa v OK k výstavbě takového záměru a nerozumí tomu, proč jim nová ROK tuto možnost změny znovu předkládá a tím i budoucí možnost výstavby. Poukázal na to, zda je v pozadí svatý grál green deal nebo ROK chce jít investorovi či starostovi „na ruku“ či byly obci investorem slíbeny roční platby, kterými by mohla umořovat svůj dluh z výstavby kanalizace a čističky. Také se dotázal, co dotčená krajina a občané, kteří budou muset žít v blízkosti těchto 150m monster nebo občané, kteří se případně chtěli do této oblasti přestěhovat a žít tam. Vznese dotaz do pléna, jestli se zastupitelé rozhodnou pro devastaci svahu Nížkého Jeseníku a perly OK. Závěrem dodal, že za hnutí SPD s tím zásadně nesouhlasí a předkládají usnesení, kde se nebudou touto žádostí obce Jívová vůbec zabývat.

Jan Šafařík: Motivace pro výstavbu elektráren ze strany obce je finanční, to nám sdělili na našem jednání. Motivace ROK určitě finanční není. Obec přiznává, že pro ně to je výhodný ekonomický kalkul. Na dotaz, jak k tomu přistupují občané, jsme byli informováni, že výrazná většina obce s tím souhlasí. Ke vhodnosti umístění – určitě jsou v OK i vhodnější umístění, i když co se týče větru a ekonomiky provozu se jedná o velmi výhodnou lokalitu. Zároveň se bavíme o lokalitě, kde horizont už je narušen mnoha dalšími větrníky, nenarušíme lokalitu poprvé, což je potřeba brát také v potaz. Dnes nerozhodujeme, jestli tam elektrárna stát bude nebo nebude. Pouze zahájíme proces, ve kterém se budou vyjadřovat dotčené orgány, odborníci a poté budeme teprve popisovat, zda stavbu umožnit.

Ladislav Okleštěk: Mám připomínku k hlasování ve vztahu k vyjmutí tohoto bodu z celku. Myslím si, že by si klub SPD zasloužil, abychom nevyjmulí bod dle návrhu kolegy Jelínka, ale nabízím alternativu hlasovat bod samostatně. Projednáváme jej hromadně, ale hlasovali bychom bod samostatně. Myslím si, že dostatečná síla hlasů tady je, nebudu říkat v jaký prospěch, ale měli bychom to umožnit, protože tím zakládáme precedens k tomu, abychom se pak hlásili k projednávání bodů an bloc.

Josef Suchánek vyhlásil na základě vzneseného podnětu 5minutovou technickou přestávku, kde bude věc projednána s předsedy zastupitelských klubů.

Zasedání bylo přerušeno od 13:40 – 13:45 hod. – vyhlášena přestávka.

Josef Suchánek požádal pana zastupitele Oklešťka, aby ještě jednou přednesl svůj návrh.

Ladislav Okleštěk uvedl, že předkládá návrh, aby bod 66 hlasovali samostatně, tzn., body 65–67 mohou být projednávány společně, ale hlasování o bodu 66 by proběhlo samostatně.

Josef Suchánek zrekapituloval, že na rozdíl od předchozího návrhu kolegů z SPD tento nový návrh nehovoří o vyjmutí celého bodu, jak z projednávání, tak z hlasování, ale pouze z hlasování. O tomto návrhu dal hlasovat.

Hlasování o vyjmutí bodu 66 ze společného hlasování (protinávrh L. Oklešťka):

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

Josef Suchánek konstatoval, že o tomto bodu se bude na konci rozpravy k těmto bodům hlasovat zvlášť.

Marian Jurečka: Chci velmi stručně zareagovat k rozpravě k bodu 66 na to, co zde říkal kolega z SPD – nepředjímáme výsledek rozhodnutí, ale říkáme, že umožňujeme aktualizaci. To je celé, je potřeba si to uvědomit, když v této věci takto přemýšlíme, hovoříme a budeme hlasovat. Až potom zde bude návrh na konkrétní aktualizaci s výsledkem, kde o tom budeme finálně rozhodovat.

Josef Suchánek potvrdil, že podobným způsobem přemýšlela také ROK, kde dospěli k názoru, že by měli nechat možnost promluvit další odborníky k této věci, než dojde k vlastnímu rozhodnutí.

Jan Žurek: Krátce bych zareagoval na to, co zaznělo od pana zastupitele Jirotky v souvislosti s dálkovými pohledy na Svatý Kopeček. Myslím, že zde musíme rozlišovat dvě věci. Jednak Svatý Kopeček je jako památka chráněna ochranným pásmem a v souvislosti s materiálem jsem se sám zabýval tím, jestli je nějakým způsobem narušen významný pohled na Svatý Kopeček – v tuto chvíli, tak jak je předkládán materiál, mám informaci, že není. Navíc materiál spíše otevírá cestu k dalšímu posouzení. Jiná věc je kulturně krajinná oblast Svatý Kopeček jako celek, kde bezpochyby do oblasti z jiné strany, např. směrem ze severu nebo ze západu, vstupuje nějaký nový element, který pohled narušuje a vstupuje do oblasti, která je dnes už jinými větrnými elektrárnami narušena. Nevnímám tam to zásadní znehodnocení, nicméně klíčové pro mě je, že předložený materiál v tuto chvíli nerozhoduje o tom, co je a co není znehodnocení, pouze otevírá cestu k dalšímu posouzení.

Radim Fiala: Teď jsem konzultoval s panem kolegou Jirotkou – důvodová zpráva v žádném případě neříká, aby se něco otevřelo nebo naopak uzavřelo, konstatuje holá fakta, která se týkají větrné elektrárny. Dnešní hlasování bude čistě politické rozhodnutí, jakou cestou se OK chce v této věci vydat. Jestliže říkáte, že jenom otevřeme možnost, tak tím otevíráme dveře dokořán a za hnutí SPD samozřejmě s těmi dveřmi dokořán nesouhlasíme. Nejde jen o pohled na Svatý Kopeček, jde o Jeseníky jako takové a hlavně o lidi, kteří tam žijí a budou žít i v následujících letech. Chápu, že pan starosta, který je tlačěn finančně do kouta zaplacením kanalizace a dalších věcí, uvažuje tak, že to může být jedna možnost úhrady z výtěžku elektráren. Žije tam však spousta občanů, kteří na to mají také nějaký názor a vždy jsme dali na to, dle principu subsidiarity, co si myslí lidé, kteří tam žijí. Proto, abychom byli co nejbližší lidem a dělali servis pro lidi z dané oblasti. Z toho, jak se na nás obraceli tamní lidé, víme, že si elektrárny nepřejí a hnutí SPD bude hlasovat proti tzv. otevírání dveří k posouzení těchto větrných elektráren.

Martin Šmída: Kromě pohledu obecního a komunálního, kde můžeme předpokládat, že si lidé zvolili zastupitelstvo, které tam pro ně prosazuje jejich zájmy, čili by mělo být většinovým hlasem občanů, kteří tam žijí. Dále je pohled OK – otvíráme si dveře k opětovnému posouzení toho, zda to bude mít závažný vliv. Je zde i celonárodní pohled a nemyslím si, že zelená dohoda je sprosté slovo. Jedná se o princip, jak pomoci této planetě, aby se dále neoteplovala a nebyly spolu s tím procesem spojeny další negativní vlivy. Udržitelná energetika a obnovitelné zdroje jsou jedním ze způsobů, kde by to dávalo smysl ekonomicky a z důvodu nepříznivých povětrnostních podmínek. V tomto předmětném místě se výstavba větrníků osvědčila. I z mého pohledu je lepší, když vznikne na jednom místě větrný park, než aby na každém kopci byl jeden větrník, a tak bychom se potkávali s osamocenými stožáry různě po kraji. Případá mi lepší, když se větrné elektrárny koncentrují do jednoho místa. Má to i pozitivní vliv na nadnárodní energetický mix – z tohoto hlediska, nejenom z komunálního krajského, ale i z celostátního, řekněme celosvětového, tomu rozumím, že to je krok správným směrem.

Michal Obrusník: Chci jenom vás všechny poprosit, abychom si uvědomili, kolik miliard je v národním plánu obnovy, kolik je miliard v energetice – abyste si všichni odpověděli na otázku, jestli máte rádi větrníky nebo pole osázená fotovoltaickými panely, jejichž likvidace do dnes není vyřešena. Každý si prosím odpovězte na otázku, nakolik vám to v krajině vadí, jestli se náhodou ze zajímavosti nedíváte na větrníky, jak vjedete do Rakouska. Především OK se musí nachystat na místa, kde se můžou větrníky postavit nebo kraji peníze utečou a lidi, kteří tam bydlí, nebudou mít čím svítit. To všechno se nám může stát. Zaměřme se na obnovitelné zdroje a prosím také na Konicko. Skutečně je potřeba vnímat tyto záležitosti jako budoucnost. Věřím, že převážná část obyvatel věc vnímá pozitivně i kolem Jívové.

Radim Fiala se vyjádřil k zelené dohodě – myslí si, že je potřeba si uvědomit, že ČR je velmi hustě osídlená oblast a s větrníky tady bude velký problém. Podotkl, že nejsme Německo, Rakousko, nemáme moře a nemůžeme mít mořské parky. Zmínil, že to bude velký problém, protože existují především stavební normy, které znemožňují větrníky stavět z důvodu nějaké zástavby v blízkosti nebo vedení napětí apod. Nemá nic proti obnovitelným zdrojům ve smyslu toho, jestli je budou stavět na střechách fabrik a parkovišť, například solární zdroje. Uvedl, že to vše jsou věci, které nás do budoucna čekají, avšak za klub SPD odmítají, aby zde zabírali ornou půdu, zvláště na Hané, a stavěli solární zdroje. Dále poukázal na to, že máme kolem zeměkoule jednu atmosféru a Evropa vypouští asi 13 % CO₂ z celé Země do atmosféry – ať se bude šetřit jakkoliv a naplní se plán, který EU ukládá, tak se ušetří 6 z 13 %. Dodal, že to, co zde provádíme je možná šance, ale pro nějaké nové investory, podnikatele, dotace a nové věci. Závěrem zdůraznil, že jsou zásadně proti zelenému údělu – všem zasáhne do peněženek, a to velmi brzo zdražením energií, čímž se zdraží úplně vše. Z toho důvodu nebudou podporovat ani větrníky u Jívové.

Josef Suchánek: Podle Jednacího řádu ZOK jsem povinen vyhlásit přestávku, poté budeme pokračovat v rozpravě.

Zasedání bylo přerušeno od 14:00 – 14:25 hod. – vyhlášena přestávka.

Josef Suchánek: Pokračujeme v bloku příspěvků zastupitelů. Po vyčerpání témat v rámci debaty budeme zvat přihlášenou veřejnost.

Ladislav Okleštěk reagoval na vystoupení Martina Šmídy, s nímž souhlasil. Zmínil, že zastupitelstvo obce je orgán, který zastupuje lidi – všechna jednání zastupitelstev jsou veřejná a veřejnost měla právo se ke všem záměrům obce vyjádřit. Považuje za jednoznačný fakt, že politická reprezentace zastupuje lidi z obce Jívová.

Dále uvedl, že v žádném případě není zastánce green dealu, ale že všichni máme snahu maximálně využít obnovitelné zdroje a větrná elektrárna k těmto obnovitelným zdrojům patří. Zmínil přenosovou soustavu přenášející obnovitelné zdroje z Německa v příhraničním koridoru – nevidí důvod, proč by to nemohlo fungovat zde na Střední Moravě. Poukázal také na tvrzení, že pod větrníky bude ležet množství usmrčených ptáků – k tomu řekl, že tam žádného neviděl, a to se k větrníkům občas jde projít na Dražanské vrchovině. Myslí si, že se jedná o celosvětový trend a doplnil, že nejsme přímořská lokalita, kde fouká daleko víc, ani Rakousko, kde mají větrníků plno. Zopakoval, že chtěl podpořit tvrzení Martina Šmídy s výjimkou zeleného údělu v maximální rovině, což je však otázka přístupu. Myslí si, že veřejnost a tamní obyvatelé měli právo se k tomu vyjádřit. Ze své dlouholeté starostovské zkušenosti uvedl, že obec vždy hledá nějakou korunu tak, aby dělala něco pro lidi.

Josef Suchánek: Dříve, než dám slovo veřejnosti, tak za sebe také poslední poznámku, a je to reakce na kolegu z SPD. Byl bych nerad, aby to vypadalo, že zlý starosta z obce Jívová uplatňuje své ekonomické zájmy proti nebohým občanům. ROK to takto neposuzuje – má dva hlasy proti sobě, které se navzájem vylučují, a jedná se o hlasy z jedné obce. Nemáme výsledek nějakého referenda, které říká, kolik lidí z dané obce chce větrníky. Není to tak, že se přikláníme na stranu zlých kapitalistů proti ostatním. Máme zde proti sobě, jak je obvyklé v environmentálních záležitostech, dvě strany a snažíme se z názoru dvou stran udělat nějaký výsledek. Zcela jistě nás druhá strana za ten další krok nebude mít ráda. Nyní neděláme rozhodnutí, dáváme průchod dalšímu posouzení. Začátek byl jiný – napřed byl příslib, pak od něho bylo odstoupeno, a proto se tomuto jedna strana začala bránit. Snažíme se být demokraty na obě strany a osobní zájem zájem OK v tomto je čistá nula. Usilujeme o to vyhovět zájmům dvou znesvářených stran, a proto z toho nikdy nevyjdeme zcela dobře.

Požádal o vystoupení prvního přihlášeného z řad veřejnosti – pana Kapitána, který avizoval ke svému vystoupení promítat prezentaci. Dotázal se, zda mu vystačí k vystoupení 3 minuty dle jednacího řádu.

Josef Kapitán (veřejnost) v reakci upřesnil, že má připravenou prezentaci k bodu 66 v délce 5 minut a k bodu 67 v délce 3 minuty.

Josef Ťulpík vznesl návrh k zařazení bodu 66 a 67 na konec dnešního zasedání.

Josef Suchánek: Vzhledem k tomu, že body máme již rozhořené, tak by nebyl výraz naší uctivosti k občanům, abychom nyní rozjednané body zařadily na konec jednání. Nemohu však rozhodnout sám, beru to jako návrh pana zastupitele, o kterém budeme hlasovat.

Ladislav Okleštěk navrhl časový rámeček pro vystoupení pana Kapitána 5 minut k bodu 66 a 3 minuty k bodu 67.

Josef Suchánek vyjádřil s návrhem souhlas a dotázal se pana zastupitele Ťulpíka, zda trvá na svém návrhu.

Josef Ťulpík svůj návrh na zařazení bodu 66 a 67 na konec jednání stáhl.

Josef Suchánek zopakoval dohodnutý návrh – pan Kapitán bude mít na své vystoupení k bodu 66 vyčleněno 5 minut a k bodu 67 vyčleněny 3 minuty – o tomto návrhu dal hlasovat.

Hlasování o vystoupení veřejnosti (J. Kapitán) s prezentací v délce 5 min. k bodu 66 a s prezentací v délce 3 min. k bodu 67:

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

Josef Kapitán: Vystupuji zde za 89 občanů obce Jívová, kteří zplnomocnili náš spolek Nízký Jeseník k tomu, abychom je zastupovali proti výstavbě větrných elektráren u Jívové. Myslím si, že to nejdůležitější pro vaše rozhodování by mělo být, jestli návrh je v souladu se zákonem. Domníváme se, že není, protože narušuje hierarchii územního plánování a nesystémově zasahuje do platných a soudem prověřených regulací v rámci ZÚROK. Má to být projednáváno zkráceným postupem. Myslíme si, že takto formulovaný návrh legálně nedává smysl. Není možné, aby se ZÚROK dávali do souladu s územním plánem obce, byť to může být sebelépe myšleno. Zde (*slajd prezentace*) je snímek situace – hrana Nízkého Jeseníku, kde zeleně vidíte už stávající vrtule, u kterých se tvrdilo, že nezasáhnou do krajinného rázu. Dnes se tvrdí, že zasáhnou tak zásadně, že dalších pár vrtulí tam nevdí, což je celý systém tzv. salámové metody, kdy další zásahy umožňují stavbu dalším záměrům. Dále vidíme na mapě, že záměry jsou v extrémní blízkosti chráněných přírodních parků a kolize teď nastala s červenou oblastí kulturní krajinná oblast Svahy Nízkého Jeseníku, kterou i krajský úřad vyhodnotil jako jednu z nejvýznamnějších v OK. Návrh přišel na radu v květnu–červnu a bylo ze strany krajského úřadu, paní Hendrychové, ukládána mapa, která jednoznačně dokazuje, že se vrtule budou promítat na baziliku na Svatém Kopečku. Jedná se o oblast mezi zelenými výsečemi a uprostřed vidíme červeným kroužkem Svatý Kopeček a nahoře zelenými kroužky jsou vrtule větrného parku Jívová. Vidíme, že vše v ose je větrný park Jívová, Svatý Kopeček a dole Dub nad Moravou, také nejvýznamnější kulturní krajinné místo, které na Hané máme. Informace, že tam nebude kolize, je čistě nepravdivá. Posílal jsem to i panu Šafaříkovi více než před týdnem, a také firmě Löw. Čekal jsem, že se k tomu vyjádří, zpochybní to nebo nějakým způsobem na to budou reagovat. Mapa ukazuje, že červená oblast tam je – celý rotor bude vidět a fialová oblast – část její nohy. Chtěl bych také apelovat na vás, jako na krajské zastupitele – velký problém je pokles obcí v kraji a otázka pro vás je, zda chceme mít z OK místo pro výrobu zelené energie ve formě vrtulí nebo jestli chceme, aby se tady lidem dobře žilo. Myslím si, že tyto dvě věci jsou v kolizi díky hustému osídlení a tomu, jak to je v OK. Na jedné straně OK bojoval relativně usilovně proti větrnému parku Jívová a zásahu do kulturní krajinné oblasti Svahy Nízkého Jeseníku a vyhrál, na druhé straně umožnil stavbu větrných elektráren, kterou investor zahájil, jak jsme se dozvěděli v tisku. Máme zde dvě varianty. Myslím si, že pro rozhodování by měla být zásadní nikoli kolik občanů je pro nebo proti, i když za námi stojí hodně občanů. Zásadní by měla být legalita akce a to, jaký signál vydá ZOK i úředníkům na krajském úřadu. Zda má z jejich strany smysl bojovat za nějaké

hodnoty v OK. Takže v tomto bodě bych určitě doporučil rozhodnout o nepožizování aktualizace ZÚROK ve zkráceném projednávání.

Jan Šafařík reagoval na vyjádření Radima Fialy ohledně principu subsidiarity, který podporují. Myslí si, že pokud z 557 lidí obce je 89 proti jako menšina, tak subsidiarita hovoří pro záměr. Uvedl, že k tomu přistupovali stejným způsobem, když hovořil se starostou obce o přístupu zastupitelstva, jenž o věci hlasovalo. Dále podotknul, že v ROK nejsou experti, ale politici – proto si nechali od profesionální firmy Löw zpracovat návrh, který jednoznačně říká, že větrníky nejsou vidět. Přiklání se k podkladu, který dostal od odborné firmy, jelikož na straně směrem za firmou je pro něj větší důvěra. Dále reagoval na zmíněný signál směrem za úředníky odboru, jestli má smysl prosazovat nějaké hodnoty – k tomu se vyjádřil, že v důvodové zprávě jsou popsány všechny informace – v materiálu schválné ponechal negativní argumenty z odborného hlediska, aby se všichni zastupitelé mohli rozhodnout. Upozornil, že v žádném případě neříkal úředníkům, jakým způsobem se mají přiklonit. Požádal vedoucího odboru, jestli by mohl říct více ohledně zákonnosti dané problematiky. Závěrem doplnil, že vychází z toho, že procesem spolu prochází více jak tři čtvrtě roku, a pokud by v jakémkoliv kroku bylo cokoli nezákonného, tak úředníci a právníci úřadu by upozornili, že něco není v pořádku.

Josef Suchánek požádal vedoucího odboru ke komentáři.

Radek Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje: Zákonné to určitě je. Dnes je možné odhlasovat zahájení pořízení změny. Co uváděl pan Kapitán je v podstatě hříčka se slovy. Pokud jste si to přečetli, tak samotná změna má spočívat nikoli v tom, že měníme území kulturně krajinných oblastí, ty zůstávají podle platné ZÚROK. Jediná věc je, že se do textové části přidává výjimka pro to, kde v územních plánech obcí před nabytím účinnosti aktualizace ZÚROK, která zpracovala kulturní krajinné oblasti, měla navržené plochy ve svých územních plánech pro obnovitelné zdroje, tak se na ně nevztahuje zákaz ZÚROK. Znamená to, že podle platné ZÚROK jsou zneplatněny momentálně tyto plochy, nicméně po aktualizaci platí územní plány obcí před aktualizací ZÚROK. Jde o to, že se jedná o výjimku pro obce, které to měly ve svých územních plánech. Tzn., bylo to i veřejně projednáno a v zastupitelstvech daných obcí schváleno. Na obce se nevztahuje, že to nyní ZÚROK vyloučila, pokud chtěli stavět obnovitelné zdroje.

Josef Suchánek se dotázal, zda další přihlášení z řad veřejnosti chtějí vystoupit v rámci bodu 66. Vyzval dalšího přihlášeného ke svému vystoupení.

Jan Pawner (veřejnost): V minulosti proběhl nějaký průzkum o mínění ke stavbě větrných elektráren. Je fakt, že někteří obyvatelé byli proti, ale v současné době, pokud vím, vystupují aktivně proti větrným elektrárnám 4 lidi. Rád bych viděl od pana Kapitána, aby mi doložil, že zastupuje 80 lidí. Větrné elektrárny mají stavební povolení, které nabylo právní moci, a větrné elektrárny budou stát, ať rozhodnete, jak chcete. Jde o to, že jsou v rozporu se ZÚROK, tak v budoucnosti je zřejmě spolek Nízký Jeseník bude opět napadat. Máme v současném územním plánu vymezenou lokalitu pro výstavbu větrných elektráren. Dnes se zrovna zahájila stavba těchto větrných elektráren a je potřeba dát náš územní plán do souladu se ZÚROK. Dostali jsme se do pasti, protože ve starém územním plánu jsou platné, do nového nemůžeme, přitom už se staví. Takže je potřeba se nad tím zamyslet a rozhodnout, jestli pro to ruku

zvednete. Samozřejmě nemalý je také ekonomický zisk pro obec, který se nám podařilo navýšit ze 100 tis. Kč téměř na 200 tis. Kč z jedné větrné elektrárny. Pomůže to samozřejmě rozvoji obce. Jedná se o peníze ze soukromého sektoru, které potečou do obce a do jejího rozvoje a také jsou to peníze, které nebudeme chtít po OK. K demografickému vývoji, který zmiňoval pan Kapitán – je pravdou, že za posledních 7 let, co jsem starostou obce, přibýlo v obci kolem 50 obyvatel a je obrovská poptávka po pozemcích na výstavbu rodinných domů a lidem to nevádí, přestože vědí, že tam budou větrné elektrárny.

Martin Jirotko: Pouze mám krátkou repliku jako reakci na pana starostu. Teď jste všichni slyšeli, jakým způsobem se dodržují platné zákony. Vrtule se staví, i když to ZÚROK nepřipouští. Všichni si uvědomte, co nám zde bylo v tuto chvíli řečeno.

Josef Suchánek vyzval k vystoupení s příspěvkem do diskuze dalšího přihlášeného z řad veřejnosti.

Petr Kovařík (veřejnost): Najal mě pan starosta na případ, který se vleče v obci Jívová už mnoho let. Reaguju na dodržování zákonů. Je to velice jednoduché. Stavební povolení bylo vydáno před tím, než ZÚROK nabyla právní moci s tím, že krajský úřad dělal odvolací řízení. V odvolacím řízení nabylo právní moc stavební povolení zpětně k datu, kdy ještě ZÚROK nebyla v platnosti. Nemůžeme se tady bavit o nějakém porušování zákona.

Josef Suchánek: Takže zde máme rozdílná právní stanoviska neprávnicků. Chtělo by to potom nějaký právní rozbor, nejedná se o politickou věc, ale o velmi odbornou.

Ladislav Okleštěk: Slyšel jsem zde pro mě jednu důležitou informaci – existuje pravomocné stavební povolení. Jestliže je to pravda, tak se nedivím vůbec ničemu, co tady zaznělo ze strany obce.

Další dotazy ani připomínky k bodu 66 nebyly vzneseny.

Josef Suchánek uvedl, že se nejprve bude hlasovat o protinávru pana zastupitele Jirotky k bodu 66. Přečetl předložený protinávrh usnesení:

Zastupitelský klub hnutí SPD předkládá usnesení o nepožizování aktualizace ZÚROK dle návrhu obce Jívová, jelikož návrh nesystémově zasahuje do stávající koncepce řešení regulace.

Po diskuzi zastupitelů a potvrzení konečné podoby usnesení od pana zastupitele Jirotky byl předložený protinávrh usnesení přeformulován do podoby, o které se následně hlasovalo:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozhoduje o nepožizování aktualizace ZÚR OK, jelikož návrh nesystémově zasahuje do stávající koncepce řešení regulace v ZÚR OK.

Hlasování o protinávru M. Jirotky:

Přítomno 48, pro 5, proti 26, zdržel se 17, nehlasovali 0

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 49

Hlasování o předloženém návrhu k bodu 66:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/82/2021

Přítomno 48, pro 40, proti 4, zdržel se 4, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

Josef Suchánek: Pokračujeme v rozpravě k bloku bodů 65 a 67. K bodu 67 máme se svou další prezentací přihlášeného z řad občanů pana Josefa Kapitána. Máte po spuštění prezentace dohodnuté 3 minuty.

Josef Kapitán: Chtěl jsem reagovat na to, co bylo v podkladech pro územní plánování jako negativum OK – že nejsou vymezeny plochy pro větrné elektrárny. K tomu jsem chtěl říct, že nesouhlasím s tím, aby to bylo prezentováno jako negativum. Každý kraj má možnosti, nějaké přírodní podmínky, hustotu zalidnění obcí a myslím si, že z hlediska OK to není zcela vhodné. Zde je část z podkladů, které byly na webu zveřejněny, kde je pro zajištění a vyhodnocení pozitiv a negativ, že nejsou vymezeny lokality pro stavbu větrných elektráren, což si myslím je zcela zbytečné uvádět jako negativum. Stejně bychom mohli říkat, že negativum je, že třeba v OK nemáme moře, je to na podobné úrovni. Zde (*na slajdu*) je ukázka, jak to vypadá s větrnými elektrárnami v ČR – OK je třetí ze všech krajů v množství větrných elektráren. Máme jich v kraji více než dost. Všechny závazky jsou naplněny a přeplněny. Například na Vysočině je větrných elektráren méně, než co je v desetikilometrovém okolí obce Jívové. Bohužel je vidět, že se větrné elektrárny staví v oblastech, které jsou na tom ekonomicky velmi špatně. Motivací může být pěkná krajina a příroda pro to, aby tam lidi vydrželi žít. Bohužel, když z toho uděláme průmyslovou zónu, tak to nebude mít pozitivní vliv a myslím si, že je potřeba hodnotit to, co tady máme. Je třeba si uvědomit, že i kdybychom zastavěli celý OK, a splnila by se všechna očekávání zelených investorů, tak se teplota na Zemi sníží asi o jednu miliontinu stupně Celsia, takže negativa máme naprosto měřitelná. Pozitiva – přísun financí několika subjektům. Negativa zcela marginální. Na grafu je znázorněn demografický vývoj – OK je třetí nejhorší ze všech krajů z hlediska toho, že klesá počet obyvatel. Počet obyvatel roste v Olomouci, víme všichni pozitiva Olomouce, ale bohužel regiony na okraji, kde mají vrtule stát, jsou negativně poznamenány. To, co jsme viděli – tzv. salámovou metodu, ta bude aplikována i v budoucnosti. K jedné skupině vrtulí přibude další, a jestli se větrný park Jívová realizuje, tak dalších sto vrtulí v oblasti Nížkého Jeseníku už je nachystáno k realizaci.

Jan Šafařík: Prezentace se týkala hlavně záměru větrných elektráren. OK má zpracovanou od roku 2009 územní studii – větrné elektrárny na území OK, která byla v roce 2019 aktualizovaná. Územní studie, kde jsou vyčleněna místa, která jsou vhodná pro umístění větrných elektráren, a zároveň k tomu dnes máme kulturně krajinné oblasti. Když si vezmete tyto dvě mapy, dáte si je na sebe, tak vidíte oblasti, které splňují jak ekonomiku pro to, aby tam bylo možné umístit tyto elektrárny. Zároveň to nebude porušovat ZÚROK a kulturně krajinné oblasti. Myslím si, že tato místa jsou vhodná pro rozvoj větrné energie. Nejsem nepřítel green dealu. Domnívám se, že to je cesta jak kraj rozvíjet v rámci podpory obnovitelných zdrojů energie.

Josef Suchánek vyzval ke krátké replice pana Kapitána.

Josef Kapitán: V prezentaci to bylo, ale nestihl jsem říct, že to studie z roku 2009 posuzovala, jestli pozitivně vymezit nějaké oblasti nebo negativně. Došla k tomu, že z hlediska odstupových vzdáleností od obydlí, chráněných oblastí atd., je nutné věc posuzovat z hlediska negativního posouzení, kde není možné stavět a vyšlo, že na většině území není možné stavět.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

65. Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – UZ/7/81/2021

67. 6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Olomouckého kraje – UZ/7/83/2021

Přítomno 45, pro 39, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 51

68. Dotační program 14_01 Program na podporu místních produktů 2022 – vyhlášení

69. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení

Jan Šafařík uvedl body 68 a 69 – stručně představil obsah dotačního programu na podporu místních produktů 2022 a Dotační program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022. Zmínil výše alokací. Uvedl, že rada doporučila schválení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení bodu 68 Dotační program 14_01 Program na podporu místních produktů 2022 – vyhlášení a bodu 69 Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení byly provedeny technické opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno – v bodu 2 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje, v bodu 3 usnesení bylo doplněno datum „14. 12. 2021“ a termín „13. 12. 2021“ byl nahrazen termínem „14. 2. 2022“.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

68. Dotační program 14_01 Program na podporu místních produktů 2022 – vyhlášení – UZ/7/84/2021

69. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhlášení – UZ/7/85/2021

Přítomno 44, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 52

70. Pověření službami obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací

Úvodní slovo pronesl **Jan Šafařík**, který stručně představil obsah projednávaného bodu o schválení dotace na služby obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací. Informoval o navrhované změně financování aktivit sdružení. V návaznosti na střednědobou strategii rozvoje ICOK na období 2022 až 2025 a na základě analýzy způsobu financování obdobných inovačních center je od příštího roku navrhována změna ve způsobu financování aktivit sdružení, kdy nově by financování mělo být založeno zejména na poskytování dotace. Stejným způsobem jsou financovány inovační centra, např. jihomoravské inovační centrum, které je suverénně nejúspěšnějším centrem v republice, dále moravskoslezské inovační centrum či technické inovační centrum ve Zlíně.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/86/2021

Přítomno 44, pro 34, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 53

71. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Prostějov

Úvodní slovo pronesla **Milada Sokolová**, která stručně představila obsah bodu, poprosila o schválení dodatku a ohlásila *možný střet zájmů*.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/87/2021

Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 54

72. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2022 – vyhlášení

Úvodní slovo pronesla **Milada Sokolová**, která stručně představila obsah dotačního programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů pro rok 2022. Okomentovala, že vyhlášené dotační programy jsou shodné s programy vyhlášenými pro rok 2021 i se stejnou alokační částkou. Upozornila, že pravidla vycházela z předchozích nastavení, do kterých byla zakomponována odborná stanoviska

a připomínky Výboru pro rozvoj cestovního ruchu a Komise pro vnější vztahy. Informovala, že na komisi i výboru byly programy schváleny.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava, jež byla zastupitelům promítána na plátno – v bodu 1 usnesení byl doplněn text „**schvaluje pravidla dotačního programu a**“.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/88/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

73. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Petr Navara

74. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Velkorakovský minipivovar

Milada Sokolová uvedla body 73 a 74 – okomentovala předložené dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotací mezi Olomouckým krajem a Petrem Navarou a dále mezi Olomouckým krajem a Velkorakovským pivovarem. Zdůvodnila posunutí termínu dotací, navýšením finančních prostředků rozhodnutím zářijového zastupitelstva došlo i k podpoře náhradníků ve schváleném pořadí a ti nyní žádají o posunutí termínu pro použití dotace a i termínu pro předložení vyúčtování.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

73. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Petr Navara – UZ/7/89/2021

74. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Velkorakovský minipivovar – UZ/7/90/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 56

75. Prominutí penále za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo pronesl **Lubomír Baláš** a představil obsah bodu o prominutí penále za porušení rozpočtové kázně FK Slavonín, který byl příjemcem dotace. Jelikož neprovedl vyúčtování dotace v termínu, který byl sjednán smlouvou, dopustil se porušení rozpočtové kázně. Smlouvou byla stanovena výše vratky

za porušení rozpočtové kázně a k té se připočítává i penále a FK Slavonín požádal o zmírnění tvrdosti tohoto opatření a žádá o prominutí penále ve výši 28 tisíc.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/91/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

76. Pravidla pro vysílání na pracovní cesty a poskytování cestovních náhrad členů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo pronesl **Lubomír Baláš**, informoval o návrhu změn pravidel o poskytování cestovních náhrad pracovních cest členů Zastupitelstva z důvodu zvýšení cen pohonných hmot. Avizoval, že vláda bude dále rozhodovat o změnách dalších náležitostí v souvislosti s pracovními cestami. To však doposud nebylo upřesněno, případně změny budou tedy dodatečně schváleny na zastupitelstvu v příštím roce.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/92/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 58

77. Program na podporu JSDH 2021 – Dotační titul č. 14_02_01 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – okomentoval revokaci materiálu, který se týkal dotačního programu na podporu JSDH 2021 a konkrétně dotačního titulu s názvem Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky, nákup věcného vybavení a zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/93/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 59

78. Aktualizace č. 13 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo pronesl **Martin Šmída**, který představil obsah bodu, týkajícího se plánu rozvoje vodovodů a kanalizace na území Olomouckého kraje. Jedná se o 3. aktualizaci plánu v tomto roce. Aktuálně je přijato 33 žádostí, přičemž se vyhovuje 26 z nich. Ke zbývajícím žádostem vydalo Ministerstvo zemědělství nesouhlasné stanovisko. Zdůraznil především záležitosti obcí Olšovec a Střítež, kde se jedná o opakovaný požadavek na změnu odkanalizování na decentralizovaný systém, tedy na soustavu domovních čistíren, kde trvá dlouhodobý nesoulad mezi Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí. Tento problém byl identifikován, a jelikož se týká i ostatních krajů, bylo skrze Komisi asociace krajů iniciováno vytvoření metodiky, aby se přístup obou ministerstev sjednotil. Existuje tak jistý předpoklad, že v blízké budoucnosti by mohlo být oběma obcím nebo alespoň jedné z nich v tomto vyhověno. I u ostatních obcí jsou důvody nevyhovění v důsledku nesouhlasu Ministerstva zemědělství a důvody jsou vypsány v důvodové zprávě. Nicméně tímto rozhodnutím se tyto žádosti nezamítají, pouze nejsou v současnosti akceptovány a zůstávají v tomto balíku do příště, a pokud se podaří s Ministerstvem případně s povodím a dalšími dotčenými orgány vyjednat lepší řešení, v budoucnu se k nim je možno vrátit. V současnosti tedy požádal o vyhovění oněm 26 žádostem.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava, jež byla zastupitelům promítána na plátно – v bodu 27 usnesení byl termín „20. 4. 2020“ nahrazen termínem „11. 4. 2022“.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/94/2021

Přítomno 44, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 60

79. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji roce 2022 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – okomentoval předložený materiál k vyhodnocení dotačního programu na podporu sportovní činnosti v OK v roce 2022. Jelikož zastupitelům byla v den zasedání předložena nová verze přílohy č. 3 usnesení, citoval všechny změny v příloze oproti původně zaslanému materiálu, současně byly změny promítány na plátно.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk poznamenal, že tento materiál mají od rána na stole a tudíž si jej všichni mohli prohlédnout a nebylo nutné jej číst.

Michal Zácha uvedl, že si dovolil tento materiál přečíst, aby nedošlo k nějaké chybě nebo špatnému vyložení.

Petr Vrána podotknul, že by se nepozastavoval nad tím, že ROK změnila v některých případech navrhovanou dotaci, je to samozřejmě jejich právo. Dále bylo zmíněno, že tento dotační titul je už 4 roky stejný a dokonce i jeho okruh žadatelů i navrhované částky jsou si velice podobné, tudíž nehrozí, že by nějaká významná skupina přibyla nebo ubyla. Postesknul si pouze nad jednáním sportovní komise a vyjádřil podporu předkládaného materiálu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V materiálu byly provedeny opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno:

- byl vypuštěn bod 1 usnesení „rozhoduje o navýšení finančních prostředků do dotačního Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022, do dotačního titulu 1, ve výši 38 000,- Kč, z ...“, následující body usnesení byly přečíslovány,
- v bodu 3 a 5 usnesení byl vypuštěn text „za podmínky schválení rozpočtu Olomouckého kraje na rok 2022“,
- v důvodové zprávě na str. 3 byly provedeny technické opravy v kontextu upraveného usnesení,
- byly provedeny opravy v příloze č. 3 usnesení, jež byly zastupitelům promítány na plátno a rovněž v předložené nové verzi přílohy usnesení na stolech zastupitelů.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí informaci o dotacích schválených Radou Olomouckého kraje v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 1 dle důvodové zprávy a dle přílohy č. 1 usnesení, za podmínky schválení rozpočtu Olomouckého kraje na rok 2022
2. bere na vědomí informaci o dotaci schválené Radou Olomouckého kraje v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 2 dle důvodové zprávy a dle přílohy č. 2 usnesení, za podmínky schválení rozpočtu Olomouckého kraje na rok 2022
3. rozhoduje o poskytnutí dotací příjemcům v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 1 dle důvodové zprávy a dle upravené přílohy č. 3 usnesení
4. rozhoduje o uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 1 dle upravené přílohy č. 3 usnesení, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 20. 9. 2021 usnesením č. UZ/6/36/2021
5. rozhoduje o poskytnutí dotací příjemcům v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 2 dle důvodové zprávy a dle přílohy č. 4 usnesení
6. rozhoduje o uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci v Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 2 dle přílohy č. 4 usnesení, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 20. 9. 2021 usnesením č. UZ/6/36/2021
7. bere na vědomí informaci o nevyhovění žádosti žadatele Nordic walking Olomouc, z.s., IČO: 03819493, se sídlem Kmochova 927/20, 779 00 Olomouc, v titulu 1 dle důvodové zprávy, s odůvodněním dle důvodové zprávy
8. bere na vědomí informaci o žádostech vyřazených pro nesplnění pravidel dotačního Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 1 dle přílohy č. 5 usnesení
9. bere na vědomí informaci o žádostech vyřazených pro nesplnění pravidel dotačního Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 v titulu 2 dle přílohy č. 6 usnesení

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/95/2021
Přítomno 45, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 61

80. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Stopy paměti, z. s.

81. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Všechnovice

Jan Žůrek uvedl body 80 a 81 – seznámil zastupitele s obsahem obou dodatků a důvodem návrhu k prodloužení termínu vyúčtování způsobeným posunutím termínu akce v důsledku opatření spojených s onemocněním covid-19.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

80. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Stopy paměti, z. s. – UZ/7/96/2021

81. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Všechnovice – UZ/7/97/2021

Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 62

82. Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2022

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** – okomentoval předložený materiál k síti sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2022.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Martin Jírotka vyjádřil potěšení jako člen Komise pro rodinu a sociální záležitosti ROK, že se podařilo sestavit Krajskou síť sociálních služeb pro rok 2022, což bude spojené s možností lepšího plánování podpory těmto službám. Vyjádřil ale malou výhradu vůči dvěma jednotkám v síti u neziskové organizace Člověk v tísni. Jedná se o dva úvazky, které má tato organizace do konce března v projektech placených ze strukturálních a evropských investičních fondů. Dle jeho názoru by byli schopni tyto dvě jednotky efektivněji využít u krajských sociálních služeb a pustit je do přímé péče.

Josef Suchánek vnesl dotaz, zda náměstek Ivo Slavotínek na tuto připomínku chce nějak reagovat.

Ivo Slavotínek reagoval, zda je tuto připomínku brát jen jako úvahu nebo zda je míněna jako protinávrh.

Martin Jirotko jen potvrdil, že se jedná o úvahu, aby se následně soustředili v dalších jednáních na služby situované v Olomouckém kraji.

Ivo Slavotínek s tímto souhlasil, a dodal, že za obsahem návrhu jako takovým stojí.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V usnesení byly provedeny technické opravy, jež byly zastupitelům promítány na plátno – v bodu 3 usnesení byla realizující osoba „Mgr. Ivo Slavotínek, 1. náměstek hejtmána“ nahrazena osobou „Ing. Lubomír Baláš, ředitel“ a v bodu 4 usnesení byly vypuštěny nadbytečné údaje.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/98/2021
Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 63

83. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace

Úvodní slovo pronesla **Milada Sokolová**, která seznámila zastupitele s dodatky k šesti smlouvám, které navrhuje ke schválení. Jeden z dodatků se týká smlouvy z roku 2020, zbylé smluv z roku 2021. Všechny dodatky se týkají žádosti o posunutí termínu pro použití dotace i termínu pro předložení vyúčtování a jeden z žadatelů žádá o úpravu účelu užití dotace a to společnost Gm5 – ta byla administrátorem vyhodnocena jako přijatelná a neuvolňující dosažené bodové hodnocení a jako takové možno zahrnutelné do příslušného dodatku.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/99/2021
Přítomno 45, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64

84. Pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu

Úvodní slovo pronesl **Dalibor Horák**, ve kterém předkládá návrh na schválení pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu. Předmět jednání souvisí s vyhlášením výzvy v rámci regionálního operačního programu a v rámci této výzvy mohou být podpořeny aktivity

vedoucí k rozšíření kapacity pro PCR testování předmětného poskytovatele zdravotních služeb.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/100/2021
Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 65

85. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 – žádosti příjemců

Úvodní slovo pronesl **Jan Šafařík**, představil krátce obsah žádostí příjemců. Žádosti se týkají prodloužení období realizace akce, termínu pro použití dotace a termínu pro vyúčtování dotace obce Seloutky. Termíny žádají prodloužit z důvodu pandemické situace a spojených problémů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/101/2021
Přítomno 45, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 66

87. Žádost obce Rapotín o prominutí povinnosti vrátit nevyčerpanou část poskytnuté dotace

Úvodní slovo pronesl **Martin Šmída**, seznámil zastupitele s obsahem bodu, v němž žadatel žádá o prominutí povinnosti vrátit nevyčerpanou část dotace poskytnuté z programu Individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství na realizaci akce Přírodě blízka protipovodňová opatření na řece Desné. Uvedl několik podobných žádostí, kdy nebylo žádosti o prominutí povinnosti vrátit nevyčerpanou částku též vyhověno. Uvedl, že by chtěl poopravit informaci, která je uvedena v důvodové zprávě, že se nikdy nevyskytla situace, kdy by bylo žádosti o prominutí vyhověno. Týká se to obce Vidnava. Pochopitelně je otázkou, na kterou by bylo vhodné se ptát předchozích schvalovatelů, co je k tomuto vedlo, stejně tak, jako proč nastavili tuto dotaci tímto způsobem, že ji procentuálně takto omezili, nicméně faktem je, že tato smlouva je platná pro obě strany a měla by se dodržet. Obec Rapotín v žádosti argumentuje významem akce a tím, že participující obce nemají peníze na tuto vratku v rozpočtu. Zdůraznil, že význam akce nijak nezpochybňuje, naopak ji vyzdvihl jako velmi podařenou. Jelikož by se ale z takto prominuté vratky mohl stát precedent, který by se dle jeho slov mohl do budoucna kraji vymstít, doporučil prominutí vratky zamítnout.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava, jež byla zastupitelům promítnuta na plátno – v bodu 3 usnesení byla realizující osoba „Ing. et Ing. Martin Šmída, uvolněný člen rady“ nahrazena osobou „Ing. Lubomír Baláš, ředitel“.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/102/2021
Přítomno 45, pro 30, proti 0, zdržel se 15, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 67

88. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** – okomentoval předložený dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální. Jedná se o poskytnutí dotace společnosti Maltézská pomoc na aktivity související s dobrovolnictvím a mimo jiné taktéž na soutěž Křesadlo. Obsahem materiálu je návrh na udělení výjimky z pravidel dotačního titulu, z kterého bylo udělování cen podpořeno, jedná se o posunutí termínu pro použití dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/7/103/2021
Přítomno 45, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 68

89. Různé

Ladislav Okleštěk: Neměl jsem příležitost v průběhu zasedání se k tomuto tématu dostat, protože ve vztahu k SSOK byl jediný bod. Zhruba před rokem, kdy jste nastoupili do funkce, tak padala velmi ramenatá prohlášení o forenzním auditu, který proběhne na SSOK. Dokonce padlo, že bylo podáno i trestní oznámení. Chtěl bych požádat, jestli bychom mohli dostat od vás zprávu o stavu věci, protože si myslím, že jako zastupitelé na to máme právo a bylo by dobré si informace posunout. Není to nic proti ničemu, naopak si myslím, že bychom měli mít prostor vyhodnotit, jestli se něco negativního odehrává či odehrávalo v této organizaci, která je zřizovaná krajem.

Josef Suchánek: Forenzní audit byl zadán, kolegyně vám poreferuje aktuální stav a trestné oznámení bylo již před několika měsíci podáno, výsledky forenzního auditu máme.

Zdeňka Dvořáková Kocourková: ROK byly výsledky forenzního auditu prezentovány minulé pondělí. Původně jsme chtěli ihned svolat tiskovku, což jsme přehodnotili. Dali

jsme časový prostor SSOK, aby zpracovali písemné stanovisko k forenznímu auditu, aby dostali šanci nějakým způsobem reagovat dříve, než budeme zveřejňovat jakékoliv závěry, to je první věc. Příští pondělí budeme mít s nimi společné setkání videokonferenčně, kde si ještě řekneme závěry vzájemně. Pak vnímám i to, že vy jako zastupitelé jste nevyšší orgán OK a určitě máte právo znát výstupy dříve než novináři a než se je dozvíte z médií. Takže spíš je na nás, jakým způsobem se dohodneme. V závěru forenzního auditu je dodatek od advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS, který spolupracoval na forenzním auditu, že nedovolují šířit celou forenzní zprávu, někde ji transparentně zveřejnit. Nicméně s vámi, jako zastupiteli, se počítá. Takže jedna varianta je dát vám k dispozici zprávu celou a druhá varianta je dát vám k dispozici prezentaci, kde jsou shrnuté závěry. Je to na nějaké naší dohodě.

Ladislav Okleštěk: Na dohodě zastupitelstva nebo rady?

Zdeňka Dvořáková Kocourková: Teď si pojdme říct, jak si to představujete.

Josef Suchánek: Můžete kdokoliv nějaký návrh. Jsou dvě varianty – buď dostanete celou zprávu, která je neskutečně obsáhlá, anebo nějaký výstup, ze kterého vám třeba budou jasné závěry. Nebo to můžeme udělat tak, že dostanete „light“ verzi s výstupy a samozřejmě k dispozici bude na vyžádání celý forenzní audit.

Ladislav Okleštěk: Souhlasím s tím postupem, že dostaneme shrnuté závěry a pokud nám nebudou srozumitelné, tak se budeme doptávat dál, abychom si je dokázali objasnit, což mi dává logiku.

Josef Suchánek: Dobře, máme shodu na tom a učiníme tak, jak jsme se právě dohodli.

Zdeňka Dvořáková Kocourková: K rozsahu samotného auditu si dovolím doplnit – hlavní zpráva má zhruba do 50 stran s tím, že na 3 stranách jsou závěry auditu shrnuté a odkazuje na rozsáhlé přílohy, ale hlavní závěry z příloh jsou zopakované ve zprávě, takže se jedná o nějaký dokument o 50 stranách.

Ladislav Okleštěk, Petr Lysek, Ivo Slavotínek, Michal Zácha a Pavel Jelínek poděkovali jménem příslušných zastupitelských klubů za dosavadní spolupráci a popřáli pěkné prožití svátků vánočních. V závěru se přidal a poděkoval i pan hejtman za spolupráci a popřál taktéž pěkné svátky.

Josef Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 16:10 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 13. 12. 2021](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování z 7. zasedání ZOK konaného dne 13. 12. 2021](#). [Podkladové materiály z 7. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 13. 12. 2021](#) jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

V Olomouci dne: 21. 12. 2021
Zapsala: Aneta Seidlová
Kateřina Zajíčková

Josef Suchánek,
hejtman Olomouckého kraje, v. r.

Ověřovatelé zápisu:

Milada Sokolová
členka zastupitelstva, v. r.

Jan Žůrek
člen rady, v. r.

Irena Blažková
členka zastupitelstva, v. r.

Martin Eliáš
člen zastupitelstva, v. r.

Martin Jirotko
člen zastupitelstva, v. r.