

Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. září 2021

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 20. 9. 2021 v 10:05 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Dan Chromec, Radim Fiala, Tomáš Müller a Miroslav Žbánek.

Zasedání předčasně opustili: Josef Ťulpík (odchod 11:00 hod.), Miroslava Ferancová (odchod 11:38 hod.), Marian Jurečka (odchod 12:59 hod.), Roman Šťastný (odchod 12:59 hod.), Pavel Jelínek (odchod 13:10 hod.), František Jura (odchod 13:23 hod.), Irena Blažková (odchod 13:23 hod.), Zdeněk Šestořád (odchod 13:23 hod.), Jan Zahradníček (odchod 13:28 hod.), Jana Konvičková (odchod 13:57 hod.), Sieglinde Mimrová (odchod 13:57 hod.), Bohuslav Hudec (odchod 14:05 hod.), Jaromíra Lónová (odchod 14:05 hod.).

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Josef Suchánek** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Josef Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezenze zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 51 členů zastupitelstva.

Sdělil, že pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále bude provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. U prezenze všichni obdrželi přenosné hlasovací jednotky včetně návodu na obsluhu. Z technických důvodů nebudou používány pevné hlasovací jednotky, ale wi-fi jednotky. Cvičné hlasování spustí obsluha hlasovacího zařízení. Hlasuje se po zaznění gongu. Po zkušenostech

z minulých zasedání doporučil hlasovat s prodlevou 2–3 vteřin po zaznění gongu a současně silněji mačkat hlasovací tlačítko. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1).

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 51 členů ZOK a jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

Určil zapisovatelkami Kristýnu Rábovou a Veroniku Dresslerovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Josef Suchánek požádal předsedy klubů o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do čtvrtka 30. 9. 2021.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- SPD Martin Jirotko
- ANO 2011 Vladimír Lichnovský
- ODS Milada Sokolová
- Spojenci – KpOK Jan Šafařík
- PirSTAN Martin Morong

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

Josef Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 21. 6. 2021:

V bodu 1 – zahájení zasedání – k problematice dotace pro Svaz místních samospráv měl zastupitel Ladislav Okleštěk připomínku k odpovědi na otázku k účelu poskytnuté dotace. Na dubnovém zasedání zaznělo, že Svaz místních samospráv (SMS) sdružuje hodně obcí. Pan zastupitel si myslí, že příspěvky obcí by měly být dostačující i bez příspěvku kraje. Neobdržel však písemnou odpověď a měl jen informace, které zazněly na zasedání. Upřesnil svůj dotaz s tím, že průběžné ekonomické výsledky SMS jsou samozřejmé, ale jde mu především o smysl poskytnuté dotace.

Písemné stanovisko bylo L. Okleštěkovi zasláno dne 16. 7. 2021.

K bodu 12.3. – Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů Pavel Jelínek vznesl dotaz k transformaci příspěvkové organizace Nové Zámky. Za klub SPD požádal o hodnocení projektu, vyhotovení částečné zprávy o průběhu transformace.

Písemné stanovisko bylo zastupitelům klubu SPD zasláno dne 13. 7. 2021.

K bodu 21 – Dotační program 07_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2021 – vyhodnocení
Petr Vrána požádal o právní výklad střetu zájmů.

Písemné stanovisko bylo zasláno všem zastupitelům dne 14. 7. 2021.

K bodu 41 – Rozhodnutí o dalším postupu ve věci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje po zrušení jejich části soudem Miroslav Žbánek konstatoval, že je stále uzavřené platné memorandum mezi stranami, které připravovaly technologický park v Hněvotíně. Bylo by dobré, aby strany jasně deklarovaly ukončení nebo pokračování v určité podobě. Na dořešení obsahu memoranda poukazyval již v minulosti.

Písemné stanovisko bylo M. Žbánkovi zasláno dne 15. 7. 2021.

K bodu 47. – Různé Vladimír Lichnovský požádal o zodpovězení definovaných dotazů k projektu IKAP II.

Písemné stanovisko bylo V. Lichnovskému a předsedům zastupitelských klubů zasláno dne 1. 7. 2021.

K žádnému vyřízení dotazu členů zastupitelstva nebyla vyslovena nespokojenost s vyřízením dotazu.

K zápisu z 5. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 21. 6. 2021 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Josef Suchánek informoval zastupitele, že dnes od 16:00 hod. proběhne ve Vlastivědném muzeu v Olomouci vernisáž s Jiřím Suchým a Jitkou Molavcovou k výstavě DEVADESÁTKA! NO A CO, na kterou jsou všichni zastupitelé srdečně zváni.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Josef Suchánek: Podkladové materiály byly zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy od 6. 9. 2021, dodatečné předkládané materiály byly v aplikaci Předlohy k dispozici od 14. 9. 2021. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také program, který obsahoval doplnění programu o materiály na stůl. Tento doplněný program byl také od 14. 9. zveřejněn na úřední desce a webových stránkách kraje. Součástí hlasování o programu tedy budou i již doplněné materiály na stůl:

- Příloha č. 7 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK) za uplynulé období (tj. usnesení rady z 13. 9. 2021),
- bod 49.1. – Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a subjektem Schrothovy léčebné lázně, s. r. o.,
- bod 49.2. – Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a subjektem Agropodnik les Přemyslovice, a.s.,
- bod 50 – Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – revokace.

Od 6. 9. 2021 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 7. 9. 2021 jsou materiály k dispozici na webu Olomouckého kraje.

Doporučil v rámci hlasování schválit sloučenou rozpravu k bodům 10.1–10.6 a k bodům 15–17.

Upozornil, že pokud dnešní jednání neskončí dříve, obědová přestávka bude vyhlášena ve lhůtě dle nového jednacího řádu, tedy ve 14 hod.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
5. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
6. Poskytnutí finančních darů obcím zasažených tornádem v červnu 2021 (Hodonínsko, Břeclavsko) a České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje
- 7.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny
- 7.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů
- 7.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 7.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2021
8. Poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje – zásady a pravidla
- 9.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.2. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.3. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální
- 9.4. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje - **materiál bude předložen dodatečně**
- 9.5. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství - **materiál bude předložen dodatečně**

- 9.6. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů - **materiál bude předložen dodatečně**
Sloučená rozprava a hlasování k bodům 10.1.–10.6.:
- 10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 10.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.6. Majetkoprávní záležitosti – změna Zásad postupu orgánů Olomouckého kraje při nakládání s nemovitým majetkem
11. Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace s městem Šternberk a obcí Tověř
12. Financování příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje
13. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Seloutky
14. Dotační program 07_06_Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení
Sloučená rozprava a hlasování k bodům 15–17:
15. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Středočeským krajem
16. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Jihomoravským krajem
17. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Karlovarským krajem

18. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace POST BELLUM, z.ú.
20. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury - **materiál bude předložen dodatečně**
21. Dotační program 06_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení 2. kola - **materiál bude předložen dodatečně**
22. Dotační program 06_03_Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
23. Finanční dar Jihomoravskému kraji na odstranění následků živelné katastrofy – oprava památky
24. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace městem Plumlov
25. Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Šumvald - **materiál bude předložen dodatečně**
26. Program na podporu lesních ekosystémů 2020–2025 – vyhodnocení
27. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2021 – vyhodnocení
28. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na akcionáře spolek Odpady Olomouckého kraje, z.s.
29. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
30. Dotační program Olomouckého kraje 11_03_Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2021 – vyhodnocení
31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji
32. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování
33. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – dofinancování
34. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální
- 34.1. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
35. Akční plán Koncepce rodinné politiky na rok 2022

36. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
37. Žádost o prodloužení termínu použití a vyúčtování individuální dotace v oblasti strategického rozvoje
38. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 – navýšení alokace, žádosti příjemců
39. Dotační program Obchůdek 2021 v Olomouckém kraji
40. Změna právní formy subjektu Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu
41. Navýšení alokace dotačního titulu 13_01_04_Podpora rozvoje cestovního ruchu v Olomouckém kraji 2021 - **materiál bude předložen dodatečně**
42. Souhlas s realizací a financováním projektu Centrály cestovního ruchu Olomouckého kraje, s.r.o., do Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech
43. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
44. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury - **materiál bude předložen dodatečně**
45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Šternberk - **materiál bude předložen dodatečně**
46. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tvůrčí centrum Olomouc, z.s. - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Wallachia, z. s. - **materiál bude předložen dodatečně**
48. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Prosenice - **materiál bude předložen dodatečně**
49. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace - **materiál bude předložen dodatečně**
- 49.1. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Schrothovy léčebné lázně, s. r. o. - **materiál bude předložen na stůl**
- 49.2. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Agropodnik les Přemyslovice, a.s. - **materiál bude předložen na stůl**

50. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – revokace -
materiál bude předložen na stůl
51. Různé
52. Závěr

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům 10.1–10.6 a k bodům 15–17:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/1/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0.

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Sdělil základní informace z předloženého materiálu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/2/2021

Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Informoval o předložených usneseních z jednání rady. Usnesení z 13. 9. 2021 bylo zastupitelům předloženo na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Vladimír Lichnovský vnesl obecný dotaz k individuálním žádostem (IŽ) – jaká částka ze schváleného rozpočtu je k dnešnímu dni vyčerpána, kolik zbývá, zda se uvažuje o navýšení. Konstatoval, že v letošním roce bylo schváleno na IŽ cca 81 mil. Kč, tj. 84 % roku 2020.

V materiálech předložených na dnešní zasedání je ve více než polovině případů uvedeno udělení výjimky ze Zásad pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu OK v roce 2021, které zastupitelstvo schválilo letos na jaře. Dotázal se na důvody uplatňování výjimky v tak hojném počtu.

Dále upozornil na nesystemovost poskytování finančních prostředků z oblasti cestovního ruchu v oblasti podpory kinematografie a filmografie. Po volbách v roce

2020 byl dotační titul na podporu kinematografie (alokace 800 tis. Kč) bez náhrady škrtnut. Nyní jsou předloženy tři IŽ, z toho dvě ke schválení právě na podporu filmů, které budou natáčeny v OK. Filmová kancelář, která je součástí Centrály cestovního ruchu OK šlape výborně, filmová turistika se rozvíjí. Dovedl by si tedy představit, že bude tato oblast podpořena i daleko větší částkou, ale nerozumí, proč byl škrtnut příslušný systémový nástroj a nyní se to řeší prostřednictvím IŽ, za které bylo vedení OK v minulosti kritizováno.

Josef Suchánek k první části příspěvku sdělil, že byla v rozpočtu schválena částka 81 mil. Kč na podporu IŽ. Později, na základě dobrých ekonomických výsledků mohl být rozpočet navýšen o dalších 37 mil. Kč. Proto mohlo být provedeno druhé i třetí kolo rozdělování příspěvků. Převís poptávky je i tak vysoko nad finančními možnostmi OK. Žádosti přichází průběžně, do 200 tis. Kč dle zásad do konce srpna, s nižší částkou i později. Nyní nedokáže odpovědět, zda jsou v tuto chvíli všechny prostředky vyčerpány.

Požádal kolegy, aby se každý za svou oblast vyjádřili ke svým IŽ.

Milada Sokolová k dotačnímu programu na podporu kinematografie uvedla, že byl zrušen z důvodu úspor. Momentálně jsou tyto žádosti navrženy k podpoře právě proto, že přišly vratky z organizace Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu (vratka návratné finanční výpomoci + vratka z poskytnuté dotace). Doplnila, že cestovní ruch velmi souvisí s kinematografií, proto žádosti navrhuje k podpoře.

Michal Zácha konstatoval, že v oblasti sportu nebude finančních prostředků nikdy dostatek. Žadostí v řádných dotačních titulech i IŽ je daleko víc, než vyčleněné prostředky pro tento resort umožňují. Všechny přijaté žádosti jsou podrobně nastudovány. V dnešním materiálu není z žádných žadatelů uspokojen ze 100 % požadované částky. Raději byla zvolena cesta vyhovět více žadatelům, ale v menších částkách, aby z toho mála finančních prostředků bylo zajištěno pro sportovce co nejvíc.

Martin Šmída sdělil, že v případě uvedeném v materiálu nemohlo být čerpáno z dotačního titulu sloužícímu pro havárie na vodohospodářské infrastruktuře z důvodu, že termín po podání žádostí vypršel 25. června. Havárie v Oprostovicích byla zjištěna až po tomto datu. Oprava kanalizace bude probíhat pod krajskou silnicí, která by musela být uzavřena. Argumentem pro vyhovění byl i fakt, že v příslušeném dotačním titulu nebyly vyčerpány všechny finanční prostředky a budou převedeny do IŽ.

Jan Žůrek: V oblasti kultury se jedná o 1 projekt (Hustopeče nad Bečvou) v oblasti památkové péče. Vyvstaly zde mimořádné okolnosti, neboť byla zahájena rekonstrukce památky a v průběhu prací se ukázalo, že opravy budou rozsáhlejší. Nebylo by úplně šťastné, aby se letos lešení sklidilo a další rok stavělo znova.

V případě POST BELLUM jde o natáčení dokumentu nového muzea Paměť národa Střední Morava, což je určitě chvályhodná záležitost.

Je diskutabilní, zda mít dotační program, do kterého chodí pouze 2–3 žádosti. Administrativní zátěž s tím spojená, je výrazná a je otázkou, zda podpora prostřednictvím individuálních dotací není efektivnější.

Vladimír Lichnovský: Pokud počítám dobře, tak jsme dnes na alokaci 118 mil. Kč (81 + 37 mil. Kč), což je vlastně podobná částka, jako v loňském roce. Původně jsme

také začínali nižší částkou. Jde hlavně o systémovost – za IŽ jsme byli kritizováni, nyní postupujete stejným způsobem, také navyšujete IŽ. Dokonce jste některé dotační tituly zrušili.

Rozumím paní kolegyni Sokolové, že chce podpořit filmografii, je to za mě správně a nemá již jinou možnost. Víím, že jsou tam samozřejmě finanční prostředky, které se vrátily a umožnily navýšit infrastrukturní dotační titul. Pokud se vrátím ke kultuře – pan radní moc dobře ví, že na kultuře je dotační titul, do kterého by se mohli tito žadatelé hlásit. Nemyslím si, že žádostí je tak málo, že by si nezasloužily systémové řešení právě v podobě dotačního titulu, který mimo jiné fungoval minimálně 5 let. Alokace pro jednotlivý film, pokud se nemýlím, byla 500 tis. Kč, tzn., podobný objem, který žadatelé dnes žádají.

Rozumím, že chcete jít formou individuálních žádostí, dostali jste se asi do podobné situace, ve které jsme byli my. Asi to už trochu více chápete, než když jsme byli my pod palbou kritiky v minulých letech. Ve vašem programu ale bylo právě posílení systematičnosti, systémovosti, a to беру tak, že většina finančních prostředků bude dále transponována formou dotačních titulů a nikoliv formou navyšování individuálních žádostí.

Josef Suchánek sdělil, že optimalizace dotační politiky bude probrána v bodě 8 dnešního programu zasedání.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/3/2021

Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – seznámil zastupitele s předloženými zápisy ze zasedání výborů ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/4/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

5. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – shrnul informace o předložené volbě a vzdání se funkce přísedícího Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/5/2021
Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

6. Poskytnutí finančních darů obcím zasažených tornádem v červnu 2021 (Hodonínsko, Břeclavsko) a České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – seznámil zastupitele s materiálem, v němž je předložena informace o poskytnutí daru obcím zasaženým tornádem v červnu letošního roku a návrh poskytnutí daru Hasičskému záchrannému sboru (HZS) OK. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk sdělil, že očekával od kraje vyšší podporu. Ve srovnání s menšími městy a většími obcemi je navržená částka docela nízká. Když byly problémy na území OK, podpora veřejností z celé republiky byla obrovská.

Marian Jurečka dal na zvážení projednat na půdě Asociace krajů České republiky (AKČR) možnosti řešení těchto mimořádných situací, aby byla větší operativa. Dalo se například hlasovat per rollam. To znamená iniciovat případnou legislativní změnu, aby se, pokud jde o živelní katastrofy, kvůli těmto situacím nemuselo scházet zastupitelstvo a rada třeba mohla mít mimořádně možnost pomoci rychleji a efektivně. Zde to však naráží na limity zákona.

Josef Suchánek poděkoval za připomínku a sdělil, že tématu se budou věnovat. Doplnil, že rychlá reakce nemusí být pouze finanční. Zmínil pomoc pracovníků záchranné služby, profesionálních i dobrovolných hasičů, kterou ze samotného místa koordinoval HZS.

Ladislav Okleštěk reagoval na poznámku M. Jurečky s tím, že dodal, že není třeba čekat na jednání AKČR. Uvítal by, kdyby nositelem zákonodárné iniciativy byl OK, ostatní kraje se pak v případě zájmu mohou přidat. K reakci J. Suchánka uvedl, že se jedná o standardní postupy, kdy složky integrovaného systému pomáhají v postižené lokalitě. Sám odkazoval dobrovolné hasiče i samotné dobrovolníky na krajský HZS, který koordinoval vlastní nasazení lidských i technických zdrojů přímo do oblasti. Dodal, že samozřejmě i integrovanému systému patří velké poděkování.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/6/2021
Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

7.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – okomentoval jednotlivé rozpočtové změny uvedené v přílohách usnesení. Požádal předsedu Finančního výboru ZOK, Mariana Jurečku, o vyjádření k předloženým materiálům odboru ekonomického za výbor.

Marian Jurečka sdělil, že materiály 7.1.–7.3. projednal výbor na svém jednání v úterý a doporučil je zastupitelstvu ke schválení. Dále zmínil plnění rozpočtu s tím, že je předpoklad, že by měl být vyšší, než bylo predikováno.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/7/2021

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

7.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – informoval o předložených rozpočtových změnách.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/8/2021

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – informoval o aktuálním stavu a čerpání úvěru (žádost č. 2).

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/9/2021

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

7.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – sdělil základní informace o aktuálním stavu a čerpání úvěru (žádost č. 3).

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/10/2021

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 12

7.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2021 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2021

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – informoval o aktuálním plnění rozpočtu OK k datu 30. 6. 2021.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/11/2021

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

8. Poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje – zásady a pravidla

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Požádal Radima Sršně o přednesení prezentace týkající se přípravy dotačních programů pro rok 2022.

Radim Sršeň informoval, že materiál byl projednán na schůzce předsedů zastupitelských klubů. Vzniklé náměty budou dle možností zapracovány. Poděkoval pracovní skupině, která se problematikou dotačních programů věnuje intenzivně od června.

K promítané prezentaci sdělil hlavní záležitosti týkající se přípravy dotačních programů pro rok 2022:

- Pro rok 2022 je plánována zásadní reforma systému.
- Zásady pro poskytování programových dotací a Zásady pro poskytování individuálních dotací by měly nahradit jedny zastřešující komplexní Zásady pro poskytování finanční podpory.
- Zjednodušení systému, zásadní změna systému hodnocení – objektivita a transparentnost, jasná kritéria, jasné podmínky stanovení výše dotace, elektronizace, robotizace, propojení a sdílení informací o žadateli v systému.
- Změna systému hodnocení žádosti – Hodnocení A (4–6 kritérií hodnocených roboticky – 60 bodů), hodnocení B (3–4 kritéria hodnocená poradním orgánem)

– komise, výbor), hodnocení C (ROK – pouze při nesouladu hodnocení A a B o 30 % a více).

- Snížení celkového množství dotačních titulů cca na polovinu – bez nutnosti rušení oblasti podpory.
- Plánované rozšíření dotačního seznamu (možnosti dotací pro obce) – Smart region OK 2022, POV – Podpora přípravy projektové dokumentace výstavby obecních bytů, Mikroprojekty.

Dále sdělil, že se upravuje možnost podpory obcí, které v minulosti získaly dluhy, nicméně je splácí, ale dle pravidel nemohly žádat. Obce nově budou moci žádat o dotaci i v případě dlouhodobého pronájmu majetku.

Závěrem dodal, že je v plánu úprava informovanosti žadatelů v rámci webových stránek apod., aby systém byl návodnější a žadatelé se v něm lépe vyznali.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

František Jura: Rozumím snaze nově nastavit dotační programy, rozumím snaze o transparentnost, ale hlavně o zjednodušení, elektronizaci atd. Vidím hodně úskalí a neznámých mimo jiné i v hodnocení. Rozumím, že 60 % bude hodnotit administrátor – hodnotitel a již nastavení exaktních kritérií nebude vůbec jednoduché. V prezentaci uvádíte, že přemýšlíte o 6–4 kritériích. Komise je poradní orgán rady a jednotlivé členy jmenovaly politické strany z řad svých odborníků. Z komisařů se tedy budou muset stát kvalifikovaní úředníci, budou si muset nastudovat všechny žádosti, projekty, koncepce v různých odvětvích, což samozřejmě není jednoduché. Pokud se nyní komise schází jednou za dva měsíce, nově by se museli scházet každých 14 dní. Nastudovat celý objem při svých zaměstnáních nebude vůbec jednoduchá práce. Je dále otázkou, jak to bude v samotné komisi nastaveno – jestli budeme kvalifikovat neshodu, když návrh projde o jeden hlas nebo třeba dvoutřetinově.

Závěrem sdělil, že je pro něj zásadní, aby kompetence rady v určitém poměru zůstala. Je to odpovědnost rady, potažmo zastupitelstva v případě, že dotace/žádost je vyšší než má v programu pravomoc schvalovat rada.

Radim Sršeň vyjádřil, že již nyní komise hodnotila – měla 200 bodů z celkových 600. Princip, že nějakým způsobem hodnocení předpřipraví i administrátor, v tomto případě úředník bude zůstat. Dodal, že by rád změnili to, že člen komise a výboru nyní nemá přístup do systému k žádostem. Z praxe z minulosti zmínil, že dle Iva Slavotínka si v rámci POV rozdělovali žádosti jednotliví členové komise. Vždy byla trojice a opravdu se na žádosti dívali. Určitě nebylo dobře dostávat některé žádosti na stůl a jen je „odmávat“. Jde především o snahu využít členy komise a výboru. Neznamena to však, že by v tomto měla být úplně jiná praxe než ta, co je nyní. Administrátor funguje v průběhu hodnocení, to znamená i v případě hodnocení komise, výboru.

K roli rady sdělil, že opravdu není v jejích možnostech procházet všechny žádosti a odpovědně je hodnotit. Proto se bude zabývat pouze těmi, u kterých je velký rozpor v hodnocení – více než 30 %.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Byla provedena technická oprava barvy písma (zadána automatická barva) v příloze č. 2 usnesení, str. 13, tabulka v části Mimořádné hodnotící opatření.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/12/2021
Přítomno 50, pro 29, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 14

9.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – přednesl informace k předloženým žádostem v oblasti sportu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Přítomno 50, pro 27, proti 0, zdržel se 18, nehlasovali 5 (návrh nebyl přijat)
Hlasování č. 15

Vladimír Lichnovský nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo zdržet se hlasování.

Josef Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 15:

Přítomno 50, pro 26, proti 0, zdržel se 19, nehlasovali 5
Návrh nebyl přijat.

9.2. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – okomentoval předložené žádosti v oblasti kultury a památkové péče.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Monika Hryzbilová požádala pana radního Žúrka o vyjádření, jaké stanovisko zaujala Komise pro kulturu a památkovou péči ROK k těmto bodům. Sdělila, jako členka komise, že v jednom případě hlasovali per rollam, ale výsledek hlasování neobdrželi, takže neví, jak se k tomu komise postavila. U zbývajících dvou případů si není jistá, zda je vůbec komise řešila.

Jan Žůrek potvrdil, že všechny žádosti byly na komisi projednány. Proběhla diskuze k celkové výši alokace pro kulturu a komise deklarovala, že pro ni je prioritou posílení standardních dotačních programů. Proto rada následně rozhodla v rozporu s doporučením komise. Dodal však, že všechny projekty jsou kvalitní.

Ladislav Okleštěk upozornil, že nepadla odpověď na otázku, zda byl členům komise rozeslán výsledek hlasování per rollam. Pokud ho nedostali, je hlasování neplatné.

Podmínky hlasování per rollam jsou jasně nastaveny a všichni hlasující musí být v daném čase informováni. Nepochybuje, že se jedná o dobrý projekt, ale postup není transparentní.

Jan Žůrek požádal Sabinu Souškovou, která je pověřena plněním úkolů vedoucího odboru sportu, kultury a památkové péče a současně je tajemnicí komise, aby dotaz zodpověděla.

Sabina Soušková, pověřena plněním úkolů vedoucího odboru sportu, kultury a památkové péče uvedla, že hlasování per rollam zatím rozesláno nebylo. Členům komise bude rozesláno až nyní společně s aktuálním zápisem. Potvrdila, že všechna tři stanoviska komise k IŽ byla zamítavá. V materiálu pro jednání rady odbor naformuloval text tak, že komise je vzala na vědomí. Rada zaujala opačné stanovisko a navrhla žádostem vyhovět.

Jan Žůrek doplnil, že IŽ nemusí být projednány komisí. Za názor komise je rád, ale její prioritou bylo posílení programového financování, což se i stalo. Následně rada našla prostředky i na tyto smysluplné projekty.

Monika Hryzbilová upřesnila, že jí nejde o to, zda individuální dotace musí nebo nemusí projít komisí.

Jan Žůrek však opakovaně členy komise ujišťuje, že ohledně individuálních dotací bude na stanovisko komise dárán důraz, a to vysoký. Ke všem třem žádostem odborná komise zaujala zamítavé stanovisko, přesto pan radní je doporučuje schválit.

Vladimír Lichnovský k žádosti Římskokatolické farnosti Hustopeče nad Bečvou sdělil, že žadatel byl podpořen v dotačním titulu částkou 200 tis. Kč, z celkově požadované částky 500 tis. Kč. Nyní je částka dorovnávána prostřednictvím IŽ. S žádostí jako takovou nemá problém, chápe nepředvídatelné okolnosti, jen s programovostí to nemá nic společného.

Michal Obrusník požádal V. Lichnovského o doplnění připomínky – žádost v podstatě schvaluje, ale nesouhlasí s ní. Nastala zde situace, kvůli kterým právě individuální dotace slouží.

Vladimír Lichnovský upřesnil, že nemá problém s výší podpory, pouze principiálně nesouhlasí se způsobem, jakým je podpora navržena. Pokud byla vůle projekt podpořit v plné výši a splnil kritéria dotačního titulu, dosáhl by na žádanou částku 500 tis. Kč. Ale nedosáhl, tak je mu dnes zbývající část přidána formou IŽ. Závěrem zopakoval, že nesouhlasí s principem, ale s výší podpory a důvody návrhu rady chápe.

Josef Suchánek zopakoval, že V. Lichnovskému jde o to, že s obsahem dotace souhlasí, s formou však ne.

Jan Žůrek připomenul časovou osu u Hustopeč nad Bečvou – ve standardním programu si podali žádost. Příspěvek dostali s ohledem na alokaci. Následně se však při rekonstrukci objevila neočekávaná zjištění. Byla možnost počkat s podporou do příštího roku do programového financování, nebo projekt podpořit ještě letos, a tím přispět k celkově nižším nákladům na rekonstrukci, protože se například nebude muset opakovaně stavět lešení atd.

František John jako člen komise doplnil, že vzhledem k hlasování per rollam, je větší prostor pro diskuzi až na jednání zastupitelstva. Je to dobře, protože právě zastupitelstvo je orgánem, který má v kompetenci tyto IŽ schvalovat. Pokud jde o proces, konstatoval, že komise žádosti nedoporučila, nicméně rada je zastupitelstvu k podpoře doporučuje. Zastupitelé o tom nyní, každý dle svého uvážení, mohou hlasovat, zazněly všechny argumenty rady i komise. Závěrem doplnil, že bude hlasovat konzistentně, při hlasování per rollam hlasoval pro, nyní i jako zastupitel bude hlasovat pro.

Josef Suchánek dodal, že diskuze je v pořádku, každý článek procesu má svou roli, komise, rada, zastupitelstvo, koalice. Je dobré si své role držet a vyjadřovat se podle nich.

Ladislav Okleštěk k reakci p. Johna upřesnil, že zastupitelé mají právo rozhodovat hlasováním, nikoliv jen možnost.

František John doplnil, že se jedná o povinnost, zastupitelé mají ze zákona povinnost účastnit se jednání zastupitelstva. Každý člen zastupitelstva má právo předkládat návrhy usnesení. Pokud jde o slovíčkaření – hlasovat o tom, je povinností zastupitelů.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/13/2021
Přítomno 50, pro 30, proti 0, zdržel se 20, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 16

9.3. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** – informoval o podrobnostech k předložené žádosti v oblasti sociální.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/14/2021
Přítomno 49, pro 32, proti 0, zdržel se 13, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 17

9.4. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Jan Šafařík** – ve stručnosti okomentoval předložené žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/15/2021
Přítomno 49, pro 32, proti 0, zdržel se 12, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 18

9.5. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída** – seznámil zastupitele s předloženými žádostmi o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/16/2021
Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 19

9.6. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová** – seznámila zastupitele s materiálem, v němž jsou předloženy žádosti o individuální dotaci v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava – v bodu 3 usnesení bylo doplněno slovo „**udělení**“ v řádcích u všech žadatelů.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/17/2021
Přítomno 49, pro 28, proti 0, zdržel se 15, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 20

Ivo Mareš nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo pro.

Josef Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 20:

Přítomno 49, pro 29, proti 0, zdržel se 15, nehlasovali 5

Josef Suchánek připomněl nové znění Jednacího řádu ZOK, čl. 7, odst. 6 – Nepřijme-li zastupitelstvo navržené usnesení nebo žádný z dalších návrhů na usnesení, rozhoduje zastupitelstvo hlasováním o předložení návrhu nebo návrhů na nejbližší zasedání. Sdělil, že bude nutné hlasovat o předložení bodu 9.1. na zasedání zastupitelstva 13. 12. 2021.

Hlasování o předložení bodu 9.1. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu na zasedání ZOK dne 13. 12. 2021:

Přítomno 49, pro 31, proti 1, zdržel se 14, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

10.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

10.6. Majetkoprávní záležitosti – změna Zásad postupu orgánů Olomouckého kraje při nakládání s nemovitým majetkem

Josef Suchánek uvedl body 10.1.–10.6. Majetkoprávní záležitosti dle předložených materiálů. Jako předkladatel materiálu 10.2.1. (Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK) stahuje bod 3.2. usnesení: *3.2. města Konice o odkoupení pozemku parc. č. 101 zast. pl. o výměře 1079 m², jehož součástí je stavba č.p. 4, obč. vyb., v k.ú. a obci Konice z vlastnictví pana XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace z důvodu nesystémového řešení a s ohledem na finanční dopad do rozpočtu kraje.* Oprava usnesení byla zastupitelům promítána. V důvodové zprávě na str. 18 a 19 byl vypuštěn text vztahující se k návrhu usnesení bod 3.2.

Vyzval zastupitele k dotazům ke všem bodům 10.1.–10.6. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu 10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK byly provedeny opravy:

- byl vypuštěn bod 3.2. usnesení: *3.2. města Konice o odkoupení pozemku parc. č. 101 zast. pl. o výměře 1079 m², jehož součástí je stavba č.p. 4, obč. vyb., v k.ú. a obci Konice z vlastnictví pana XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace z důvodu nesystémového řešení a s ohledem na finanční dopad do rozpočtu kraje.;*
- v důvodové zprávě na str. 18 a 19 byl vypuštěn text vztahující se k návrhu usnesení bod 3.2.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k bodům 10.1.–10.2., 10.3.–10.6. a upravené usnesení k bodu 10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. revokuje

1.1. usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/16/17/2015, bod 3.6., ze dne 26. 6. 2015, ve věci odkoupení pozemku parc. č. 1126/6 ost. pl. o výměře 135 m² v k.ú. a obci Pňovice z vlastnictví vlastníka XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 13 500 Kč z důvodu změny kupní ceny a jiné formy vypořádání

1.2. usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/3/19/2021, bod 2.23., ze dne 22. 2. 2021, ve věci odkoupení pozemků parc. č. 784/20 ost. pl. o výměře 112 m² a parc. č. 784/21 ost. pl. o výměře 221 m², oba v k.ú. a obci Hnojice ze spoluvlastnictví spoluvlastníků paní XXXXX (id. 1/2) a pana XXXXX (id. 1/2) do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, z důvodu nesouhlasu vlastníků s kupní cenou

1.3. usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/4/26/2021, bod 2.4., ze dne 26. 4. 2021, ve věci odkoupení pozemku parc. č. 590/29 ost. pl. o výměře 254 m² v k.ú. Lužice u Šternberka, obec Lužice, ze spoluvlastnictví spoluvlastníků paní XXXXX (id. 2/8), pana XXXXX (id. 2/8) a pana XXXXX (id. 4/8), do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, z důvodu nesouhlasu vlastníků s kupní cenou

1.4. usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/3/19/2021, bod 2.24., ze dne 22. 2. 2021, ve věci odkoupení pozemku parc. č. 532/23 ost. pl. o výměře 79 m² v k.ú. Lužice u Šternberka, obec Lužice, z vlastnictví vlastníka pana XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, z důvodu nesouhlasu vlastníka s kupní cenou

1.5. usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/20/10/2016 ze dne 11. 3. 2016 ve věci uzavření smluv o budoucích kupních smlouvách mezi Olomouckým krajem jako budoucím kupujícím a vlastníky pozemků jako budoucími prodávajícími na budoucí odkoupení pozemků nebo jejich částí, určených pro stavbu „II/435 kř. II/367 - Tovačov“, v katastrálních územích Tovačov, Oplocany a Polkovice z důvodu změny rozsahu záboru pozemků a změny minimální kupní ceny

2. schvaluje

2.1. uzavření kupní smlouvy na odkoupení pozemku parc. č. 1126/6 ost. pl. o výměře 135 m² v k.ú. a obci Pňovice z vlastnictví vlastníka XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 57 645 Kč a uzavření dohody o narovnání mezi vlastníkem XXXXX a Olomouckým krajem na vypořádání bezdůvodného obohacení ve výši 14 175 Kč za užívání pozemku parc. č. 1126/6 ost. pl. o výměře 135 m² v k.ú. a obci Pňovice za účelem umístění silnice II/446 – autobusového zálivu s tím, že vlastník XXXXX nebude ničeho dalšího z tohoto titulu požadovat. Součástí smlouvy bude závazek vlastníka XXXXX vzít zpět žalobu vedenou Okresním soudem v Olomouci pod sp.zn.: 24 C 263/2019 a závazek Olomouckého kraje se zpětvzetím žaloby souhlasit. Smluvní strany se zaváží nežádat po druhém účastníku soudního řízení náhradu nákladů řízení. Olomoucký kraj uhradí správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.2. odkoupení pozemků parc. č. 784/20 ost. pl. o výměře 112 m² a parc. č. 784/21 ost. pl. o výměře 221 m², oba v k.ú. a obci Hnojice ze spoluvlastnictví spoluvlastníků paní XXXXX (id. 1/2) a pana XXXXX (id. 1/2) do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 83 250 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené

s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.3. odkoupení pozemku parc. parc. č. 590/29 ost. pl. o výměře 254 m² v k.ú. Lužice u Šternberka, obec Lužice, ze spoluvlastnictví spoluvlastníků paní XXXXX (id. 2/8), pana XXXXX (id. 2/8) a pana XXXXX (id. 4/8) do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 63 500 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.4. odkoupení pozemku parc. č. 532/23 ost. pl. o výměře 79 m² v k.ú. Lužice u Šternberka, obec Lužice, z vlastnictví vlastníka pana XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 19 750 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.5. odkoupení pozemku parc. č. 599/6 ost. pl. o výměře 261 m² v k.ú. Lužice u Šternberka, obec Lužice, z vlastnictví vlastníka pana XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 65 250 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.6. uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc. č. 2/3 ost. pl. o výměře 25 m², dle geometrického plánu č. 284-2021_003 ze dne 24. 3. 2021 pozemek parc. č. 2/3 ost. pl. o výměře 25 m², v k.ú. a obci Žerotín, mezi vlastníkem pozemku paní XXXXX jako prodávajícím, obcí Žerotín, IČO: 00299758, jako kupujícím a Olomouckým krajem jako investorem, za kupní cenu ve výši 6 250 Kč. Investor uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.7. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2021/00809/OMPSC/DMS mezi Olomouckým krajem a panem XXXXX, jehož obsahem bude navýšení kupní ceny z původních 100 Kč/m² na 250 Kč/m², tj. o 150 Kč/m². Doplatek cenového rozdílu činí 2 850 Kč.

2.8. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2021/00769/OMPSC/DMS mezi Olomouckým krajem a paní XXXXX, jehož obsahem bude navýšení kupní ceny z původních 100 Kč/m² na 250 Kč/m², tj. o 150 Kč/m². Doplatek cenového rozdílu činí 22 950 Kč.

2.9. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2021/00783/OMPSC/DMS mezi Olomouckým krajem a panem XXXXX, jehož obsahem bude navýšení kupní ceny z původních 100 Kč/m² na 250 Kč/m², tj. o 150 Kč/m². Doplatek cenového rozdílu činí 17 400 Kč.

2.10. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2021/00810/OMPSC/DMS mezi Olomouckým krajem a paní XXXXX, jehož obsahem bude navýšení kupní ceny z původních 100 Kč/m² na 250 Kč/m², tj. o 150 Kč/m². Doplatek cenového rozdílu činí 37 800 Kč.

2.11. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2021/00977/OMPSC/DMS mezi Olomouckým krajem a Zemědělským družstvem Moravská Huzová, jehož obsahem bude navýšení kupní ceny z původních 100 Kč/m² na 250 Kč/m², tj. o 150 Kč/m². Doplatek cenového rozdílu činí 40 650 Kč.

2.12. odkoupení pozemku parc. č. 303/4 ost. pl. o výměře 298 m² v k.ú. Raškov Ves, obec Bohdíkov, z vlastnictví společnosti Isola Powertekk s.r.o., IČO: 25535412, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 62 580 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.13. bezúplatné nabytí částí pozemků parc. č. 1065/4 ost. pl. o výměře 20 m², parc. č. 1068/2 ost. pl. o výměře 58 m², parc. č. 1068/3 ost. pl. o výměře 184 m², parc. č. 1073 ost. pl. o výměře 255 m², parc. č. 1146 ost. pl. o výměře 80 m², parc. č. 1214 ost. pl. o výměře 873 m², parc. č. 1215/1 ost. pl. o výměře 1695 m², parc. č. 1215/2 ost. pl. o výměře 63 m², parc. č. 1304/2 ost. pl. o výměře 208 m², parc. č. 1308 ost. pl. o výměře 245 m², parc. č. 1383/1 trvalý travní porost o výměře 111 m², parc. č. 1383/4 ost. pl. o výměře 110 m², parc. č. 1386/1 trvalý travní porost o výměře 69 m², parc. č. 1389/2 trvalý travní porost o výměře 92 m², parc. č. 1389/3 ost. pl. o výměře 70 m², parc. č. 1421/1 trvalý travní porost o výměře 77 m², dle geometrického plánu č. 214-216/2020 ze dne 4. 2. 2021 pozemky parc. č. 1065/5 ost. pl. o výměře 20 m², parc. č. 1068/7 ost. pl. o výměře 58 m², parc. č. 1068/6 ost. pl. o výměře 184 m², parc. č. 1073/2 ost. pl. o výměře 255 m², parc. č. 1146/2 ost. pl. o výměře 80 m², parc. č. 1214/2 ost. pl. o výměře 873 m² a parc. č. 1215/5 ost. pl. o výměře 1695 m², parc. č. 1215/8 ost. pl. o výměře 63 m², parc. č. 1304/4 ost. pl. o výměře 208 m², parc. č. 1308/2 ost. pl. o výměře 245 m², parc. č. 1383/5 ost. pl. o výměře 111 m², parc. č. 1383/6 ost. pl. o výměře 110 m², parc. č. 1386/6 ost. pl. o výměře 69 m², parc. č. 1389/6 ost. pl. o výměře 92 m², parc. č. 1389/7 ost. pl. o výměře 5 m², parc. č. 1389/8 ost. pl. o výměře 65 m², parc. č. 1421/3 ost. pl. o výměře 65 m² a parc. č. 1421/4 ost. pl. o výměře 12 m², vše v k.ú. Vysoké Žibřidovice, obec Hanušovice, z vlastnictví ČR – Státního

pozemkového úřadu, IČO: 01312774, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace. Nabyvatel uhradí správní poplatek na vklad do katastru nemovitostí.

2.14. odkoupení části pozemku parc. č. 1323/1 trvalý travní porost o výměře 1 228 m², dle geometrického plánu č. 218-184/2020 ze dne 16. 10. 2020 pozemek parc. č. 1323/5 ost. pl. o výměře 1 228 m², v k.ú. Chrastice, obec Staré Město, z vlastnictví vlastníka, XXXXX, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 122 800 Kč. Nabyvatel uhradí správní poplatek na vklad do katastru nemovitostí.

2.15. odkoupení částí pozemků parc. č. 1109/2 ost. pl. o výměře 33 m², parc. č. 1323/2 ost. pl. o výměře 94 m², parc. č. 1432/2 ost. pl. o výměře 672 m², parc. č. 1631/2 ost. pl. o výměře 20 m², parc. č. 2002/3 ost. pl. o výměře 45 m² a parc. č. 2011 ost. pl. o výměře 1 m², dle geometrického plánu č. 218-184/2020 ze dne 16. 10. 2020 pozemky parc. č. 1109/6 ost. pl. o výměře 33 m², parc. č. 1323/4 ost. pl. o výměře 94 m², parc. č. 1432/4 ost. pl. o výměře 636 m², parc. č. 1432/6 ost. pl. o výměře 36 m², parc. č. 1631/3 ost. pl. o výměře 20 m², parc. č. 2002/5 ost. pl. o výměře 45 m² a parc. č. 2011/2 ost. pl. o výměře 1 m², a pozemky parc. č. 1443/2 ost. pl. o výměře 406 m² a parc. č. 2002/2 ost. pl. o výměře 378 m², vše v k.ú. Chrastice, obec Staré Město, z vlastnictví vlastníka, XXXXX, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 164 900 Kč. Nabyvatel uhradí správní poplatek na vklad do katastru nemovitostí.

2.16. odkoupení části pozemku parc. č. 2001/2 trvalý travní porost o výměře 57 m², dle geometrického plánu č. 218-184/2020 ze dne 16. 10. 2020 pozemek parc. č. 2001/9 ost. pl. o výměře 57 m², v k.ú. Chrastice, obec Staré Město, z vlastnictví vlastníka, XXXXX, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 5 700 Kč. Nabyvatel uhradí správní poplatek na vklad do katastru nemovitostí.

2.17. uzavření smluv o budoucích kupních smlouvách mezi Olomouckým krajem jako budoucím kupujícím a vlastníky pozemků jako budoucími prodávajícími na budoucí odkoupení pozemků nebo jejich částí, určených pro stavbu „II/435 kř. II/367 – Tovačov Stavba č. 3, Extravilán Tovačov místní část Annín – Oplocany a Oplocany – Polkovice“, v katastrálním území Polkovice dle tabulky uvedené v příloze č. 1 usnesení a v katastrálním území Oplocany dle tabulky uvedené v příloze č. 2 usnesení. Kupní cena bude sjednána ve výši 200 Kč/m². Řádné kupní smlouvy budou uzavřeny do jednoho roku ode dne vydání kolaudačního souhlasu, kterým bude stavba „II/435 kř. II/367 – Tovačov Stavba č. 3, Extravilán Tovačov místní část Annín – Oplocany a Oplocany – Polkovice“, kolaudována, za podmínky, že pozemky nebo jejich části budou zastavěny silnicí, která bude ve vlastnictví Olomouckého kraje. Olomoucký kraj uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením kupních smluv včetně správních poplatků k návrhům na vklad vlastnických práv do katastru nemovitostí. Součástí smluv o budoucích kupních smlouvách bude rovněž ustanovení o oprávnění Olomouckého kraje provést výše jmenovanou stavbu.

2.18. uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě č. 2018/01740/OMPSC/DSM, uzavřené dne 9. 5. 2018 mezi městem Zábřeh jako prodávajícím a Olomouckým krajem jako kupujícím, jehož obsahem bude prodloužení lhůty pro realizaci výstavby objektů v lokalitách Malá strana a Havlíčkova za účelem transformace Nových Zámků – poskytovatele sociálních služeb, příspěvkové organizace, a to do 31. 12. 2025

2.19. odkoupení spoluvlastnického podílu (id. 1/3) k pozemku parc. č. 1235 ost. pl. o výměře 74 m² v k.ú. Bukovany u Olomouce, obec Bukovany, ze společného jmění manželů XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 3 843 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.20. odkoupení pozemků parc. č. 4717/22 ost. pl. o výměře 1 217 m², parc. č. 4717/29 ost. pl. o výměře 307 m² a parc. č. 4717/32 zast. pl. a nádvoří o výměře 31 m² (na pozemku stojí stavba bez čp/če, obč. vyb.), vše v k.ú. a obci Přerov, vše z vlastnictví XXXXX do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Střední školy zemědělské, Přerov, Osmek 47, za kupní cenu ve výši 1 250 240 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

3. nevyhovuje žádosti Římskokatolické farnosti Rapotín o odkoupení pozemků parc. č. 53 ost. pl. o výměře 166 m², parc. č. 54 ost. pl. o výměře 202 m² a parc. č. 1443/3 ost. pl. o výměře 466 m², vše v k.ú. a obci Petrov nad Desnou z vlastnictví Římskokatolické farnosti Rapotín, IČO: 67341896, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, z důvodu jejich nepotřebnosti pro činnost příspěvkové organizace

4. schvaluje svěřením nemovitého majetku do hospodaření:

4.1. Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, dle bodů 2.1.–2.5., 2.12.–2.16. a 2.19. návrhu na usnesení,

4.2. Střední školy zemědělské, Přerov, Osmek 47, dle bodu 2.20. návrhu na usnesení, a to vždy ke dni nabytí vlastnického práva Olomouckého kraje k předmětným nemovitostem. Předání tohoto nemovitého majetku bude obsahem dodatků zřizovacích listin uvedených příspěvkových organizací vyhotovených v souladu se Zásadami postupu orgánů Olomouckého kraje při nakládání s nemovitým majetkem.

10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/6/18/2021

10.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/19/2021

10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/6/20/2021

10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/21/2021

10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/6/22/2021

10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/23/2021

10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/6/24/2021

10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/25/2021

10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/6/26/2021

10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/6/27/2021

10.6. Majetkoprávní záležitosti – změna Zásad postupu orgánů Olomouckého kraje při nakládání s nemovitým majetkem – UZ/6/28/2021

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

11. Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace s městem Šternberk a obcí Tověř

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – okomentoval předložené dodatky ke smlouvám s městem Šternberk a obcí Tověř.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/29/2021

Přítomno 49, pro 39, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

12. Financování příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – informoval o předloženém snížení investičního příspěvku a poskytnutí investičního příspěvku příspěvkové organizaci Správa silnic OK.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/30/2021
Přítomno 49, pro 35, proti 0, zdržel se 13, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

13. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Seloutky

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – okomentoval předložený dotek k veřejnoprávní smlouvě s obcí Seloutky.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/31/2021
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 25

14. Dotační program 07_06_Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – sdělil základní informace k vyhodnocení předloženého Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v OK v roce 2021

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava – v bodu 3 usnesení byly vypuštěny položky: *Odpovídá: Rada Olomouckého kraje, Realizuje: Michal Zácha, náměstek hejtmána, Termín: 13. 12. 2021.*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/32/2021
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 26

15. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Středočeským krajem

16. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Jihomoravským krajem

17. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Karlovarským krajem

Michal Zácha uvedl body 15–17 týkající se smluv o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 dle předložených materiálů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům ke všem bodům 15–17. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

15. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Středočeským krajem – UZ/6/33/2021

16. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Jihomoravským krajem – UZ/6/34/2021

17. Smlouva o finanční spoluúčasti na organizaci Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2022 mezi Olomouckým krajem a Karlovarským krajem – UZ/6/35/2021

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

18. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – sdělil základní informace k předloženému vyhlášení Programu na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2022.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/36/2021
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 28

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace POST BELLUM, z.ú.

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – okomentoval předložený návrh dodatku s příjemcem dotace POST BELLUM, z.ú.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/37/2021
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 29

20. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – informoval o předloženém dodatku č. 16 ke zřizovací listině Archeologického centra Olomouc.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/38/2021
Přítomno 49, pro 39, proti 0, zdržel se 9, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

21. Dotační program 06_01_Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení 2. kola

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – okomentoval předložené vyhodnocení 2. kola Programu podpory kultury v OK v roce 2021.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava – v bodu 4 usnesení byl text „žádostem žadatelů“ nahrazen textem „žádosti žadatele“.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/39/2021
Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

22. Dotační program 06_03_Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – sdělil informace k předloženému vyhodnocení Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v OK v roce 2021. Nahlásil **možný střet zájmů** – informoval, že u společnosti DW7, o.p.s., která patří mezi podpořené, má statut zakladatele. Jedná se o čestnou funkci, nelze z ní nijak profitovat.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/40/2021
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

23. Finanční dar Jihomoravskému kraji na odstranění následků živelné katastrofy – oprava památky

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Přednesl informace o poskytnutí finančního daru Jihomoravskému kraji. Finanční dar je určen na pokrytí odstranění následků živelné katastrofy, která způsobila poškození budovy příspěvkové organizace Jihomoravského kraje - Galerie výtvarného umění v Hodoníně.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/41/2021
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33

24. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace městem Plumlov

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Shrnuł informace o předloženém Dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a příjemcem dotace městem Plumlov.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/42/2021
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 34

25. Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Šumvald

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** a seznámil přítomné s obsahem navrženého dodatku o poskytnutí dotace mezi OK a obcí Šumvald z předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/43/2021
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 35

26. Program na podporu lesních ekosystémů 2020–2025 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Z předloženého materiálu popsal stručně vyhodnocení Programu na podporu lesních ekosystémů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/44/2021
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 36

27. Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Zastupitelům okomentoval předložený materiál obsahující vyhodnocení žádostí podaných ve dvou dotačních titulech.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V usnesení byla provedena technická oprava – v bodu 2 usnesení byla formulace *rozhoduje* nahrazena formulací **nevyhovuje žádosti**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/45/2021

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

28. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na akcionáře spolek Odpady Olomouckého kraje, z.s.

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída** a okomentoval obsah materiálu dle předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/46/2021

Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

29. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec**. Předložil zastupitelům ke schválení dodatky ke zřizovacím listinám školských příspěvkových organizací zřizovaných OK dle předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/47/2021

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 39

V materiálu byla provedena dodatečná technická oprava na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele – v usnesení v Příloze č. 1 na str. 5 byl v tabulce B) Nemovitý majetek – pozemky doplněn poslední řádek: **Olomouc, Hodolany, st. 135/4, st. 135/5, st. 135/6* podíl 509/26684**. Tento údaj byl obsahem materiálu bodu 29. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací v usnesení v Příloze č. 1 na str. 4 v tabulce A3) Bytové a nebytové jednotky zapsané v katastru nemovitostí.

30. Dotační program Olomouckého kraje 11_03_Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2021 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák**. Shrnul stručně informace z předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/48/2021

Přítomno 49, pro 42, proti 0, zdržel se 7, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

31. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Seznámil zastupitele s Programem finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK. Požádal pana Zbyňka Vočku, zástupce vedoucí odboru sociálních věcí (OSV), o komentář úpravy materiálu.

Zbyněk Vočka, zástupce vedoucí OSV sdělil, že v Příloze usnesení č. 2 v Podprogramu č. 1, který řeší rozdělení účelových státních dotací ze státního rozpočtu, došlo k chybě, jelikož byl zvolen jiný výpočet dotace pro pobytovou formu této služby. Z tohoto důvodu zůstalo v Příloze usnesení č. 2 rozdělení na **terénní a ambulantní formu**. Po diskuzích již nedošlo k rozdělení a toto slovní spojení je nutné vypustit, jelikož se způsob stanovení dotace bude vztahovat na všechny formy sociální služby.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byly provedeny opravy:

- v bodu 1 usnesení byl text ... *dle příloh č. 01–04 usnesení* ... nahrazen textem ... **upravené přílohy č. 2 a příloh č. 3-4 usnesení**,
- v Příloze č. 2 usnesení na str. 15 byl vypuštěn text ... *terénní a ambulantní forma*.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/49/2021
Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 41

32. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – dofinancování

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek** a okomentoval obsah materiálu dle předložené DZ.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/50/2021
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

33. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – dofinancování

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Zastupitelům předložil k projednání návrh na rozdělení navýšení účelové dotace z rozpočtu OK určené na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v roce 2021 v rámci Programu finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/51/2021
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

34. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální

Dne 7. 9. 2021 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE materiálu č. 34, ve které byla doplněna chybějící příloha č. 1 důvodové zprávy. Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Přítomným objasnil obsah navrženého dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace v sociální oblasti z předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/52/2021
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

34.1. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace v oblasti sociální – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Shrnul informace z předložené DZ.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/53/2021
Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

35. Akční plán Koncepce rodinné politiky na rok 2022

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Zastupitele seznámil s Koncepcí rodinné politiky OK a obecnými cíli akčního plánu dle předložené DZ. Do rozpravy se přihlásila veřejnost, paní Dagmar Žůrková.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o vystoupení veřejnosti (D. Žůrkové) v délce 5 min.:

Přítomno 47, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

Dagmar Žůrková (veřejnost): Již více jak 10 let se mluví o důchodové a daňové reformě, ale zatím se žádná reforma neujala. Všichni pracující odvádějí zdravotní a sociální pojištění. Sociální pojištění se shromažďuje na důchodových účtech, ze kterých se platí důchody starobní, vdovské, sirotčí a invalidní. Každoročně odchází z pracovního procesu do důchodu 200–250 tis. lidí. Ze škol ale vychází jen okolo 100 tis. studentů. Jak to řešit? Prodlužovat věk odchodu do důchodu? Migrací ze slovanských zemí? Jediným správným řešením je prorodinná politika. Demografická křivka musí být vyrovnaná. To znamená, stejný počet nově narozených, tentýž počet dětí nastupujících do 1. třídy, tentýž počet dětí vycházejících školu, tentýž počet lidí nastupujících do pracovního procesu a tentýž počet novopečených důchodců. Až poté se může křivka snižovat úmrtností. Aby se ale rodilo dost dětí, musí se něco udělat pro

lidi ve věku 20–40 let. Řešit bydlení, jako startovací byty. Po narození dítěte zaplatit část hypotéky. Přispět na rodinné auto. Pro děti zlevnit nebo umožnit zdarma jízdné v MHD. Ať děti neplatí za odpady. Zlevnit nebo umožnit dětem zdarma vstupy na výstavy, do divadel, na koncerty, do muzeí. Region karty neomezovat počtem dětí v rodině. Strava ve školách a školách skoro zdarma. Jestliže ale dítě nesní oběd, nevyzvedne si ho kvůli záškoláctví, zaplatí plnou cenu obědu. Dále pro rodiny s dětmi zlevnit poplatky za psa. Zlevnit daně z nemovitostí. Rodičům dětí snížit daně z příjmu a sociální pojištění a to progresivně, podle počtu dětí v procentech. Dotační politikou podporovat rodinná a mateřská centra. Je nutné vytvořit model důchodů tak, aby byla přímá závislost velikosti důchodu na odvodech vlastních dětí. Dále poprosila, zda by některé návrhy mohly být zapracovány do Akčního plánu.

Ivo Slavotínek sdělil, že 14. 10. 2021 se sejde pracovní skupina, která se touto problematikou bude zabývat. Pokud návrhy paní Žůrkové budou aplikovatelné na krajské úrovni, nechá se inspirovat.

Dagmar Žůrková se dotázala, zda se této pracovní skupiny může zúčastnit.

Ivo Slavotínek uvedl, že se jedná o uzavřenou pracovní skupinu, která není veřejná. Přislíbil, že poskytne paní Žůrkové výstupy z této pracovní skupiny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/54/2021

Přítomno 47, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

36. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesla **Zdeňka Dvořáková Kocourková** – ve stručnosti okomentovala projekty spolufinancované z evropských a národních fondů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/55/2021

Přítomno 47, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

37. Žádost o prodloužení termínu použití a vyúčtování individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Jan Šafařík**. Seznámil zastupitele o uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a obcí Rokytnice.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/56/2021

Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

38. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 – navýšení alokace, žádosti příjemců

Úvodní slovo přednesl **Jan Šafařík**. Informoval o žádostech týkajících se prodloužení termínu pro předložení smlouvy o dílo, odsouhlasení pronájmu budovy podpořené z dotace a odsouhlasení prominutí zmeškání úkonu při předložení podkladů k uzavření smlouvy o poskytnutí dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/57/2021

Přítomno 46, pro 43, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 50

39. Dotační program Obchůdek 2021 v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **Jan Šafařík** a krátce okomentoval předložený materiál.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Vladimír Lichnovský: Podpora venkovských prodejen ze strany státu, potažmo využití podpory ze strany OK, je skvělá. Jelikož dotační titul na podporu venkovských prodejen již máme, chápu tento dotační program jako posílení a rozšíření tohoto dotačního titulu. Dotační program Obchůdek 2021 v OK poskytuje podporu na provoz maloobchodních prodejen v obcích do 1 000 obyvatel. Kdežto v rámci Programu obnovy venkova OK je podpora poskytována pro prodejny v obcích do 500 obyvatel. Do dotačního titulu Obchůdek 2021 je možné podat žádost do listopadu 2021. Chtěl bych se zeptat, jaké jsou plány na rok 2022. Jelikož žadatelé by měli vědět, které náklady budou uznatelné. Dále bych rád věděl, podle čeho se budou rozlišovat náklady. Které náklady budou propláceny podle Dotačního programu Obchůdek 2021 v OK a jaké náklady podle Programu obnovy venkova OK? Doufám, že to není tak, že by program na podporu venkovských prodejen ze strany OK zanikl, ale že se žadatelé o venkovské prodejny budou moci hlásit do obou programů. Předpokládám, že krajský dotační titul bude vyhlašován a vyhodnocován později. Jak principiálně je to pro rok 2022 vymyšleno?

Jan Šafařík: Vzhledem k tomu, že Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) vyhlásilo tento projekt relativně pozdě, vyhlášíme tento program až teď na podzim. Co se týče letošního roku, dotace se budou proplácet zpětně na začátku roku. Plán na rok 2022 je takový, že chceme zrušit náš krajský dotační titul, ale ne s tím, že nebude žádná podpora. Dané alokované prostředky spojíme s tímto programem, abychom nepletli obce dvěma různými dotačními tituly, jelikož náš program byl do 500 obyvatel a tento dotační program je do 1000 obyvatel. Dále jste se ptal, jak budou rozlišeny náklady. Díky tomu, že to bude v jednom dotačním titulu, bude to srozumitelné. Co se týče tohoto dotačního titulu, obce, které již dotaci obdržely, nemohou získat dotaci v daném dotačním titulu ještě jednou. V příštím roce bude jen jeden dotační titul s předpokládanou alokací cca 6 mil. Kč.

Vladimír Lichnovský: Tzn., že pro příští rok budou zachovány parametry dotačního titulu MPO? Budou se vztahovat na obce s 1000 obyvateli, popř. na obce s místními částmi v celku do 3000 obyvatel?

Jan Šafařík: Ano, bude to takto. Parametry jsou víceméně podobné.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V usnesení byla provedena technická oprava – v bodu 2 usnesení byl text ... *vyhlásit dotační program Obchůdek 2021...* nahrazen textem ... **zajistit od 22. 9. 2021 zveřejnění dotačního programu Obchůdek 2021...**

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/58/2021
Přítomno 46, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51

40. Změna právní formy subjektu Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová** – okomentovala základní skutečnosti související s připravovanou změnou právní subjektivity Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/59/2021
Přítomno 46, pro 42, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 52

41. Navýšení alokace dotačního titulu 13_01_04_Podpora rozvoje cestovního ruchu v Olomouckém kraji 2021

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová** – informovala o navýšení alokace finančních prostředků v dotačním titulu Podpora rozvoje cestovního ruchu v OK 2021.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Vladimír Lichnovský: Jsem rád, že se podařily získat finanční prostředky pro oblast cestovního ruchu a vnějších vztahů. Jsem toho názoru, že si to cestovní ruch po covidové situaci zaslouží. Tímto navýšením se dostane dotační titul alespoň na polovinu toho, co jsme poskytli v roce 2020. Takto budou uspokojeni všichni žadatelé a náhradníci. Tyto finanční prostředky se v regionu neztratí.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/60/2021

Přítomno 44, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 53

Vladimír Lichnovský nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Josef Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 53:

Přítomno 44, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

42. Souhlas s realizací a financováním projektu Centrály cestovního ruchu Olomouckého kraje, s.r.o., do Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Seznámila zastupitele s materiálem podávající informace o realizaci a financování projektu Centrály cestovního ruchu OK, s.r.o., který je připravován do Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech pro rok 2021.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/61/2021

Přítomno 43, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 54

43. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **Lubomír Baláš** – shrnul obsah materiálu dle předložené důvodové zprávy.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/62/2021

Přítomno 43, pro 39, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

44. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** – krátce popsal informace z předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/63/2021

Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 56

45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Římskokatolickou farností Šternberk

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – stručně informoval přítomné o obsahu předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/64/2021

Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

46. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Tvůrčí centrum Olomouc, z.s.

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek** – ve stručnosti okomentoval návrh na uzavření Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a Tvůrčím centrem Olomouc, z. s.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/65/2021
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 58

47. Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Wallachia, z. s.

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Zastupitelům stručně shrnul obsah předloženého materiálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/66/2021
Přítomno 42, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 59

48. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Prosenice

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Přítomným stručně objasnil obsah navrženého dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace obci Prosenice.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/67/2021
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 60

49. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Zastupitelům krátce shrnula Program na po podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/68/2021
Přítomno 42, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 61

49.1. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Schrothovy léčebné lázně, s. r. o.

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Stručně okomentovala předložený materiál.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/69/2021
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 62

Martin Jirotko nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Josef Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 62:
Přítomno 42, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

49.2. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a subjektem Agropodnik les Přemyslovice, a.s.

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Ve stručnosti okomentovala návrh na uzavření Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi OK a subjektem Agropodnik les Přemyslovice, a.s.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/70/2021
Přítomno 42, pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 63

50. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2021 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Stručně seznámil přítomné s Dotačním programem na podporu výstavby a oprav cyklostezek dle předložené DZ.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/6/71/2021
Přítomno 42, pro 41, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64

51. Různé

51.1.

Petr Vrána: Chtěl bych projednat bezdoplatkové zóny a nedávné rozhodnutí Ústavního soudu. V roce 2017 byl v platnosti zákon, kdy města mohla vydávat opatření obecné povahy v tom smyslu, že doplatek na bydlení nevznikne, pokud se byt nebo ubytovací zařízení nachází v oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Tento nástroj fungoval. Svědčí o tom i statistika z Přerova, kdy došlo postupně k dramatickému poklesu počtu ubytoven a v nich ubytovaných osob. Město Přerov např. průběžně sledovalo, kde jsou oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů a v rámci možností pak vždy reagovalo vyhlášením bezdoplatkových zón. Krátce po účinnosti tohoto zákona v roce 2017 podala skupina 20 senátorů ústavní stížnost na zrušení tohoto ustanovení zákona. Nechci zpochybňovat nezávislost soudu. Chtěl bych se jen zastavit nad iniciativou senátorů, jelikož je to pro mě nepochopitelné, o to víc, když se pod to podepsalo 20 senátorů, z nichž nejméně 3 jsou z OK. Jsou si dobře vědomi, jaký mají města problém se sociálně nežádoucími jevy, města jako Přerov, Lipník, Hranice. Zajisté se to týká i severu našeho kraje. V případě, že podají podnět k Ústavnímu soudu, měli by mít konstruktivní přístup, jak celou situaci napravit. Jelikož Ústavní soud zrušil toto ustanovení zákona, sebral městům jedinou možnost, jak účinně bojovat s chudobou a byznysem s chudobou. Z tohoto důvodu jsem navrhl usnesení:

ZOK je znepokojeno postupem 20 senátorů, kteří podali ústavní stížnost, a na jejím základě došlo k rozhodnutí Ústavního soudu o zrušení ústavního zákona §33 odst. 9 a §33 d zákona č. 111/2006 o pomoci v hmotné nouzi. To komplikuje obcím možnost, bránit přílivu lidí, kteří žijí na sociálních dávkách a obce ztrácí účinný nástroj proti obchodu s chudobou. ZOK pověřuje ROK, začít s přípravou zákonodárné

iniciativy, která vzniklou situaci napraví. Termín předložení návrhu zákonodárné iniciativy ZOK je příští jednání ZOK.

Jitka Seitlová: Jedná se o zásadní nepochopení systému právního státu. Jestliže je pochybnost, že je něco v rozporu s ústavou, pak je na místě, podat tento podnět k Ústavnímu soudu, který ve věci rozhodne. Nutné je sáhnout do sociálních dávek, jako např. na příspěvek na bydlení. Je na vládě, aby připravila systémové opatření, které by řešilo zneužívání těchto dávek. S panem poslancem Marianem Jurečkou jsme v rámci senátu i v rámci sněmovny podali své podklady k řešení této situace, např. 3x a dost pro přestupky. Tyto návrhy však nebyly projednány.

Michal Obrusník: Obchod s chudobu vnímám velmi intenzivně. Snažíme se tuto situaci nějakým způsobem řešit. Od ledna 2020 leží po vnějším připomínkovém řízení zákon v poslanecké sněmovně, který řeší, mimo jiné i standardy bydlení. Tak, jak je nastaveno standardizované bydlení v ubytovnách, mělo by být nastaveno i v dalších objektech, např. v rodinných domech.

František John: Se zavedením bezdoplatkových zón nesouhlasím. Jelikož má být zákon v souladu s ústavou, neobviňoval bych senátory. Souhlasím s panem Michalem Obrusníkem, obce požadují standardizaci bydlení. Aby úřady práce mohly vyplácet příspěvky na bydlení, bylo podmínkou, že se k tomu nejprve vyjádří města a obce. Než jsme dali souhlas úřadu práce k vyplacení příspěvku na bydlení, nechali jsme si žadatele prolustrovat. Vycházeli jsme z 3 kritérií. Zda má nebo nemá přestupky, zda má nebo nemá dluhy vůči městu a zda pochází z našeho regionu. Úřady práce ale zjistily, že kdyby tato stanoviska měla být závazná, neměly by dávky komu vyplatit. Tento návrh byl nakonec zrušen jako doporučující stanovisko měst a obcí. Stav, kdy bylo možné vyhlásit bezdoplatkovou zónu, byla znouzečnost. Až v případě, kdy se kriminalita zvýšila, bylo možné vyhlásit bezdoplatkovou zónu. Nutné je, aby se změnil celý systém vyplácení dávek státní sociální podpory. Města a obce by se uměla do tohoto problému zapojit. Musela by mít ale nástroje od státu. Návrh kolegy Petra Vrány nepodpořím, protože bychom to neměli vyčítat senátorům. Apeluji na ty, kdo budou schvalovat nové zákony, aby se tato situace co nejdříve vyřešila.

Michal Zácha: V Přerově je zavedení bezdoplatkových zón jediné možné řešení. Někteří majitelé bytových jednotek, kteří nejsou ani občany Přerova, ubytovávají osoby, žijící vyloženě ze sociálních dávek.

Ladislav Okleštěk: Souhlasím s návrhem usnesení pana Petra Vrány a souhlasím i s kolegy předřečníky. Tato problematika nás trápí již dlouho. Měli bychom se připravit a dát zákonodárnou iniciativu. Jestliže v ZOK jsou senátoři, kteří odhalili protiústavnost tohoto zákona, mohli by nám pomoci s vypracováním návrhu tak, aby byl schválen Ústavním soudem. Měli bychom se k tomuto problému všichni postavit a pomoci tak městům a obcím, kde jsou tyto problémy v největším rozsahu.

Josef Suchánek: Řekl jste důležitou věc, abychom se se svými myšlenkami připravili. Domnívám se však, že naše úroveň připravenosti na tak zásadní rozhodnutí není u všech natolik dostatečná. Dávám hlasovat o návrhu pana zastupitele Vrány.

Hlasování o podaném návrhu Petra Vrány na nové usnesení:

ZOK je znepokojeno postupem 20 senátorů, kteří podali ústavní stížnost, a na jejím základě došlo k rozhodnutí Ústavního soudu o zrušení ústavního zákona §33 odst. 9 a §33 d zákona č. 111/2006 o pomoci v hmotné nouzi. To komplikuje obcím možnost, bránit přílivu lidí, kteří žijí na sociálních dávkách a obce ztrácí účinný nástroj proti obchodu s chudobou. ZOK pověřuje ROK, začít s přípravou zákonodárné iniciativy, která vzniklou situací napraví. Termín předložení návrhu zákonodárné iniciativy ZOK je příští jednání ZOK.

Přítomno 40, pro 12, proti 3, zdržel se 24, nehlasovali 1

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 65

Petr Vrána: Hlásím se s technickou poznámkou. Podle Jednacího řádu ZOK, o usnesení, které neprojde hlasováním, by se mělo následně hlasovat, zda se předloží na příštím ZOK.

Josef Suchánek: Podle Jednacího řádu ZOK jsem povinen vyhlásit přestávku, poté přejdeme k hlasování.

Zasedání bylo přerušeno od 14:05 – 14:25 hod. – vyhlášena přestávka.

Josef Suchánek: Poprosím Vás o cvičné hlasování, abychom zjistili stav všech přítomných v sále.

Cvičné hlasování o stavu všech přítomných:

Přítomno 38, pro 31, proti 2, zdržel se 2, nehlasovali 3

Hlasování č. 66

51.2.

Martin Šmída: Dnes je 20. září a rád bych zde připomenul jedno smutné výročí. Je to přesně rok od havárie na řece Bečvě. Považuji za zcela skandální, že ani po roce stále nevíme více než v prvních dnech po jejím zjištění. Havárie tak velkého rozsahu nemá v OK období. Rád bych však všechny ujistil, že i v kooperaci s paní senátorkou Jitkou Seitlovou, ale i dalšími, se snažíme chyby, které jsme identifikovali, opravit. Připomenu i to, že jako OK jsme rybářům pomohli s úhradou nákladů za likvidaci ryb. Doufám, že pokud v našich snahách vytrváme, nebo kdyby se takováto situace měla ještě někdy opakovat, budeme postupovat lépe.

51.3.

Vladimír Lichnovský: Chtěl bych se zeptat, nejspíš to bude otázka přímo na pana hejtmána – zda již byl vybrán předseda představenstva a člen představenstva Nemocnice Olomouckého kraje (NOK).

Josef Suchánek: NOK svého předsedu představenstva vybraného má již několik měsíců. Výběrové řízení již proběhlo, koalice PirSTAN jmenovala předsedu představenstva. Poprosil bych pana zastupitele Martina Moronga, aby tento dotaz zodpověděl, jelikož byl předsedou výběrové komise.

Martin Morong: Je tomu skutečně tak. Ve svém programovém prohlášení, když jsme kandidovali v minulých volbách do tohoto zastupitelstva, jsme občanům slíbili, že do dozorčích rad a představenstev budeme nominovat odborníky a nikoliv politiky, a toto jsme také splnili. Proběhlo otevřené výběrové řízení, ve kterém jsme měli několik uchazečů více či méně odborných a potvrdilo se, že ti, které jsme vybrali, jsou největšími odborníky, jaké bychom si mohli přát.

Vladimír Lichnovský: Dovolil bych si rekapitulaci. V lednu roku 2021 byl uskupením PirSTAN nominován na předsedu představenstva pan Vlach a na člena představenstva pan Petr. Tito dva pánové byli k 1. 2. 2021 zapsáni do obchodního rejstříku jakožto členové statutárního orgánu. 23. 2. 2021 vyhlásili PirSTAN výběrové řízení na tyto dvě pozice s tím, že hledají skvělé odborníky, především po odborné stránce. Podávání přihlášek mělo být ukončeno k 1. 3. 2021 s tím, že následně proběhne dvoukolové výběrové řízení, kde budou vybráni nejlepší kandidáti. Mou otázkou je, jak to tedy bylo, a kdy byli vybráni. Pokud je to tak, jak bylo řečeno, tak tito pánové byli vybráni již v lednu roku 2021. Tedy dříve, než proběhlo standardní výběrové řízení. Očekával jsem, že nás seznámíte s výsledkem, že pan Vlach a pan Petr jsou jmenováni na dočasnou dobu, což dokonce snad i pan hejtmán někdy na jaře komentoval. Uplynulo 7 měsíců a informování jsme nebyli.

Ptám se, zda skutečně došlo k tomu, že výběrové řízení bylo jenom pro formu, aby se naplnil pirátský program. Přitom jste nás v minulých letech kritizovali za politické nominanty do statutárních orgánů a dozorčích rad.

Martin Morong: Máme své vlastní mechanismy. Snažíme se dělat politiku trochu jinak. Vnímáme, že tento mechanismus není úplně ideální. Omlouvám se koaličním partnerům, jelikož jsme je uvrhli do určité nejistoty. Nicméně výběrové řízení proběhlo naprosto transparentně. Toto výběrové řízení bylo ovlivněno i koronavirovou pandemií. Někteří byli i nemocní. Za této situace jsme se nechtěli setkávat s uchazeči. Z tohoto důvodu se celá situace protáhla. Jmenování předsedy představenstva je interní záležitostí PirSTAN.

Michal Obrusník: Byl jsem součástí výběrové komise a potvrzuji, že výběrové řízení proběhlo naprosto v pořádku a že naše volba v době, kdy se ustavovalo, byla správná. Odborné znalosti obou kolegů se potvrdily.

Vladimír Lichnovský: Výsledek výběrového řízení plně respektuji a do vašich interních věcí jsme nikdy nezasahovali. Jen mi to přijde nespravedlivé vůči uchazečům. V lednu 2021 byli již předseda a člen představenstva nominováni. Dokonce byli i zapsáni ve veřejném rejstříku. A měsíc nato bylo vyhlášeno výběrové

řízení, kdy uchazeči měli týden na posílání přihlášek. Mrzí mě váš postup. Vyčítali jste nám, že postupujeme s politickými mechanismy. Ale vidím, že je to u vás stejné, ne-li horší, protože jste dali naději několika uchazečům, přitom kandidáty jste již měli vybrané. Vyřešili jste to stejně jako klasické politické strany.

Michal Obrusník: Za sebe mohu říci, že proběhlo řádné výběrové řízení. Na nikoho nebyl udělán podvod. Všichni uchazeči měli stejnou šanci. S každým uchazečem byl proveden pohovor. Celou situaci jen zkomplikovala koronavirová pandemie.

Martin Morong: Váš názor Vám nevyvrátím, jelikož jste ho měl předtím, než samotné výběrové řízení začalo. Pokud se podíváte na životopis pana Vlacha, zjistíte, že je to velký odborník v dané oblasti a má opravdu velké kompetence a zkušenosti. Stejně tak pan Petr. Nechal bych na každém, ať posoudí, zda minulé vedení skutečně nominovalo kompetentní odborníky nebo zda se jednalo o politickou nominaci.

51.4.

Petr Vrána: Rád bych se vrátil k individuálním dotacím tří sportovních klubů, jejichž návrh na odsouhlasení nebyl schválen. Díval jsem se na výsledky hlasování a návrh neprošel pouze o dva hlasy. Chtěl bych poděkovat některým koaličním zastupitelům, že tento návrh podpořili. Paní Jitka Seitlová mě oslovila a sdělila, že se pro to zkusí ještě něco udělat. Chtěl bych se zeptat, zda se již povedlo něco vyjednat a zda mohou přerovstít hokejisté počítat s finančními prostředky z rozpočtu OK.

Josef Suchánek: Tento dotaz bude uveden v zápise a následně bude zodpovězen.

51.5.

Ladislav Okleštěk: Rád bych nyní probral jednu záležitost. V době, kdy jsem byl ve vedení, nijak jsem na nikoho neútočil. Standardně jsem s Vámi diskutoval k tématům, stejně tak jako vy s námi v předcházejícím období. Zarazilo mě, že někteří z ROK vystupují na veřejném fóru a tvrdí, že jsem zadlužil OK. Že existují dluhy, se kterými nemůže hnout nikdo z vás a z tohoto důvodu nemůže nyní OK podporovat některé iniciativy. Žádám, abyste tyto lži, pane Šafaříku, nešířil. V době, kdy jsem byl hejtmanem OK, nikdy jsem neútočil na ty, kteří byli přede mnou. Toto jednání mě velice mrzí a vnímám to jako politickou agitaci. Dále mě mrzí, jakým způsobem byl zneužitý projekt Babička OK. Zajisté je povinností některých náměstků a členů ROK, aby se takovýchto projektů zúčastnili. Ale některé politické subjekty tento projekt pojaly za svou politickou propagaci. Projekt Babička OK jsem dovedl na celoplošnou televizi. Do tohoto projektu jsem směřoval finanční prostředky a snažil se, aby propagace projektu byla co největší, jelikož jsem přesvědčen, že si to naše seniorky zaslouží. Mrzí mě, že vůči těmto lidem neexistuje korektnost, chybí tu politický cit. Každý v tom hledá jen nějaký prospěch.

Josef Suchánek: Jen z toho důvodu, že jste tento projekt dostal na celoplošnou obrazovku, neznamená, že se této akce již žádný hejtman nezúčastní.

Ladislav Okleštěk: Nehovořil jsem o vás, pane hejtmane. Mluvil jsem o politickém zneužití některými subjekty. Naopak považuji za povinnost, aby se hejtman takových projektů zúčastnil.

Jan Šafařík: Netuším, o čem pan kolega Okleštěk hovoří. Na veřejném fóru jsem nic z toho, co tu bylo zmíněno, neprohlásil. Byl bych tedy rád, když bude pan Okleštěk konkrétní. Nejspíš se nesmířil s mým působením v Inovačním centru, takže hledá každý důvod pro to, aby mě mohl tímto způsobem napadnout.

Josef Suchánek: Velice by mě také zajímalo, jak celá tato situace vznikla.

Josef Suchánek: Dále je nutné hlasovat o tom, zda návrh usnesení pana Ing. Vrány, který nebyl přijat, bude přesunut k projednání na příštím ZOK dne 13. 12. 2021.

Hlasování o přesunutí návrhu usnesení pana Vrány na příštím ZOK (13. 12. 2021)

Přítomno 38, pro 16, proti 6, zdržel se 13, nehlasovali 3

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 67

František John nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo zdržet se hlasování.

Josef Suchánek potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 67:

Přítomno 38, pro 16, proti 6, zdržel se 14, nehlasovali 2

Josef Suchánek: Návrh nebyl přijat. Podle JŘ ZOK nastane dohádovací řízení, kdy každý zastupitelský klub nominuje 1 člověka do dohádovací skupiny, která rozhodne o možném předložení návrhu na příštím ZOK.

Dalibor Horák: Bez ohledu na JŘ ZOK nelze zabránit jakémukoliv členu ZOK, aby na jakémkoliv zasedání předložil jakýkoliv návrh usnesení. Ať už ho předkládal dříve či nikoliv. Pan kolega Vrána může svůj návrh předložit, aniž bychom k němu dnes vedli dohádovací jednání.

Josef Suchánek: Návrh usnesení pana kolegy Vrány probereme tedy na příštím zasedání ZOK dne 13. 12. 2021.

Petr Vrána: Souhlasím, že není nutné dohádovací řízení. Svůj návrh usnesení eventuálně modifikuji a předložím jej na příštím zasedání ZOK.

Josef Suchánek: Zeptám se jen pana Niče (vedoucí odboru kancelář hejtmana), zda by takový postup nebyl v rozporu s JŘ ZOK.

Luděk Niče: Navrhuji hlasování o tom, že nebude použito dohádovací řízení.

Michal Obrusník: Doporučil bych v návrhu usnesení rozšířit problematiku obchodu s chudobou a standardizaci bydlení. V tomto případě bych se rád zapojil.

Hlasování o souhlasu s nevyužitím dohodovacího řízení:
Přítomno 37, pro 33, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 68

Josef Suchánek poděkoval všem zastupitelům a připomněl vernisáž s Jiřím Suchým a Jitkou Molavcovou ve Vlastivědném muzeu v Olomouci od 16. hod.

Josef Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 15:00 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. 9. 2021](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování z 6. zasedání ZOK konaného dne 20. 9. 2021](#). [Podkladové materiály](#) z 6. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 20. 9. 2021 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořizen dne: 27. 9. 2021
Zapsala: Kristýna Rábová
Veronika Dresslerová

V Olomouci dne: 29. 9. 2021

Josef Suchánek,
hejtman Olomouckého kraje, v. r.

Ověřovatelé zápisu:

Jan Šafařík, MBA,
náměstek hejtmána, v. r.

Martin Jirotko,
člen zastupitelstva, v. r.

Vladimír Lichnovský,
člen zastupitelstva, v. r.

Milada Sokolová,
členka zastupitelstva, v. r.

Martin Morong,
člen zastupitelstva, v. r.