

Zápis z 18. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 16. prosince 2019

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje bylo zahájeno dne 16. 12. 2019 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 54 členů zastupitelstva kraje, 1 člen byl nepřítomen.

Z účasti na zasedání byl omluven Jaromír Malý.

Zahájení zasedání se neúčastnili: M. Ševčík (příchod 10:05 hod.), Ing. Fiala (příchod 10:30 hod.).

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) se krátce neúčastnil Ing. Jelínek, Ph.D. (nepřítomnost 13:30–14:00 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. Fiala (odchod 11:25 hod.), MUDr. Košta, Ph.D. (odchod 13:00 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje **Ladislav Okleštěk**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 52 členů zastupitelstva, nepřítomni 2, omluven 1. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 52 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

L. Okleštěk připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

L. Okleštěk určil zapisovatelku Mgr. Veroniku Dresslerovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Před provedením nominace ověřovatelů zápisu za kluby v souvislosti s vánočním obdobím upozornil, že zápis z dnešního zasedání bude nutné ověřit v období 27. – 31. 12. 2019.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- ANO 2011 JUDr. Vladimír Lichnovský
- ČSSD Bc. Pavel Šoltys, DiS.
- KSČM Ludvík Šulda, BBA
- Koalice pro OlK Mgr. Ivo Slavotínek
- STAN+ProOl Ing. Tomáš Müller
- ODS Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
- SPD+SPO Mgr. Stanislav Kaláb

***Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 2***

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 23. 9. 2019 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 23. 9. 2019

L. Okleštěk konstatoval, že všechny dotazy byly ve lhůtě zodpovězeny.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**.

Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 29. 11. 2019.

Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 10. 12. 2019, včetně šedě aktualizované verze programu, kterou projednala ROK na své schůzi 9. 12. 2019.

Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy tyto body:

- Aktualizovaný program ZOK – žlutě máte podbarvenou úpravu po dnešní mimořádné schůzi ROK,
- Příloha č. 6 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK)
- Bod 48. Kandidatura Olomouckého kraje (OK) na pořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže 2021
- Bod 73. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice
- Bod 80. Poskytnutí věcných darů z rozpočtu OK České republiky – Hasičskému záchrannému sboru OK

Od 29. 11 2019 jsou podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 5. 12. 2019 jsou materiály k dispozici na webu Olomouckého kraje.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 4.1. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny
- 5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.
- 5.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2019
6. Komerční banka, a.s. – fixace úrokové sazby
7. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – návrh rozpočtu
8. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2021–2022
9. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhlášení
10. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhlášení

11. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhlášení
12. Dodatek č. 28 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje
13. Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace
14. Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy
15. Změna termínů vyúčtování akcí realizovaných příspěvkovou organizací Správa silnic Olomouckého kraje
16. Použití vrácené dotace z dotačního programu Podpora výstavby a oprav cyklostezek
17. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace se statutárním městem Přerov
18. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Zábřeh
19. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Šumperk
20. Dodatek č. 1 k Dohodě o narovnání s Pardubickým krajem
21. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem
22. Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem
23. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem
24. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem - **materiál bude předložen dodatečně**
25. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji
26. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě se Zlínským krajem - **materiál bude předložen dodatečně**
27. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji - **materiál bude předložen dodatečně**
28. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje se statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně**
- 29.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 29.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 29.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

- 29.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 29.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 29.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 29.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
 - 29.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 29.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 29.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 30. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
 - 30.1. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 31. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení
- 32. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 33. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
- 34. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení dotačního titulu č. 1: Podpora výstavby a rekonstrukcí - **materiál bude předložen dodatečně**
- 35. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2020
- 36. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury
- 37. Víceletá podpora významných kulturních akcí – revokace usnesení
- 38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s.
- 39. Víceletá podpora významných kulturních akcí – dodatky k veřejnoprávním smlouvám
- 40. Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení
- 41. Žádost o stanovisko Olomouckého kraje k neinvestičnímu projektu v oblasti památkové péče
- 42. Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení

43. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020, dotační titul 1 Podpora sportovních akcí, dotační titul 4 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhlášení
44. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení
45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Marin Sports s.r.o.
46. Žádosti o stanovisko Olomouckého kraje k investičním projektům v oblasti sportu
47. Hry IX. zimní olympiády dětí a mládeže 2020
48. Kandidatura Olomouckého kraje na pořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021 - **materiál bude předložen na stůl**
49. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhlášení
50. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2021–2023
51. Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2020 - **materiál bude předložen dodatečně**
52. Program podpory vybavení zařízení sociálních služeb prostřednictvím finanční podpory kraje v souvislosti s přechodem na vysílací standard DVB-T2 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
53. Dodatek zřizovací listiny Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvková organizace
54. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020, dotační titul 2 Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení
55. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**
56. Program na podporu podnikání 2020 – vyhlášení
57. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhlášení
58. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení
59. OK4Inovace – žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci
60. Účast Olomouckého kraje v mezinárodní platformě Water Smart Territories
61. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace s obcí Dlouhá Loučka
62. Memorandum Prodloužení Bařova kanálu do Olomouckého kraje
63. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
64. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

65. Dotační program Olomouckého kraje Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020, dotační titul 2 Dotace na činnost spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení
66. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu JSDH 2020 – vyhlášení
67. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje Konfederaci politických vězňů České republiky
68. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Opatovice – dodatek č. 1
69. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
70. Zastoupení Olomouckého kraje v zájmovém sdružení právnických osob „Evropská kulturní stezka sv. Cyrila a Metoděje“
71. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 – vyhlášení
72. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Hraničné Petrovice - **materiál bude předložen dodatečně**
73. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice - **materiál bude předložen na stůl**
74. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen dodatečně**
75. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem - **materiál bude předložen dodatečně**
76. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Šumvald - **materiál bude předložen dodatečně**
77. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální - **materiál bude předložen dodatečně**
78. Cena GOAL 2019 - **materiál bude předložen dodatečně**
79. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu - **materiál bude předložen dodatečně**
80. Poskytnutí věcných darů z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
81. Různé
82. Závěr

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek dal ke zvážení, vzhledem k množství bodů, návrh klubu Koalice pro OIK a STAN+ProOI, zda v podzimním období příštího roku nezavést ještě jedno jednání zastupitelstva, i když už bude po volbách a bude se to týkat jiného vedení. Uvedl, že se jedná o historicky největší jednání během jeho působení v krajském zastupitelstvu.

Body, alespoň ty, které jsou známy už v tom okamžiku, kdy je dostáváme v řádném termínu, by se projednaly ve dvou různých zastupitelstvech. Pokud se u některého z bodů, u rozpočtu se to dá očekávat, rozjede delší diskuse, tak se obávám, že dnešní zajímavý plán na kulturní zážitek se možná neuskuteční už jenom prostě proto, že budeme stále ještě zasedat. Bylo dobré tu agendu pro podzimní a vánoční jednání rozložit tak, abychom ji mohli odpovídajícím způsobem probrat. Všichni víme, že ke konci možná už pozornost nebude úplně nejčerstvější.

L. Okleštěk: Tímto návrhem se určitě budeme zabývat, ale není to návrh, který bychom hlasovali, je to spíš technická připomínka. Na základě porady s předsedy klubů bych chtěl avizovat, že se budu snažit některé body projednávat a hlasovat en bloc. V případě, že jakýkoliv klub požádá některý bod hlasovat samostatně, tak to budeme všichni respektovat. Tímto se vytvoří prostor pro každého daný bod podpořit či nepodpořit. Budeme tedy hlasovat o programu, tak jak byl kompletně navržen. Zahajují tímto hlasování.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/1/2019

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

V průběhu projednávání byl stažen bod 62. Memorandum Prodloužení Bat'ova kanálu do Olomouckého kraje.

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě (DZ). Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/2/2019

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Brázda požádal k usnesení ROK ze dne 7. 10. 2019 týkajícího se bodu Prioritní regionální silniční síť na území Olomouckého kraje OK o objasnění – o co se jedná, jestli je tento návrh někde zveřejněný, případně zda byl projednán s odbornými orgány, v Komisi pro dopravu ROK (K-D).

Ing. Zahradníček požádal vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství o komentář.

L. Okleštěk: Pokud k některým materiálům máte připomínky, můžete nám je předat v předstihu a my vám připravíme samozřejmě odpověď na zastupitelstvo nebo ji dostanete písemně.

Ing. Růžička, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství požádal o zopakování dotazu.

Mgr. Brázda upřesnil, že se dotazoval na vymezení úseků prioritní silniční sítě, protože možná se jedná o vymezení nějakých úseků, které jsou v rámci TEN-T, ale z toho usnesení to nelze zjistit. Dále by rád věděl, zda je to někde zveřejněno a zda bylo projednáno v odborných orgánech rady.

Ing. Růžička: Konkrétně úseky prioritní sítě nebyly projednány. Jednalo se v podstatě o úkol, který přišel narychlo z Ministerstva dopravy (MD) a tam byly vymezeny prioritní úseky silnic pro IROP, který bude následovat v období 2020+. Vymezení úseků silnic bylo projednáno v radě. Potom ještě samozřejmě byly další vybrané úseky, které jsou jen pro regionální akční plán.

L. Okleštěk: Pochopil jsem z toho, že se jedná o materiál, který jsme dostali jako pokyn z MD na to, abychom mohli žádat v dotačních titulech (DT).

Ing. arch. Daněk vznesl dotaz k zasedání rady č. 78, kde se projednával Sazebník výše úhrad nákladů za poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Řeší se zde zpoplatnění za tištěné informace a skenované informace. Není zde zřetelně vymezeno, pokud má OK danou informaci již například v PDF, zda zpoplatnění bude stejné jako u skenování nebo bude poskytnuta zdarma.

Ing. Baláš, ředitel Krajského úřadu Olomouckého kraje: Pokud se bude muset skenovat, samozřejmě se bude počítat sazba tak, jak je stanovena. Ale v momentě, kdy budeme mít informaci elektronicky, budeme moci ji poslat elektronicky, tak samozřejmě nebudeme účtovat žádné náklady.

Ing. arch. Daněk: Podle mého názoru by v sazebníku mělo být zřetelně napsáno, že elektronická informace je zdarma.

L. Okleštěk: Rozumím vašemu dotazu a budeme se tím zabývat na další radě. Pan ředitel si to poznačí a najdeme plus a mínus tohoto problému.

Ing. Sršeň: Navážu na dotaz pana Brázdy. Bylo by možné materiál, týkající se prioritních komunikací, získat? Protože se jedná o podklad pro budoucí programovací období IROP 2.

Ing. Zahradníček: Vedoucí odboru materiál připraví, bude k dispozici.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/3/2019
Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 5

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/4/2019
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 6

4.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/5/2019
Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny**
- 5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK**
- 5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**
- 5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**
- 5.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK**
- 5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.**
- 5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK**

5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.

5.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2019

L. Okleštěk navrhl, aby body 5.1. až 5.6. byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 5.1.–5.6. současně:

Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

Úvodní slovo k bodům 5.1.–5.6. přednesl **Mgr. Zemánek**:

5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny

Rozpočtové změny v příloze číslo 1, 2, 3 a 4 byly schváleny ROK a jsou předkládány zastupitelstvu ke vzetí na vědomí. Rozpočtové změny v příloze číslo 5 a 6, které byly taktéž odsouhlaseny ROK, jsou předkládány zastupitelstvu kraje ke schválení.

5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK

V příloze číslo 1 jsou rozpočtové změny, které prošly radou a jsou předkládány zastupitelstvu na vědomí a příloha číslo 2 obsahuje rozpočtové změny, které byly odsouhlaseny ROK předkládány ZOK ke schválení.

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Jedná se o průtokové dotace obcím OK a PO. Jsou to dotace na realizaci projektů využívajících zjednodušené vykazování nákladů z operačního programu Výzkum vývoj a vzdělávání a podobné. Domnívám se, že je přehledně uvedeno v DZ. Materiál je předkládán zastupitelstvu kraje na vědomí.

5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

ZOK předkládáme na vědomí informace o jednotlivých čerpáních revolvingového úvěru určeného na předfinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů Evropské unie (EU). Jedná se o 43. až 46. dílčí čerpání revolvingového úvěru. Materiál předkládáme ZOK na vědomí.

5.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

Předkládáme ZOK na vědomí informace o jednotlivých čerpání z revolvingového úvěru. Jedná se o 47. dílčí čerpání. Materiál je opět předkládán zastupitelstvu na vědomí.

5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

ZOK předkládá rada na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Jedná se o 23. až 26. splátku. Opět materiál bere zastupitelstvo na vědomí.

5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

Zastupitelstvu předkládáme na vědomí informaci o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru z přijatých dotací. Jedná se o 27. splátku. Opět zastupitelstvo bude brát tento materiál na vědomí.

5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.

Je předložena na vědomí informace o jednotlivých čerpáních z úvěru určeného na kofinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů EU. Jedná se o 24.–26. dílčí čerpání úvěru, který je určen na kofinancování projektů.

5.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

Zastupitelstvu předkládáme na vědomí informaci o čerpání z úvěru určeného na kofinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů EU. Jedná se o 27. dílčí čerpání úvěru, který je určen na kofinancování projektů. Materiál zastupitelstvo bude brát na vědomí.

5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2019

Předkládáme plnění rozpočtu, který se vyvíjí rovnoměrně. Saldo příjmů a výdajů k 30. září 2019 je ve výši 546 mil. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová sdělila, že minulý týden zasedal Finanční výbor ZOK (V-F) a doporučil návrhy na usnesení v bodech 5.1.–8, včetně návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu zastupitelům schválit.

RNDr. Seitlová: Mám k bodům 5.1. a 5.1.1. dva dotazy. První dotaz se týká rozpočtové změny č. 714/19, kde se v materiálu dočítám, že se převádí nevyčerpaných 173 mil. Kč z odboru investic do rezervy kofinancování projektů na rok 2020. Zajímá mě, proč tyto prostředky nebyly využity.

Druhý dotaz se týká bodu 5.1.1., a to je rozpočtová změna č. 923/19. Zde se vrací do rozpočtové rezervy částka 5,7 mil. Kč, která zbyla z nevyčerpaných mzdových nákladů PO v oblasti sociální. Překvapilo mě to, protože se neustále hovoří o tom, jaké je napětí v sociální oblasti právě s vyšší platu a myslím si, že tyto prostředky mohly být využity nebo poskytnuty těmto sociálním příspěvkovým organizacím (PO) třeba na odměny.

Mgr. Zemánek k prvnímu dotazu sdělil, že pro každý rok je plán, který počítá s nějakými tranšemi a občas se stává, že se díky odvolávání firem nestihnou včas vysoutěžít zakázky, bývají problémy se stavebním povolení, s dokončením jednotlivých akcí apod. Příkladem uvedl stavbu interny ve Šternberku, kde v letošním roce byla určena k profinancování částka 76 mil. Kč, ale vzhledem k tomu, že stavba

začala minulý týden, tak určitě proinvestována nebude. Nicméně je potřeba říci, že pokud se neproinvestuje v roce, na který je určeno, tak si investiční akce peníze s sebou „ponese“ do roku následujícího.

L. Okleštěk připomněl, že oblast, pro kterou byly prostředky alokovány, o ně nepříjde. Není to z rozmaru, ani z toho, že bychom nepostupovali v řádných termínech. Nicméně, komplikace, které ze zákona mohou nastat, nejsou vždy předvídatelné. Požádal Ing. Březinovou, aby se vyjádřila k druhému dotazu.

Ing. Březinová, vedoucí odboru podpory řízení příspěvkových organizací (OPŘPO) poznamenala, že v průběhu září OPŘPO prováděl aktualizaci finančního zabezpečení PO v sociální oblasti. Vzhledem k tomu, že to bylo po poslední průtokové dotaci Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), tak dle propočtů ředitelů PO výsledek takto vyšel. Požadavek na financování organizací byl uspokojen převážně ze státní dotace, takže celkově vratka činila za 26 PO uvedenou částku.

L. Okleštěk: PO jsme předfinancovali, nečekali jsme, až přijdou peníze z vlády, protože jsme nechtěli, aby nastal jakýkoliv kolaps v odměnách pracovníkům v sociálních sféře, takže všichni dostali to, co ze zákona dostat měli. Tím pádem došlo k přebytku prostředků, které ředitelé vrátili do rozpočtu OK.

Ing. Březinová doplnila, že se každoročně aktualizace provádí zhruba 3x a vždy podle aktuálního stavu profinancování PO se takto postupuje.

RNDr. Seitlová: Tomu rozumím, ale přesto si myslím, že tyto mzdové prostředky mohly být využity ve prospěch těchto PO ještě v letošním roce. Požádala o seznam akcí, které jsou zahrnuty v uvedené částce 173 mil. Kč.

L. Okleštěk: Nejsem ve shodě s vaším názorem, že prostředky, které byly vráceny z PO v oblasti sociální, mohly být využity na odměňování v oblasti sociální. Postupovali jsme v souladu se zákonem a mnohdy ještě vstřícněji. Musíme si uvědomit, že jsou nastavena pravidla v rozpočtech jak kraje, tak PO v sociální oblasti a všichni mají i mzdové prostředky nějakým způsobem rozděleny. Nemůžeme si dovolit vzít peníze a jen tak je rozdělit, i když teď je to přebytek, protože nevíme, co bude příští rok. Je potřeba k tomu přistupovat koncepčněji. Jedná se o standardní postup, který probíhá každý rok.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – UZ/18/6/2019

5.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/18/7/2019

5.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje – UZ/18/8/2019

5.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/18/9/2019

5.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/18/10/2019

5.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/18/11/2019

5.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/18/12/2019

5.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – UZ/18/13/2019

5.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK – UZ/18/14/2019

5.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 30. 9. 2019 – UZ/18/15/2019

Přítomno 54, pro 53, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

6. Komerční banka, a.s. – fixace úrokové sazby

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Zastupitelstvu překládáme na vědomí informace o provedené fixaci úrokové sazby ke smlouvě ve výši 100 mil. Kč uzavřené s Komerční bankou. Úroková sazba je nastavená 6M PRIBOR a pevná odchylka 0,07 %. ROK na základě zmocnění ZOK ze dne 24. 6. 2019 schválila fixaci úrokové sazby na svém jednání dne 21. 10. téhož roku a následně byla dohodnuta s Komerční bankou fixace úrokové sazby ve výši 1,99 % s účinností od 31. 5. 2020.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/16/2019

Přítomno 54, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

7. Rozpočet Olomouckého kraje 2020 – návrh rozpočtu

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Úvodem poděkoval Mgr. Fidrové za přípravu návrhu rozpočtu a veškeré konzultace, které zhruba půl roku provází jeho přípravu. Letošní rozpočet vzhledem k rozhodnutím vlády, která neustále navyšují mandatorní výdaje, které OK musí především v oblasti mzdové politiky vyplácet, nebylo jednoduché sestavit. Blížíme se hranici prognózy Ministerstva financí (MF), kde jsme nechali rezervu kolem 60–80 mil. Kč. Vycházeli jsme z letošní finanční situace, kdy prognóza pro OK bude o pár desítek mil. Kč pod tu prognostickou část, tzn., že je předpoklad, že rozpočet roku 2020 se bude vyvíjet podobně jako rozpočet roku 2019. Ten růst už asi nebude tak dynamický. Základní rekapitulace je v příloze č. 1 – bilance příjmů, výdajů a financování na str. 6. V části příjmů jsou daňové příjmy navrženy s nárůstem 8,4 % oproti roku 2019. Tento nárůst je navržen s ohledem na aktuální plnění rozpočtu daňových příjmů a s ohledem na předpoklad výtěžnosti daňových

příjmů pro rok 2020. V oblasti příjmů dochází k navýšení příspěvků na výkon státní správy o 17 % a k nárůstu odvodu PO z fondu investic o 12 %. Pro rok 2020 je PO nařízen odvod z fondu investic podobně jako v loňském roce ve výši 90 % účetních odpisů. U výdajů odborů dochází k nárůstu, který je způsoben především nařízením vlády a z důvodu navýšení některých výdajů na základě uzavřených veřejných zakázek. Kapitola Dotační programy zahrnuje oproti roku 2019 nové dotační programy, které byly zapracovány v souladu s usnesením ZOK ze dne 23. 9. 2019. V návrhu rozpočtu na rok 2020 jsou alokace pro dotační programy navrženy s nárůstem 25,6 % oproti roku 2019. Součástí návrhu rozpočtu jsou rozpracované opravy a investice a projekty spolufinancované z fondů EU. Nové investice a opravy najdete pod kolonkou číslo 0 a budou řešeny ze zůstatku na účtech za hospodaření za rok 2019. V návrhu rozpočtu je rozpracováno zapojení zůstatků na bankovních účtech z roku 2019 ve výši 440 593 000 Kč a součástí návrhu tohoto rozpočtu jsou taktéž splátky úvěru v celkové výši 346 341 000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: Mám 2 dotazy, první míří do oblasti daňových příjmů, kde jejich konstrukci opíráte o předpoklad růstu daňových příjmů o 8,4 %. Pokud mám dobrou informaci, tak vycházíte z říjnové prognózy MF, přičemž už ta listopadová byla výrazně pesimističtější než ta, ze které náš rozpočet vychází. Máme obavu, že takové číslo není v příštím roce reálné, aspoň z letmého průzkumu na úrovni obcí. Obce většinou rozpočtují stejné daňové příjmy jako v letošním roce nebo nepatrný nárůst. Máme v této oblasti obavu, aby byl rozpočet naplněn, protože, jak bylo řečeno, rozpočet je napjatější, netvoříte rezervy a mnohem více se blížíte nákladové stránce. Domníváme se, že doplnění potom ve schválených příjmech a nákladech je ohroženo.

Druhá věc, která nás také nemůže těšit, je pokles investic. Podle informací i z projednání na V-F se jedná o pokles zhruba ze 1,4 mld. Kč na 1,1 mld. Kč, což v situaci, kdy počítáte s více jak 8% nárůstem daňových příjmů, tak úplně není jasné, proč je pokles investic, které jsou páteří ekonomiky a hospodářského růstu kraje. Pokud kraj přestane investovat, je to špatný signál i celému regionu, a řekl bych ekonomické náladě a myslím, že to není dobrý signál tohoto rozpočtu. Chtěl bych vás, pane náměstků, poprosit o komentář k oběma těmto záležitostem.

Mgr. Zemánek: Musíme se řídit nějakými regulemi, nejenom pocity, které z ekonomiky můžeme mít. Na druhou stranu ekonomika neustále vykazuje růst a myslím si, že paní vedoucí odboru a celý její tým použil veškerou metodiku, kterou doporučilo MF pro tvorbu těchto rozpočtů. A druhá věc je, že když se podíváte na jednotlivé nárůsty mandatorních výdajů, tak je jasné, že abychom se srovnali s nárůstem mezd a především s nárůstem veřejné dopravy – krytí ztrát, zkvalitnění především dopravy vlakové, tak se to projevuje ve stovkách mil. Kč. Protože jsme nevěděli přesně, kolik budou zůstatky na účtech za rok 2019, rozhodli jsme se, že nákupy a nové investice budeme řešit až v lednu. Když jsme nastupovali v roce 2016, tak jsme nové investice projednávali také až na únorovém ZOK. Dalším aspektem, který zásadně ovlivňuje tvorbu rozpočtu v posledních třech letech, je splácení úvěrů, kdy v letech 2020–2021 budou kulminovat splátky, a v případě, že se vyvarujeme vzetí dalších úvěrů, tak rozpočet v následujících letech budou mít zastupitelé poměrně zdravější, než byl doposud. Je faktem, že pokud vláda nezmění rozpočtová určení daní pro kraje a nebude ekonomika šlapat jako doposud, tak tvorba rozpočtu bude těžší. Pokud se budeme snažit držet rozvoj našich PO, podporu činnosti obyvatelstva formou DT,

zajištění veřejné dopravy a krytí ztrát, tak jak si naši občané a firmy a všichni na to zvykli, že jim dovážíme lidi do práce, děti do škol a další do zdravotnických zařízení a v podstatě zajišťujeme mobilitu v OK. Investice jsme drželi ve srovnání s rozpočty jiných krajů na hodně vysoké úrovni. Platíme daň za to, že OK se rozvíjel v minulosti úvěry a ty dneska musíme splácet.

K tvorbě rozpočtu, z jakých predikcí vycházel odbor ekonomický, bych poprosil vyjádření Mgr. Fidrovou.

L. Okleštěk: S vyjádřením Mgr. Fidrové počkáme, dotazů bude víc, do diskuze jsou přihlášení další zastupitelé. Co se týká predikcí, přiblížili jsme se k reálným předpokladům a nevytváříme stamilionový přesah, ale jdeme spíš do reálných čísel. Jako další se do diskuze hlásí pan poslanec Jurečka.

Ing. Jurečka: Dovolte mi pár poznámek k návrhu rozpočtu na příští rok. Narazil jsem na několik věcí, které si myslím, že nejsou úplně optimálně nastaveny. Tady bylo zmíněno, že celkově souhrnný nárůst výdajů pro DT je zhruba 25 %, což potvrzuje i tabulka, která je předložena. Některé DT, které opravdu náš kraj pálí, jsou o podpoře venkovských oblastí, menších sídel, strukturálně postižených regionů, nejenom části Jesenicka, ale třeba i oblasti Konicka, Potštátska. Když se podíváme na návrh Programu obnovy venkova (POV), tak tady zůstáváme prakticky na stejných číslech jako v roce 2019. Je tam alokováno 62 mil. Kč. Můžete dát nějaké zdůvodnění, proč jste k takové částce došli? Oblast podpory vodohospodářské infrastruktury – Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území OK. Tady byla na rok 2019 alokována částka 50 mil. Kč, skutečnost čerpání 104 mil. Kč, na příští rok navrhuje 34 mil. Kč. To znamená, že jsme na 68 % skutečnosti, respektive návrhu roku 2019. Můžete zdůvodnit, jestli je tady nějaká jiná změna, jestli se rozdíl sanuje v nějaké jiné oblasti? Máte zmapovanou absorpční kapacitu OK v oblasti vodohospodářské infrastruktury z hlediska poptávky obcí a měst? Bavíme se zde o opravdu extrémních klimatických výkyvech za poslední roky, proběhly 4 extrémně suché a horké roky. Na území OK mnoho obcí zápasí s tím, že má problémy s dodávkami kvalitní pitné vody v letních měsících a musí to řešit využíváním cisteren a podobně. Nerozumím tomu, proč říkáme, že obecně se zvyšuje rozpočet na DT o 25 %, když zrovna v kritické infrastruktuře rozpočet zásadním způsobem klesá dolů. Chválím odbor sociálních věcí, kde je DT Podpora infrastruktury sociálních služeb na území OK. Jsem si vědom toho, že situace je obtížná a tady děkuji radě za navýšení, ke kterému došlo již v letošním roce při sanování výpadku ze strany vlády, ze strany MPSV. Je nějaký nový DT, který je určen pro všechny případné zájemce z řad poskytovatelů sociálních služeb?

Poslední poznámka je k odboru školství a mládeže, a sice Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v OK v roce 2020. Zarazil mě vývoj tohoto dotačního programu. Podpora vysokých škol v OK ještě v roce 2018 měla alokovaný rozpočet 10 350 000 Kč. V roce 2018 se skutečnost vyšplhala na 16 mil. Kč. V roce 2019 bylo schváleno 22 mil. Kč a jsme na skutečnosti 24 mil. Kč. V roce 2020 navrhuje rozpočet 26,5 mil. Kč. To je za 2 roky více než stoprocentní nárůst. Když se podívám na ten kontrast třeba vůči POV, případně vůči některým DT v oblasti kultury, tak já tomu nerozumím. Víím, že mi odpovíte, že to máte jako prioritu v programovém prohlášení. Ale tam máte prioritu i v oblasti venkova nebo v oblasti kultury. Proč tedy mají vysoké školy tak dramatické navýšení rozpočtu za poslední dva roky oproti jiným DT?

Mgr. Zemánek požádal, zda by se mohla Mgr. Fidrová vyjádřit k teoretickému rámci tvorby návrhu rozpočtu.

Mgr. Fidrová, vedoucí odboru ekonomického: Co se týká prvního dotazu ke sdíleným daním, tak my jsme s panem náměstkem jako první věc udělali porovnání vývoje sdílených daní, a to již od roku 2015 v návaznosti právě na predikce MF. Vždy na začátku při tvorbě rozpočtů je stanovena nějaká hranice, a ta se v průběhu roku potom dál upravuje. Udělali jsme porovnání za 5 let a zjistili jsme, že příjmy v rozpočtu OK jsou od roku 2015 značně podhodnocené, a to i vzhledem k navrhované očekávané skutečnosti dle predikce, která přijde znovu. V loňském roce jsme se dohodli, že se přiblížíme té predikci, minimálně v té upravené verzi, a že dáme do rozpočtu OK takové příjmy, abychom mohli zapojovat výdaje hned a nemuseli jsme čekat na rozdělování podle toho, kolik peněz se skutečně vybere. Sledujeme jednotlivé rezervy, a to i na plnění daňových příjmů atd., které postupně v průběhu roku můžeme zapojovat, protože víme, kolik finančních prostředků máme k dispozici. V loňském roce jsme tedy tvořili příjmy ze sdílených daní 200 mil. Kč pod predikcí, a je to poprvé za celou dobu – za 4, 5 let zpátky, kdy jsme se nejvíc přiblížili daňovým příjmům podle MF. Dnes víme, že se nám naplňují příjmy cca o +115 mil. Kč a pořád tam máme nějakou rezervu 120–115 mil. Kč. Pro rok 2020 jsme se rozhodli přiblížit také predikci MF, která je 5,556 mld. Kč. My jsme nastavili 5,461 mld. Kč, což je o nějakých 95 mil. Kč méně a jsme zhruba na hranici, ještě je tam mírná rezerva, kterou si také v rozpočtu tvoříme a snažíme se, pokud by se stalo, že se daňové příjmy nenaplní, tak hradit z této rezervy. Když si vezmete v bilanci na str. 6 příjmy, o které nám narostly daňové příjmy, což je nějakých 430 mil. Kč, tak na výdajové stránce tato částka padne na PO, dopravní obslužnost atd. Samozřejmě tam máme i částku na DT a další. Takže tyto dvě částky se nám kompenzují.

Co se týká investic, my jsme se, když jsme vytvořili první variantu rozpočtu, dostali na 2,5 mld. Kč, a to i s ohledem na nové investice a nákupy, které jsme do rozpočtu chtěli zahrnout. Protože rozpracovaných investic je takové množství, zvolili jsme variantu vyselektovat investice, které jsou v rozpracované fázi a nedají se zastavit. Tyto jsme v rozpočtu museli ponechat. Bylo dohodnuto, že k novým investicím máme ucelený sumář, ke kterému budeme začátkem příštího roku zasedat, investice se budou znovu zařazovat podle priorit a podle zůstatků v rezervách, které nám zůstanou po uzavření roku k 31. 12. 2019. Tyto finanční prostředky budeme postupně zapojovat.

L. Okleštěk doplnil, že částka 2,5 mld. Kč, o kterých mluvila Mgr. Fidrová, znamenala převis, to znamená, že požadavků bylo více, než finančního krytí.

Vyjádřil se k oblasti sociální, kde se jedná o nový DT, který bude sloužit neziskovým organizacím. V minulosti vyvstala například potřeba, když se projednával Javorník a nebylo možné dosáhnout prostředků legitimním způsobem z krajských DT. Tento DT má zatím v odborné veřejnosti velkou podporu.

K dotazům týkajícím se POV vyzval Bc. Šoltys.

Bc. Šoltys: Od roku 2016 se POV navyšuje. Bylo zde 30 mil. Kč, nyní to dělá cca 62 mil. Kč. Obce dostávají podporu nejen z POV, ale i například z DT pro hasiče. Do oblasti kultury dáváme cca 53 mil. Kč celkem, z toho zhruba 20 mil. Kč je pro menší obce. Požadavek z Výboru pro regionální rozvoj ZOK (V-RR) na navýšení POV činil 5 mil. Kč. Prostředky by byly nedostačující při jakémkoliv navýšení.

L. Okleštěk se vrátil ke strukturálně znevýhodněným regionům. Minulý týden na jednání Regionální stálé konference (RSK) se schvaloval materiál, kdy Jesenicko a Šumpersko bude zařazeno s nejvyšší pravděpodobností do skupiny strukturálně znevýhodněných regionů, jako pilotní projekt. Jsou i další potřebné regiony, ale vybraly se ty, u kterých je největší šance uspět jako pilotní projekt. Na základě toho pak budeme řešit Lipensko, jak zmínila paní senátorka, Zábřežsko, které jsme řešili s kolegou Johnem a další lokality, které jsou skutečně ekonomicky znevýhodněny. Usilujeme o to intenzivním jednáním právě s Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR). Možná jste zachytili informaci, že se podařila dotace pro Jesenicko na 5G síť, že budou pilotním projektem z pěti měst, která budou mít testování 5G sítě tak, aby se ukázal přínos pro region a abychom podpořili udržitelnost lidí v regionu, jak mladých, tak podnikatelů.

Požádal kolegu Klimeše, aby se vyjádřil k životnímu prostředí.

Ing. Klimeš: Jednalo se o dotaz k využití výdajů OK z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury. Jedná se o fond skládající se z poplatků, které dostáváme od spotřebitelů podzemních vod. V tomto fondu došlo v loňském roce k zásadní změně. Do loňska chodily platby zálohově a od letošního roku se platí až podle toho, jak kdo čerpá. Z tohoto důvodu zde došlo k tomu, že jsme museli tento fond nejdříve naplnit a v roce 2020 se vracíme do původního stavu, a proto zde navrhujeme 34 mil. Kč. Letos jsme zatím neobdrželi žádnou platbu.

Ing. Jurečka: Reaguji k Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury. Návrh v loňském roce byl 50 mil. Kč, pro příští rok je návrh 34 mil. Kč, takže ten objem jde dolů. Chápu, že to, co jste zmiňoval, tak byl ten nárůst na 104 mil. Kč. Tomu rozumím. To byl skoro dvojnásobek toho, co půjde z rozpočtu. Jaké jsou zkušenosti z let minulých a z letošního roku? Tady je poměrně velká poptávka obcí a měst asi až v průběhu roku, když jsme dokázali uspokojit žádosti za 104 mil. Kč. Máte zmapovanou absorpční kapacitu, kolik zhruba obce jsou schopny žádat?

L. Okleštěk požádal Ing. Veselského o vyjádření.

Ing. Veselský, vedoucí odboru životního prostředí: Čerpání probíhalo průběžně, vždy cca 35 mil. Kč. Nárůst přes 100 tis. Kč způsobily vratky za rok 2018. Tam se fakticky poplatky platily do konce roku zálohově, ale s tím, že se platily z povoleného množství. To znamená, že povolené množství bylo podstatně vyšší než následně skutečné, které bylo vyčerpáno, a proto právě vznikl ten rozdíl. Část vratek vracel přímo Celní úřad z peněz, které přišly od poplatníků, a část jsme platili my (cca 30 mil. Kč). Nyní, protože Celní úřad neměl žádné peníze, jsme museli vyplatit vratky v celé výši, což dělalo ±70 mil. Kč. Standardně se dotace poskytují ve výši kolem 35 mil. Kč.

K absorpci území sdělil, že to je nějakým způsobem podchyceno, protože v minulosti byly podporovány hlavně větší obce a města a dneska zůstávají ty menší, kde to může být nákladnější než ve velkých sídlech. Když si vezmeme celkovou částku, která činí řádově asi 1,5 mld. Kč, tak z rozpočtu kraje bychom to nikdy neutáhli. Tento průzkum už se dělal průběžně několikrát na základě požadavku, ať už Ministerstva životního prostředí (MŽP) nebo Ministerstva zemědělství (MZe).

Závěrem zopakoval, že odhad na příští rok je opět 35 mil. Kč. V letošním roce jsme dotace nedostali vůbec, celá částka je poskytnuta z rozpočtu OK, protože se jednalo

o přechodný rok. Ani na jednání Asociace krajů ČR (AKČR) a MŽP se nenašla žádná cesta, aby letošní rok ministerstvo nějakým způsobem sanovalo z fondu životního prostředí, takže je celkově pokryt z rozpočtu kraje.

RNDr. Seitlová: Ráda bych řekla, že znám materiály, které kraj má. Výše těch požadavků, kde vůbec nemáme odkanalizování, se právě pohybovala v těch částkách, o kterých mluvil pan vedoucí odboru. Ale samozřejmě ten podklad není úplně dobrý, protože se dělá tzv. plán PRVKŮ – plán vodovodů kanalizací. Kraj, jak jsem se dozvěděla, také objednal studii, ale ta studie automaticky negeneruje z těch všech údajů, které posílají obce, jaké jsou požadavky zejména na úseky kanalizací, které jsou v havarijním stavu. Jednala jsem s řadou těchto obcí a opravdu problémů může být víc, než za 35 mil. Kč nebo 34 mil. Kč. Navíc, jak hovořil pan poslanec Jurečka, máme obavu, že může být opět velké sucho, které se bude objevovat cyklicky. Opravdu máme některé obce, které mají problém se zásobováním vodou, a to je třeba mít na mysli. Je potřeba také řešit řadu věcí, které se týkají obnovy krajiny. Dotační titul je tam minimálně, já jsem tam někde našla 2 mil. Kč, že tam jsou pro příští rok, takže je tam takových věcí docela dost.

Ale teď mám konkrétní dotaz, který souvisí s tím, o čem tady byla řeč. Chci se zeptat na individuální dotace. My jsme měli individuální dotace v roce 2019 zhruba ve výši 81 mil. Kč. Teď je máme o 15 mil. Kč vyšší, tj. 95 mil. Kč. Teď se mluvilo o POV, že není kde najít 5 mil. Kč. Nevím, jestli opravdu prostředky není kde najít, když individuální dotace zvyšujeme o 15 mil. Kč.

Jsou tady dvě zajímavá čísla, možná to bude vysvětlení trochu i k tomu životnímu prostředí. Největší částku bude mít odbor životního prostředí a zemědělství – 25 mil. Kč a odbor sportu, kultury a památkové péče – 47 mil. Kč. Vysvětlili byste mi tu částku 26 mil. Kč odboru životního prostředí a zemědělství? Možná, že čekáte, že budete dávat individuální dotace, které nejsou součástí programu. Ale pak je tady částka odbor sportu, kultury a památkové péče, a to je 47 mil. Kč individuální dotace.

Pak mám druhý dotaz, a ten se týká de facto již rozpracovaných investic v oblasti dopravy hrazených z rozpočtu. Když se na to podíváme, tak jsou to bezpochyby velmi významné investice, ale celková částka, kterou bychom potřebovali na tyto rozpracované investice hrazené z rozpočtu v oblasti dopravy je 2,7 mld. Kč. 68 mil. Kč bylo vynaloženo v roce 2019 a plánujeme, že v roce 2020 vydáme 74 mil. Kč. To si myslím, že pak bychom na rozpracované investice museli čekat de facto 20 let, kdybychom postupovali tímto tempem a pokud každým rokem dáme cca 70–80 mil. Kč.

Jak bude kraj tuto situaci řešit? Je potřeba na rozpracované investice v oblasti dopravy 2,7 mld. Kč?

Poslední otázku mám k tomu, co zbyde v našem rozpočtu za rok 2019, abychom z toho mohli mít na nové investice. Našla jsem tabulku, která říká, že to bude 440 mil. Kč. Je částka, kterou očekáváte?

L. Okleštěk: Zkuste si vzpomenout, jaké byly individuální dotace, než jsme začali řešit problematiku dotací. Podle mých informací činily minimálně dvojnásobek.

Je škoda, že dotazy, které máte, neřešíte přes předsedy klubů, aby byly profesionálně zodpovězeny a mohli bychom vám k tomu dát i dostatek podkladů.

Na dotazy z oblasti sportu a kultury zodpoví náměstek Vrána.

Ing. Vrána: Odbor sportu, kultury a památkové péče rozdělil v roce 2019 zhruba 265 mil. Kč. Jedná se o stovky žadatelů a je logické, že při tomto množství se objevuje

i zvýšený počet individuálních žádostí. Proto 47 mil. Kč v individuálních žádostech v této oblasti prezentuje zhruba 18 %. Myslím si, že to číslo bylo podstatně vyšší před rokem 2016. Způsob hodnocení žádostí je dneska trojúrovňové, dřív by se o tom rozhodovalo úplně jiným způsobem. Dotační politika je v tuto chvíli poměrně transparentně nastavena.

L. Okleštěk: Do dopravy šlo v loňském roce 1,4 mld. Kč. Vzala jste jen drobnou část peněz, které jsou na kofinancování, protože do toho musíme ještě zahrnout, jaké prostředky dáváme do dopravy z evropských prostředků, z národních prostředků a ještě přímo Správa silnic Olomouckého kraje (SSOK) ze svého rozpočtu. Je třeba si uvědomit, že dluh, o kterém byla řeč, byl na začátku roku 1997 ve výši téměř 20 mld. Kč. Dnes je křivka vývoje oprav silnic II. třídy pozitivní, snižuje počet těch, které jsou špatné, ale prohlubuje se propad u silnic III. třídy, protože na ty nemůžeme dosáhnout z prostředků SFDI a z dalších DT.

Ing. Zahradníček vysvětlil, že částka 2,7 mld. Kč je de facto fiktivní částka, je to vyjádření toho, co vše se připravuje k realizaci nejen v roce 2020. V návrhu rozpočtu nejsou zahrnuty nové investice, ty budou předloženy na únorovém zastupitelstvu. Z roku 2019 do roku 2020 se přetahuje 5 rozpracovaných akcí v částce 70–80 mil. Kč. Dneska nevíme, jaké peníze dostaneme ze SFDI a ani, které projekty nám budou přiklepnuty v rámci výzev IROP.

RNDr. Seitlová: Rozumím tomu, že jsou tu i jiné peníze z evropských fondů, ale jak správně řekl pan náměstek, tak to jsou akce rozpracované. V těch rozpracovaných máte 20 akcí. Za rozpracované považujete i ty, které již jsou i z hlediska projektové dokumentace. To je celkem 20 akcí za 2,7 mld. Kč. A rozumím tomu, že se nemohou realizovat teď, ale je to požadavek. Můj dotaz byl strategický – jak to tedy vyřešíme, když takové peníze opravdu nejsou k dispozici.

L. Okleštěk: Připravujeme projekty, abychom byli schopni v okamžiku, kdy bude jakákoliv výzva, pružně reagovat. Nedostatek prostředků do komunikací je téměř 20 mld. Kč, ale nemohou se na všechno připravit projekty, protože to také stojí peníze a dochází potom i ke změně technologické a podobně. Takže částka 2,7 mld. Kč přesně odpovídá tomu stavu – jeden, dva roky mít naplánované a připravené a posouvat se rok dopředu tak, abychom byli schopni pružně zareagovat v okamžiku, kdy budeme moci dosáhnout na některé dotační prostředky nebo na některé kofinanční prostředky.

Ing. Sršeň: S řadou věcí, které zmínili kolegové, souhlasím. Z hlediska růstu daňových příjmů nás na první hodině makroekonomie na vysoké škole ekonomické učili, že ekonomika je o očekáváních, která mohou být často iracionální. U nás na obci již vidíme zpomalení a my rozhodně plánujeme příští rok v našem rozpočtu, který bude schvalován ve čtvrtek, stejnou úroveň příjmů a nepředpokládám, že bude vyšší. Nárůst 8,4 % rozhodně nepředpokládám. Víím, že existuje mnoho metodických příruček, ale velkou krizi také nikdo nepředpokládal až v takovém rozsahu a vypukla.

Náš kraj je opravdu kulturně nádherný, máme spoustu krásných památek UNESCO, národních kulturních památek, máme technické památky, máme velký potenciál v oblasti cestovního ruchu. Chápu, že prioritou vaší koalice je sport. V rychlosti jsem napočítal, že do kultury jde něco přes 60 mil. Kč včetně živé i neživé kultury, investičních a neinvestičních projektů a do sportu jde přes 200 mil. Kč zase jak na aktivity,

tak na investice. Ten poměr se mi nezdá vyvážený, a to je i důvod, proč se k tomuto rozpočtu zdržíme – náš klub.

Věřím, že se připojíte v rámci AK ČR k požadavku na změnu rozpočtového určení daní krajů, který vlastně teď navrhuje i Sdružení místní samospráv. Je tam nějaký model, který Olomouckému kraji v rámci přerozdělení přičítal, tuším, více než 100 mil. Kč navíc, tak věřím, že se k tomu připojíme, abychom prostředků měli více.

Ještě mám poznámku k Jesenicku, Šumpersku. Obecně za navýšení POV, asi trojnásobném od momentu, kdy jsme přišli, děkujeme a věřím, že to bylo způsobeno i naší neustálým křičením. Navýšení o 5 mil. Kč by bylo hezké, ale pokud tam 10 mil. Kč připluje z jiných DT navíc, tak samozřejmě za to budeme rádi. Strategii regionálního rozvoje, o které jste mluvil, nosím neustále při sobě, a bohužel tedy Jesenicko ani Šumpersko strukturálně postižené regiony nejsou, tam jsme se bohužel nedostali a myslím si, že je to neoprávněné, že tam nejsme, protože v mnohých indikátorech jsou na tom tyto regiony strukturálně i z hlediska čísel hůře, než Moravskoslezský kraj. Jsme v kategorii hospodářsky sociálně ohrožených regionů, na které zatím není pamatováno se žádnou škatulkou v rámci budoucího plánování období. O pilotním projektu vím, ale nenechte se prosím odbýt tím, že to bude řešeno v rámci národních dotací, protože národních prostředků bude poměrně málo. Prosím, opravdu trvejme na tom, aby tato skupina regionů měla svou škatulku v rámci příštího plánovacího období v rámci evropských strukturálních fondů, které jsou určeny na kohezi, to znamená na sblížení regionu, abychom nebyli vlastně ochuzeni na úkor regionů uhelných, které jsou těmi strukturálně postiženými, a které mají poměrně velké lobby.

L. Okleštěk zdůraznil, že patříme mezi hospodářsky postižené regiony. Strukturálně znevýhodněné regiony jsou pouze ty, které měly těžbu uhlí, proto se tam dostal Moravskoslezský, Karlovarský a Ústecký kraj. Týká se to uhelných regionů v celé Evropě, je jich cca 28. Je důležité, aby tyto regiony nečerpaly z obálky, která jde do našeho regionu.

Co se týče pilotního projektu, když budete potřebovat, stavte se za panem náměstkem Šoltysem nebo za panem vedoucím Dosoudilem. Je zpracován program pěti priorit, které budou podporovány, a jedná se o cca 100 mil. Kč. Probíhají konkrétní jednání nejen na ministerstvu, ale i v tom území, které má být podpořeno. Od zástupců MMR a pana Opravila na jednání RSK, které proběhlo minulý týden, zaznělo, že OK je nejpřípravenější region, proto se počítá s tím, že bude pilotním projektem.

Ing. Daněk vznesl dotaz k dopravní obslužnosti, zda je možné stručně zdůvodnit navýšení výdajů o téměř 22 %.

Ing. Zahradníček sdělil, že navýšení dopravní obslužnosti vyplývá především z nově uzavřených smluv a z valorizací těch stávajících v rámci autobusové dopravy.

Ing. Jurečka: Dovolím si konkrétní návrh na úpravy některých částí rozpočtu. Protože mi nebylo odpovězeno na otázku dotazu v oblasti významného navýšení dotace pro vysoké školy v rámci OK, dovolím si navrhnout, abychom z této kapitoly dotace vysokým školám 05_01 vzali 10 mil. Kč, ve prospěch POV, kde v části infrastruktura obcí 40 % žadatelů v letošním roce nebylo uspokojeno, právě ve prospěch tohoto DT 02_01_1, je zde přesun 10 mil. Kč, pokud to chcete přesněji, tak dávám návrh, jak ubrat těm jednotlivým podkapitolám v rámci toho DT pro vysoké školy, a sice 05_01 – titul 1 snížení o 2 mil. Kč. V titulu 2 o 5 mil. Kč a v titulu 3 o 3 mil. Kč, aby to bylo vyrovnané, aby rozpočet byl v rámci této kapitoly dotační tituly vybalancován. Dále si

dovolím dát návrh snížení individuálních projektů na původní částku, která byla alokována na letošního, tzn. na 81 040 000 Kč. V letošním roce se navýšilo na 95,785 mil. Kč. Na příští rok je naplánováno 96,125 mil. Kč. Dovoluji si tedy navrhnout snížení z 96 mil. Kč na 81,040 mil. Kč, tzn. snížení o 15,085 mil. Kč ve prospěch Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury OK. Tedy jsou to 2 návrhy, které jsou vzájemně vybalancované a nenarušují celkovou strukturu bilance příjmů a výdajů rozpočtu OK. Prosim, jestli by o tom mohlo být hlasováno.

L. Okleštěk poděkoval za příspěvek a omluvil se, že nedopatřením nebyly vypořádány všechny dotazy Ing. Jurečky, přeskočila se oblast školství. Požádal o písemné předložení návrhu, bude se o něm standardně hlasovat.

Ing. Sršeň: Velmi stručně bych chtěl reagovat k těm hospodářsky a sociálně ohroženým regionům. Samozřejmě máme nějaký nástroj, který je vytvořen, ale ty peníze tam opravdu ještě „zamašličkované“ nejsou. Když se podívám na tu mapu, tak v podstatě těch regionů, které nejsou v Restartu, je velmi málo, takže, abychom nějaké prostředky měli. Slyšel jsem, že proběhlo jednání se starosty ORP a bylo by dobré se potkat se všemi aktéry. Jsem předsedou MAS, která sdružuje 16 obcí i členem V-RR. Bylo by fajn, kdyby nějaké jednání proběhlo v co nejširším množství tak, abychom mohli definovat hlavní priority, které budu v akčním plánu.

L. Okleštěk připomněl, že členem RSK je také zástupce MAS, který na jednání byl. Pan Večeř se účastnil všech jednání, která byla přímo na RSK, kde se toto téma také řeší. Řešila se právě i další podpora venkova, kdy by šly třeba prostředky přímo z ministerstev do MAS.

Co se týká nepoměru ve sportu a kultuře, tak se snažíme vždy najít nějakou vyváženost, a co se týče zařízení, která jsou pro sportoviště a pro kulturu, tak na území OK počet těchto zařízení, jejich kapacita a návštěvnost je nějakým způsobem také limitována a my vycházíme z toho, že výrazně nižší kapacita je v kultuře. Ale my tam v tom poměru dáváme výrazně víc prostředků než do sportu.

RNDr. Seitlová připomněla, že v loňském roce, kdy se projednával návrh rozpočtu, požádala, aby rozpočet byl připraven tak, zejména pro širší veřejnost, aby byl velmi srozumitelný, a uvedla příklad Moravskoslezského kraje.

Rozpočet je pořád tak, jak je a přiznám se, že i nám zastupitelům dá docela času, abychom se v něm jednoznačně vyznali, a myslím si, že bychom do budoucna měli uvažovat o tom, abychom měli participativní rozpočet, tzn., že tento rozpočet je konzultován se širokou veřejností, je na stránkách kraje a ten, kdo má zájem, tak k němu může podat připomínky. Řada krajů dneska tento participativní rozpočet má, včetně Moravskoslezského kraje. Je škoda, že se nepodařil alespoň jeden názorný přehled toho, jak se rozpočet vyvíjí z hlediska loňského roku, jak se snižuje zadluženost, jaké jsou jeho jednotlivé části.

L. Okleštěk sdělil, že přípravou rozpočtu srozumitelného pro širší veřejnost se bude zabývat osobně. Pokud jde o participativní rozpočet, připomenul, že oproti městům a obcím je složitější ho připravit na úrovni krajů, protože jsou zde zájmy jednotlivých území. Závěrem nabídl, že paní senátorka může přijít osobně řešit konkrétní návrhy.

RNDr. Mgr. John: Rozběhla se zde debata o příštím programovacím období, tak si dovolím položit otázku, jakým způsobem se dneska formuluje vymezení oblastí pro

ITI, protože pro ten náš server od Litovle nahoru, je každá koruna důležitá a víme, že město Mohelnice je zařazeno v ITI Olomoucké aglomerace, což pro samotné město znamenalo navíc dotační prostředky ve výši 220 mil. Kč, z toho 110 mil. Kč šlo pro samotné město Mohelnice a teď dalších 110 mil. Kč pro významné projekty, ať už firem nebo univerzity. Jde nám o to, aby se zvýšila podpora ORP Šumperk, Jeseník a Zábřeh. Je zde již vidět ten handicap, protože jsme samozřejmě v ITI nebyli. Chci se zeptat pana náměstka Šoltyse, jakým způsobem se dneska vyvíjí oblast vymezení oblasti ITI, aby samozřejmě ideálně i Mohelnicko mělo opět zvýšenou podporu.

L. Okleštěk: V současné době se jedná o budget prostředků, které půjdou pro Olomouckou aglomeraci, a v okamžiku, kdy by objem prostředků odpovídal stávajícímu stavu, tak by nedocházelo ani k žádné zásadní změně. Problém je, že nově má docházet k tomu, že pokud budou v individuálních projektech možnosti čerpat dotace na některé oblasti, nebudou je moct čerpat obce a města, která budou v ITI, a pokud v tom ITI tato oblast bude zařazena. Takže primární zájem OK je, aby objem prostředků, který bude dislokován na území OK, nebyl snížen, ale byl stejný nebo vyšší.

Mgr. Slavotínek: K opakované výzvě vůči kolegyni Seitlové, aby předkládala své návrhy prostřednictvím jednání předsedů klubů, se jí v tomto musím zastat. Myslím si, že to v zásadě není možné, alespoň ne u takto složité materie, jako je rozpočet OK na následující rok, tím spíš možná celkově program dnešního zastupitelstva, který obsahuje stovky stránek a má, jak jste sám řekl, 102 bodů jednání. Sám jsem dostal materiály až na samotném jednání předsedů klubů. Takže, jestli byly v elektronické podobě přístupné o nějaký den dřív, tak se jistě shodneme, že není prostě v lidských kapacitách nastudovat rozpočet a připravit připomínky tak, aby byly předneseny na jednání předsedů klubů.

L. Okleštěk: Materiály, které jdou do zastupitelstva, jsou vždy schvalovány radou a jsou v usnesení rady, a to je materiál průběžný. Nicméně ano, v globále je to velký materiál a zabere hodně prostoru.

Konstatoval, že obdržel od Mgr. Slavotínka návrh usnesení, který bude přednesen v bodu Různé a s návrhem rozpočtu nesouvisí. Zatím obdržel pouze návrh Ing. Jurečky.

Ing. Jurečka: Dovolím si před hlasováním znovu přečíst a odůvodnit, aby to bylo zřejmé a jasné. Dávám 2 návrhy usnesení, které chtějí drobně parametricky upravit návrh rozpočtu v oblasti DT.

V bodu 7 návrh usnesení I zní:

Dávám návrh na snížení dotačního programu individuální dotace z částky 96 125 000 Kč na 81 000 040 Kč, tedy na částku, která byla v letošním roce původně alokována, a je to snížení o 15,085 mil. Kč a navýšení o tuto částku ve prospěch POV pro DT 02_01_01 infrastruktura obcí – to je první usnesení, tzn., zachováváme současnou v letošním roce schválenou výši individuálních dotací, která, když jsem se díval do historie 5–6 let zpátky, je výrazně vyšší než v minulosti, s kterou rada kraje disponovala právě ve prospěch POV, abychom právě v té oblasti infrastruktury pomohli dofinancovat žádosti obcí, kde 40 % žadatelů propadne.

A pak je zde návrh II – snížení DT 05_01 Vzdělávání na vysokých školách z částky 26,5 mil. Kč na částku 16,5 mil. Kč ve prospěch převedení těchto 10 mil. Kč na Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury OK Podotýkám, že

v roce 2018 podpora vysokých škol byla na částce 10,3 mil. Kč, takže navrhované snížení na 16,5 mil. Kč výrazně převyšuje to, co tady bylo v minulosti běžně na tento DT vyčleněno. Takže to je moje odůvodnění, můj návrh.

Možná tady nezaznělo to vysvětlení, protože jste říkal, že já jsem si na to částečně sám odpověděl, ale já bych přece jen chtěl slyšet odůvodnění, na základě čeho ROK navrhuje tak výrazné zvýšení DT na podporu vysokých škol v částce 26,5 mil. Kč, což je během dvou let navýšení o částku zhruba 16 mil. Kč.

L. Hynek: V první řadě mě trošku zaráží, že tady padá vůbec otázka toho, nepodporovat vzdělávání v OK, což vnímám jako rozčarování. Před 4 roky zde byla jedna dotace – 10,5 mil. Kč na podporu terciárního vzdělávání a během těchto dvou roků se přidaly i další DT. Myslím si, že jsme to schvalovali již v loňském a předloňském roce. Představuji materiál, který schvalovala ROK s tím, že i tou navýšenou částkou by OK mohl tento DT podpořit.

Ing. Jurečka: Rád bych se ohradil proti tomu, co říkal pan náměstek. Navkládal do úst něco, co jsem nikdy neřekl, a sice že nechceme podporovat vysoké školy a terciární vzdělávání. Upozornil jsem na to, že ten dlouhodobý DT, který byl právě v částce kolem 10 mil. Kč, se během dvou let zvyšuje o více než 120 %. Myslím si, že částka, kterou navrhuji – 16,5 mil. Kč, je pořád dostatečná z hlediska podpory vzdělávání. Kdybych měl případně pitvat vzdělávání, tak samozřejmě bych si rád představoval i zvýšení finančních prostředků, které by dával kraj do škol, které zřizuje. Jsou střední školy, učiliště a podobně, především na to odborné vybavení. Chápu, že se investuje do škol jako takových, do zateplení oken, střech atd., ale zdaleka nemáme úplně vybavení plně odpovídající potřebám odborných škol, to je téma na jinou diskuzi, to nepatří k této kapitole.

L. Okleštěk konstatoval, že nikdo další se do diskuze nehlásí a je třeba se vypořádat s hlasováním. Nejprve budeme hlasovat pozměňující návrhy, tzn. návrhy usnesení, které navrhl pan poslanec Jurečka.

Ing. Jurečka požádal, aby o každém usnesení se hlasovalo zvlášť.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování I. o návrhu Ing. Jurečky – snížení dotačního programu individuální dotace z 96 mil. Kč na 81 mil. Kč:

Přítomno 53, pro 21, proti 4, zdržel se 28, nehlasovali 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Hlasování č. 11

Hlasování II. o návrhu Ing. Jurečky – snížení položky 05 01 rozdělení na vysokých školách z 26,5 mil. Kč na 16,5 mil. Kč ve prospěch převedení 10 mil. Kč na Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury OK:

Přítomno 53, pro 20, proti 4, zdržel se 29, nehlasovali 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

Hlasování č. 12

Hlasování o základním návrhu – o předloženém materiálu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/17/2019

Přítomno 53, pro 37, proti 0, zdržel se 16, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

8. Střednědobý výhled rozpočtu Olomouckého kraje na období 2021–2022

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Mohu konstatovat, že střednědobý výhled rozpočtu se sestavuje na dobu 2–5 let. Poslední střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020–2021 byl zastupitelstvem schválen 17. 12. 2018. Nový střednědobý výhled rozpočtu OK na období 2021–2022 je vypracován z důvodu dodržení zákonné povinnosti mít zpracovaný střednědobý rozpočtový výhled na období 2–5 let následujících po roce, na který se sestavuje rozpočet. Tento střednědobý výhled rozpočtu vychází z návrhu rozpočtu na rok 2020 a jsou v něm zapracovány splátky úvěrů, včetně úroků z úvěrů. Plánované příjmy a výdaje jsou navrženy maximálně ve výši návrhu rozpočtu na rok 2020.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/18/2019

Přítomno 52, pro 43, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

9. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhlášení

10. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhlášení

11. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhlášení

12. Dodatek č. 28 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

13. Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace

14. Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy

15. Změna termínů vyúčtování akcí realizovaných příspěvkovou organizací Správa silnic Olomouckého kraje

16. Použití vrácené dotace z dotačního programu Podpora výstavby a oprav cyklostezek

17. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace se statutárním městem Přerov

18. **Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Zábřeh**
19. **Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Šumperk**
20. **Dodatek č. 1 k Dohodě o narovnání s Pardubickým krajem**
21. **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem**
22. **Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem**
23. **Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem**
24. **Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem**
25. **Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji**
26. **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě se Zlínským krajem**
27. **Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji**
28. **Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje se statutárním městem Olomouc**

Dne 10. 12. 2019 byly zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÉ VERZE Příloh č. 3 k materiálům č. 9. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhlášení; 10. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhlášení; 11. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhlášení. V přílohách byla opravena technická chyba – v části 3. Rozpočet akce: byl vypuštěn text „členské (oddílové) příspěvky“.

L. Okleštěk navrhl, aby body 9–28 byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 9–28 současně:

Přítomno 53, pro 39, proti 3, zdržel se 5, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

Úvodní slovo k bodům 9–28 přednesl **Ing. Zahradníček**:

9. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhlášení
Je to již tradiční program, který máme řadu let a schvalujeme dokumenty potřebné pro vyhlášení DT, konkrétně program, pravidla, vzorové žádosti a vzor veřejnoprávní smlouvy. Pro rok 2020 máme alokaci 18 mil. Kč, což je nejvyšší alokace za dobu našeho působení.

10. Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhlášení

Jedná se o jeden z dalších tradičních titulů. Stejně jako u předchozího bodu schvalujeme dokumenty, které jsou potřebné pro vyhlášení DT. Alokace je vy výši 9 mil. Kč.

11. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhlášení

Je to DT, kde schvalujeme dokumenty potřebné pro vyhlášení tohoto programu. Poprvé byl vyzkoušen v loňském roce. Byl o něj velký zájem a požadavky zdaleka převýšily vyčleněné prostředky. Uvažujeme o částce 5 mil. Kč s tím, že koordinátor BESIP, pan Charouz, bude mít zase jedno z rozhodujících slov při přidělování finančních prostředků do tohoto programu.

12. Dodatek č. 28 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Tento materiál se pravidelně objevuje na zasedání zastupitelstva a vymezuje se jím majetek, který byl buď přidán do vlastnictví, nebo odebrán z hospodaření SSOK. Většinou se jedná o majetkové vypořádání, které bývá spojeno s opravou komunikací.

13. Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace

Jedná se o města Prostějov, Hustopeče nad Bečvou, Lipová-lázně, Zábřeh, Hranice a Mohelnice, kdy z nejrůznějších důvodů dochází buď k upřesnění účelu, na který jim byly finanční prostředky poskytnuty nebo k posunu termínu pro realizaci a vyúčtování. Ve všech případech ROK doporučuje zastupitelstvu, aby tyto změny byly schváleny.

14. Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy

Obec Skalička byla postižena povodní na řece Bečvě a došlo k narušení lávky, která slouží cyklistům ke spojení mezi oběma břehy. Přestože byl vypsán vhodný DT, k té události došlo v době, kdy už obec nemohla žádat. Lávka byla opravena a podali žádost o individuální dotaci ve výši 180 tis. Kč. ROK v tomto mimořádném případě doporučuje zastupitelstvu dotaci schválit.

15. Změna termínů vyúčtování akcí realizovaných příspěvkovou organizací Správa silnic Olomouckého kraje

V materiálu je vše řádně popsáno. Jedná o prodloužení termínu vyúčtování investičních akcí a projektových dokumentací. ROK doporučuje zastupitelstvu změny schválit.

16. Použití vrácené dotace z dotačního programu Podpora výstavby a oprav cyklostezek

Na minulém zasedání se projednávala žádost obce Kralice na Hané s tím, už jednou se jim prodloužoval termín vyúčtování dotace. Obec znovu žádala o prodloužení o další rok, a to už nebylo akceptováno, takže musí vrátit částku 2 190 000 Kč.

Druhá žádost se týká města Zábřeh. Protože nebyla dotace plně využita, byly vráceny prostředky ve výši 372 128 Kč.

Celkem by mělo být do rozpočtu OK převedeno 2 562 128 Kč. Předkladatel a zpracovatel navrhuje, aby tyto finanční prostředky byly použity přednostně na opravu silnice v Myslechovicích, mostu v Horce nad Moravou, opravu komunikace v Křenovicích a ve Vícově. ROK navrhuje zastupitelstvu, aby byl materiál schválen v předložené podobě.

17. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace se statutárním městem Přerov

Jedná se o úhradu kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti statutárního města Přerov, které by mělo OK v příštím kalendářním roce platit částku 2 833 354 Kč.

18. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Zábřeh

Předmětem dodatku je změna v rozsahu zajištění veřejné linkové dopravy. Město Zábřeh by mělo od 1. 1. 2020 OK zaplatit částku 3 881 948 Kč.

19. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Šumperk

Město Šumperk by mělo dle materiálu platit OK 8 520 135 Kč.

20. Dodatek č. 1 k Dohodě o narovnání s Pardubickým krajem

Jedná se o dohodu o narovnání kompenzace mezi OK a Pardubickým krajem. Zajišťujeme si vzájemně dopravní obslužnost na našich územích. Tentokrát se jedná o autobusovou dopravu. OK by měl Pardubickému kraji hradit 1 963 413 Kč a Pardubický kraj OK 2 149 303 Kč.

21. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem

OK uhradí Moravskoslezskému kraji částku ve výši 11 572 137 Kč a Moravskoslezský kraj nám bude hradit 7 552 574 Kč. Finanční prostředky jsou alokovány v rozpočtu.

22. Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem

OK hradí Jihomoravskému kraji 2 961 799 Kč a Jihomoravský kraj bude platit OK 3 384 110 Kč.

23. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem

Tento materiál konstatuje, že si budeme s Pardubickým krajem zajišťovat dopravní obslužnost v železniční dopravě na konkrétních tratích. V tomto případě na rok 2020 OK hradí Pardubickému kraji 8 531 526 Kč a Pardubický kraj uhradí OK 867 765 Kč.

24. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem

Jedná se o smlouvu, kde nejsou zahrnuty konkrétní částky, ale jsou zde vymezeny konkrétní železniční tratě, které si budeme vzájemně zajišťovat mezi OK a Zlínským krajem.

25. Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji

Materiál rekapituluje to, co se tady událo v minulosti a jak bude zajištěna železniční doprava. Podstatný je rozsah výkonů a kolik nás to bude stát, což je uvedeno v tabulce materiálu pro provozní soubory Haná a Sever. Jsou uzavřeny desetileté smlouvy s dopravcem ČD. Nadále zůstává v platnosti současná smlouva pro zajišťování provozu vozidel v úseku Nezamyslice–Loučná. Rozsah objednávky je 6 307 000 vlakokilometrů (vlkm), což je zhruba v intencích minulých let. I v tomto případě ROK doporučuje ZOK schválit rozsah dopravní obslužnosti.

26. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě se Zlínským krajem

Tento materiál se týká autobusů, i zde si zajišťujeme po vzájemné dohodě přeshraniční linkovou dopravu. OK uhradí Zlínskému kraji 10 176 319 Kč a Zlínský kraj uhradí OK 7 901 518 Kč. Finanční prostředky jsou pro OK alokovány v rozpočtu.

27. Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji

V úvodní části DZ je rekapitulace dopravců, kteří zajišťují dopravní obslužnost v OK. V materiálu je vyčísleno, jaké hlavní změny jsou provedeny. Materiál mluví o nárůstu zhruba 300 000 km, který je z plné poloviny daný převzetím závazků dálkové dopravy, kterou firmy ukončily, nechtěly provozovat. Protože se to týká zejména propojení Jesenicka s Moravskoslezským krajem a propojení Jesenicka na Olomouc, měli jsme velký zájem tuto dopravní obslužnost udržet.

28. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje se statutárním městem Olomouc

Předmětem dodatku č. 2 je tradiční spolupráce s Dopravním podnikem města Olomouce. Jedná se zejména o zónu 71, kde město zajišťuje dopravní obslužnost na obce Bukovany, Samotišky, Skrbeň, Sedlisko. Dále došlo k navýšení podílu jednotlivých měst a obcí na dopravní obslužnosti OK, tj. 150 Kč na jednoho obyvatele. ROK doporučuje ZOK schválit tento dodatek a uložit KIDSOK uzavřít dodatek č. 2.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. Připomněl, pokud bude potřeba, je možné hlasovat některé body samostatně

Ing. Sršeň: Můj dotaz je k vlakům. Polovina občanů naší obce pracuje v Šumperském závodě Pars nova a.s. S podivem si přečetli v časopise Krajánek úvodní slovo, že budeme jezdit novými krásnými vlaky, a když viděli stav těch vlaků, respektive když se dozvěděli o stavu vlaků značky Stadler (stadler), které jsou už letité, tak se podivovali. Bylo mi řečeno, že vlaky, které mají jezdit, jsou na úrovni „Škody 100“, oproti novým, stadlerům, které jsou kvality „Superb“. Chtěl jsem se zeptat, jestli budou sloužit pro obslužnost kraje a zároveň, kdy se jich dočkáme. Nyní montují podobné vlaky pro ARRIVU a ty pro ČD jsou údajně ještě v horším stavu. Chtěl jsem se zeptat, jak to tedy bude a případně jsem chtěl apelovat, aby kraj byl mimořádně důsledný i v souvislosti s debatou, kterou jsme vedli minule ohledně soutěží. ČD mám rád, dokonce je preferuji při svých cestách do Prahy před ostatními dopravci, nicméně až konkurence na trase Praha–Ostrava je přiměla zvýšit své služby na dnešní úroveň. Budu rád, když mě ujistíte, že kraj bude důsledný, a že se dočkáme třeba úplně nových vlaků stadler.

Ing. Zahradníček: Dnešní článek, který vyšel v novinách MF DNES – samozřejmě se nedivím, že lidé mají zamotané hlavy. Problém je, že se nikdo nepřihlásil do modernizace, protože se dovezly vlaky, ale bez technické dokumentace. To byl hlavní důvod, proč se do toho tendru nikdo nepřihlásil. S ČD jsme to řešili a dnes je situace úplně jiná. Technická dokumentace je v České republice a bylo vyhlášeno nové kolo výběrového řízení na toho, kdo je bude opravovat a uvádět do provozu. ČD získaly povolení od Drážního úřadu k tomu, aby mohly být čtyři soupravy stadlerů vzaty do předčasného užívání. Dvě soupravy by měly ČD uvést do konce ledna a další dvě v průběhu roku. Tyto soupravy nejsou žádné vraky. Když se podíváte, co jezdí pod

Leo Expresem ve Zlínském kraji, to jsou o jednu generaci horší stadlery. Máme spoustu možností a sankcí ve smlouvě, ale neovlivníme to, jestli to ČD zvládnou. Pokud ne, tak problém je na jejich straně a my to budeme tvrdě prosazovat. Zatím je situace taková, že do konce ledna dvě soupravy vyjedou na Hané, jakmile se rozjezdí, půjdou na Jesenicko a dvě další soupravy půjdou na Hanou. Další proces bude odvislý od toho, jakým způsobem a jak rychle bude provedeno výběrové řízení, ale už víme minimálně o tom, že Pars nova a.s., bude mít o tuto zakázku zájem a bude se účastnit výběrového řízení.

Ing. Jurečka: Předpokládám, že v rámci smlouvy je specifikována spolupráce OK a ČD, termíny pro to, kdy mají být soupravy zařazovány do výkonů atd. Můžete zopakovat termíny a sankce pro dopravce, pokud nebudou dodrženy?

K bodu 25 požádal, zda by na příštích jednáních ZOK mohla být předložena zpráva o dopravní obslužnosti v rámci železnice na území OK. Vyhodnocení toho, jakým způsobem v uplynulém dopravním období, tedy 12/2018–12/2019, ta doprava probíhala. Zmínil množství se stížnosti na míru zpoždění regionálních vlaků ČD v rámci závazku, který objednává OK. Zajímá ho, jakým způsobem jsou tyto záležitosti vyhodnocovány, případně jakým způsobem to bylo řešeno s ČD, do jaké míry tam byl například uplatněn postih v rámci nějaké sankce.

K bodu 27 jsem se chtěl zeptat – dostal jsem několik podnětů ze strany řidičů autobusů na území OK, kteří jezdí u privátních dopravců, kteří jsou nasmlouváni a mají závazek vůči OK, jak je to se zvyšováním mzdy. Mám informaci, že OK pamatuje v rámci smlouvy na to, aby mzda rostla v závislosti na koeficient zvyšování minimální mzdy. Je již nějak propočítané, o kolik mzda poroste, zda bude dopočítána případně zpětně od 1. 1. příštího roku? Panuje zde obava, že ze strany řidičů se zvažují kroky ke stávkové pohotovosti.

Dále k autobusové dopravě požádal, jestli by nemohli obdržet informaci, jaký je podíl autobusů využívajících pohon CNG, ať je vidět i z hlediska určitého využívání čistějších zdrojů v rámci veřejné dopravy, jak jsme na tom v rámci OK. Pokud je i případně srovnání i s jinými kraji, tak i to by určitě uvítal.

L. Okleštěk: K CNG řeknu jednu zkušenost. V hromadné městské dopravě v Prostějově se nyní přebíralo 9 vozidel, které mají pohon na motorovou naftu, ale mají takové emisní parametry, že jsou srovnatelné se CNG, takže ne vždy je to úplně srovnatelné nebo respektive zátěž životního prostředí odvislá od toho, jestli je to CNG. Informace bude ale určitě zajímavá.

Ing. Zahradníček: Co se týče autobusů a čistějších zdrojů pohonů, opravdu mají nové autobusy takové limity, jaké mají mít. Nicméně Jesenicko konkrétně bylo zvyklé na plynový pohon, takže tam se do budoucna uvažuje, že bychom šli při obnově vozů na plynové autobusy. Posledně jsem vás informoval o vodíkovém pohonu, který vehementně prosazuje Moravskoslezský kraj. Nákladově bychom se ale dostali na téměř trojnásobnou cenu toho, co nám dneska řidiči jezdí.

Pokud se týče vyhodnocení dopravní obslužnosti, zajistíme, aby vám KIDSOK připravil nějaké podklady. Pokud by nevyhovovalo, jak to bude připraveno, tak bych poprosil, abyste mě kontaktoval, a doplníme to případně o nějaké údaje, které můžeme požadovat.

Podněty řidičů a zvyšování mzdy – až dodatečně jsme se dozvěděli, že byla nějaká stávková pohotovost i v našem kraji. ARRIVA objela všechny jejich oblasti a byli jsme ujištěni, že žádná stávka se konat nebude. Bylo uloženo KIDSOK, aby dohlédli na to,

že opravdu mzdy řidičům budou vypláceny tak, jak mají být. ARRIVA sdělila, že mzdy takto vyplácí. O jiných případech nevím. Platíme peníze řádně a v rámci nějaké kontrolní činnosti si to můžeme ověřovat. Víme, že proběhly kontroly Inspektorátu práce a nějaká pochybení byla zjištěna, nicméně jsou řešena s dopravcem a my o dalším postupu nevíme.

Pokud jde o sankce ke stadlerům, nikdy nebyl daný harmonogram, jak budou soupravy konkrétně nasazovány. Čili na tohle sankce nejsou, ale samozřejmě, pokud vozidla, která nevyjedou nějakou delší dobu a nebudou splňovat požadavky, které máme nadefinovány ve smlouvě mezi dopravcem a námi jako objednatel, tak tam už sankce máme. Připravujeme ještě jedno řešení, dnes ho říkat nebudu, ale samozřejmě stadlery měly vliv na celkovou cenu kontraktu, a jestli s nimi bude jakýkoliv problém, budeme řešit, jaká vůbec bude cena za dopravu v OK. Rád vám v únoru řeknu, jak to vypadá, ale dneska nechci předjímat, protože třeba mě ČD překvapí a bude to všechno tak, jak to má být, přestože vzniká spousta spekulací.

L. Okleštěk: Spekulace vznikají nejen u ČD, ale obecně i u jiných dopravců na území celé ČR. Co se týká sankcí, nemám obavu, že bychom jakékoliv pochybení dopravce důsledně nevymáhali. Navýšení mezd u autobusové dopravy měl OK zakotveno již ve smlouvách a dopravce ho musí dokladovat. Není pochyb, že se to dovíme, ale samozřejmě až poté, jestli ten závazek dodržel. Předseda Odborového svazu dopravy Luboš Pomajbík na jednání AKČR minulý týden avizoval, že řidiči nemusí mít vždy nutně promítnuto navýšení do mezd. Připomněl jsem tam právě případ OK, kde bylo dopravci dokladováno a deklarováno navýšení mezd. Přesto u nás stávkovali, jako v jednom ze dvou krajů, právě proto, aby podpořili kolegy v jiných krajích.

RNDr. Seitlová: Ráda bych se vrátila do října letošního roku, kdy se podařilo při přípravě nových tarifů, které měl zavádět OK, velmi zneklidnit celou širokou veřejnost. Tehdy byl navržen postup, který by znevýhodňoval ty, kteří nevyužijí systém tarifního zvýhodnění KIDSOK a chtěli by využít zvýhodnění ČD, které už někteří samozřejmě měli. Tehdy padaly velmi chaotické informace a my jsme za Koalici pro OIK 15. 10. 2019 vydali výzvu – tiskovou zprávu, kde jsme žádali krajskou koalici ANO, ČSSD a ODS a náměstků hejtmana pro dopravu pana Zahradníčka o nápravu uživatelsky a environmentálně necitlivého opatření. Samozřejmě pak došlo k nápravě, a za to bych chtěla poděkovat.

V té tiskové zprávě byla ještě jedna věc, která zůstala otevřená. Je to bod 27, který je součástí celého toho balíčku, který teď diskutujeme. Měla jsem možnost se seznámit se situací v našem kraji a naše tarifní zóny z části neodpovídají tomu, jaká je dopravní obslužnost. Zón je velmi mnoho a neodpovídají dopravní situaci a prodražují dopravu cestujícím. Chci se zeptat pana náměstka, jestli uvažoval o redukci těchto zón, aby zbytečně nebyla zdražována doprava pro cestující.

Pak mám druhý dotaz a ten se týká aktuálního stavu. Autobusy se zpožďují až o půl hodiny, lidé čekají v mraze. Chtěla bych se zeptat pana náměstka, jaké má řešení. Lidé čekají 20–30 minut na autobusových zastávkách.

Ing. Zahradníček: V současné době nemáme žádné informace o tom, že by k takovému zpoždění docházelo i jinde než v Olomouci a v přilehlé zóně. Bohužel Olomouc je v současné době tak omezená dopravou, že máme jen v jednom úseku speciální pruh pro autobusy, a to je kolem Komerční banky, kde můžou zrychleně minout fronty, které tady jsou prakticky celý den. Pak se stává, že vlastně nasbírají 15 až 20 minut zpoždění. Na toto téma budeme mít s magistrátem jednání, ale není to

otázka nás, kteří to objednávají, protože my s tím stejně nic neuděláme, pokud se nepodaří najít místa, kde by se dal jeden jízdní pruh vybudovat. Pokud máte jakékoliv poznatky, že ke zpoždění dochází i na jiných linkách, nahlaste to paní ředitelce Suchánkové, a budeme se tím zabývat. Jsme schopni i zpětně vyhodnotit, zda je to pravda.

K tarifním zónám bych poprosil paní ředitelku KIDSOK. Je pravda, že v současné době neuvažujeme o změně tarifních zón.

Ing. Suchánková, ředitelka KIDSOK: V současné době máme 140 tarifních zón. Důvod, proč jich máme tolik, vyplývá z nějakého projektu, který tady vznikl v roce 2002. Od roku 2005 se zavádí v rámci tohoto projektu integrovaný systém na území OK. Proč bylo stanoveno tolik tarifních zón? Je to právě z toho důvodu, aby cestující ušetřili peníze, ne naopak. Jedna tarifní zóna na území OK stojí 9 Kč. Pokud bychom chtěli redukovat počet zón, znamenalo by to, že bychom museli zdvojnásobit cenu jízdného v rámci jedné tarifní zóny, čímž bychom znevýhodnili ty cestující, kteří v té zóně žijí. Právě z toho důvodu jich vzniklo tolik, aby systém byl levnější. Navíc, pokud se cestující pohybují mezi hraničními zastávkami v rámci tarifu, neplatí cenu dvou zón, ale pouze jednu. Z toho důvodu jakákoliv redukce v tomto případě by nedávala svým způsobem smysl.

Ing. Daněk: Mám připomínku k bodu 25. Rada rozhodla o prodloužení smlouvy o další 2 roky s ČD, konkrétně na trati, kde jezdí RegioPantery, které jsou z dotací. Je to bezpodmínečně nutné? Nešlo by to řešit tak, aby ty vlaky zapadly také do desetiletých smluv, které budou od roku 2023 nebo by přešly k novému dopravci, ale do nových desetiletých smluv?

Druhá otázka se týká smluv k tržním konzultacím, které by měly nyní probíhat na elektrické tratě od roku 2023 nebo 2024. Probíhají konzultace, jak bylo přislíbeno na minulém zastupitelstvu, v jaké je to fázi?

Třetí připomínkou navazuji na kolegu Jurečku. Pokud to dobře chápu, tak harmonogram nasazování stadlerů není smluvně nijak zajištěn, tzn., když ČD řeknou, že je nasadí v roce 2029, tak se jim nic vlastně nestane, nedostanou žádnou sankci.

Ing. Zahradníček: Pokud jde o vozidla, která byla pořízena z IROP a pohybují se na trati Nezamyslice–Loučná nad Desnou, tak bohužel, tam po nějakých složitých jednáních a právních výkladech, jsme se přiklonili k variantě, že k bezproblémovému chodu je potřeba udržet je v tom stavu po dobu udržitelnosti projektu. Proto to prodloužení o dva roky.

Pokud jde o smlouvy na elektrické tratě, zřejmě se vám jedná o vytvoření a zveřejnění zadávacích podmínek, které by měly být předmětem nějakých tržních konzultací mezi dopravci – to zatím není zveřejněno. Předpokládáme, že někdy v lednu, nejpozději v únoru by to mělo být a zahájíme tržní konzultace.

K nasazování stadlerů – pro mě tohle není přijatelná podmínka. I když to tam není, s ČD to předjednáno je. Pokud se nepodaří v průběhu roku 2020 začít s modernizacemi, tak to bude mít na ČD významný dopad. Necháme se překvapit.

L. Okleštěk: Pravda je, že jsou ve hře nějaká opatření, která by mohla teď poškodit případný efekt pro OK, proto je nezveřejňujeme. Jsou to opatření ve prospěch OK.

RNDr. Mgr. John tlumočil připomínky ze strany občanů, které byly vzneseny na zasedání Zastupitelstva města Zábřehu. Týká se používaných nízkopodlažních

autobusů. Byl vznesen dotaz, zda se uvažuje o tom, že by autobusy byly nízkopodlažní v celé své rovině.

L. Okleštěk: Nízkopodlažní autobus, který má nízkopodlažní vstup, tak musí mít nízkopodlažní i tu část autobusu, kde jsou místa pro vozíčky, pro lidi s pohybovým handicapem. Dotázal se, zda to není o tom, že je v autobusech nedostatek těchto míst.

RNDr. Mgr. John potvrdil, že je to myšleno tak, že prostor, který je nízkopodlažní, je příliš malý ve srovnání s objemem všech cestujících, kteří do autobusu nastupují. Vznese tedy podnět k prověření, zda je možné jednat s dopravcem, jestli je nějaká perspektiva možného řešení. Příměstská doprava ve městech funguje jako městská hromadná doprava a tam je zase požadavek samozřejmě trochu jiný, než když autobus jezdí mezi městy a vesnicemi.

L. Okleštěk: Rozumím, je to otázka technického řešení autobusů, a to pan náměstek prověří.

Ing. Jurečka: Zaskočila mě odpověď ke stadlerům, která byla dopřesněna až po dotazu pana kolegy Daňka. Nevím, jak vám ostatním přijde férová informace, že se máme nechat překvapit, jak zaznělo z úst pana náměstka. Přiznám se, že nevím, jestli jsme schopni občanům říkat, že jsme spustili tendr, který z hlediska srovnání s ostatními kraji není levný, a zároveň nevíme, kdy se nasadí nové soupravy, kterými se tolik argumentovalo. Zaznělo tady opakovaně, že to bude výhodné, protože nové soupravy přijdou. A nyní zazní informace, že se máme nechat překvapit, kdy to bude. Pokud to kraj nemá ve smlouvě, nevím, na základě čeho chceme s ČD tvrdě jednat. Závěrem požádal, zda na příštím jednání zastupitelstva může být dán harmonogram, kdy a kde budou nasazeny soupravy stadler, kdy občané mají očekávat vyšší komfort přepravy, který byl slibován při této zakázce.

L. Okleštěk: Na příštím jednání zastupitelstva tento bod my sami zařadíme, pokud nebude v řádném programu, tak minimálně do bodu Různé. Určitě byla pouze nešťastná interpretace, že se máme nechat překvapit, ale máme i ve smlouvách nějaká pravidla a máme i sankce, například ohledně ceny vlkm. Překvapila mě informace, že naše doprava není levná, protože si myslím, že patříme výrazně mezi ty levnější.

Ing. Sršeň: Prosím, nesrovnávejme se s jinými kraji. Srovnáváme ceny za vlkm, máme informace nebo nějaké statistiky, že jsou mezi nejvyššími, nicméně, mají spoustu parametrů, je to srovnávání jablek s hruškami. Zaplatili jsme za nějaký komfort a cílem je, aby naši občané a my jsme měli kvalitní služby v dopravě. Pravda je, že smlouva teprve začne běžet, třeba ČD dovezou ze Švýcarska speciální vlak se stadlery a budou jezdit v OK, necháme se překvapit. Zároveň chci znovu ujištění, že budeme dostatečně tvrdí vůči tomu, aby služba odpovídala ceně a kvalitě, že kraj bude takto důsledně postupovat.

RNDr. Seitlová: Vráťím se jen k těm tarifním zónám – stačilo říct, že v novém systému jsou již vyřešeny. Kdyby platil ten původní, který byl navržený v říjnu, tak by opravdu ten problém byl. Chtěla bych poděkovat, že jste tarifní zóny řešili.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

9. **Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2020 – vyhlášení – UZ/18/19/2019**
10. **Dotační program Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2020 – vyhlášení – UZ/18/20/2019**
11. **Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2020 – vyhlášení – UZ/18/21/2019**
12. **Dodatek č. 28 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje – UZ/18/22/2019**
13. **Dotační programy v oblasti dopravy – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace – UZ/18/23/2019**
14. **Žádost o individuální dotaci v oblasti dopravy – UZ/18/24/2019**
15. **Změna termínů vyúčtování akcí realizovaných příspěvkovou organizací Správa silnic Olomouckého kraje – UZ/18/25/2019**
16. **Použití vrácené dotace z dotačního programu Podpora výstavby a oprav cyklostezek – UZ/18/26/2019**
17. **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úhradě kompenzace se statutárním městem Přerov – UZ/18/27/2019**
18. **Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Zábřeh – UZ/18/28/2019**
19. **Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace s městem Šumperk – UZ/18/29/2019**
20. **Dodatek č. 1 k Dohodě o narovnání s Pardubickým krajem – UZ/18/30/2019**
21. **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě s Moravskoslezským krajem – UZ/18/31/2019**
22. **Smlouva o úhradě kompenzace za vzájemné zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem – UZ/18/32/2019**
23. **Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Pardubickým krajem – UZ/18/33/2019**
24. **Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem – UZ/18/34/2019**
25. **Zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní regionální dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji – UZ/18/35/2019**
26. **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě se Zlínským krajem – UZ/18/36/2019**
27. **Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2020 v Olomouckém kraji – UZ/18/37/2019**
28. **Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje se statutárním městem Olomouc – UZ/18/38/2019**

Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

- 29.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**
29.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK
- 29.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**
29.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK
- 29.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**
29.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK
- 29.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**
29.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK
- 29.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**
29.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

L. Okleštěk navrhl, aby body 29.1.–29.5.1. byly projednány a následně hlasovány en bloc.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 29.1.–29.5.1. současně:

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

Úvodní slovo k bodům 29.1.–29.5.1. přednesl **Ing. Klimeš.**

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

29.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/18/39/2019

29.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/18/40/2019

29.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/18/41/2019

29.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/18/42/2019

29.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/18/43/2019

29.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/18/44/2019

29.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/18/45/2019

29.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/18/46/2019

29.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/18/47/2019

29.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/18/48/2019

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 18

30. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jde o standartní materiál, vše je popsáno v DZ. Jedná se o dodatky zřizovacích listin u čtyř škol zřizovaných OK, které řeší změnu názvu školy, vymezení majetku práv a povinností změny sídla v souvislosti se změnou poštovního směrovacího čísla.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/49/2019

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

30.1. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/50/2019

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

31. Program na podporu vzdělávání na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Částečně jsem se k tomuto bodu vyjadřoval v rámci návrhu rozpočtu na rok 2020. Dovolte mi ještě pár poznámek. Když pomínu navýšení během dvou let

o zhruba 120 %, které tady nikdo z vás neodůvodnil, proč je tak velká priorita zrovna tato oblast a jaké jsou její výsledky, měřitelné ve vztahu k výstupům pro OK. Je zde zřízen DT na nové obory. Je v materiálu nějakým způsobem definováno, které to jsou ty nové obory? Vychází to z nějaké strategie školství nebo případně z nějakých výstupů, strategie OK kde by bylo definováno, které obory v rámci vysokých škol v OK potřebujeme jako prioritní, a proto na jejich vznik vyčleňujeme dotační prostředky? Jakým způsobem se vlastně dospělo k tomu, že tento podtitul je s takovou alokací? Dovolím si poznámku, že ze všech DT, má tento opravdu rekordně největší nárůst. Připomínám, týká se to v zásadě čtyř vysokých škol, které mohou čerpat tento DT. Dvě jsou veřejné, to je Univerzita Palackého v Olomouci (UPOL), dále Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, která působí na území OK, a pak jsou to dvě soukromé školy – Moravská vysoká škola Olomouc a Vysoká škola logistiky v Přerově. Prosil bych, jestli to můžete nějakým způsobem odůvodnit.

Dále se chci ujistit, protože se podpora týká i dvou soukromých subjektů, zda je to v souladu s režimem podpory de minimis. Na některé specifické oblasti školství se také vztahují pravidla de minimis.

L. Hynek: DT 3 je ve spolupráci s Moravskoslezským krajem, kdy bychom chtěli v rámci našich vysokých škol podpořit technické obory, tzn., nějakou technickou katedru v Olomouci, a je pro již zmíněné 4 vysoké školy.

Myslím si, že je to i otázka debaty, otázka těch osobních kontaktů, návštěv tam, kde tyto vysoké školy úzce spolupracují za základními, středními školami v OK v rámci různých projektů, které jsou pro jejich zdokonalování výuky a další rozvíjení jejich možností.

Ing. Jurečka uvedl, že je členem správní rady UPOL a nahlásil **možný střet zájmů**.

Ing. Vrána sdělil, že je členem správní rady Vysoké školy logistiky a nahlásil **možný střet zájmů**.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/51/2019

Přítomno 53, pro 37, proti 0, zdržel se 10, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

32. Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. V tomto programu je předpokládaná alokace 17,5 mil. Kč. Program je dvojkolový, v prvním kole bude rozdělena částka 15 mil. Kč, ve druhém 2,5 mil. Kč. Příjem žádosti v prvním kole bude od 20. 1. 2020 do 31. 1. 2020, v druhém kole od 8. 6. 2020 do 19. 6. 2020. Minimální výše dotace na jednu akci je 10 tis. Kč, maximální 1 mil. Kč. Nově budou všechny žádosti posuzovány v rámci blokové výjimky (GBER).

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení – před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl doplněn text ... **Zastupitelstvu Olomouckého kraje ... žádostí** ..., termín *ROK 23. 3. 2019* nahrazen termínem **20. 4. 2020**.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

6. ukládá předložit **Zastupitelstvu Olomouckého kraje** vyhodnocení žádostí o dotaci obcí a **žádostí** nad 200 000 Kč na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci

O: Rada Olomouckého kraje

T: **20. 4. 2020**

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/52/2019

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

33. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. V programu je alokovaná částka 11 mil. Kč, příjem žádostí proběhne 20. 1. 2020 až 31. 1. 2020. Oprávněnými žadateli jsou divadla, symfonické orchestry a pěvecké sbory. Minimální výše dotace je 100 tis. Kč, maximální výše 3 mil. Kč. Vše ostatní je v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení – před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl doplněn text ... **Zastupitelstvu Olomouckého kraje** ..., termín *ROK 23. 3. 2019* nahrazen termínem **20. 4. 2020**.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

6. ukládá předložit **Zastupitelstvu Olomouckého kraje** vyhodnocení žádostí o dotaci nad 200 000 Kč na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci

O: Rada Olomouckého kraje

T: **20. 4. 2020**

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/53/2019
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

34. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení dotačního titulu č. 1: Podpora výstavby a rekonstrukcí

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Předpokládaná alokace v tomto DT 1 je 5 mil. Kč. Příjem žádostí bude 20. 1. 2020 až 31. 1. 2020 s tím, že minimální výše dotace na jednu akci bude činit 40 tis. Kč a maximální 1 mil. Kč. Vše ostatní v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o upraveném usnesení – před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl doplněn text ... **Zastupitelstvu Olomouckého kraje ... žádostí** ..., termín *ROK 23. 3. 2019* nahrazen termínem **20. 4. 2020**.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

*6. ukládá předložit **Zastupitelstvu Olomouckého kraje** vyhodnocení žádostí o dotaci obcí a žádostí nad 200 000 Kč na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci*

O: Rada Olomouckého kraje

T: 20. 4. 2020

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/54/2019
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

35. Zajištění a financování regionálních funkcí knihoven v Olomouckém kraji v roce 2020

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se o pravidelný materiál, kdy Vědecká knihovna v Olomouci plní a koordinuje regionální funkce knihoven a uzavírá s pověřenými knihovnami v kraji smlouvu o přenesení regionálních funkcí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 4 usnesení byl doplněn text ... **dle bodu 3 usnesení** ...

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

4. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy **dle bodu 3 usnesení**

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/55/2019

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

36. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se o technickou záležitost.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 3 usnesení byl doplněn text ... **dle bodu 2 usnesení** ...

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

3. ukládá podepsat dodatky ke zřizovacím listinám **dle bodu 2 usnesení**

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/56/2019

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

37. Víceletá podpora významných kulturních akcí – revokace usnesení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Tento bod a bod následující spolu úzce souvisí. Bod 37 se týká revokace usnesení o přidělení dotace subjektu DW7, o.p.s., kdy se zjistilo po přidělení dotace, když jsme chtěli zanést tuto dotaci do registru de minimis, mezitím přibyla částka, kterou organizaci přidělilo statutární město Olomouc a zjistilo se, že subjekt by překročil limit de minimis o částku 109 tis. EUR, čili 2 829 tis. Kč. To znamená, že OK by jako poskytovatel dotace porušil zákon, proto je nutné toto usnesení revokovat.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/57/2019
Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 27

38. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury – DW7, o.p.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Vysvětlil, že žádost byla odůvodněna existenční nouzí subjektu. Žadateli bylo doporučeno, aby si podal individuální žádost. S ohledem na výše uvedené, obecnou prospěšnost projektu a výjimečné důvody žadatele ROK doporučuje uznat tuto individuální žádost v plném rozsahu a udělit výjimku ze zásad při udělování individuálních žádostí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing., Jelínek, PhD., uvedl, že se jedná o výjimku ze zásad udělování dotací. Přivítal by víc informací o tomto projektu – o návštěvnosti Divadla na cucky, více dat o různých projektech, které dělají. Jejich dětské divadelní studio je určitě výborné, ale nikde nelze dohledat počet dětí, které ho navštěvuje. Jejich kurzy pro seniory jsou skvělé a vzhledem k tomu, že jde o veřejné finance, bylo by výborné, kdyby se i veřejně daly dohledat další informace.

L. Okleštěk dodal, že doufá, kraj už bude mít problematiku de minimis vyřešenou blokovou výjimkou.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 8 usnesení byl doplněn text ... **dle bodu 7 usnesení** ...

Hlasování o upraveném usnesení:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

*8. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvu **dle bodu 7 usnesení***

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/58/2019
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 28

39. Víceletá podpora významných kulturních akcí – dodatky k veřejnoprávním smlouvám

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Objasnil, že žadatelé v žádostech uvedli pouze období pro rok 2019, přestože se jedná o tříletý dotační program. Jedná se o narovnání této nesrovnalosti.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Mám k tomuto bodu několik postřehů, výhrad. Nemyslím, že je úplně šťastný tento postup, protože takhle můžeme příště spravovat veškeré chybné žádosti. Díval jsem se i do předchozích materiálů a bylo jasně řečeno, že se jedná o víceletý program. Řešíme precedens, že se budou zpětně tímto způsobem napravovat chyby v žádostech. Jsem překvapen, že kolegové, kteří na daném odboru komunikují, neřekli hned při podávání žádosti, že je v žádosti chyba, takže my tady několik měsíců poté, co byl DT vypsán, žadatelé podali žádosti, tak budeme tímto bodem napravovat chyby žadatelů. Je spousta obcí, které udělaly jiné chyby při jiných projektech, a jejich pochybení napraveno nebylo.

Když jsem se díval na ty konkrétní tři projekty, žádosti, tak až díky tomuto bodu jsem se opravdu blíže podíval, co je to vlastně za kulturní akce, které tímto způsobem podporujeme. O Československém jazzovém festivalu Přerov nemusíme tady vést polemiku, to je dlouholetý kvalitní festival na mezinárodní úrovni, opravdu s velkým ohlasem, velkým renomé, tady ta podpora je bez diskuze.

Festival Létofest, přiznám se, nevím, v čem je významný, oproti třeba festivalu Hrady, který je na území OK. Za mě je to běžný komerční festival, kdy nevím, proč máme tři roky dávat tomuto festivalu garanci podpory až do výše 900 tis. Kč. Pokud tady někdo z kolegyň, kolegů nebo někdo z rady odůvodní, proč má tento festival takovou mimořádnou podporu, budu rád.

Poslední žádost byla společností Cobrana. Mají zde uvedeno, že budou dělat kulturní akce i ve městě Kroměříž. Nevím, jestli je úplně standardní, aby OK podporoval kulturní akce mimo území OK. Když jsem se podíval na konkrétní projekt Vánoce v chrámu, který už proběhl minulý týden a podíval jsem se na složení interpretů, mělo být z většiny obsazeno studenty, případně pedagogy konzervatoře. Možná mi doložíte, že těch akcí bylo v rámci Vánoce v chrámu víc. Pokud to byl jediný koncert, tak poskytnutá částka 300 tis. Kč neodpovídá tomu, jací interpreti tam byli. Nemyslím, že je optimální, jakým způsobem tyto peníze daňových poplatníků OK vydává.

Ing. Vrána: Samozřejmě беру výhrady Ing. Jurečky, nicméně, hodnocení těchto žádostí proběhlo standardně jako kterákoliv jiná žádost. Jednalo se o tříúrovňové hodnocení. Můžu doložit, jakým způsobem to bylo hodnoceno. Posuzoval to administrátor, hodnotila to odborná komise a poté rada kraje. Sečetly se body a v podstatě byla přidělena dotace.

Uznal, že chybu měl zachytit již administrátor. Domnívá se však, že jde o překlep, technickou záležitost, protože všechny ostatní parametry byly namířeny na víceletou podporu.

Ing. Jurečka vyjádřil nespokojenost s odpovědí, otázek padlo více. Požádal o podrobnější informace a předložení na příští jednání zastupitelstva – kolik proběhlo akcí v rámci tohoto projektu, složení interpretů, v okamžiku, kdy se bude řešit kontrola nad vyúčtováním, nad pravidly atd.

Připomenul festival duchovní hudby v Olomouci, kdy žadatel nebyl uspokojen, protože nestihl včas termín. Zde ke vstřícnosti kraje nedošlo.

L. Okleštěk: Když nestihnete termín, tak nepodáte žádost. Když podáte žádost, ale uděláte v ní nějakou technickou chybu, aspoň žádost máme. Nicméně, my jsme to přesto zohlednili a vyřešili to aspoň podporou ročníkovou. Osobně se budu vždy zasazovat o to, aby takovéto festivaly měly i prioritu na území OK. Proto jsme také hledali cestu, jak aspoň částečně vyjít vstříc a podpořit je. Dle stanoviska organizátorů byli s postupem spokojeni.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 5 usnesení byl doplněn text ... **dle bodu 2–4 usnesení** ...

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

5. ukládá podepsat dodatky č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace **dle bodu 2–4 usnesení**

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/59/2019

Přítomno 52, pro 40, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

Mgr. Slavotínek požádal o opravu hlasování, chtěl se **zdržet**, omylem zmáčkl pro.

OPRAVA HLASOVÁNÍ č. 29:

Přítomno 52, pro 39, proti 0, zdržel se 7, nehlasovali 6

40. Program památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Tento program se skládá ze tří titulů, které jsou uvedeny v DZ. Celková alokace je ve výši 16,5 mil. Kč. Vše ostatní je v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl vypuštěn text ... *Radě Olomouckého kraje* ... a doplněn text ... **žádostí** ...

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

6. ukládá ~~Radě Olomouckého kraje~~ předložit Zastupitelstvu Olomouckého kraje vyhodnocení žádostí o dotaci obcí a **žádostí** nad 200 000 Kč na konkrétní účel, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci

O: Rada Olomouckého kraje

T: 20. 4. 2020

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/60/2019

Přítomno 52, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

41. Žádost o stanovisko Olomouckého kraje k neinvestičnímu projektu v oblasti památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká žádosti o stanovisko OK k neinvestičnímu projektu v oblasti památkové péče, kdy bychom měli schválit příslib finanční spoluúčasti OK na neinvestičním projektu v oblasti památkové péče, a to Římskokatolické farnosti Šternberk ve výši 600 tis. Kč. Vše je popsáno v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/61/2019

Přítomno 52, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 31

42. Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2020 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká vyhodnocení Programu na podporu sportovní činnosti v OK v roce 2020, který se skládal ze dvou titulů, a to je Podpora celoroční sportovní činnosti a Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport. Celková alokace byla 54,5 mil. Kč. Veškeré další podrobnosti jsou v DZ a přílohách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Jura nahlásil **možný střet zájmů**.

Mgr. Zemánek nahlásil **možný střet zájmů**.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 9 usnesení byl vypuštěn termín *T: ihned*.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

9. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy dle bodu 5 a 7 usnesení

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána

T. Ihned

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/62/2019

Přítomno 52, pro 45, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

43. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2020, dotační titul 1 Podpora sportovních akcí, dotační titul 4 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Bod se týká vyhlášení Programu na podporu sportu v OK, a to konkrétně DT 1 Podpora sportovních akcí a DT 4 Podpora reprezentantů. V rámci DT 1 je alokovaná částka 13,6 mil. Kč a je dvoukolový. V rámci titulu č. 4 je alokovaná částka 2 mil. Kč. Vše ostatní je v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka upozornil na chybu v bodu 2 usnesení, kde by měl být uveden rok 2020.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce **2020**, dotační titul 1 Podpora sportovních akcí, dotační titul 4 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje (dále jen „dotační program“), dle důvodové zprávy a příloh č. 1–6 důvodové zprávy

...

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/63/2019

Přítomno 52, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

44. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Tento program se skládá ze dvou titulů, a to je Projekt na výstavbu a rekonstrukci sportovních zařízení, kde je určena částka

84 650 000 Kč a DT č. 2 Projekty na výstavbu a rekonstrukci sportovních zařízení kofinancované z MŠMT, kde je určena částka 25 mil. Kč. Vše ostatní je v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek: 2–3 roky zpětně jsme napříč zastupitelstvem diskutovali systémovou podporu akcím podpořeným z dotací MŠMT. Myšlenku jsme podpořili, abychom dotace převedli z oblasti individuálních žádostí do programového financování. Vzhledem k tomu, že bod 44 je v podstatě propojen s bodem 46, kde vyjadřujeme stanoviska ke konkrétním projektům, které by měly být podpořeny, tak musím říci, že se to posouvá někam jinam, než jsme původně diskutovali. Dříve převažovaly záměry školních tělocvičen, sportovišť, které do značné míry byly navázány na mládež a školský tělocvik nebo sport dětí a mládeže. Když se dívám do žádostí, které mají být podpořeny, tak se to posouvá do podpory vrcholového sportu. Myslím si, že ta masivní podpora do sportovní infrastruktury, financovaná z veřejných zdrojů, by měla být primárně vázaná na děti, mládež a školský sport. Proto se v případě bodu 46 zdržím hlasování.

Ing. Vrána: U bodu 46 říkáme, že chceme navrhnout dát příslib max. do výše 20 %. To ještě neznamená, že peníze navržené a vyčísleny na 20 %, jim dáme. Ti co žádali o příslib, teď byli jen zvýhodněni v rámci žádostí na MŠMT, protože tím získali nějaký bod navíc.

Do DT 2 (projekty kofinancované z MŠMT) se může přihlásit kdokoli, aniž by doposud žádal o příslib. V rámci tohoto titulu se opravdu mohou přihlásit i jiné subjekty, které nejsou v bodu 46 uvedeny.

Ing. Jurečka: Mám k bodům 44 a 46 obecně jednu věc. Přemýšlím, jestli je správně to, že žadatelé na MŠMT už žádost podali a uvedli tam, že ten příslib kraje mají a my teď zpětně teprve potvrzujeme, že příslib dostanou. Nebylo by lepší, kdybychom dali příslib na zářijovém zastupitelstvu a teprve potom ho podali na MŠMT. Chronologicky mi to přijde naopak.

Ing. Vrána: Žadatelé nedeklarovali, že mají usnesení kraje, pouze řekli, že my jsme jim dali příslib, že se tím budeme zabývat v orgánech kraje, a to jim mělo stačit pro deklaraci na MŠMT.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/64/2019

Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

45. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Marin Sports s.r.o.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se pouze o technickáii, oprava chybného čísla účtu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/65/2019
Přítomno 52, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 35

46. Žádosti o stanovisko Olomouckého kraje k investičním projektům v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jednotliví žadatelé jsou v příloze včetně částek. Upozornil, že jde o příslib v maximální výši 20 % z celkových uznatelných nákladů.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jelínek, PhD.: Oprava šaten v budově kulturního domu v Nedvězí – je zde celková částka 10,5 mil. Kč. Je jasné, že se tam hraje okresní přebor, kam průměrně chodí 50 diváků, 24 hráčů a podobně. Byla tam dříve opravovaná travnatá plocha, vybudovalo se víceúčelové malé hřiště. Ale 10,5 mil. Kč se nám zdá opravdu hodně pouze na opravu šaten.

Ve 4. bodě je příslib finanční podpory na vybudování šaten pro mládež v Prostějově. Případová studie doznala již třikrát navýšení. Začala na 80 mil. Kč, pak byla zvýšena na 94 mil. Kč, teď je asi na 134 mil. Kč. Bylo by dobré tomu věnovat pozornost, zda je to konečná částka nebo jestli se tam bude ještě něco dít.

Spoluúčasti na rozšíření sociálního zázemí v tenisové hale v Hranicích – jsou zde minimální hodiny pro veřejnost. Je zde závazek v pořádání veřejných turnajů, ale na veřejně dostupných internetových stránkách byl uveden poslední veřejný turnaj v roce 2014. I když budeme hlasovat pro materiál, projekt pod bodem 6 podporu SPD+SPO nemá.

Mgr. Jura nahlásil *možný střet zájmů*.

Dále okomentoval žádost statutárního města Prostějov. Částka 93 mil. Kč už je konečná. Město Prostějov projektu věnuje patřičnou pozornost. Celková částka byla o něco snížena, protože některé věci se z projektu vypustily, ale tak, aby nebyl změněn účel projektu.

K připomínce Mgr. Slavotínka uvedl, že z velké části bude všechna tato sportoviště využívat i mládež.

Mgr. Slavotínek: Navážu na pana radního Juru. Všechny investice směřují primárně do zařízení vrcholového sportu. Nikdo samozřejmě nedohlédne na to, aby byla šatna využívána výlučně pro mládež. Konkrétně u žádosti č. 4 statutárního města Prostějova se dočteme, že účelem je vybudování šaten pro mládež na zimním stadionu v Prostějově za 93 mil. Kč. Člověk nemusí být pracovníkem v investiční výstavbě, aby si srovnal, co se za ten obnos dá pořídit. Myslím, že to je skoro wellness hotel se solidní výbavou a zázemím. Úplně si neumím představit, co za 93 mil. Kč může stát

čistě v šatnách pro mládež na zimním stadionu. Ve mně tyto částky vzbuzují pochybnost. To je důvod, proč materiál nemůžu podpořit.

Ing. Sršeň: Chtěl jsem jenom za náš klub zopakovat to, co jsme mnohokrát také řekli. My se v tomto bodě zdržíme hlasování. Protože si myslím, že je to vlastně nespravedlivé, že ti, kteří na tu dotaci vůbec nedosáhnou a dělají to za své, to jsou většinou ty menší obce, které dneska ani žádat v rámci toho titulu nemohou, tak vlastně na to doplatí. Škoda, že kraj nemá takový přístup ke kofinancování kanalizací a opravu potřebných věcí. Kdy vlastně obce musí také mít poměrně vysokou míru kofinancování a tady kraj nemá žádný fond na to, nebo určitě ne v takové míře jako v tomto případě, nezaručuje spolufinancování a samozřejmě i dalších projektů. Takže my se v tomto bodu zdržíme hlasování.

Mgr. Žbánek zareagoval na připomínku k opravě šaten v budově kulturního domu v Nedvězí. Zde se rozhodně nejedná o vrcholový sport. Naopak je to zázemí pro sportovce – občany místní části. Objekt zároveň slouží jako významný prostor pro pořádání akcí komise této městské části. Město Olomouc jistě uvítá, pokud se tento projekt bude realizovat.

Ing. Jurečka přednesl návrh, aby se o bodech 2 až 7 usnesení hlasovalo samostatně. S většinou projektů problém nemá, ale nechce dát svůj hlas pro projekt za 93 mil. Kč na vybudování šaten pro mládež, kdy kofinancování kraje má být až do výše 8 mil. Kč.

L. Okleštěk sdělil, že na návrh Ing. Jurečky proběhne procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 2–7 individuálně.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Procedurální hlasování o návrhu Ing. Jurečky – hlasovat body 2–7 usnesení individuálně:

Přítomno 51, pro 25, proti 0, zdržel se 23, nehlasovali 3

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 36

Hlasování o základním návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/66/2019

Přítomno 51, pro 31, proti 1, zdržel se 18, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

47. Hry IX. zimní olympiády dětí a mládeže 2020

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Za OK by se mělo zúčastnit 129 osob. Finanční náklady jsou vyčísleny na 1 650 000 Kč, rozdělení je uvedeno v DZ. Součástí je i smlouva o finanční spoluúčasti.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek požádal o shrnutí benefitů pro OK. Hry by se měly konat v Karlovarském kraji. Požádal o vysvětlení, na co konkrétně budou prostředky použity.

Ing. Vrána ocitoval z DZ: Částka zahrnuje úhradu nutných nákladů (ubytování a stravování – 309 600 Kč/480 Kč/os./den/, doprava účastníků (autobus, auta a tranzity) – cca 146 440 Kč, jednotného ošacení účastníků (zimní bunda, zimní zateplené kalhoty, čepice, rukavice) – cca 741 310 Kč, komplexní zabezpečení služeb trenéry – 170 000 Kč a zabezpečení hokejového vybavení (2 sady dresů, štulpny, návleky), úhrada vosků (pro sjezdové a běžecké disciplíny) a zapůjčení zbraní (pro biatlon) – cca 93 428 Kč. Rezerva pro případné neočekávané navýšení položek rozpočtu je 189 222 Kč.

Přínos spočívá v tom, že olympiáda je velmi populární a účastní se jí všechny kraje. OK bude mít 129 sportovců.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/67/2019
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 38

48. Kandidatura Olomouckého kraje na pořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká kandidatury OK na pořadatelství Her X. letní olympiády dětí a mládeže ČR 2021. OK obdržel dopis od předsedy Českého olympijského výboru Ing. Jiřího Kejvala s informací o vyhlášení výběrového řízení na jejich pořadatelství. Vzhledem k tomu, že olympiáda se střídá v jednotlivých krajích a v OK v posledních 10 letech nebyla, OK projevil zájem ji organizovat. Přihláška je přílohou materiálu a musely už v ní být konkretizovány některé věci, jako jsou sporty, počet účastníků a kde ty sporty budou probíhat atd. Stále se však dají některé technické záležitosti ještě modifikovat.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/68/2019
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

49. Dotační program pro sociální oblast 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v DZ, předpokládána alokace je ve výši 15 mil. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/69/2019
Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

50. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2021–2023

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o důležitý strategický dokument, který potřebujeme v oblasti sociální. Je zpracován v návaznosti na strategický dokument střednědobého plánu v roce 2018–2020.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/70/2019
Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 41

51. Síť sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2020

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Síť sociálních služeb je souhrn všech sociálních služeb, které jsou na území OK. Služby musí být vždy registrovány a potom jsou nebo nejsou zařazeny do sítě. Vše je podrobně popsáno v DZ. Podkladem pro vytvoření sítě jsou vždy data o síti z předcházejících let, tentokrát z roku 2019.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Brázda nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/71/2019
Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

52. Program podpory vybavení zařízení sociálních služeb prostřednictvím finanční podpory kraje v souvislosti s přechodem na vysílací standard DVB-T2 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o nový dotační program, který stanovujeme na základě podpory Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) v komunikaci s MPSV. Podpora pro OK zabezpečí implementaci přechodu na vysílání DVB-T2 v našich sociálních službách.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/72/2019

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 43

53. Dodatek zřizovací listiny Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvková organizace

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Předmětem dodatku je doplnění nových pozemků v Olomouci–Nové Ulici, v Javorníku a v Mohelnici, které budou z majetku kraje předány do hospodaření této PO.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/73/2019

Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 44

54. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2020, dotační titul 2 Podpora významných aktivit v oblasti zdravotnictví – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Pro DT je navrhována částka ve výši 4 mil. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/74/2019

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 45

55. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o bezúplatný převod sanitních vozidel, jednak na společnost Nemocnice Olomouckého kraje, dále na Vojenskou nemocnici Olomouc, Moravskou hasičskou jednotu – hasičský sbor Přerov, Fakultní nemocnici Olomouc a Městskou policii statutárního města Olomouc. Vše je podrobně popsáno v DZ.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/75/2019

Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 46

56. Program na podporu podnikání 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Alokace zůstává stejná jako v loňském roce – 1 mil. Kč. Program má 2 dotační podtituly, což je Podpora soutěžících propagujících podnikatele s alokací 300 tis. Kč a DT č. 2 Podpora poradenství pro podnikatele s částkou 700 tis. Kč. Vše je podrobně popsáno v DZ a jejich přílohách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/76/2019

Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 47

57. Program na podporu místních produktů 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Alokace na tento program je ve výši 800 tis. Kč. První podprogram Podpora regionálního značení je ve výši 400 tis. Kč a Program farmářských trhů je také ve výši 400 tis. Kč. Pravidla jsou přílohou materiálu, vše je popsáno v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/77/2019

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 48

58. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Celková alokace pro POV je 62 mil. Kč. Program je členěn na tituly, které jsou uvedeny v materiálu. Součástí jsou i pravidla.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Brázda: Měl bych dotaz k DT 5. Je to v souvislosti s podporou prodejen. Obdržel jsem od kolegů připomínky týkající se pojízdných prodejen. Je v programu zohledněno, že pojízdná prodejna patří jedné obci, ale řeší území několika obcí?

Druhý dotaz se týká definování místních částí. Je zde jasně řečeno, že v místní části obce nad tisíc obyvatel, která má pod 500 obyvatel, je možné projekt podpořit. Zároveň může vzniknout problém v samotné obci, která je celkově nad tisíc obyvatel a podporu získat nemůže. Aby nedocházelo k ohrožení současné prodejny v obci, když v místní části bude podpora možná.

L. Okleštěk: Rozpočet obce kolem 1000 obyvatel vypadá jinak, než rozpočet obce, která má 500 obyvatel. Stížnosti a podněty zaznívaly především z větších obcí nad 500 obyvatel majících místní části. Pokud podpoříme prodejnu v menší části, tak si myslíme, že z rozpočtu obce už se dá podpořit prodejna ve větší části, protože rozpočet jim to do jisté míry umožní.

Bc. Šoltys: Jedná se o kamenné prodejny, pojízdné nejsou v tomto DT řešené. Žadatelem může být pouze obec do 500 obyvatel a obec od 501 do 1 000 obyvatel pro svou místní část. Pokud k tomu budou nějaké připomínky, můžeme to ještě nějakým způsobem dopilovat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/78/2019

Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 49

59. OK4Inovace – žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Zájmové sdružení právnických osob OK4Inovace požádalo o poskytnutí návratné finanční výpomoci na úhradu výdajů projektu Smart Akcelerator OK II do doby proplacení 1. zálohové platby ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka požádal, zda by na zastupitelstvu mohl být v budoucnu materiál s informacemi, jak vedení kraje plánuje fungování OK4Inovace, jaký se očekává přínos pro OK. Zmínil, že sdružení vzniklo 2 volební období zpátky a ambice, které byly do

této instituce vloženy, se nenaplnily. Město Olomouc ze společného projektu vystoupilo.

Bc. Šoltys: Určitě nachystáme do únorového, případně dalšího zastupitelstva. Sdružení OK4Inovace nefungovalo, došlo téměř k jeho rozkladu, zůstala tam pouze univerzita a OK, město vystoupilo. Vedli jsme jednání se statutárním městem Olomouc, zatím neprojevil zájem, že by chtělo do tohoto projektu vstoupit.

Ing. Sršeň, Ph.D., se připojil k žádosti Ing. Jurečky. Uvítal by, kdyby se diskutovalo o tom, jak projekt rozvinout kvalitativně. Rád by se těchto věcí osobně účastnil.

Ing. Jurečka: Když se podíváme na web OK4Inovace, tak je zde uvedeno, že je stále členem sdružení statutární město Olomouc. Chybí zde, co má být konkrétně záměrem, jsou zde uvedeny jen obecné principy – projekt exportu, inovační produkty do Evropy, do světa atd.

Rád by se také dozvěděl víc informací, například jak konkrétně budou moci využívat firmy zázemí UPOL v rámci vědeckovýzkumných center apod. Nejde mu jen o obecné formulace, ale pokud možno o konkrétní věci, které se díky tomuto sdružení podaří nabídnout.

L. Okleštěk ověřil u posledního diskutujícího, že neočekává další reakci na své vystoupení. Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/79/2019
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 50

60. Účast Olomouckého kraje v mezinárodní platformě Water Smart Territories

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Tento materiál navrhuje účast OK v této platformě, která je doporučována mimo jiné z důvodu, že čerpací a vodohospodářská technika je jednou z domén specializace uvedených v krajské radě pro inovace, respektive v RIS3 OK. Vše je uvedeno v DZ. Nebude to mít žádný dopad na rozpočet OK, proto rada doporučuje zastupitelstvu materiál schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/80/2019
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51

61. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace s obcí Dlouhá Loučka

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Obec Dlouhá Loučka se obrací na OK s žádostí o prodloužení termínu použití poskytnuté dotace do 30. 9. 2020. Rada materiál projednala a doporučuje zastupitelstvu ho schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/81/2019
Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 52**

62. Memorandum Prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. V tomto bodu předkládáme ke schválení uzavření Memoranda o prodloužení kanálu do OK a rozšíření rekreační plavby a vodních sportů na území OK. Realizací záměru by došlo k zatraktivnění dotčeného území a posílení cestovního ruchu na území OK. Podrobně je vše uvedeno v DZ a přílohách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová: Určitě je to hezký projekt – Baťův kanál, rekreace, turismus. Víme, že bude zasahovat do území i z hlediska ochrany vody, ochrany zdrojů. V DZ se uvádí, že tento kanál nebyl v souladu s tím, co namítají ekologové nebo vodohospodáři. Dokonce Povodí Moravy vystoupilo z memoranda, protože se nechce podílet na financování. Memorandum samo o sobě není závazkem pro financování, ale pokud ho schválíme, tak podporujeme to, že do budoucna by tento kanál měl být postaven, takže to zřejmě nějaké finanční prostředky vyžadovat bude. Podle toho, co je napsané v DZ a toho, co je k dispozici, tak tento materiál neprošel žádnými výbory ani komisemi. To si myslím, že je velká škoda právě proto, že jsou tam některé střety z hlediska ochrany přírody a krajiny a jestli by byl vůbec realizovatelný.

Navrhuji, abychom tento bod vrátili jako nepřipravený dostatečně, a až po projednání ve výborech bychom se k němu měli vrátit.

Ing. Sršeň: Určitě podporujeme stanovisko paní Seitlové, nechat to projednat komise. Chtěl jsem se v této souvislosti zeptat pana primátora Olomouce, který nyní odešel. Selským rozumem vím, že Baťův kanál funguje, ale má nějaký přínos z hlediska cestovního ruchu? Zároveň vím od kolegů z olomouckého zastupitelstva, že Olomouc se odmítla k memorandu připojit a neprošlo žádnou z komisí. Všechny vlastně vydaly negativní stanovisko.

Ing. Jurečka: Materiál bez odborné diskuze v rámci komisí a výborů, jako poradních orgánů zastupitelstva a rady, nedává logiku. Připomíná to paralelu ve vztahu k projektu Dunaj–Odra–Labe, kdy se vedly diskuze o tom, že se má investovat částka okolo 600 mld. Kč, ale na celostátní úrovni nejsou dobudované rychlostní komunikace,

silnice, dálnice, železnice, vysokorychlostní trať. Podobně je na tom OK. Řešíme, jakým způsobem dofinancujeme opravy a údržbu silnic II. a III. tříd, potřebujeme páteří rychlostní infrastrukturu na propojení severní části kraje, ale mezitím se tady připravuje takovýto materiál. Řekněme si vážně, kde jsou priority kraje, na které máme finanční prostředky a jakým způsobem chceme podle těch priorit postupovat. Dal bych přednost tomu, abychom zainvestovali do infrastruktury, kterou dnes kvalitní nemáme. Až budeme mít tyto věci na opravdu vysoké úrovni, pak pojdme rozvíjet tyto „třešničky na dortu“ z hlediska potenciálu rozvoje turistického ruchu. Je zde spousta problémů z hlediska vodohospodářského, technologického, jak vyřešit některé záležitosti v rámci obcí.

Požádal o případné přerušení projednávání bodu do přítomnosti pana primátora města Olomouce, protože projekt dává logiku, pokud na něm bude spolupracovat město Olomouc.

Bc. Šoltys: Připouštíme, že je to na odbornou debatu, ale myslím, že ta na jednání zastupitelstva nepatří. Co se týče finanční náročnosti, určitě jste si ten materiál četli, když ho projednávalo Zastupitelstvo Zlínského kraje. Byl doplněn o bod 3 – veškerá finanční náročnost půjde za investorem. Investorem není OK ani Zlínský kraj, ale Státní plavební správa. Nyní projednáváme memorandum, až se bude řešit nějaký projekt a nějaké konkrétní věci k tomu, tak se to bude určitě projednávat na výborech a komisích. Samozřejmě k tomu bude vydáno stanovisko Odboru životního prostředí.

L. Okleštěk: Materiál vznikl na základě jednání se zástupci, většinou starosty, všech obcí, na jejichž území by se projekt měl realizovat. Došlo ke stoprocentní shodě. Na jednání byl i zástupce Magistrátu města Olomouce. Nikdy od nikoho nezazněl žádný signál nesouhlasu s tímto postupem.

To, co řekl pan poslanec, je krásná myšlenka – dělejme projekty, na které máme, které jsou pro nás nejdůležitější, a máme na ně a pak se pojdme zabývat těmi dalšími a připravujeme je. Ale kdybychom postupovali jenom tímto způsobem, nikam bychom se nedostali. Musíme přece investovat do dopravy, ale současně s tím musíme jít i do cestovního ruchu, kultury, sportu. Protože pak bychom se stali jednosměrnými a vůbec bychom se neměli kam posouvat dál. Myslím, že obecně podpora cestovního ruchu výrazně zvýší povědomí o regionu. Může sem přivést nejenom obyvatele, zvýšení cestovního ruchu jako takové, ale i nastartování ekonomiky a podobně. Baťův kanál skutečně pozvedne povědomí o OK zase o kousíček dál. Umožní velký příliv turistů, protože současně Baťův kanál navštěvuje cca 100 000 turistů. Paralelně s tím by mohla vzniknout cyklostezka, která sem přivede další cestovní ruch, zvláště pokud by to nebylo financováno z našich prostředků, naopak by se na to sehnaly prostředky z národních či nadnárodních zdrojů.

Pokud se hovoří o Povodí Moravy, nemám informace, že s tím nechce nic mít, že to nebude platit, ale že se jich to z pohledu cestovního ruchu netýká. Povodí Moravy přece má na svém povodí Baťův kanál v ostatních krajích a nemá s tím problém. Naopak na Baťově kanále se spouští lodě, slavnostně odhaluje Povodí Moravy, jako například před dvěma lety edukativní plavidlo. Takže za mě to je projekt, který nějaký smysl dává. Nestavím se do role odborníka, ale do role zastupitele, který má zájem, aby OK prosperoval a aby měl co nejvíce pestrý a co nejširší cestovní ruch, aby bylo co nejvíc šancí k podpoře rozvoje infrastruktur a drobného podnikání podél toku Baťova kanálu.

Ing. Vozda vyjádřil, že projekt vidí jako problematický. Bude mít sice velký přínos, ale budou s ním spojené vysoké náklady. Zmínil vodní koridor Dunaj–Odra–Labe, později už jen Dunaj–Odra.

V tisku jsem narazil na informaci, že ušetří až 18 tis. kamionů ročně a že bude trochu problém odpar vody, který bude jen 2 cm³ za vteřinu. Výpočtem vyšlo, že při průměrném průtoku Moravy ji musíme de facto jednu třetinu v roce zastavit, aby Morava stihla napájet to, co se odpaří. Když jsem vydělil kamiony (18 tis.) jedním rokem, tak mi vyšlo přibližně 20 kamionů za den. A když jsem si spočítal, za kolik asi kamion jezdí, zjistil jsem, že celý kanál má ekonomickou návratnost v řádech tisíců let. Peníze jsou zřejmě u tohoto projektu asi až na druhém místě.

L. Okleštěk: Mluvíme o dvou oddělených věcech. Dunaj–Odra–Labe není Bařův kanál. Neslouží k vodní dopravě, přepravě zboží a podobně. Je to turistický a sportovní kanál. To je současná vodoteč, která zůstane tak, jak je. Budou tam drobné parametrické úpravy, trochu se vyčistí některé náhony atd. Proto jsme o tom jednali s těmi obcemi.

Koridor Dunaj–Odra – napájení z Dunaje se plánovalo formou přečerpávání vodních elektráren a podobně, takže tam ten odpar nešel touto cestou. Je třeba si uvědomit, že to není vodoteč, je to v podstatě soustava nádrží, která je propojena nějakými hrázemi, zdymadly, stavidly, energeticky využitelnými zařízeními atd. Pokud bychom se měli bavit tímto směrem, určitě bychom si museli zavolat odborníky.

Bavíme se o Bařově kanálu, to je současná vodoteč, kde všechny vodní cesty jsou nastaveny a jde jenom o přizpůsobení tomu, aby po nich mohla probíhat rekreační a sportovní plavba mezi uvedenými městy.

Znovu jenom připomínám, že bylo několik sezení na úrovni OK s představiteli dotčených obcí. Zástupci magistrátu se jednání také zúčastnili, možná jen nepřenesli dostatek informací. Nejsem zastáncem jakýchkoliv extrémních vodních staveb, ale podpora cestovního ruchu a sportu, využití stávajícího kanálu, to mi přijde smysluplné, protože se to osvědčilo i v sousedním Zlínském kraji.

RNDr. Seitlová potvrdila, že Bařův kanál je opravdu o něčem jiném než Dunaj–Odra–Labe. Připomněla, že na kraj předložila spousty připomínek k dané problematice, ale kraj nedal jedinou připomínku k průplavu Dunaj–Odra–Labe. Upřesnila, že nejde jen o zdymadla a samostatné nádrže, u Odry nebo Moravy jde korytem řeky 40 %, u Labské trasy asi 60 % toku.

L. Okleštěk připomněl, že Dunaj–Odra–Labe není tématem jednání, byla to jen snaha o letmé osvětlení situace Ing. Vozdovi.

RNDr. Seitlová: Řekl jste, že podporujete infrastrukturu, rozvoj kraje, že chcete, aby se tady rozvíjel turismus, ale to snad všichni, proti tomu není nikdo. Otázkou je, jestli to k čemu se chceme zavázat memorandem a podporovat, je skutečně reálné a ekonomicky únosné. Právě proto jsme chtěli projednávání materiálu přerušit a vrátit zpátky do odborných komisí, kde by se mohli pozvat odborníci a projednat to tak, jak to udělali v Olomouci, kde to neprošlo v odborných orgánech. Doporučuji, abychom materiál vrátili do odborných orgánů, a teprve potom o tom jednali. Máte pravdu, že na zastupitelstvu na to není prostor.

L. Okleštěk po poradě s náměstkem pro danou oblast a na doporučení zastupitelů navrhl bod z jednání stáhnout, aby mohla proběhnout širší diskuze a zastupitelé se mohli s podklady důsledněji seznámit.

Materiál předložíme na další zasedání zastupitelstva na základě výstupů, které budou.

Ing. Jurečka požádal, zda by účastníkem memoranda nemohlo být i Povodí Moravy, pro následnou lepší spolupráci.

L. Okleštěk: Samozřejmě vyzveme Povodí Moravy, děkuji za doporučení.

Hlasování o stažení bodu z programu jednání:

Přítomno 52, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 53

63. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Dne 10. 12. 2019 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÉ VERZE materiálu. Ve stejném termínu byla nová verze materiálu k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Tento materiál bývá předkládán zastupitelstvu pravidelně. V mezidobí od posledního materiálu bylo podáno šest projektů, které jsou v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/82/2019

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 54

64. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/83/2019

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

65. Dotační program Olomouckého kraje Dotace na činnost a akce spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020, dotační titul 2 Dotace na činnost spolků hasičů a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vše je podrobně popsáno v DZ. Pro rok 2020 je alokována částka 4 mil. Kč. Dotace na akce (dotační titul 1) je ve výši 2,2 mil. Kč, dotace na činnost (dotační titul 2) v částce 1,8 mil. Kč. Minimální dotace činí 35 tis. Kč, maximální 280 tis. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 2 usnesení byl vypuštěn termín *T: ihned*.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

...

2. ukládá podepsat pravidla dotačního titulu dle bodu 1 usnesení

O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje

T: ihned

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/84/2019

Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 56

66. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu JSDH 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**.

Opět je vše popsáno v DZ. Jedná se o alokaci 14 mil. Kč, z čehož jde 9,5 mil. Kč na pořízení techniky, 4 mil. Kč na pořízení cisternových automobilových stříkaček a dopravních automobilů a 0,5 mil. Kč na zajištění akceschopnosti.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/85/2019

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

67. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje Konfederaci politických vězňů České republiky

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Prodiskutováno bylo na minulém zastupitelstvu, jedná se o všechna místa v rámci OK. Pobočky jsou v Olomouci, Prostějově, Přerově, Šumperku a Hranicích. Vše je popsáno v DZ.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/86/2019
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 58

68. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Opatovice – dodatek č. 1

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Na zastupitelstvu jsme poskytli dotaci na rekonstrukci požární zbrojnice, která byla vázána na Ministerstvo vnitra. Nyní se jedná o prodloužení termínu realizace akce a termínu pro předložení závěrečné zprávy. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/87/2019
Přítomno 52, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 59

69. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Na základě žádosti předsedy Krajského soudu v Ostravě jsme učinili návrh na stanovení přísedících. Zatím je tento institut využíván, proto se tím zabýváme.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/88/2019
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 60

70. Zastoupení Olomouckého kraje v zájmovém sdružení právnických osob „Evropská kulturní stezka sv. Cyrila a Metoděje“

Úvodní slovo přednesl **JUDr. Lichnovský**. Jedná se pouze o to, že budu místo pana hejtmána delegován na valnou hromadu tohoto zájmového sdružení, a to z toho titulu, že před rokem jsem dostal do gesce vnější vztahy a cestovní ruch.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/89/2019
Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 61

71. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2020 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **JUDr. Lichnovský**. Jedná se o každoroční materiál v oblasti cestovního ruchu. Alokace jsou stejné jako v minulém roce. Jedná se o pět DT v částce 11,2 mil. Kč. Podrobnosti jsou uvedeny v DZ a příložených přílohách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/90/2019
Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 62

72. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Hraničné Petrovice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Obec požádala o upřesnění účelu poskytnutí dotace a o prodloužení termínu pro použití dotace a termínu pro vyúčtování dotace. Výše dotace zůstává bez změny. Rada doporučuje zastupitelstvu schválit tuto změnu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/91/2019
Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 63

V materiálu byla provedena dodatečná **technická oprava** na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele:

- v příloze č. 1 DZ na str. 4 bylo opraveno jméno starosty (text *Dalibor Havlík* byl nahrazen textem **Drahomír Havlík**).

73. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Mladějovice

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Mladějovicím byla schválena dotace na výstavbu chodníku. V červnu letošního roku jsme řešili první případ, kdy nás obec žádala o schválení dodatku k této smlouvě, protože musela udělat přeložku komunikační sítě. Nyní nás žádá znovu, protože vznikly nějaké méně práce, které byly odsouhlaseny administrátorem. Výše dotace pro obec Mladějovice zůstává beze změny a rada i v tomto případě doporučuje zastupitelstvu materiál schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/92/2019
Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64

74. Smlouva o úhradě protarifovací ztráty se statutárním městem Olomouc

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. OK a statutární město Olomouc se dohodly na úhradě protarifovací ztráty vzniklé městu vlivem integrace železničních tratí do integrovaného dopravního systému OK. Předpoklad úhrady městu Olomouc je stanoven ve výši 3,3 mil. Kč pro rok 2020 a 3,3 mil. Kč pro rok 2021. Smlouva je navržena na dva roky, bude potřeba vyhodnotit veškeré dopady.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/93/2019
Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 65

75. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajištění železniční osobní dopavy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Zlínským krajem

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Podle tohoto materiálu by měl OK hradit Zlínskému kraji 14 063 000 Kč a obráceně Zlínský kraj uhradí OK 35 824 000 Kč. Jedná se o tratě uvedené v materiálu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/94/2019

Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 66

76. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a obcí Šumvald

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Příjemce dotace si nezajistil zhotovitele, a proto žádá o posunutí čerpání dotace a předložení vyúčtování.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/95/2019

Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 67

77. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o dodatky, které vyplývají ze zákonných záležitostí. U PO došlo ke změnám v rozsahu využívání nemovitého majetku, k faktické realizaci svěřené části nemovitého majetku, hospodaření příslušné PO. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/96/2019

Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 68

78. Cena GOAL 2019

Úvodní slovo přednesl **JUDr. Lichnovský**. Cílem je podporovat dobrovolnictví a ocenění dobrovolnické práce. Rovněž je tam zohledněno partnerství s našim americkým partnerem v regionu GRADD. Jedná se o ocenění třech dobrovolníků. Cena je úzce spojena i s cenou Křesadlo, která rovněž bude vyhodnocena a právě na slavnostním večeru budou předány jak ceny Křesadlo, tak ceny GOAL dobrovolníkům, kteří jsou uvedeni v DZ.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/97/2019
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 69

79. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu

Úvodní slovo přednesl **JUDr. Lichnovský**. Sdružení nás požádalo o posunutí termínu použití dotace a předložení vyúčtování dotace, a to z objektivních důvodů. Doporučujeme zastupitelstvu materiál schválit.

Ing. Vořda nahlásil *možný střet zájmů*.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/98/2019
Přítomno 52, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 70

80. Poskytnutí věcných darů z rozpočtu Olomouckého kraje České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o poskytnutí věcného daru v rozsahu dvou kusů technických automobilů. Celkové náklady jsou 15 817 900 Kč. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/18/99/2019
Přítomno 52, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 71

81. Různé

L. Okleštěk přednesl návrh na usnesení od Mgr. Slavotínka:

ZOK po projednání:

- *schvaluje záměr pořizovat a archivovat veřejně dostupným způsobem audiovizuální záznamy ze všech zasedání ZOK*
- *ukládá ROK zapracovat do Jednacího řádu ZOK povinnost KÚOK pořizovat a archivovat veřejně dostupným způsobem audiovizuální záznamy ze všech zasedání ZOK.*

Mgr. Slavotínek: Dostali jsme několik podnětů od občanů, že není možné si audiovizuální záznamy dohledat, nejsou dostupné. Kromě audiozáznamu z posledního jednání jsme žádné starší nenašli. Velká města jako Olomouc, Prostějov a další, takovou možnost nabízejí, tak se nám to zdá jako standardní technický prostředek pro posílení vnímání občanů, otevřenosti, komunikace OK.

L. Okleštěk konstatoval, že vzhledem k tomu, že materiál dostal na stůl, nemůže prověřit. Sdělil, že se zdrží hlasování, ale bude se zabývat kontrolou navrženého postupu. Na příštím zasedání ZOK podá informace.

Hlasování o návrhu Mgr. Slavotínka:

Přítomno 52, pro 23, proti 1, zdržel se 24, nehlasovali 4

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 72

L. Okleštěk informoval o připravené komentované prohlídce ve Vlastivědném muzeu.

RNDr. Mgr. John, Ph.D.: Dovolím si přijít s tématem řešení klimatických změn, adaptace na změny klimatu. Určitě snad už v dnešní době nikdo rozumný nemůže pochybovat a zpochybňovat, že ke klimatickým změnám dochází. Vidíme, že je to řešeno na mezinárodní úrovni, nadnárodní úrovni. Řešení je až na lokální úrovni. Určitě i v rámci svého působení v komisi, která má řešit adaptace na změny klimatu při MŽP, tak řešíme, kde všude by se daly vysázet stromy. Hledají se místa, pozemky určené k plnění funkce lesa. Zeleň v intravilánech je řešena městy a obcemi, ve volné krajině jsme vázáni na komplexní pozemkové úpravy. OK je vlastníkem a správcem obrovské sítě komunikací II. a III. třídy a tam osobně vidím velký potenciál v tom, abychom našli nová místa, kde by šly nově stromy vysázet. Aleje mají kromě krajnotvorné adaptace i řadu ekosystémových funkcí. Získal jsem nějaká čísla ohledně toho, kolik stromů se vysázelo za poslední roky – za rok 2018 se vykácelo v rámci SSOK 2 500 stromů, ale vysázela se pouze tisícovka. Bohužel to odpovídá dlouhodobým trendům, které jistě mohly být před několika lety způsobeny obavou z dopravy. Dopravní bezpečnost je vždy na prvním místě, ale nemůže být argument pro to, abychom se zbavovali alejí. V Olomouci máme jednu z nejznámějších, nejslavnějších lipových alejí, která vede z Olomouce na Svatý Kopeček. Měli bychom mít takovou vizi, že v rámci OK všude, kde to jenom trochu půjde a nebude to bránit bezpečnosti dopravy, tak vedle silnic budou znovu vysázeny a obnoveny aleje,

abychom naplnili očekávání, která má ministr životního prostředí – vysázet 10 mil. stromů. V základním profilu SSOK je uvedeno, že organizace plní majetková práva k silnicím II. a III. třídy, dělá opravy a investice, spravuje muzeum ve Víkřovicích. Chci apelovat na to, aby se tam doplnila i záležitost týkající se výsadby stromů. Určitě by aleje měly do budoucna být opět velkou kostrou pro krajinu, pro udržení ekologické stability. Připomenu, že kdysi za Marie Terezie se aleje samozřejmě sázivaly, bylo to dáno hlavně tím, že když pochodovala vojska a procházeli lidé, tak aby byli ve stínu, aby si mohli vzít ovoce. Dneska už tady není takový mocnář, proto to tady musím takto demokraticky přednést a apelovat, abychom se tomuto tématu věnovali a vytvořili koncepci. Mohl bych se zeptat, kdo si vybavujete, když jezdíte po krajských cestách, že je někde obnovená alej? Je vidět, že aleje skomírají, údržba často není odborná tak, jak by měla být, vzhledem ke starším stromům. Myslím, že bychom měli rychle nastartovat, aby byl OK v této záležitosti na špici, abychom vysázeli mnohem více stromů, než jich pokácíme v rámci SSOK. Je možné i podpořit občanské iniciativy, protože MŽP nabízí dotační možnosti i pro neziskové organizace. Bylo by dobré, aby OK, když taková organizace, obec nebo město přijde a řekne, chtěli bychom vysázet na pozemcích, které patří OK, mohl zodpovědně říct, tady se může tato iniciativa udělat.

L. Okleštěk: Jak někdo přijde na OK, tak budu první, kdo to podpoří. Co se týče výsadby kolem cest, viděl jsem několik alejí za poslední dobu. Pokud si dobře uvědomuji, věnujete se tomu všichni, jako starostové víte nejlépe, že vydáváte souhlas s kácením a současně s tím dáváte podmínku náhradní výsadby. Problém je, že výsadba je mladá. Samozřejmě, jsou situace, kde je nebezpečnost tak významná, že tam k náhradní výsadbě nedochází. Nesoulad na SSOK prověříme. Nevěřím tomu, že bychom káceli a nedělali náhradní výsadbu. Sám jsem iniciátorem některých aktivit ve vztahu k výsadbě, takže v tom určitě budu pokračovat a každý z vás ve mně najde oporu. Pokud objevíte někde krajské pozemky a budete je vnímat jako pozemky, které mohou být nějakým způsobem ozeleněny, osázeny, dejte vědět, rád se zapojím, abychom šli správnou cestou.

Ing. Sršeň, Ph.D.: Chtěl jsem se zeptat k již zmíněnému ITI. Mluvil jste o tom, že ještě není jasné, jak bude vymezeno. Víím, že v této věci kraj něco podnikal. Mám informaci, že ITI bylo v rámci OK zúženo, že Mohelnice, Uničov, Konice vypadly. Podniká kraj v tomto ještě něco nebo už je jasné, že ITI bude takto okleštěno?

L. Okleštěk: Zúženo nebude. Návrh by měl logiku v případě, že by bylo málo prostředků. Pokud by objem prostředků zůstal, tak není myšlenka na další zúžení.

Ing. Jelínek, Ph.D.: V dnešním bodě 50 jsme schválili Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. Vííme, že se chystá velká novela zákona o sociálních službách, která se v hlavních standardech a dalším změní. Chtěl bych požádat, aby tomu rada věnovala velkou pozornost. V případě, že by zákon byl schválen, tak celý plán, který jsme dneska schválili, se bude muset podstatně přepracovat, tak abychom na to byli připraveni.

L. Okleštěk: S paní vedoucí Sonntagovou jsme v této věci v úzkém kontaktu. Sami si ještě klademe hodně otázek, které momentálně nedokážeme vysvětlit, proto si myslím, že jsou tam větší ambice, než možnosti.

Ing. Jurečka k příspěvku dr. Johna připomněl, že zhruba před rokem a čtvrt zmiňoval případ rekonstrukce cesty na Jesenicku mezi Písečnou a Supíkovcemi. Tehdy tam došlo k vykácení aleje. Byly to krásné vzrostlé topoly, nebyly ve stavu, kdy by ohrožovaly bezprostředně bezpečnost. Alej byla kompletně vykácena a je do dnešních dnů bez náhradní výsadby.

L. Okleštěk zmínil, že k náhradní výsadbě došlo, ale v jiné lokalitě. Informaci ještě prověří.

L. Okleštěk závěrem zasedání poděkoval všem za celoroční práci, popřál jménem celé Rady Olomouckého kraje pěkné Vánoce, do nového roku pevné zdraví, pracovní úspěchy.

Mgr. Slavotínek za klub Koalice pro OIK poděkoval kolegům v zastupitelstvu za spolupráci, popřál požehnané Vánoce a pevné zdraví v příštím roce.

Ing. Sršeň, Ph.D. za klub STAN+ProOI poděkoval za spolupráci a popřál všem krásné, klidné a usměvavé Vánoce, novém roce hlavně zdraví, úspěchy a splněné sny, nejen ty volební.

Bc. Vogel: Krásné svátky, šťastný nový rok, aby ten rok byl stejně úspěšný jako letošní a abychom tu pohodu, kterou jsme měli a máme po celou dobu, udrželi až do konce.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 15:00 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 18. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 16. 12. 2019“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 23. 12. 2019
Zapsala: Veronika Dresslerová

.....
Ladislav Okleštek
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
JUDr. Vladimír Lichnovský
člen zastupitelstva

.....
Bc. Pavel Šoltys
náměstek hejtmána

.....
Ludvík Šulda, BBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Ing. Tomáš Müller
člen zastupitelstva

.....
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva