

Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 24. června 2019

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) byly předány Ceny hejtmána Olomouckého kraje (OK) za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2018. Cena byla udělena:

- v kategorii Dobrovolník paní Janě Nakládalové,
- v kategorii Profesionál paní Mgr. Marii Gianine Oslobanu.

Zasedání ZOK bylo zahájeno dne 24. 6. 2019 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 50 členů zastupitelstva kraje, 5 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: MUDr. Jiří Černý, Ing. Radim Fiala, MUDr. Zbyněk Habrnal, Ing. Adam Kalous a RNDr. Ladislav Šnevajs.

Zahájení zasedání se neúčastnil: Martin Ševčík (příchod 10:05 hod.).

Zasedání řídil hejtman OK **Ladislav Okleštěk**.

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námitky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 49 členů zastupitelstva, nepřítomen 1, omluveno 5. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 49 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

L. Okleštěk připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

L. Okleštěk určil zapisovatelku Mgr. Anetu Seidlovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| - ANO 2011 | Ing. Ivo Zatloukal |
| - ČSSD | Bc. Pavel Šoltys, DiS. |
| - KSČM | Ludvík Šulda, BBA |
| - Koalice pro OIK | Mgr. Ivo Slavotínek |
| - STAN+ProOI | Mgr. Radek Brázda |
| - ODS | Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA |
| - SPD+SPO | Mgr. Stanislav Kaláb |

***Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 2***

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 29. 4. 2019 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 29. 4. 2019

L. Okleštěk konstatoval, že na všechny dotazy byla poskytnuta písemná odpověď, jak ukládají stanovená pravidla.

L. Okleštěk připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle Článku 7, odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně – na formuláři, který je připraven zastupitelům na stůl.**

Schválení programu zasedání zastupitelstva

L. Okleštěk: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 7. 6. 2019. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 18. 6. 2019. Na stůl v den zasedání byly všem zastupitelům předloženy body: aktualizovaný program ZOK, Příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK) za uplynulé období, bod 44 Smlouvy o úvěru – fixace úrokových sazeb. Od 7. 6. 2019 byly podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a od 13. 6. 2019 byly materiály k dispozici na webu Olomouckého kraje.

L. Okleštěk informoval, že členům ZOK byly na stůl rozdány dva materiály, a to bod 45.1. Různé – Návrh usnesení k hospodářské politice a regionálnímu rozvoji Olomouckého kraje, který předkládá RNDr. Seitlová a bod 45.2. Různé – Návrh usnesení k problematice v sociální oblasti, jehož předkladatelem je Mgr. Slavotínek.

Navrhl doplnění bodů 45.1. a 45.2. do programu a vyzval zastupitele k dotazům a připomínkám.

Ing. arch. Daněk: Navrhuji stáhnout bod 15 Změna Notifikací pro provozní soubory Elektrická síť Střed a Elektrická síť Nová infrastruktura na období 2023–2032. Důvodem je, že tento bod nebyl řádně projednán v Komisi pro dopravu ROK, která bude zasedat až zítra. Je to poměrně důležitá věc. Navíc, všichni zastupitelé dostali nabídku od společnosti Leo Express. Domnívám se, že je důležité nejdříve zjistit všechny náležitosti, a pak až teprve do Úředního věstníku Evropské unie zasílat tuto informaci.

L. Okleštěk uvedl, že se ve věci stažení bodu z programu jednání poradí s předkladatelem materiálu.

Ing. Jurečka: Chtěl bych se také připojit k tomu, co říkal kolega Ing. arch. Daněk, aby bod 15 byl stažen a byl předložen až po projednání na komisi s tím, že možná by bylo dobré i na příštím jednání ZOK, pokud ten bod zařadíte, přizvat i zástupce firmy Leo Express. Myslím si, že fakt, že nám zaslali tuto nabídku, myslí vážně. Bylo by dobré, aby se před ZOK i k tomu zástupci této společnosti vyjádřili a poprosil bych, abyste jako rada zvážili i změnu přístupu k některým záležitostem. Já chápu, že např. přímé zadání, o kterém je i záležitost týkající se bodu 15, má určité strategické výhody pro kraj, tomu já rozumím. Možná by stálo za to předtím dělat předběžnou tržní konzultaci, oslovit všechny potenciální možné hráče, kteří by mohli tuto službu pro občany OK nabídnout. Požádat je v rámci této konzultace o nabídky, a až následně se rozhodnout, komu případně z těchto uchazečů bude takovéto zadání dáno napřímo. Je to postup, který se děje obvykle i na úrovni ministerstev. Myslím si, že tento postup je výhodnější v tom, že se opravdu daří poté získat nejvýhodnější možnou nabídku v poměru cena/výkon. To mi ve vaší strategii, byť rozumím, proč touto cestou chcete jít, chybí.

L. Okleštěk: Pochopil jsem, že podporujete návrh předřečníka Ing. arch. Daňka.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K navrženému postupu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Konstatoval, že po poradě s kompetentním náměstkem pro danou oblast se shodli, že nemají problém s tím, aby byl bod 15 stažen a byl projednán následně.

Hlasování o stažení bodu č. 15 z programu:

Přítomno 50, pro 49 proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
 - 4.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
5. Personální záležitosti výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
 - 5.1. Personální záležitosti výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
6. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – závěrečný účet
7. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje 2018
- 8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny
 - 8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
 - 8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2019
 - 8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
 - 8.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 8.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.
 - 8.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 8.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.
9. Dodatek č. 27 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje
10. Dodatek č. 7 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje
11. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury
12. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2019 - **materiál bude předložen dodatečně**
13. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2019 – revokace části usnesení

14. Smlouva na provozní soubor Elektrická síť Střed a Elektrická síť Nová infrastruktura s dopravcem České dráhy, a.s. na období 2020–2022 - **staženo**
15. Změna Notifikací pro provozní soubory Elektrická síť Střed a Elektrická síť Nová infrastruktura na období 2023–2032 - **staženo**
- 16.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 16.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 16.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
- 16.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 16.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku –
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 16.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
17. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
18. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství
19. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji“
20. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury
21. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně**
22. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2019 – vyhodnocení DT 4 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje
23. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace obci Ruda nad Moravou
24. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální
25. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2020
26. Licenční smlouva k projektu Rodinné pasy Olomouckého kraje – Jihomoravský kraj
27. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji
28. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2
29. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2019 – vyhodnocení
30. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví
31. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2019 – vyhodnocení

32. Smlouva o spolupráci s obcemi s rozšířenou působností k projektu Nástroje ÚAP (územně analytické podklady)
33. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2019 – změna účelu schválené dotace
- 33.1. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2019 – změna účelu schválené dotace – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
34. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
35. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
36. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Opatovice – dodatek č. 1
37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy - **materiál bude předložen dodatečně**
38. Změna termínů vyúčtování projektových dokumentací realizovaných Správou silnic Olomouckého kraje, p. o. - **materiál bude předložen dodatečně**
39. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a SK OLOMOUC SIGMA MŽ, z.s. - **materiál bude předložen dodatečně**
40. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2019 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
41. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2019 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
42. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální - **materiál bude předložen dodatečně**
43. Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Podpora speciální neurorehabilitační péče dětských pacientů s DMO a jinými postiženími mozku“ - **materiál bude předložen dodatečně**
44. Smlouvy o úvěru – fixace úrokových sazeb - **materiál bude předložen na stůl**
45. Různé
- 45.1. Různé – Návrh usnesení k hospodářské politice a regionálnímu rozvoji Olomouckého kraje - **materiál bude předložen na stůl**
- 45.2. Různé – Návrh usnesení k problematice v sociální oblasti - **materiál bude**

předložen na stůl

46. Závěr

V programu byly provedeny opravy:

- na str. 2 důvodové zprávy byl u bodu č. 15 doplněn příznak ... **staženo**
- na str. 4 důvodové zprávy byly doplněny body č. **45.1.** a **45.2.**

Hlasování o upraveném programu 16. zasedání ZOK:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/1/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/2/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka požádal o reakci na skutečnost, že starosta obce Hněvotín 20. 5. 2019 odeslal zastupitelům adresovanou petici občanů Hněvotína a blízkého okolí proti plánovanému rozšíření další průmyslové zóny v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje OK, tzv. části 2a, kde byl projeven nesouhlas s tímto záměrem zamýšlené průmyslové zóny. Vyjádřil nevoli nad tím, že nebyli informováni o tom, že 20. 5. 2019 dorazila na hejtmánství petice, která byla adresovaná zastupitelům. Poznamenal, že z pozice hejtmána OK bylo na petici reagováno a byla projednána v rámci ROK, ale kromě toho, že materiál našli v projednaných bodech a dostali se také k odpovědi panu starostovi Hněvotína, se o problematice nedozví. Vymezil se vůči tomuto postupu, v němž odpověď byla vyjádřena za hejtmána OK, případně za názor ROK. V tomto případě nemá informaci, zda s postupem souhlasili všichni členové ROK. Uvedl, že několik věcí mu v této záležitosti zásadně vadí. Informoval o tom, že odůvodnění důležitosti průmyslové zóny vycházelo z dat o nezaměstnanosti z roku 2013–2014, jak byli obeznámeni v loňském roce v rámci projednání části 2a Zásad územního rozvoje OK. Dodal, že v dnešní době je rekordně nízká nezaměstnanost a průmyslové zóny, brownfieldové plochy, nejsou plně využité v Olomouci, ani v rámci OK. Podotkl, že přesto je zde záměr, který chce dalších 44 hektarů nejlepší

půdy vyjmout pro tento záměr a nemyslí si, že v dnešní době, kdy firmy nemají lidi a komplikovaně je shánějí ze zahraničí s různými riziky pro bezpečnost občanů OK, je správné takovýto strategický záměr realizovat. Informoval, že z komunikace se zástupci Fakultní nemocnice Olomouc i univerzity vyplývá, že pro ten tzv. záměr biomedicínského centra nepotřebují plochu, která by byla na nové orné půdě. Stačí jim laboratorně-kancelářské prostředí prakticky v rámci např. brownfieldových ploch v Olomouci a blízkém okolí. Dodal, že v jiných lokalitách, kde biomedicínské centrum vzniklo, se jedná o 1–2 hektary, nikoliv 44 hektarů. Zmínil, že v dopise hejtmána OK je argumentováno tím, že to bude navazovat na strategickou zónu, která už tam realizována je, a která byla schválena prakticky před 10 lety. Dále se vyjádřil k tomu, že žádné tzv. high-tech ve stávající zóně nevidí, avšak vidí tam servis vozů Volva a spoustu skladovacích hal s rampami. Byl by rád, kdyby někdo předvedl kolik % stávající zóny je opravdu tzv. high-tech a kolik lze očekávat na zmíněných 44 hektarech toho, co bude jinak než doposud. Zrekapituloval, že nesouhlasí s tímto postupem, jestliže petice byla adresována zastupitelům OK. Dle jeho názoru měla být rozeslána a dnes projednána na ZOK, protože petice několika set občanů v blízkosti města Olomouce je něco, co je potřeba brát vážně a ZOK by mělo adekvátně reagovat a odpovědět.

L. Okleštěk reagoval na připomínku informováním, že OK má schválen postup pro vyřizování petic, což je administrativní záležitost. V postupu je uvedeno, že petice vyřizuje OK. Poznamenal, že by mohl předat slovo panu řediteli, jelikož materiál má určitě k dispozici. Záležitost řeší ROK, která zastupuje ZOK, tudíž bylo i plně v kompetenci ROK rozhodnout, protože závěr zastupitelé dostanou k dispozici vždy v usnesení ROK. Dodal, že i přesto nabyli dojmu, že je rozumné a logické, když petice je směřována zastupitelům OK, aby ji dostali na stůl a měli ji k dispozici. Pro úplnost doplnil, že směrnice, která je již dlouhodobě zpracována v OK, má tento postup. Dále vyjádřil, že není od věci, aby se tímto postupem zabývali, jak to funguje jinde nebo co říká legislativní rámec na vyřizování petic na krajské úrovni. Na závěr uvedl, že jsou naprosto v souladu se zákonem o krajích tak, jak ukládá a nebylo nic zanedbáno.

V reakci na zmíněný záměr z hlediska míry nezaměstnanosti se vyjádřil, že nezaměstnanost byla druhořadá, primárně se jednalo o zabezpečení odborného potenciálu biomedicínského centra. Nešlo o žádné skladové záležitosti apod. Pro informaci a zodpovězení otázek k tomuto bodu dodal, že z toho titulu ROK přijala jednomyslně tento závěr.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/3/2019
Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 6

4. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová na úvod připomněla diskuzi z minulého ZOK k tomu, že zápisy z výborů na ZOK přicházejí opravdu pozdě a nyní dostali zápis z Kontrolního výboru ZOK ze dne 16. 4. 2019. Dodala, že mezitím už jedno ZOK proběhlo. Zmínila další zápis, který by měl být z kontrolního výboru z 18. 6. 2019 a není v podkladech. Celá situace se týkala i úkolu ze ZOK, kde mělo být zkontrolováno, jak bylo provedeno vyúčtování a financování akce Sportovní hvězdy dětem Olomouckého kraje. Podotkla, že se věc táhne už od prosince loňského roku a do dnešního dne stále ještě nemají konečné vyhodnocení celé situace. Ze zápisu z 16. 4. 2019, který dostali za 2 až 3 měsíce od toho, kdy byl učiněn, se dovídají, že byla zjištěna nějaká pochybení v materiálech, které byly doloženy a mají být znovu vyžádány. Vyjádřila se k usnesení výboru ke kontrole všech dokladů, které měly být následně dodány. Všechny doklady by, dle jejího názoru, měly být již na ZOK, aby se věc déle netáhla. Dodala, že v tuhle chvíli stále neví, jestli všechny zmiňované podklady byly správně vyúčtovány a zda je vše v pořádku. Apelovala na to, aby zápisy z výborů byly dodávány na ZOK aktuálně. Dále požádala, aby jí bylo umožněno se seznámit s podklady, které byly pravděpodobně předloženy výboru. V této souvislosti se dotázala, zda tak bylo učiněno a 18. 6. 2019 je měl výbor k dispozici.

L. Okleštěk než předal slovo předsedovi výboru, zmínil, že všechny kluby mají zastoupení ve všech výborech. Podotkl, že alespoň prvotní informace z výborů by mohla být přenášena do jednotlivých klubů, protože k tomu výbory, ve kterých mají své zástupce, slouží. Doplnil, že pokud tam nynější zástupce nepotřebují, nechť jim to sdělí a dosadí tam lidi, kteří budou pracovat a přenášet jim informace. Dále uvedl, že problematiku podrobně rozebrali a řekli si stanoviska, je to maximálně 14 dní, na poradě předsedů všech zastupitelských klubů. Porady se zúčastnil také předseda výboru **L. Šulda**, který prezentoval názor a výsledky kontrolního výboru. Předpokládal, že jim budou přeneseny informace, které se projednávají na poradách předsedů klubů, v případě neúčasti předsedů přes jejich zástupce. Dodal k tomu, že to však nemá vliv na rychlost dodání zápisů z výboru. Přesto si myslí, že není obtížné se k informacím dostat – naopak, informace mají mít poskytnuté skrze jejich zástupce z první ruky.

L. Šulda informoval o tom, že 25. února 2019 ZOK uložilo svým usnesením kontrolnímu výboru, aby prověřil dotaci na akci Sportovní hvězdy dětem Olomouckého kraje. Kontrolní skupina zkontrolovala akci dne 27. 3. 2019 s tím, že seznámila na své 12. schůzi konané 16. 4. 2019 kontrolní výbor se svými závěry. Závěry nechtěl hlouběji rozebírat, jelikož je všichni mají v zápise z kontrolního výboru, včetně usnesení a vyjádření ředitele krajského úřadu OK ke kontrole. Z usnesení kontrolního výboru vyplynulo, že schválil zápis provedené kontroly, vzal na vědomí vyjádření ředitele krajského úřadu OK k zápisu a uložil mu předložit ZOK zápis a vyjádření ředitele. Konstatoval, že mu bohužel forma a to, jak zápis chodí, neumožnilo, aby byl předložen už na dubnové zasedání. Dále mu bylo uloženo, aby požádal pana ředitele o předložení dodatečně vyžádaných podkladů. Uvedl, že se tam jednalo konkrétně o fotokopii výpisu z bankovních účtů a dále rozpis položek z konkrétních částek předmětu plnění, o to pana ředitele požádal. Dne 13. 6. 2019 měl možnost do těchto podkladů nahlédnout a sdělil, že tyto podklady byly dodány a jsou v pořádku. Doplnil, že k faktuře a ke smlouvě byl dodán i rozpis jednotlivých položek – finanční ohodnocení jednotlivých věcí a rovněž byla předložena výpis fotokopií z bankovních účtů. Následně na svém posledním jednání kontrolní výbor vzal jeho informaci na vědomí. Na základě zjištěných věcí z kontrolního výboru, by

rádi doporučili ZOK, při schvalování pravidel dotačních titulů, vyloučit z uznatelných výdajů dary, mimo cen do soutěží. Dodal, že odůvodnění tohoto doporučení vyplývá z provedené kontroly, jež je popsána v zápise.

Ing. Jurečka vyjádřil názor, že odpověď pana hejtmána, který odkazoval na získávání informací od zástupců, není plnohodnotná. Myslí si, že by věci mohly fungovat profesionálně. Zmínil, že zná spoustu jednání, z nichž je zápis vyhotoven na konci daného jednání a je k dispozici v řádu několika hodin, u jiných organizací i třeba veřejně. Dodal, že si nemyslí, že pro hejtmanství by měl být problém proces stihnout do týdne, jak zmínila RNDr. Seitlová.

L. Okleštěk ubezpečil, že nezpochybnil tvrzení, že by měli dostat zastupitelé k dispozici zápisy z výborů co nejdříve, ale pouze ukázal cestu, kterou se k výsledkům mohou dostat.

Ing. Müller doplnil pana předsedu L. Šuldu jako člen Kontrolního výboru ZOK. Uvedl, že to probíhalo skutečně dle jeho sdělení, informace si předávají. Myslí si, že paní senátorka RNDr. Seitlová by chtěla skutečně vidět dokumenty, které ani oni v kontrolním výboru neviděli. Jedná se o konečné dokumenty, kde je rozpis faktury atd. Dle jeho názoru má paní senátorka na to právo, a jestli si je vyžádá, tak by je měla dostat. Dodal, že předsedovi výboru věří, avšak pokud si podklady někdo vyžádá, tak by mu to mělo být umožněno a ZOK by mělo záležitost už nějakým způsobem uzavřít. Dále se také přiklonil názoru, že by zápisy měly být rychleji vyhotovené.

L. Okleštěk uvedl, že pokud má správné informace a dobře poslouchal, tak paní senátorka si nikdy předmětné podklady nevyžádala. Doplnil, že si vyžádala, aby proběhla kontrola kontrolním výborem, který identifikoval některé záležitosti a následně si dožádal po panu řediteli stanoviska.

RNDr. Seitlová konstatovala, že je zcela na místě právě v tomto bodě projednávat to, že nejsou k dispozici zápisy v dostatečném čase, dostávají je se zpožděním 2–3 měsíce. Vznela připomínka k tomu, aby zápisy z výborů byly k dispozici v kratším termínu a byly poskytovány všem členům výboru. Dle její informace materiály členové výboru neviděli. Co se týká žádosti o poskytnutí materiálů, doplnila, že bude nadále vyžadovat nahlédnutí do podkladových materiálů k vyhodnocení akce Sportovní hvězdy dětem Olomouckého kraje. V minulých dnech učinila kroky k získání těchto materiálů, ale z technických důvodů (stěhování příslušného oddělení, čerpání dovolené) to nebylo umožněno. Věřící, že se podaří k materiálům dostat a na příštím ZOK dostanou konečně zápis z jednání kontrolního výboru z minulého týdne, aby ho mohli vyhodnotit a vyjádřit se k němu.

L. Šulda vysvětlil realizování kontrol jednotlivých plnění usnesení, které provádí vždy kontrolní skupiny, jež tvoří schválení členové kontrolního výboru. Uvedl, že na jednání výboru, dne 16. 4. 2019, mu bylo uloženo, jako předsedovi kontrolního výboru, aby už pouze do těchto dodatečně vyžádaných podkladů nahlédl. Jednalo se o rozpis jednotlivých finančních položek a fotokopii výpisu z bankovních účtů. Sdělil, že tuto informaci podal na posledním jednání, které bylo 18. 6. 2019. Zmínil, že podle jednacího řádu na vyhotovení a rozeslání zápisu členům kontrolního výboru mají 10 dní. Dodal, že dnes dostal zápis ke schválení z posledního jednání a tam je

uvedeno, že kontrolní výbor vzal informaci o kontrole dodatečně předložených materiálů na vědomí.

L. Okleštěk vyjádřil, že bude dopisem apelovat na předsedy všech výborů a komisí, aby vyhotovovali zápisy v co nejkratším termínu a byly poskytnuty co nejdříve zastupitelům.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/4/2019
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

4.1. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/5/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

5. Personální záležitosti výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o oznámení Mgr. Miloslava Tichého o odstoupení z funkce člena výboru pro rozvoj cestovního ruchu a zvolení pana Mgr. Svatopluka Bindera. Vzetí na vědomí písemného oznámení Mgr. Milana Ferance o vystoupení z výboru pro zdravotnictví a schválení Mgr. Kamily Balákové jako členky výboru.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/6/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

5.1. Personální záležitosti výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o člena výboru pana Petra Vykydala, který je odvolán z funkce člena Finančního výboru ZOK a zvolení člena finančního výboru pana Jaroslava Unzeitiga, a odvolání paní Lucie Krmenčíkové z funkce členky výboru pro rozvoj cestovního ruchu a zvolení Mgr. Michala Stoupy.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/7/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 10

6. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – závěrečný účet

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Shrnul obsah předloženého materiálu a přednesl výše částek závěrečného účtu. Konstatoval změny, které se v závěrečném účtu oproti jiným zavedeným letům objevily: systém tvorby závěrečného účtu byl ve značné části pouze generován ze systému, některé přílohy pak byly vytvořeny v rámci Excelu. Pro srovnání za rok 2017 byl závěrečný účet na zhruba 478 stranách, za rok 2018 pouze na 241 stranách, z toho Odbor podpory řízení příspěvkových organizací, který má na starosti hospodaření jednotlivých příspěvkových organizací, je na 162 stranách. Zároveň v závěrečném účtu není generování jednotlivých investičních akcí, které budou ve zvláštním materiálu, protože si taktéž zaslouží značnou pozornost. Požádal ZOK o schválení návrhu na usnesení a prostřednictvím pana hejtmana, předsedkyni finančního výboru, kde probíhalo schvalování jednotlivých materiálů v jeho gesci, o vyjádření.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová sdělila, že finanční výbor se minulý týden zabýval závěrečným účtem a v tomto bodě 6 a bodech následujících doporučil ZOK návrhy na usnesení schválit.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/8/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 11

7. Schvalování účetní závěrky Olomouckého kraje 2018

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Materiál obsahuje 6 základní příloh – rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha poskytující doplňující informace k výkazu zisku a ztráty a k rozvaze, přehled o změnách vlastního kapitálu, přehled o peněžních tocích a výsledek inventarizace.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/9/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 12

8.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Informoval o navrženém usnesení, které doporučuje schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/10/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13

8.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Navrhl v tomto dodatku schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/11/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 14

8.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Konstatoval, že se jedná o průtokové dotace obcím OK, příspěvkovým organizacím zřizovaným obcemi, a požádal o schválení návrhu na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/12/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 15

8.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2019

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předloženo je na vědomí plnění rozpočtu k 31. 3. 2019 s konstatováním, že rozpočet se vyvíjí rovnoměrně. Saldo příjmů a výdajů k datu 31. 3. 2019 je ve výši 392 mil. Kč. Požádal o schválení návrhu na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/13/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 16

8.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. ROK předkládá na vědomí informace o jednotlivých čerpání z revolvingového úvěru, konkrétně se jedná o 34.–36. dílčí čerpání ve výši 40 988 tis. Kč. Pro zajímavost uvedl, že k dalšímu použití zůstává 316 426 tis. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/14/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 17

8.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Požádal, prostřednictvím ROK, o schválení 37. dílčího čerpání z revolvingu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/15/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 18

8.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V materiálu, jenž je předložen ZOK na vědomí, jsou zásadní informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijímaných dotací. V dané chvíli je zde splátka ve výši 58 297 tis. Kč. Požádal o schválení návrhu na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/16/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 19

8.5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Materiál informuje o splátce revolvingového úvěru ve výši 25 038 tis. Kč. K dalšímu použití zůstává 384 157 tis. Kč. Požádal o schválení návrhu na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/17/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 20

8.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2019 – čerpání úvěru Komerční banky, a.s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. ZOK je předložena na vědomí informace o jednotlivých čerpání úvěru. Jedná se o 17.–19. dílčí čerpání, které je určeno na kofinancování projektů v celkové výši 2 036 tis. Kč. K dalšímu použití zůstává 35 712 tis. Kč. Požádal o schválení návrhu na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/18/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

9. Dodatek č. 27 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. V důvodové zprávě je velmi podrobně popsána navržená změna zřizovací listiny, která tkví ve vymezení majetkových práv. Tato změna je dávana do souladu tak, aby odpovídala směrnici Zásady řízení příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se vyjádřil k technickým úpravám zřizovacích listin v projednávaném bodu, i v několika dalších bodech. Požádal o přehledné vyznačení změn v podkladových materiálech (např. změny ve zřizovacích listinách), které budou předkládány ZOK ke schválení, pro srovnání s původním zněním textu. Vznese připomínku, že je obtížné hlasovat o něčem, co nemohou srovnat, když před sebou nemají původní verzi. Myslí si, že to je docela běžné v dokumentech škrtat vyjmutý text, červeně vyznačit to, co se nově do dokumentu vsazuje. Dodal, že tento i následující body, které se týkají úpravy zřizovacích listin, s tímto odůvodněním podpoří. Dle jeho názoru se bude hlasovat o něčem, co úplně nedovedou v tuto chvíli posoudit. Ocenil by, a zjednodušilo by to práci s textem, kdyby byla patrná historie dokumentu, aby se mohli jednoduchým pohledem seznámit s tím, co mění.

L. Okleštěk souhlasně reagoval na připomínku, avšak předpokládal, že by mohlo být dostačující vyznačení navrhované změny tučným písmem v důvodové zprávě. Citoval z důvodové zprávy, kde je napsáno, že navrhovanou změnou zřizovací listiny SSOK, uvedenou v Dodatku č. 27, je úprava čl. V zřizovací listiny „Vymezení majetkových práv a povinností“ odst. 7 a 8. Zdůvodnil, že tam je popsána konkrétnost, čeho se změna týká. Souhlasil však, že mohou zvýraznit také ve zřizovací listině pro srovnání původního textu a návrh budou akceptovat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/19/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22

10. Dodatek č. 7 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Konstatoval, že tento materiál je obdobný, změna zřizovací listiny se týká Koordinátora Integrovaného dopravního systému OK. V podstatě úplně totožné, změna nakládání s majetkem, a navíc došlo k úpravě článku II, kde jsou zpřesněna vymezení jejich hlavní činnosti.

L. Okleštěk doplnil, že rozumí připomínce, která platí na všechny tyto dodatky a bude se takto postupovat výhledově.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/20/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

11. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury

Dne 18. 6. 2019 byla zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy NOVÁ VERZE Přílohy č. 2 materiálu č. 11 – Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Ve stejném termínu byla nová verze Přílohy č. 2 k dispozici veřejnosti.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Informoval o materiálu, v němž je uvedeno, že místo 4 mld. Kč OK obdržel 2 mld. Kč s tím, že zbývající 2 mld. Kč budou postupně řešeny z programu IROP, ale v současné době to znamená, že byla získána na opravy komunikací II. a III. třídy polovina prostředků. Museli proto sáhnout do seznamu akcí, které chystali opravovat a které schválili v ZOK již v minulosti. Vybrali akce, které nejvíce hoří – jedná se o řadu oprav mostních konstrukcí, které jsou v havarijním stavu. Snažili se tímto výběrem vykryt i požadavky starostů tam, kde dochází k budování nějaké infrastruktury, ať už vodovodů nebo kanalizací, aby celoplošně opravili komunikace v těchto obcích.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová se dotázala v jaké fázi je příprava návrhu zákona, který by zajišťoval, aby pokaždé nedostávali třetinu, polovinu požadovaných prostředků a bylo by to

součástí rozpočtu – náklady na opravy, finance na opravy, zdroje na opravy a případně dobudování některých silnic II. a III. třídy. Dodala, že má povědomí, rovněž o tom proběhla diskuze na minulém ZOK, že je to návrh Moravskoslezského kraje, který byl připravován. Z tohoto důvodu se zeptala, jestli se ví, v jaké fázi je příprava, případně jaké jsou nové informace o této aktivitě.

L. Okleštěk reagoval, že příprava není v žádné fázi, protože návrh Moravskoslezského kraje (OK se k němu připojil) byl zamítnut, zákonodárna iniciativa tedy neprošla. Vysvětlil, že se jednalo o to, aby byly automaticky silnice II. a III. třídy zařazeny do portfolia na čerpání, takže teď je to na poslancích a na senátorech, aby byl vyvíjen tlak na vládu a poté při případném přerozdělování prostředků, aby se dostalo na kraje.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/21/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

12. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2019

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Informoval, že je legalizováno to, co bylo probíráno v předchozím bodu s tím, že navíc v usnesení se schvaluje převzetí ručitélského závazku, protože tyto prostředky budou dány Správě silnic Olomouckého kraje, p.o.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/22/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 25

13. Dotační program Podpora výstavby, obnovy a vybavení dětských dopravních hřišť 2019 – revokace části usnesení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Tímto materiálem požádal ZOK o revokaci usnesení z dubna letošního roku, kdy se schvalovala dotace těm, kteří si požádali o prostředky na dobudování dětských dopravních hřišť. Důvodem je to, že ve čtyřech případech žadatelé dostali podstatně nižší částku na realizaci opatření. Požádali, aby mohli realizovat rozsah prací v adekvátním rozsahu peněz, které dostali. ROK navrhuje, aby ZOK vyšlo vstříc těmto obcím.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/23/2019

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

16.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

16.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

16.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

16.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

16.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

16.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

L. Okleštěk konstatoval, že na základě žádosti pana náměstka Ing. Klimeše, je zde návrh hlasovat body 16.1.–16.5. en bloc. Jedná se o procedurální návrh, o kterém se bude hlasovat.

Vyzval zastupitele k dotazům ohledně postupu jednotného hlasování o bodech 16.1.–16.5. K navrženému postupu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 16.1.–16.5. současně:

Přítomno 50, pro 49 proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

Ing. Klimeš uvedl materiály zabývající se odprodejem nemovitého majetku, odkoupením nemovitého majetku, dále bezúplatnými převody nemovitého majetku, bezúplatným nabytím nemovitého majetku a vzájemnými bezúplatnými převody nemovitého majetku.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K obsahu projednávaných materiálů 16.1–16.5 nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byly členům ZOK promítány technické opravy usnesení:

- v bodu 3.12. usnesení bodu 16.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku byl vypuštěn duplicitní text ... *do vlastnictví*

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

...

3. schvaluje

...

3.12. odkoupení částí pozemků parc. č. 266/15 orná půda o výměře 70 m², parc. č. 470/70 orná půda o výměře 15 m², parc. č. 511/17 orná půda o výměře 245 m², parc. č. 511/18 orná půda o výměře 30 m², částí pozemku parc. č. 511/19 orná půda o výměře 125 m², částí pozemků parc. č. 511/20 orná půda o výměře 330 m² a parc. č. 540/1 orná půda o výměře 5 m², vše dle geometrického plánu č. 472-84/2017 ze dne 1. 3. 2018 pozemky parc. č. 266/21 o výměře 70 m², parc. č. 470/81 o výměře 15 m², parc. č. 511/21 o výměře 245 m², parc. č. 511/22 o výměře 30 m², pozemky parc. č. 511/23 o výměře 108 m² a parc. č. 511/25 o výměře 17 m², pozemky parc. č. 511/20 o výměře 330 m² a parc. č. 540/117 o výměře 5 m², vše v k.ú. a obci Niva, vše z vlastnictví vlastníka těchto pozemků do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, za kupní cenu ve výši 82 000 Kč. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

...

- v bodu 2.6. usnesení bodu 16.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku byl text ... *bude předložen Radě Olomouckého kraje k projednání po uplynutí lhůty pro zveřejnění výše uvedených záměrů Olomouckého kraje* nahrazen textem ... **Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. schvaluje

...

2.6. bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 426 ost. pl. o výměře 1 451 m², parc. č. 704 ost. pl. o výměře 23 378 m², parc. č. 715 ost. pl. o výměře 1 624 m², parc. č. 726 ost. pl. o výměře 1 808 m², částí pozemku parc. č. 705 ost. pl. o výměře 6 553 m², dle geometrického plánu č. 185-35/2013 ze dne 12. 7. 2013 pozemek parc. č. 705/1 o výměře 6 553 m² a dále částí pozemků parc. č. 736 ost. pl. o výměře 887 m², parc. č. 743/1 ost. pl. o výměře 35 m², parc. č. 710/1 ost. pl. o výměře 713 m² a parc. č. 703 ost. pl. o výměře 6 124 m², dle geometrického plánu č. 189-48/2013 ze dne 28. 8. 2013 pozemky parc. č. 736/2 o výměře 887 m², parc. č. 743/5 o výměře 35 m², parc. č. 710/3 o výměře 713 m² a parc. č. 703/7 o výměře 6 124 m², vše v katastrálním území a obci Čechy, z vlastnictví obce Čechy, IČO: 00636177, do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace. **Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.**

...

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

16.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/16/24/2019

16.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/16/25/2019

16.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/16/26/2019

16.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/16/27/2019

16.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/28/2019

16.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/16/29/2019

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

17. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o novelizaci Zásad řízení příspěvkových organizací zřizovaných OK. Změny se týkají čl. V – oblast vymezení majetkových práv a povinností u Střední školy zemědělské Přerov a čl. VI zřizovací listiny, kde se doplňují další doplňkové činnosti a dochází také ke změnám ve vymezení svěřeného majetku do hospodaření školy.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/30/2019

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

18. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o žádost Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, o příspěvek 600 tis. Kč na detašované pracoviště v Šumperku. Prostředky 400 tis. Kč, které jsou navrženy ROK, jsou alokovány v rozpočtu OK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek vnesl dotaz, zda skutečnost, že hlavní sídlo vysoké školy je mimo území OK, je důvodem toho, že žadatel nežádal o dotaci v programu a dotázal se na možnost úpravy pravidel dotačního titulu tak, aby žadatelé mohli žádat o dotaci v rámci programu, nikoli formou individuální žádosti. Doplnil, že by se tím zvyšoval podíl individuálních dotací v neprospěch programových.

Ing. Jurečka navázal na dotaz Mgr. Slavotínka a vnesl připomínku ke zvážení stanovení upřesňující obecné podmínky vymežující poskytnutí dotace příjemcům na území OK. Doplnil, že analogicky je řešena problematika paliativní péče v bodě programu jednání č. 29, ve kterém jsou obdobně vyřazeni dva žadatelé, kteří poskytují paliativní péči na území OK, ale nesídlí na území OK.

L. Okleštěk reagoval, že připomínky budou projednány na schůzi ROK a na poradě předsedů zastupitelských klubů, aby našli společnou cestu, jak modifikovat dotační tituly a jejich programy tak, aby vyšli maximálně vstříc občanům na území OK.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/31/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

19. Projekt „Obědy do škol v Olomouckém kraji“

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. OK se zapojil do výzvy a pro příjemce dotace, kde je částka vyšší než 200 tis. Kč, je potřeba materiál projednat na ZOK.

L. Okleštěk dodal, že zde dodrželi to, co slíbili, a vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová uvítala, že se konečně podařilo zapojit do programu Podpora školního stravování žáků základních škol na rok 2019 Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) tak, jak navrhovala již v prosinci minulého roku. Podle dostupných materiálů je zjevné, že se do programu přihlásilo 18 mateřských škol a 22 škol základních, které neměly přístup do programů z nevládních organizací čerpaných předtím. Uvedla, že projednávaný bod je také součástí bodu 34, kde se schvaluje příjem zhruba 6,5 mil. Kč, což není malá částka a je to velkým přínosem. Dotázala se, zda se vše stihne vyřídit v termínu, vzhledem k tomu, že čerpání je na školní rok 2019/2020. Dodala, že tento program je příznivý pro sociálně slabé rodiny.

L. Hynek reagoval, že se vše v pořádku stihne v termínu a doplnil, že zatím jde dotace z MPSV na administraci, což se podařilo prosadit.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/32/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

20. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací OK, kde došlo ke schválení nové směrnice a je nutno odstranit nesoulad mezi zřizovacími listinami a aktualizovanou směrnicí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/33/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

21. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, kultury a památkové péče

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Jedná se o dvě žádosti z oblasti sportu, jedna žádost je z oblasti kultury a 3 žádosti z oblasti památkové péče. Každá z těchto individuálních žádostí je v důvodové zprávě popsána, v materiálu je uveden žadatel, název projektu, stručný popis projektu, výše požadované částky a návrh ROK na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/34/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33

22. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2019 – vyhodnocení DT 4 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. Materiál se týká programu na podporu sportu, kde bylo alokováno 16 400 tis. Kč, konkrétně v dotačním titulu číslo 4 podpora reprezentantů ČR z OK byla alokována částka 1 100 tis. Kč. V termínu podání žádosti bylo přijato 45 žádostí. Dle návrhu komise bylo doporučeno plně nebo částečně vyhovět 35 žádostem v celkové výši 1 100 tis. Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 4 usnesení byla doplněna odpovědná osoba ... **O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmána**

Hlasování o upraveném usnesení:
Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:
1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v Programu na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2019 v titulu 4 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 1 důvodové zprávy

3. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci v Programu na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2019 v titulu 4 dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 17. 12. 2018 usnesením č. UZ/13/47/2018

4. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy dle bodu 3 usnesení

O: Ing. Petr Vrána, náměstek hejtmana

5. bere na vědomí informaci o vyřazené žádosti pro nesplnění pravidel dotačního Programu na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2019 v titulu 4 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 2 důvodové zprávy

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/35/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

23. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace obci Ruda nad Moravou

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Uvedl, že se jedná o výměnu vodovodu v obci Hrabenov s tím, že tento dodatek, vzhledem ke změně skutečně vynaložených výdajů na tuto akci, vyžaduje změnu textu smlouvy. ROK doporučuje ZOK tento dodatek schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/36/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

24. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Předdeslal, že dle dohody budou napříště zvýrazňovat změny přímo v textu zřizovacích listin.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/37/2019

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

25. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2020

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o akční plán na rok 2020, včetně sítě sociálních služeb OK na rok 2020. Podání žádosti o poskytnutí účelové dotace ze státního rozpočtu na financování běžných výdajů a souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v roce 2020, včetně výhledu na následující rozpočtové období.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/38/2019

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 37

26. Licenční smlouva k projektu Rodinné pasy Olomouckého kraje – Jihomoravský kraj

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 3 usnesení byl vypuštěn termín plnění ... *T: ROK 2. 9. 2019*

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje Licenční smlouvu mezi Jihomoravským krajem a Olomouckým krajem dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy

3. ukládá podepsat Licenční smlouvu mezi Jihomoravským krajem a Olomouckým krajem

O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/39/2019

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 38

27. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o navýšení tarifu o 7 % a navýšení příplatků pro pracovníky přímé péče.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/40/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

28. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. ROK předkládá k projednání a schválení poskytnutí účelové dotace z rozpočtu OK, která je určena na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v roce 2019.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/41/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

29. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2019 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V materiálu je předloženo ke schválení hodnocení dvou dotačních titulů dotačního programu na podporu poskytovatelů paliativní péče. V dotačním titulu 1 byly přijaty 3 žádosti, které jsou doporučeny podpořit. V dotačním titulu 2 bylo v gesci ZOK přijato 11 žádostí, z nichž 10 je navrženo podpořit, 1 žádost byla vyřazena z důvodu nesplnění podmínek dotačního programu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka ocenil, že tento dotační titul začal existovat, protože rozsah paliativní péče, s ohledem na demografii, se bude zvětšovat i v OK a bude důležité, aby občanům OK dokázal kraj tyto služby kvalitně zajistit. Požádal o uvedení orientačního počtu klientů, kterých se bude finanční podpora v daném roce týkat, v tabulce podkladového materiálu, jenž bude příště projednáván na ZOK. Odůvodnil to tím, aby před schválením viděli i porovnání a mohl si udělat obrázek o tom, kolik případně klientů zvládne za rok opečovat Středomoravská nemocniční a.s., nebo naopak zase v rámci terénní péče, o jaký počet žadatelů se bude jednat v terénu. Dále požádal o vyhodnocení financování paliativní péče v letošním roce, např. formou dotazníkového šetření s žadateli o dotaci. Získal informaci od některých

poskytovatelů paliativní péče v terénu o tom, že v letošním roce mají zatím nepokryté celkem velké finanční prostředky a nemohli žádat o větší podporu, jelikož v dotačním titulu byly nastavené stropy. Požádal případně o uvedení důvodu stanovení navrženého stropu, nad který nelze o dotaci žádat. Ocenil by tyto informace, aby si udělali obrázek o tom, kolik poskytování péče opravdu stojí, kolik je pokryto z veřejného zdravotního pojištění a z dotací kraje či jiných zdrojů, případně v rámci vlastního fundraisingu.

Mgr. Slavotínek rovněž ocenil, že byl iniciován vznik celého koncepčního rámce zajištění paliativní péče v OK a k výsledkům redistribuce prostředků v rámci tohoto dotačního titulu se vyjádřil souhlasně. Dodal, že je proporční napříč celým kraje i všemi typy poskytované paliativní péče. Naproti tomu negativně okomentoval strategii, kde OK na začátku před spuštěním selektivně podpořil jednoho konkrétního poskytovatele zcela řádově vyššími prostředky, než jaké rozdělují nyní v dotačním titulu. Jedná se o nedávno otevřené zařízení ve Středomoravské nemocnici a.s., v Prostějově. Směřoval podnět k tomu, aby byl kladen větší důraz na domácí paliativní péči, která je poskytována v přirozeném prostředí klienta a je značně levnější a efektivnější. Podotkl, že tam přitom OK posílá prostředky stále méně, než kolik jich proinvestoval u jednoho konkrétního poskytovatele v jižní části OK. Závěrem dodal, že přesto nezpochybňuje to, že v určité fázi života již institucionální péče je nevyhnutelná.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byla doplněna odpovědná osoba ... **O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
- 2. bere na vědomí informaci o žádosti vyřazené v dotačním titulu 2 Podpora poskytovatelů domácí paliativní péče pro nesplnění pravidel dotačního titulu dle Přílohy č. 3 s odůvodněním dle důvodové zprávy*
- 3. schvaluje poskytnutí dotací žadatelům o dotaci dle příloh č. 1 a 2 důvodové zprávy*
- 4. schvaluje převod nedočerpaných prostředků ve výši 180 000 Kč z dotačního programu Program pro vzdělávání v paliativní péči v roce 2019, dotační titul 1 Podpora specializačního vzdělávání lékařů v oblasti paliativní péče do dotačního programu Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2019, dotační titul 1 Program na podporu lůžkové paliativní péče*
- 5. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace s příjemci dle příloh č. 1 a 2 důvodové zprávy ve znění dle vzorových veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace schválených na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 25. 2. 2019 usnesením č. UZ/14/40/2019*
- 6. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu 5 usnesení*
O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/42/2019

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 41

30. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. V tomto bodě je předložen obligatorní materiál ve věci změny zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti zdravotnictví. Aktualizace se týká majetkových práv a povinností příspěvkových organizací, které jsou vyjmenovány v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/43/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

31. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2019 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. Informoval o navrženém usnesení, které doporučuje schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 6 usnesení byl doplněn text ... **usnesení**

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
- 2. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v dotačním titulu 1 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 1 důvodové zprávy*
- 3. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v dotačním titulu 2 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 2 důvodové zprávy*
- 4. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v dotačním titulu 3 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 3 důvodové zprávy*
- 5. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům v dotačním titulu 4 dle důvodové zprávy a Přílohy č. 4 důvodové zprávy*
- 6. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle bodů č. 2, 3, 4 a 5 **usnesení** s příjemci dle příloh č. 1, 2, 3 a 4 důvodové zprávy, ve znění dle vzorové smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 25. 2. 2019 usnesením č. UZ/14/41/2019*
- 7. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 6 usnesení s příjemci dle bodů č. 2, 3, 4 a 5 usnesení dle důvodové zprávy*

O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmana

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/44/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

32. Smlouva o spolupráci s obcemi s rozšířenou působností k projektu Nástroje ÚAP (územně analytické podklady)

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Informoval, že v loňském roce OK schválil s 13 obcemi s rozšířenou působností tuto dohodu na zkušební dobu od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2019, a jelikož se v průběhu trvání smlouvy ukázalo, že vše funguje jak má, tak je ZOK předloženo ke schválení prodloužení smlouvy na další období.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/45/2019
Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

33. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2019 – změna účelu schválené dotace

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Okomentoval tento bod společně s bodem následujícím, jelikož se týká stejné záležitosti. Jedná se o změny účelu dotací u 3 žádostí – obce Luběnice, Seloutky a Brníčko.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/46/2019
Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

33.1. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2019 – změna účelu schválené dotace – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/47/2019
Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

34. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o tradiční materiál, který zahrnuje seznam projektů OK, jež byly podány ke spolufinancování z evropských fondů, případně národních dotačních programů. Je to z období od posledního ZOK do dnešní doby, kdy ROK schválila podání všech těchto projektů. Požádal o schválení návrhu usnesení, tak jak je předloženo.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/48/2019
Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

35. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Informoval, že v souladu s § 22 odst. 14 zákona 250/2000 Sb., může orgán kraje, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, z důvodu hodných zvláštního zřetele povolit prominutí nebo částečné prominutí povinností odvodu a penále na základě písemné žádosti. V tabulce je popsán jak rozsah, tak i navržená opatření.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/49/2019
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 48

36. Individuální dotace v oblasti krizového řízení – obec Opatovice – dodatek č. 1

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. ZOK je předložena žádost obce Opatovice o schválení uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace ze dne 2. 11. 2018 na rekonstrukci požární zbrojnice.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/50/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 49

37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Vše podstatné je uvedeno v materiálu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. arch. Daněk avizoval za klub Starostové ProOlomoucký kraj, že se zdrží hlasování. Důvodem je to, že takováto podpora by měla být, dle jejich názoru, systémová a měl by být umožněn příjem dotací komukoliv, kdo se přihlásí do programu o podporu.

Ing. Jurečka navázal na předchozí připomínku s tím, že na jedné straně oceňuje a děkuje za to, že OK podporuje rozvoj čisté mobility a tento druh dopravy tak, aby toho mohli občané OK využívat. Na straně druhé požádal o vyjádření pana hejtmána, jestli takovýto způsob podpory nezahrnout systémově do příštího roku v rámci dotačních podmínek, aby i ostatní města, případně některé velké obce, se do projektu mohly zapojit. Uvedl, že by tam měla být jasná pravidla, kolik se bude kofinancovat, jaké budou vyžadovány parametry a jaká bude doba udržitelnosti. Dodal, že některé věci nejsou zcela jasné a dané, což souvisí s transparentností a férovostí vůči ostatním i veřejnosti.

RNDr. Seitlová se v úvodu také připojila k předchozím připomínkám s tím, že si dokáže představit, že města Přerov, Šumperk, Olomouc by měla o takovou dotaci zájem. Zmínila, že OK chce poskytnout asi 400 tis. Kč velké zahraniční společnosti na pilotní projekt a přitom je známo, že takový projekt již funguje v Praze, kde tato společnost operuje. Dle jejího názoru je to nesystémové a domnívá se, že je správné podpořit cykloturistiku a dopravu ve městech pomocí kol. Dodala, že by bylo rozumné, aby všichni měli stejnou šanci, tzn., na příští rok dotační titul. Vyjádřila obavy, že na takový dotační titul nebude možné vyčlenit tolik peněz, aby každému městu, které by mělo zájem o takovou dopravu, dali 400 tis. Kč. Zdůvodnila, že se zdrží při hlasování kvůli nekorektnosti vůči ostatním městům.

Ing. Jurečka: Chtěl bych poprosit o ujištění od pana náměstka, že jsme v souladu s pravidly a nedostáváme se na tenký led z hlediska možné nedovolené podpory, vzhledem k tomu, že ve společnosti, která žádá o tuto veřejnou podporu, je také společnost Olpran spol. s r.o.

Dotázal se, zda je dotace poskytována v rámci podpory de minimis. Tuto informaci z materiálu nevyčetl. Doplnil, že dle rejstříku je společnost spoluvlastníkem společnosti, která o tuto podporu žádá.

L. Okleštěk v reakci na vznesené dotazy připomněl, že dostali jedinou takovou žádost. Objasnil, že jim přišlo rozumné ji podpořit, protože si uvědomili, že je to významný projekt, a že se ostatní města mohou přidat. Z tohoto důvodu uvažovali o přípravě nějakého dotačního titulu pro příští rok na čistou mobilitu právě na využívání elektrokol v jednotlivých městech. Zmínil, že to je jenom záležitost, jak se k tomu postaví města, jak si připraví své podmínky. Reagoval na připomínku RNDr. Seitlové sdělením, že ta kola nejsou příliš na cykloturistiku jako takovou, ale spíše pro městský provoz a čistou mobilitu ve městech. Dále potvrdil, že uvažují stejně, jak zaznělo, avšak přišlo jim rozumné neoddalovat věci o další rok, ale naopak ukázat, že města a obce, pokud se takto rozhodnou, mohou žádat. Informoval, že už si dokonce zkoušeli kontury případného dotačního titulu, jak a k čemu by se vztahoval, aby podpora byla rozumná a vyvážená. Ohledně podpory de minimis vyjádřil ke komentáři předkladatele materiálu.

Ing. Zahradníček potvrdil, že se jedná o podporu pilotního projektu s tím, že uvažují o tom, že by se vytvořil dotační titul pro jiná města, která by s podobnou myšlenkou přišla. Je přesvědčený, že ve městech, jako např. Uničov a Zábřeh, tato služba asi nebude poskytována, ale dovede si představit, že v bývalých okresních městech by to mohlo být. K připomínce RNDr. Seitlové sdělil, že nemusí vždy vykrýt hned všechny vzniklé požadavky. Informoval, že to může být příští rok další město, za dva roky další, takže tato služba bude postupně podporovaná OK. K danému postupu doplnil, že jiná možnost nebyla, než to řešit individuální dotací, protože takový dotační titul není. K podpoře de minimis, zda nepřekračují zákon, se na místě nemohl jednoznačně vyjádřit, avšak konstatoval, že ta částka sama o sobě určitě limit de minimis nepřekračuje. Dodal, že je potřeba se podívat na součet poskytnutých částek, ale o této společnosti nemá povědomí, že by jí nějaké finanční prostředky z veřejných prostředků zatím poskytovali. Sdělil, že na dotaz nemůže odpovědět, a proto to případně prověří a podá informaci.

L. Okleštěk dodal, že bude prověřeno a v případě, že se dostanou do režimu de minimis a byla by porušena pravidla, tak dotace nebude poskytnuta.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/51/2019
Přítomno 50, pro 44, proti 0, zdržel se 6, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 50

Mgr. Slavotínek nahlásil mylné hlasování, jeho záměrem bylo zdržet se hlasování.

L. Okleštěk potvrdil, že tato informace bude v záznamech uvedena.

Oprava hlasování č. 50
Přítomno 50, pro 43, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovali 0

38. Změna termínů vyúčtování projektových dokumentací realizovaných Správou silnic Olomouckého kraje, p. o.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/52/2019
Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51

39. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a SK OLOMOUC SIGMA MŽ, z.s.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Vrána**. V materiálu je uvedeno, že ZOK schválilo v rámci dotačního Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích OK v roce 2019 dotaci spolku SK OLOMOUC SIGMA MŽ, z.s, ve výši 800 tis. Kč. Příjemce požádal o úpravu účelu použití dotace, a to proto, že výše obdržené dotace, s ohledem na celkové předpokládané náklady projektu, je dostačující pouze na úhradu nákladů v 1. etapě realizace projektu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/53/2019
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 52

40. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2019 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2019, v němž o podporu požádala obec Víceměřice a město Plumlov.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová uvedla, že se s materiálem seznámila a má dvě spíše organizačně-technické věci, které by ráda řešila s ROK a se ZOK. Dle zákona se v materiálech předkládají ZOK dotace schvalované obcím, což je, dle jejího názoru, v pořádku. Upřesnila, že v tomto případě je to zcela markantní – jedná se pouze o 3 dotace uvedené v materiálu. Zmínila obrovský počet dalších dotací, o nichž bylo rozhodováno, které jsou de facto pod 200 tis. Kč. Tyto nejsou distribuovány nebo

poskytovány na žádost obcí, a proto se poměrně složitě dostanou k přehledu poskytnutých dotací. Uvedla, že má dvě velké prosby na radu a zastupitelstvo. Zda by bylo možné v materiálech, v nichž jsou dotace poskytovány, mít i přehled ostatních dotací, které nejsou pro obce a jsou do 200 tis. Kč. Dodala, že i tento materiál by měl být na webových stránkách OK, protože nevidí důvod, proč by takové rozdělování nemělo být transparentní. Znovu podotkla, že ví o možnosti dopracování se k materiálům v případě připojení se na vnitřní okruh v kanceláři. Zároveň nevidí důvod neposkytnutí materiálů celkově. Druhá prosba se týká toho, že dříve se dovídali, kolik byla celková výše požadavků na daný dotační titul. V současných materiálech předkládaných ZOK jsou v důvodových zprávách počty žádostí, ale celková požadovaná výše tam uvedena není. Doplnila, že stačí jednou větou uvést, jestli dotační titul odpovídá alespoň z části tomu, co je požadováno. Požádala o předkládání celkového přehledu poskytnutých dotací a celkové výše požadavků na daný dotační titul v podkladových materiálech schvalovaných na ZOK. Alespoň, aby měli orientačně tuto informaci.

L. Okleštěk poděkoval za dotaz a reagoval, že všechny schválené dotace jsou v zápisech a v usneseních ROK, tzn., že každý občan OK se z usnesení ROK dozví, co bylo projednáno a jaká usnesení byla přijata i ve vztahu k dotačním titulům, což je transparentní. Dále se vyjádřil ke zmiňovanému vnitřnímu systému, tzv. Předlohy, které jsou pro zastupitele, aby s nimi pracovali. Co se týče alokací, uvedl, že jsou projednávány a schvalovány každý rok na ZOK, tedy je všichni znají z materiálů. Zeptal se na upřesnění, zda žádá o vždy aktuální předložení v materiálech.

RNDr. Seitlová upřesnila, že jde o to, jaká byla celková výše požadavků na dotační titul.

L. Okleštěk se dotázal, zda tím myslí, jaký byl převis všech žádostí.

RNDr. Seitlová potvrdila, že se jedná o převis.

L. Okleštěk přislíbil, že udělají opatření, aby měli vždy přehled o požadavcích a poskytnutých dotacích.

Ing. Sršeň se připojil k RNDr. Seitlové s požadavkem na poskytnutí celkového přehledu. Vysvětlil, že to je vytržené z celého obrázku, jestliže je v materiálu uvedena žádost 5189, a rovněž by jim pomohlo, kdyby měli celý přehled i vzhledem k plánování dotačních titulů na další rok. Dodal, že když se na ZOK před rokem či dvěma schvalovala kompetence ROK, bylo řečeno, že přehled mít budou. Doplnil, že ví o možnosti dopátrat informace v usneseních, ale připojil se, za klub Starostové ProOlomoucký kraj, s prosbou o to, zda by mohli dostat na vědomí seznam podpořených projektů.

L. Okleštěk potvrdil, že je zapsáno v zápise a požadované informace připraví.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/54/2019
Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 53

41. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2019 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o vyhlášení pravidel dotačního titulu fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury s tím, že v materiálu jsou uvedeny opět 3 dotační tituly, které se zabývají výstavbou, dostavbou a obnovou funkcí v území.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/55/2019
Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 54

42. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka poděkoval za tento materiál a ocenil, že Olomouc podporuje tyhle aktivity v rámci dobrovolníků, kteří se starají a snaží se zlepšovat kvalitní prostředí v oblasti zdravotní péče atd., což je v duchu, který už dlouhé roky dělá například Maltéžská pomoc, o.p.s. Tohle je jiná organizace, která žádá o příspěvek. Znovu apeloval na směřování žádostí do systémového financování, ať se to nemusí řešit individuální podporou. Uvedl, že vzhledem k tomu, že finanční prostředky alokované na tyto typy podpor nejsou vyčerpané, nachází se v polovině roku a žadatel žádá o 300 tis. Kč, a tato částka je navržena na ZOK ke snížení na 200 tis. Kč, podal návrh, aby vyhověli žádosti v plné výši, tedy 300 tis. Kč.

L. Okleštěk akceptoval návrh a vyzval k hlasování o vyhovění žádosti v plné výši.

Hlasování o protinávru Ing. Jurečky vyhovět žádosti v plné výši:
Přítomno 50, pro 21, proti 2, zdržel se 24, nehlasovali 3
Návrh nebyl přijat.
Hlasování č. 55

L. Okleštěk zahájil hlasování o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/56/2019

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 56

43. Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Podpora speciální neurorehabilitační péče dětských pacientů s DMO a jinými postiženími mozku“

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Horák**. ZOK je předložen materiál ve vztahu k jednomu z žadatelů o dotaci v dotačním programu na podporu zdraví a zdravého životního stylu. Předkládaný dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace vypořádává problematiku podpory de minimis tak, aby dotace mohla být poskytnuta a dále administrována.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Před zahájením hlasování byla členům ZOK promítána technická oprava usnesení:

- v bodu 3 usnesení byl vypuštěn termín plnění ... *T: ihned*

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje uzavření dodatku č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi Olomouckým krajem a příjemcem dotace JITRO – Sdružení rodičů a přátel postižených dětí, z.s., ve znění dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy

3. ukládá podepsat dodatek č. 1 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu 2 usnesení

O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/57/2019

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

44. Smlouvy o úvěru – fixace úrokových sazeb

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Informoval, že OK velmi rychle reagoval na možnost, kterou předložila Komerční banka, a.s., k přijetí indikativní nabídky k fixaci úrokových sazeb u stávajících úvěrů. Jedná se o úvěr ve výši 700 mil. Kč z roku 2010 a o úvěr ve výši 100 mil. Kč uzavřený v roce 2017. Sdělil, že indikativní nabídka platí vždy pro jeden den a fixace úrokové sazby se jevila jako vhodná. V některých ojedinělých případech v dané chvíli by to byla úspora kolem 300 tis. Kč, což není malá částka, a proto požádal ZOK, aby tuto možnost změny úroku a jeho fixaci přenesl na ROK.

L. Okleštěk krátce doplnil, že se vždy jedná o změnu, která je ve prospěch OK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/58/2019

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 58

45.1. Různé – Návrh usnesení k hospodářské politice a regionálnímu rozvoji Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesla **RNDr. Seitlová**: Všem členům ZOK byl rozdělán návrh usnesení k hospodářské politice a regionálnímu rozvoji OK. Již na minulých ZOK jsem upozorňovala na nepříznivou hospodářskou situaci našeho kraje. OK se dostal výkonností ekonomiky a standardů kvality života občanů v ČR, bohužel, mezi nejslabší. Navíc vzrůstají rozdíly i na území kraje. V dále oslabující pozici jsou zejména periferní oblasti kraje, tzn., Jesenicko, části Šumperska a Přerovska, Libavsko a dále oblasti při východní hranici kraje. Žádám proto i za náš klub, aby vedení OK jednak apelovalo na vládu ČR ve věci právě projednávané Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (SRR 21+), to je první část návrhu. Chceme, aby prosazovalo definování a vytvoření specifických zvýhodněných podmínek pro rozvoj všech strukturálně oslabených krajů, kam patří i OK. Víme, že v současné době je projednáváno zvýhodnění tzv. uhelných krajů, ale bohužel OK se dostal z hlediska výkonnostních kritérií mezi tyto kraje až za kraj např. Moravskoslezský. Proto žádáme, aby vedení OK na všech jednáních, i v rámci Poslanecké sněmovny, kde má pan hejtman bezpochyby významné postavení při schvalování této strategie regionálního rozvoje, také OK zařadilo mezi tyto strukturálně postižené regiony, které mají nárok na zvýhodnění dotačních podmínek. Stanovení rámce opatření strategie by mělo rovněž lépe odpovídat potřebám menších celků a umožnit nejenom posuzování současných situací v jednotlivých regionech v rámci krajů, ale zejména v rámci okresu a třeba i menších obcí s rozšířenou působností, někdy i samostatných obcí. Další naše důležité obecné stanovisko je, aby nejenom pro tyto kraje, ale pro všechny, bylo nastaveno administrativně jednodušší podávání žádostí o tyto dotace a zejména pro slabé regiony stanoveny reálně dosažitelné podmínky. To je část, která se týká požadavků na pana hejtmana, případně na ROK – prosazovat v rámci jednání na celostátní úrovni zjednodušení programu. Dále stanovení podmínek, které budou dosažitelné pro slabé regiony. Žádost OK, abychom se dostali mezi strukturálně postižené regiony se zvýhodněnými podmínkami, protože podle HDP a další některých indikátorů jsme skutečně již v této rovině. Druhá věc se týká zejména dotační politiky a činnosti strategických odborů našeho kraje. Jako vhodná opatření také považujeme, aby byla provedena na úrovni kraje klasifikace potřeb a investic se zaměřením na slabé oblasti, a to v časových horizontech pro představu, co v těchto oslabených oblastech chybí a jaké budeme mít do budoucna nároky. Abychom tady neseděli a následně pokaždé neschvalovali jenom nahodilé individuální dotace v nemalých částkách tak, jak přijdou. Napomoci tomu rozvoji kraje, aby nám tyto rozdíly nevznikaly. Dále právě z tohoto důvodu žádáme, aby bylo

sledování klíčových parametrů v oblasti kvality života u menších celků kraje s cílem průběžného řešení rozdílů. Domníváme se, že by bylo na místě zvýhodněné bodové ohodnocení pro slabé oblasti a speciální dotační programy podle jejich potřeb. Máme sice určité zvýhodněné bodové ohodnocení, ale jen pro čtyři obce, které vznikly z bývalého vojenského újezdu Libavá, což je dle dnešních výsledků indikátorů kvality života a výkonnosti ekonomiky velmi málo. Dále bychom chtěli, aby byla preference a podpora projektů a činností využívajících lépe potenciál místních obyvatel a zdrojů, ve smyslu – v regionu vyrobím, v regionu spotřebuji. To mohou být různé podpory podnikání z hlediska obnovitelných zdrojů a z hlediska zejména dalších drobných činností a malých podnikatelů, kteří v našem kraji působí. Dalším bodem je žádost, aby byla zajištěna pomoc při zpracování projektů malým a středním podnikatelům. Víme, že například právě v Moravskoslezském kraji, který nás z hlediska výkonnostních parametrů předběhl, je taková pomoc velmi účelně a s dobrými výsledky poskytována.

Text návrhu usnesení RNDr. Seitlové:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. ukládá hejtmánovi Olomouckého kraje prosazovat a realizovat opatření uvedená v důvodové zprávě

O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje

T: ihned

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Sršeň podpořil návrh RNDr. Seitlové s tím, že se podíval na projednávání zmiňovaného dokumentu strategie regionálního rozvoje za sdružení místních samospráv. Podotkl, že OK je snad jediný opravdu hlasitý. Má povědomí o tom, že i náměstek Bc. Šoltys měl s Ing. Koppitzem schůzku v rámci Národní stálé konference, tedy pan hejtmán už úkol průběžně vykonává. Zdůraznil však, že opravdu hrají o velké peníze a vyjádřil velké obavy z uhelných regionů, protože mají velmi silnou lobby. V současné době už tam existuje akční plán, kdy mají jenom do těchto tří krajů 40 mld. Kč proinvestováno, a obává se, aby slabší části OK, než např. Moravskoslezský kraj, nebyly tzv. popelkou, protože finančních prostředků je jenom jedna hromada a bude jich i méně z EU. Dodal, že z akčních plánů vidí, že v Karlových Varech byl požadavek na luxusní bydlení v rámci programu RE.START, nebo projekty jako "lanovka na Pustevny" apod. Myslí si, že to nejsou projekty, které by měly cílit na regeneraci brownfieldů a škod důlní činnosti, ale jsou to projekty, které ubírají peníze všem. Zde se proto připojuje a také se snaží činit kroky, aby podpora byla opravdu určena na regiony ideálně úrovně ORP, nikoli regiony ve velikosti NUTS 2 či NUTS 3. Konstatoval, že údaje jsou dnes ve strategii krásně vidět – jedná se o regiony i na Znojemsku a jinde, tedy není to pouze tzv. bohatý jih a chudý sever. Dle jeho názoru by s tím mělo být zacházeno způsobem, který by vyčlenil prostředky přímo pro zmiňované regiony v rámci krajské podpory. O problematice se bavili na poradě předsedů zastupitelských klubů, aby znevýhodněné regiony měly nějakou bodovou bonifikaci.

Ing. Jurečka se vyjádřil k vývoji ekonomického růstu OK za uplynulých 10–15 let od doby, co je možné čerpat finanční prostředky z evropských fondů. Myslí si, že stojí za to se zamyslet nad tím, že něco nedělají dobře. Zdůvodnil to tím, že k roku 2004 byli

na 61 % průměru HDP společně se Zlínským krajem, Moravskoslezský kraj měl 63 % průměru HDP. Ve srovnání se statistikou z roku 2016, kde by bylo vhodnější pracovat s aktuálnějšími daty, se Zlínský kraj posunul na 75 % HDP v rámci průměru EU, Moravskoslezský kraj na 73 % a OK na 68 %, tzn., že sousední kraje, jež mají hlubší strukturální problémy, dokázaly rychlejším tempem růst. Zlínský kraj, který startoval ze stejné pozice, výrazně OK předběhl. Argumentoval, že Moravskoslezský kraj na tom byl lehce lépe, ale z hlediska vývoje se dokázal výrazně posunout, a co se týče čerpání prostředků v rámci jednotlivých krajů, tak NUTS OK a Zlínského kraje činilo čerpání za toto období bezmála 100 mld. Kč – tato částka byla dokonce vyšší než v případě Moravskoslezského kraje, který se posunul výš. Dodal, že to nemá vyznít jako kritika vůči tomuto volebnímu období, jelikož velká část věcí se rozhodla dříve. Uvedl, že mají dobře zanalyzované a zhodnocené priority, které poté přinesou multiplikační pozitivní efekty pro OK. Závěrem upozornil, že uvedená čísla nejsou pro OK dobrá a argumentace, že za ním zůstává Ústecký kraj a Karlovarský kraj, není pro srovnání ideální.

L. Okleštěk reagoval na opatření, která realizují na základě analýzy současného stavu, tzn., ve vztahu k podpoře nezvýhodněných částí OK. Uvedl, že připravují, jak zaznělo i od Ing. Sršně, také změnu v dotačních titulech. Konstatoval, že v bodovém ohodnocení, v němž mohou vidět změnu v dotačních programech a jejich dotačních titulech za realizované období necelých 3 let, mohli zachytit růst. Podotkl, že se mu rovněž nelíbí strukturálně znevýhodněné regiony tak, jak je pojalo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) a celá vláda. Myslí si, že je potřeba učinit nějaké kroky a soustředit se na období v rámci SRR 21+. Sdělil, že při jednání na MMR budou ještě hlasitější, jelikož hledají podporu nejen zde, ale i u jiných znevýhodněných lokalit v rámci ČR, neboť to není problémem pouze OK a analýzy odboru strategického rozvoje kraje. Dodal, že v současné chvíli nemá význam okomentovat situaci vedoucím odboru, protože zatím nemají konkrétní výsledky. Až budou výsledky k dispozici, mohou sdělit více. Dodal k věci, že požadavku, který zazněl, rozumí.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Hlasování o návrhu usnesení RNDr. Seitlové:

Přítomno 50, pro 20, proti 0, zdržel se 27, nehlasovali 3

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 59

45.2. Různé – Návrh usnesení k problematice v sociální oblasti

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Slavotínek**: Předložený materiál a návrh usnesení reaguje na celostátní kauzu deficitu zdrojů na dofinancování neinvestičních nákladů poskytovatelů sociálních služeb v ČR v roce 2019, jinak mediální zkratka „2 miliardy pro sociální služby“. V návaznosti na to, co proběhlo v minulých několika týdnech Poslaneckou sněmovnou a myslím, že už i částečně vládou, je zde reakce od nás – na území OK náš klub považuje za důležité, abychom si zmapovali a případně byli seznámeni s tím, jaká je situace u našich poskytovatelů na území OK, tzn., jaké dílčí deficity financování těchto nákladů máme u jednotlivých poskytovatelů, jaká částka je

to celkově za náš kraj a z jakých zdrojů je budeme sanovat. Abychom zabránili tomu nejhoršímu, tzn., že v září, v říjnu, v listopadu letošního roku nebudeme mít na úhradu běžných provozních nákladů těchto poskytovatelů a životně nezbytné sociální služby pro klienty budou ohroženy. Proto tento návrh na usnesení a prosím, pane hejtmane, o nějakou reakci, případně informaci.

Text návrhu usnesení Mgr. Slavotínka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu
2. ukládá hejtmanovi Olomouckého kraje vyčíslit deficit finančních zdrojů ve financování neinvestičních nákladů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb v Olomouckém kraji v roce 2019
3. ukládá hejtmanovi Olomouckého kraje informovat členy ZOK:
 - a) o výši deficitu finančních zdrojů ve financování neinvestičních nákladů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb v Olomouckém kraji v roce 2019 a
 - b) o způsobu a zdrojích sanování případného deficitu finančních zdrojů ve financování neinvestičních nákladů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb v Olomouckém kraji v roce 2019

O: Ladislav Okleštěk, hejtmán Olomouckého kraje

T: 31. 7. 2019

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka: Dovolte mi ještě stručně zareagovat k předchozímu bodu. Návrh zde byl přednesen, pan hejtmán reagoval a řekl, že v zásadě je v souladu s tím, co tady říkáme a co říká usnesení RNDr. Seitlové, že se bude snažit tyto věci podporovat a naplňovat, abychom hospodářský růst zlepšili. Následně ve svém hlasování odmítnete, zdržíte se, a usnesení, které hejtmán nerozporoval, je zabito. Tomu nerozumím a tu logiku, přiznám se, jsem nepochopil. Dovolte mi to okomentovat minimálně proto, že se na to veřejnost dívá, aby si v tom udělali trochu jasno.

Nyní bych poprosil k bodu, který je dneska opravdu palčivý – financování sociálních služeb. My, kteří jsme společně kolegové ve sněmovně, tak víme, že se to tam řešilo několikrát. Poprosil bych pana hejtmána, jestli by mohl i pro nás rekapitulaci, protože minule jsme k tomu na ZOK našťestí přijali usnesení v tom, aby se snažil v rámci jednání, která může vést, tyto finanční prostředky na vládě tzv. vydolovat. Prosím o nějakou repliku z jednání Asociace krajů ČR (AKČR), protože se v tom trochu ztrácím, jelikož paní předsedkyně AKČR, hejtmanka Mgr. Mračková Vildumetzová, vystupuje tak, že je to vlastně v pořádku, že 1 mld. Kč, která se našla, nám bude stačit. Mezitím veřejné vystoupení, ať už ve sněmovně nebo v médiích, hejtmánů, např. hejtmána Moravskoslezského kraje, říká jasně – to nám stačit nebude, my to máme vyčíslené. Podobně mluví i hejtmán Pardubického kraje JUDr. Netolický, Ph.D. Přiznám se, zcela nevím, jak na jednání, vás hejtmánů, souhlasíte s touto pozicí nebo nakolik paní hejtmanka Mgr. Mračková Vildumetzová spíše hovoří sama za sebe než za AKČR, protože pak je i trochu chaos v tom strategickém konání a tlaku na paní ministryni MPSV, co se skutečně potřebuje. Beru, že to odborná komise složená z náměstků, kteří mají sociální služby na starosti, vyčíslila na částku lehce přesahující 2 mld. Kč. A to, co nám bylo přislíbeno ze strany dvou ministryň říká: ano, 1 mld. Kč teď na platy, a v příštím roce a půl až dvou, možná dostanete 1,5 mld. Kč z peněz evropských, které ale na platy, ani na financování některých typů služeb, vůbec nelze použít. Kdybyste i tohle mohl nějak shrnout za sebe, jak vy to

vidíte, jak se v tom člověk má zorientovat.

L. Okleštěk zareagoval na předchozí bod – nevidí důvod, proč by měl hlasovat pro usnesení, které jej směřuje k tomu, co dělá. Dodal, že k tomu co dělá, nepotřebuje usnesení.

Ke druhému usnesení, jež mají předložené na stole, poznamenal, že by bylo lepší ho předložit dopředu, protože by mohli poskytnout podrobnější analýzu. Požádal paní vedoucí odboru, aby popsala jednotlivé body, které jsou navrženy, a o nichž jednali. V reakci na pana poslance Ing. Jurečku sdělil, že v AKČR je většinový názor, že to bude v pořádku, ale zatím to v pořádku není, protože probíhají jednání.

Mgr. Sonntagová, vedoucí odboru sociálních věcí: Zazněl požadavek na stručné shrnutí letošního roku. My jsme letos dostali dotaci ve výši zhruba 1,2 mld. Kč na neinvestiční dotaci na zajištění sociálních služeb na území kraje. Je to historicky nejvyšší dotace za uplynulé roky, nicméně je pořád nižší, než byla žádost kraje. Tyto finanční prostředky byly rozděleny jednotlivým poskytovatelům na únorovém jednání ZOK. V této chvíli mají poskytovatelé k dispozici první splátku ve výši 60 %. Do konce června letošního roku budou mít k dispozici cash na svých účtech druhou splátku dotace ve výši 40 % z této částky, zhruba 1,2 mld. Kč. Zároveň dnes ZOK rozhodovalo o finančních prostředcích z rozpočtu kraje podle podprogramu 2, to jsou finanční prostředky určené na stejný účel, a to především pro neziskové organizace, mimo příspěvkových organizací kraje a obcí, a rozhodli jste o rozdělení necelých 36 mil. Kč. Alokováno v rozpočtu bylo 30 mil. Kč, těch 6 mil. Kč se OK rozhodl navýšit s ohledem právě na situaci, která ve financování sociálních služeb nastala a je třeba říct, že je to dvojnásobek loňského roku. Tyto finanční prostředky teď budeme administrovat a během léta by měly být na účtech poskytovatelů. Chci tím říct, že v tuto chvíli, respektive v období prázdnin, nehrozí, že by poskytovatelé neměli dostatek finančních prostředků. To, co poskytovatelé i všechny kraje avizují je, že může dojít k situaci, zejména na podzim letošního roku, kdy finanční prostředky nebudou stačit. Byla zahájena jednání na úrovni Komise pro sociální věci AKČR, AKČR, MPSV a Ministerstva financí. Požadavky za kraje byly vyčísleny na dofinancování na 2 mld. Kč. Zhruba částka, která z 2 mld. Kč přichází v úvahu pro OK, a s tím se šlo do vyjednávání, je okolo 200 mil. Kč. Analýz jsme prováděli mnoho, ale vždy jsme došli k částce okolo 200 mil. Kč. Na jednání Komise pro sociální věci AKČR v květnu letošního roku, za účasti ministryně MPSV, došlo k dohodě, že se půjde se společným požadavkem ministerstva a Komise pro sociální věci AKČR na dofinancování 2 mld. Kč. Takto se šlo do vyjednávání, které dopadlo tak, jak tady bylo řečeno, že je v této chvíli přislíbená 1 mld. Kč, z toho 0,5 mld. Kč z rozpočtu MPSV a další 0,5 mld. Kč z rezervy státního rozpočtu a zbytek – 1,5 mld. Kč je avizováno dofinancovat z evropských zdrojů. Avšak už tady bylo řečeno, že to nejsou finanční prostředky, které by řešily dofinancování letošního roku. Jsou určené na delší období a jenom pro některé vybrané sociální služby. Takže s tímto výsledkem vyjednávání Komise pro sociální věci AKČR, kde jsou zástupci politické reprezentace jednotlivých krajů, není spokojena. Považuje to za nedostatečné řešení, za nenaplnění usnesení Poslanecké sněmovny a vyjednává se dál. Věříme, že vyjednávání dopadne úspěšně. A pokud jde o to navržené usnesení, byl tam uveden termín 14 dnů pro poskytnutí informací. Myslím si, že do té doby ještě nebudeme vědět, jak vyjednávání dopadne. Co dneska víme, přislíbená je 1 mld. Kč, kterou bychom měli mít k dispozici tak, abychom ji mohli rozdělit na zářijovém ZOK. Podle informace z MPSV z minulého týdne, tento týden zasedá

dotiční komise, hlasování bude probíhat per rollam a snad koncem příštího týdne bychom měli mít rozhodnutí o přesné částce, která z 1 mld. Kč připadne pro OK. Očekáváme částku kolem 76 mil. Kč, kterou bychom měli nachystat na rozdělení na zářijové ZOK. Vyjednávání budou probíhat dál, konečné rozhodnutí by mělo padnout nejpozději někdy v průběhu srpna tak, abychom mohli v září na tu situaci reagovat.

Ing. Jurečka: Děkuji paní vedoucí za informaci. Přiznám se, že mě vůbec neuklidnila, protože my z toho, co vyplynulo, nemáme přesnou informaci, kolik případně za OK na poskytovatele sociálních služeb v OK bude nakonec alokováno. Paní vedoucí řekla, pane hejtmane, něco jiného. Řekl jste, že řešení by to mohlo být dostačující, ale z úst paní vedoucí zaznělo, že to asi dostačující evidentně nebude. Myslím si, že obě ministryně, a teď se na mě nezlobte, na nás sehrály „flignu“. Vzaly peníze, které měly být alokovány řádně na jiné věci v oblasti sociální problematiky a účelově mediálně je přenesly, že to vyřeší tento problém, o kterém se tady ví tři čtvrtě roku, od loňského podzimu, kdy se schvaloval rozpočet a vláda svým rozhodnutím zvýšila platy a mzdy. Tomu všichni fandíme, ale adekvátně k tomu nebyl navýšen rozpočet MPSV, ten je zvýšený, procentuálně dostatečný, ale ta část, která se týká kapitoly sociální služby, nebyla dostatečně zvýšena. Byla zvýšena o necelých 5 %, zatímco platy byly zvýšeny o 7 %. Říkal jste, že vás mrzí, že jsme to nepředložili řádně dříve a dali jsme to zde na stůl. Přiznám se, já osobně jsem vycházel z toho, že na minulém ZOK bylo přijato usnesení, které říkalo, mimo jiné to, že situace je vážná, vybízela k tomu, abyste jednal. Čekal jsem např. ve zprávách o činnosti ROK, že se k tomu vrátíte a řeknete, jak se tyto věci odehrávají. My jsme to v programu neviděli, ani to tady nebylo zmíněno, proto to zde dnes projednáváme. Já z toho žádnou radost nemám, ale asi bych čekal trochu větší tlak a větší aktivitu, protože tady za ROK máte sociální oblast v kompetenci. Očekával bych, že budeme po dnešním ZOK schopni říct poskytovatelům více. Kdybych tam byl ředitelem, a platy jsem už od ledna navýšil, jelikož to přislíbila vláda, a neměl bych výdaje do konce roku pokryté, protože 1,5 mld. Kč tuto věc nevyřeší, nechtěl bych být v jejich situaci, kdy jsem za to zodpovědný. Jestli by bylo ještě možné zvýšit nějakým způsobem tlak. Víím, že jiná zastupitelstva nadále v této věci přijímají usnesení, snaží se vyvinout větší tlak na paní ministryni a skutečnost, že pan předseda vlády jde a najde 8,5 mld. Kč na rodičovskou, najdou se finanční prostředky různě na jiné priority. Nechápu, proč na tuto prioritu se peníze nenajdou včas a v dostatečné výši.

L. Okleštěk v reakci na vyvíjený tlak dodal, že je již samozřejmě uskutečňován čím dál víc a předpokládají, že do konce prázdnin budou mít i druhou miliardu. Doplnil však, že to je jeho názor a nemůže jej garantovat. Co se týče 1,5 mld. Kč, tak to skutečně vidí jako „flignu“ a chlácholení, protože to jsou peníze na projekty a navíc na 3 roky.

Ing. Sršeň se vyjádřil k jednáním, která vedou. Upozornil na riziko poskytování financí z evropských fondů. Dal podnět k nalezení systémového řešení získávání prostředků z národních zdrojů a apeloval na vyjádření podpory ex-ante financování v rámci jednání na parlamentní úrovni. Dodal, že v budoucím programovacím období i v OPZ+ by mělo být ex-ante financování zrušeno, což může být pro charitu a další poskytovatele obrovský problém, protože prostředky dostanou až dodatečně, ne formou zálohy jako je tomu dnes. Myslí si, že to bude velká hrozba pro všechny neziskové organizace i pro obce, jelikož se jedná o obrovské peníze, které protečou a jsou potřeba zálohově. Vyjádřil se také k tomu, že velké riziko i pro neziskové

organizace pravděpodobně bude kofinancování, které nyní nebylo.

L. Okleštěk souhlasil a dodal, že by to byl problém téměř pro všechny poskytovatele. Ohledně diskutované 1,5 mld. Kč konstatoval, že to je ve vztahu ke zmíněným evropským prostředkům.

Mgr. Slavotínek v návaznosti na připomínky paní vedoucí Mgr. Sonntagové upravil termín plnění pro podání informace do 31. 7. 2019 v návrhu usnesení a poznamenal, že kdyby informace přišla na konci srpna, bylo by obtížné reagovat na potřeby. Dodal, že pokud nebudou mít z čeho vycházet z hlediska nějaké státní subvence, museli by situaci řešit případně z krajských zdrojů.

L. Okleštěk reagoval na návrh usnesení, ve kterém je uloženo vyčíslit deficit – v OK je deficit vyčíslen na 200 mil. Kč. Dále se vyjádřil k výši deficitu finančních zdrojů ve financování neinvestičních nákladů jednotlivých poskytovatelů v kraji – to je ta informace o vyčíslení deficitu, kterou sdělil. O způsobu a zdrojích sanování případného deficitu finančních zdrojů a financování neinvestičních nákladů jednotlivých poskytovatelů – způsob financování je jediná možnost, a to buď stát, nebo kraj, kde by částku 200 mil. Kč museli hledat v rámci rozpočtu OK. Uvedl, že tam by ještě podrobili pořádnou analýzu a podrobnější analýzu jednotlivých žadatelů, protože čerpají zatím z informací, které jim poskytují a částky jsou maximalistické. Dodal, že není vyloučeno, že při podrobné analýze budou částky o něco nižší.

Mgr. Sonntagová reagovala na deficit ve výši 200 mil. Kč, který byl vyčíslen na základě požadavků v průběhu prvního čtvrtletí. Konstatovala, že v této chvíli musí odpočítat, co již dali z rozpočtu OK neziskovým organizacím, a v případě, že bude dofinancování ve výši 1 mld. Kč, což odhadují zhruba na 76 mil. Kč pro OK, je potřeba částku snížit.

L. Okleštěk doplnil, že celková částka bude na výši zhruba 95 mil. Kč a tedy uvidí, jak čísla budou vypadat. Poznamenal, že z hlediska usnesení už nyní tyto informace poskytují.

Mgr. Slavotínek: Můj dotaz směřuje jednak k celkové částce, jejíž odhad tady zazněl, za to děkuji, ale také k požadavkům jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb tak, jak je uvedeno v návrhu usnesení. To znamená, informace o výši deficitu finančních zdrojů a financování nákladů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb. Myslím si, že čísla asi máte, protože z kontextu toho, co říká paní vedoucí, pracujete s nějakými vyčíslenými požadavky organizací, čili zřejmě nebude velký problém to dát dohromady, taková tabulka už pravděpodobně existuje. Druhá část už je spíše politické rozhodnutí, tzn., být schopen říci, co dneska už mám od státní správy, od vlády a co třeba mi chybí a budu muset dokrýt z rozpočtu kraje. To je druhá část prosby. A jak už jsem řekl, můj návrh modifikuji, tedy s úpravou do konce července, aby byl prostor data připravit.

L. Okleštěk požádal o změnu usnesení a navrhl, aby hlasovali o usnesení ve znění, že ZOK ukládá hejtmanovi OK vyvinout maximální úsilí na dofinancování sociálních služeb na základě analýzy prostředků chybějících v této oblasti. Sdělil, že ostatní považuje, z hlediska návrhu usnesení, za vyřízené.

Mgr. Slavotínek oponoval, že návrh usnesení je o něčem jiném, než předkládá. Zopakoval, že žádá o informace a návrh řešení. K uložení vyvinutí maximálního úsilí vyjádřil podporu, ale konstatoval, že jeho návrh směřoval někam jinam. Požádal o hlasování obou návrhů.

L. Okleštěk reagoval, že s tím nemá problém, pouze chtěl deklarovat, že to téma určitě neopustí a bude vyvíjet maximální snahu pro to, aby OK dostal dofinancování sociálních služeb. Dodal, že bude pokračovat v této práci a sdělil, že není nutné dát o protinávru hlasovat.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

L. Okleštěk stáhl svůj protinávrh a zahájil hlasování o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení Mgr. Slavotínka:

Přítomno 50, pro 22, proti 0, zdržel se 22, nehlasovali 6

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 60

45. Různé

RNDr. John uvedl dvě témata týkající se dopravy. První téma se týká vlakové stanice Zábřeh na Moravě, kde spoj na lince R18 Praha–Olomouc–Luhačovice od roku 2017 nezastavuje. Konstatoval, že na začátku volebního období spočítali, že se jedná o spádovou oblast zhruba pro 100 tis. obyvatel, a měli usnesení pro vyvolání jednání s Ministerstvem dopravy, tehdy konstrukční. Nebylo jim však vyhověno. Podotknul, že každoročně toto téma připomínají, jelikož se jedná o významnou spádovou oblast. Dále uvedl, že v posledním dopise, který mu napsal ministr Dan Ťok, argumentoval tím, že zastavování ve stanici Zábřeh na Moravě vychází i z dnes schválené koncepce, která je do roku 2021. Našli informaci, že spoj stojí 5 minut v Pardubicích a dodal, že kdyby místo tohoto čekání zastavil v Zábřehu na Moravě, tak celková doba dojezdu se nezmění. Tedy argumentace se posunula z nutnosti dojet včas do Luhačovic a na Zlínsko a týkala se opravdu schválené koncepce, kde do roku 2021 se situací Ministerstvo dopravy nic neudělá. Požádal o aktivní zahrnutí připomínek při přípravě koncepce v rámci jednání s Ministerstvem dopravy k zastavování rychlíku linky R18 na vlakové stanici Zábřeh na Moravě na trati Praha–Olomouc–Luhačovice. Tímto bude zajištěna větší dopravní dostupnost celého regionu.

Druhý podnět se týká schválené Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji. Poznamenal, že koncepce byla, jak předpokládá, schválená ROK v únoru roku 2018. Zmínil páteční cyklostezky, především trasu Moravská stezka, která je a bude do budoucna nesmírně důležitá nejenom pro bezpečnou mobilitu trvale udržitelnou, životní prostředí, dojíždění do práce a také má i velký potenciál pro rozvoj turistického ruchu. Poznamenal, že to vidí v perfektně fungující Cyklostezce Bečva. Dodal, že důležitým novým principem je tam úvaha, že některé úseky, které jsou nad sílu jednotlivých obcí, přes které významná budoucí cyklostezka vede, bude přímo ve své gesci připravovat OK. Informoval, že se díval,

jak se naplňuje tato koncepce a směřoval otázku na vedení OK ohledně vyvinutí maxima v rámci projektové přípravy, kde u liniových staveb projektová příprava, hlavně majetkoprávní vypořádání, jednání se všemi zainteresovanými v Povodí Moravy a další, zabere roky. Dotázal se, jak postupuje zadání prací na úsecích dálkové stezky: Moravská stezka, v rámci projednávání projektové přípravy Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

L. Okleštěk v reakci na podněty dodal, že příslušní náměstci si značili – náměstek Bc. Šoltys si značil druhou otázku a náměstek Ing. Zahradníček si poznamenal řešení první otázky. Dotázal se, zda se chtějí vyjádřit v této chvíli nebo připraví materiál. Informovali, že připraví materiál tak, aby RNDr. John dostal řádnou odpověď.

Mgr. Staňková vznesla dotaz ohledně záležitosti týkající se Jesenické nemocnice, a.s., která je čtyřborová a v současné době se tam množí informace o tom, že vedení nemocnice uvažuje o snížení oboru, jenž nemocnice vykonává. Dotázala se na nějaké informace a případně s čím se počítá.

L. Okleštěk reagoval, že to je jeden z „fake news“, který běží zrovna na Jesenicku. Informoval, že ohledně tohoto tématu seděl s paní starostkou Jeseníku, předtím na výjezdním zasedání bezpečnostní rady. Před několika dny se starostkou mluvil přímo na Jesenicku a nedokázala říct hmatatelně kdo to šíří, protože těchto informací není tolik, možná jeden, dva, tři lidi, možná nespokojený lékař atp. Poznamenal, že přesto tyto zprávy nebral na lehkou váhu a spojil se jak s příslušným odborem OK, tak hlavně s poskytovatelem zdravotní péče na Jesenicku, tzn., se společností Agel, a.s., která provozuje Jesenickou nemocnici, a.s. Byl ujistěn, že k ničemu takovému nedojde, a že společnost Agel, a.s., bude respektovat povinnosti, které ze zákona vyplývají pro OK, tzn., pohotovostní služby, záchytná stanice atd. Tyto povinnosti si OK plní a bude plnit dál. Rovněž i ze zákona nemá jinou možnost, než dodržet čtyřborovou nemocnici v Jeseníku tak, jak jí legislativa ukládá. Dodal, že mluvil i s budoucím ředitelem, panem Vavrouškem, který ho znovu ujistil o tom, že v Jeseníku stále bude čtyřborová nemocnice a není se čeho obávat. Na závěr doplnil, že to spíše vidí jako poplašnou zprávu, kterou někdo vypustil z důvodu, který neodkáže odhadnout.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 12:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 24. 6. 2019“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 1. 7. 2019
Zapsala: Mgr. Aneta Seidlová

.....
Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Ivo Zatloukal
člen zastupitelstva

.....
Bc. Pavel Šoltys, DiS.
náměstek hejtmána

.....
Ludvík Šulda, BBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Radek Brázda
člen zastupitelstva

.....
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva