

## **Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 23. dubna 2018**

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 23. 4. 2018 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Ing. arch. Petr Daněk, Ing. Marian Jurečka, RNDr. Jitka Seitlová a Mgr. Miroslav Žbánek, MPA.

Zahájení zasedání se neúčastnil: RNDr. Ladislav Šnevajs (příchod 10:10 hod.) a Martin Ševčík (příchod 10:15 hod.).

V průběhu ZOK zasedání opustil MUDr. Zbyněk Habrnal (odchod 11:25 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk**.

### **1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání**

**L. Okleštěk** zahájil zasedání zastupitelstva.

Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 49 členů zastupitelstva, nepřítomni 2, omluveni 4. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezence pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 49 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

**L. Okleštěk** připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

**L. Okleštěk** určil zapisovatelku Mgr. Vendulu Staškovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- |                   |                                   |
|-------------------|-----------------------------------|
| - ANO 2011        | Ing. Ivo Zatloukal                |
| - ČSSD            | Bc. Pavel Šoltys, DiS.            |
| - KSČM            | Ludvík Šulda, BBA                 |
| - Koalice pro OIK | Mgr. Ivo Slavotínek               |
| - STAN+ProOI      | Ing. Tomáš Müller                 |
| - ODS             | Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA |
| - SPD+SPO         | Mgr. Stanislav Kaláb              |

***Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.  
Hlasování č. 2***

**L. Okleštěk** uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání

K zápisu ze zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 26. 2. 2018 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 26. 2. 2018

*K bodu 9 – Plnění objednávky regionální železniční dopravy v roce 2019 – revokace usnesení č. UZ/8/85/2017*

Ing. Jurečka se dotázal, zda je plánován marketingový průzkum a zda by mohl být vyřčen nějaký termín, kde by všichni zastupitelé OK mohli dostat nabídky od ostatních soukromých dopravců a zda by mohlo dojít na některém z dalších zasedání ZOK k diskuzi, zda není možné uvažovat o otevřené soutěži dříve než v roce 2023.

***Průběžná informace k přípravě zadávacího řízení bude členům zastupitelstva předložena na prosincovém zasedání 17. 12. 2018.***

*K bodu 9.1. – Zpráva Ing. Zahradníčka, náměstka hejtmana pro dopravu, o situaci v KIDSOK p.o. ve smyslu zajištění dopravní obslužnosti po kolapsu autobusové dopravy v lednu 2018 (ústní zpráva)*

Mgr. Slavotínek požádal o informace k rozsahu poptávané služby, zda dojde k nějaké změně. Dále se dotázal, zda by nebylo na místě ověřit u právního zastoupení, jestli z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek není důvod k vypsání nového tendru.

***Písemné stanovisko bylo Ing. Zahradníčkem, náměstkem hejtmana, zasláno Mgr. Slavotínkovi dne 6. 4. 2018.***

*K bodu 12 – Program na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení*

RNDr. Seitlová požádala, aby termíny sdělení informací o vyhovění/nevyhovění žadatelům o dotace kraje byly sděleny nejpozději do 15 dnů od schválení u všech dotačních programů, s výjimkou odůvodněných případů velmi vysokého počtu

příjemců, po schválení ROK. Stejný termín je požadován u termínu kontaktování příjemců.

**Rada Olomouckého kraje dne 12. 3. 2018 usnesením č. UR/37/26/2018 vzala na vědomí informaci k požadavku na obecné zkrácení lhůty pro sdělení informací o vyhovění/nevyhovění žadatelům o dotace a současně uložila vedoucím příslušných odborů (administrátorům dotačních programů), aby při sdělení postupovali dle rozsahu dotačního programu a informovali žadatele o poskytnutí či neposkytnutí dotace v nejkratší možné lhůtě. Usnesení obdrželi všichni zastupitelé dne 19. 3. 2018. Nadto byla paní senátorce 28. 3. zaslána důvodová zpráva k předmětnému usnesení.**

*K bodu 31 – Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje*  
Ing. Sršeň požádal o konkrétní vyúčtování dotace z loňského roku pro Regionální agenturu pro rozvoj střední Moravy včetně informace k subjektům, které využily tuto pomoc. Dále požádal o poskytnutí seznamu projektů vyřazených z financování z Regionálního operačního programu Střední Morava.

**Podklad ve věci informace k vyúčtování dotace RARSM v roce 2017 včetně seznamu podpořených projektů z dotace Olomouckého kraje byl odborem strategického rozvoje kraje zaslán Ing. Sršňovi dne 13. 3. 2018. Dále Ing. Sršeň obdržel dne 22. 3. 2018 písemné stanovisko od Ing. Mgr. Kučery MBA, MPA, a poté Ing. Sršeň ještě 16. 4. upřesnil požadavek k podrobnějšímu vyúčtování dotace RARSM v položkové struktuře.**

**Ve věci projektů vyjmutých z ROP SM obdržel Ing. Sršeň dne 26. 3. 2018 stanovisko od Ing. Symerského.**

**L. Okleštěk** dodal, že některé záležitosti byly projednány a doladěny na poradě předsedů klubů.

**L. Okleštěk** připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle Článku 7, odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně – na formuláři, který je připraven zastupitelům na stůl.**

### **Schválení programu zasedání zastupitelstva**

**L. Okleštěk:** Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 6. 4. 2018. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 17. 4. 2018. Na stůl v den zasedání byla všem zastupitelům předložena Příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období (tj. usnesení rady z 16. 4. 2018). Od 12. 4. 2018 jsou podkladové materiály k dispozici občanům také na webu OK.

**L. Okleštěk:** Navrhuji sloučit rozpravu a poté hlasování bodů týkajících se majetkoprávních záležitostí, tj. 10.1 – 10.6. Dále je na základě porady předsedů klubů zastupitelů navrženo v bodě 16 Program podpory kultury v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení 1. kola, oddělené hlasování u akce Šternberské kulturní léto pod hvězdami 2018. Poslední úpravou programu bude stažení bodu 41 Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje. Obsahem materiálu bylo půjčení návratných finančních prostředků na činnost

a tyto prostředky byly ministerstvem v mezidobí zaslány. Z toho důvodu již bod není aktuální.

### **Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:**

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
4. Záписы ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny
- 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.
- 6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s.
- 6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. - **materiál bude předložen dodatečně**
7. Dodatky k úvěrovým smlouvám s Komerční bankou, a. s.
8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2018 – vyhodnocení
9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2018 – vyhodnocení
- 10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
- 10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
- 10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

- 10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku –  
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku –  
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku  
– DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 10.6. Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku
11. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2016/2017
12. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací
13. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství
14. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhodnocení dotačního titulu 1 Podpora sportovních akcí – 1. kolo
15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a sportu
16. Program podpory kultury v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení 1. kola
17. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení
18. Program památkové péče v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení
19. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
20. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – provoz a údržba sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
21. Dotační program pro sociální oblast 2018 – vyhodnocení
22. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální
23. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální
24. Cena hejtmána za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2017
25. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2018 – vyhlášení
26. Pořízení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

- zkráceným postupem
27. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
  28. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení
  29. Program na podporu místních produktů 2018 – vyhodnocení
  30. Program na podporu podnikání 2018 – vyhodnocení
  31. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje – vyhodnocení za rok 2017
  32. Aktualizace plánu investic na rok 2018 - **materiál bude předložen dodatečně**
  33. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
  34. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
  35. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů - **materiál bude předložen dodatečně**
  36. Program na podporu JSDH 2018 – vyhodnocení
  37. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení I. etapy
  38. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních aut a zařízení 2017 – dodatek č. 1 ke smlouvě s obcí Náklo
  39. Memorandum o spolupráci při realizaci projektu výstavby interaktivního vzdělávacího centra bezpečí
  40. Poskytnutí návratné finanční výpomoci sdružením cestovního ruchu - **materiál bude předložen dodatečně**
  41. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje - **staženo**
  42. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2018 - **materiál bude předložen dodatečně**
  43. Delegování zástupců Olomouckého kraje na valné hromady sdružení cestovního ruchu - **materiál bude předložen dodatečně**
  44. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje - **materiál bude předložen dodatečně**

45. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2018 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
46. Žádost obce Palonín o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Různé
48. Závěr

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

O upraveném programu 10. zasedání ZOK dle návrhu L. Oklešťka bylo hlasováno.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/1/2018**

***Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.***

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 3**

## **2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/2/2018**

***Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0***

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 4**

## **3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/3/2018**

***Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0***

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 5**

## **4. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/4/2018**  
**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 6**

## **5.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – zapojení použitelného zůstatku a návrh na jeho rozdělení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Obsahem materiálu je zapojení použitelného zůstatku a jeho rozdělení v celkové částce 257 148 632 Kč. Finanční prostředky budou rámcově použity především k navýšení některých dotačních programů OK ve výši 164 080 577 Kč, k financování projektů spolufinancovaných z fondu Evropské unie ve výši 80 mil. Kč a ke krytí dalších potřeb jednotlivých odborů ve výši 13 068 055 Kč. Jedná se o část zůstatku, o kterém jsme se domnívali, že je potřebné je „uvést do života“ již na dubnovém zasedání. Navrhují schválit předložený návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Šafařík, MBA:** V minulém týdnu ROK vydala tiskovou zprávu, kde zmiňuje, že OK šetří. Ptám se tedy, jak tato zpráva koresponduje s tím, že se ušetřené peníze nějakým způsobem utrácejí a že byl schválen rozpočet na rok 2018 s 0,5 mld. Kč ztrátou?

**Mgr. Zemánek:** Ve chvíli, kdy jsme schvalovali schodkový rozpočet OK na rok 2018, jsme zapojili 403 nebo 404 mil. Kč, omlouvám se, za nepřesnost. Věděli jsme, že jsme se k tomuto výsledku dopracovali skrze půjčku na investice, kterou jsme schválili souběžně s rozpočtem ve výši 200 mil. Kč. Konstatovali jsme, že tuto půjčku splatíme do konce našeho volebního období. Nedovolili jsme vyčerpat víc, než jsme na zastupitelstvu schválili. To se nám podařilo z důvodu zkrácení dotačních titulů cca o 100 mil. Kč. Do rozpočtu jsme nezapojili některé věci, které jsou nutné, ale ne v prosinci.

Neříkejme přebytek, ale zůstatek na bankovních účtech za rok 2017. Rozpočtové určení daní nám poměrně zásadně umožnilo načerpat stav na bankovních účtech. Samozřejmě je zapotřebí přidat ještě výkonnost ekonomiky.

Plnění rozpočtu 2018 je minimálně na výši roku 2017, tzn., že i pro letošní rok je tendence podobná, jak byla v roce 2017, každý měsíc nám přiteče v tranších o něco více milionů korun. Z celkové částky, která je zůstatkem na bankovních účtech ve výši 514 mil. Kč, zapojujeme nezbytně nutné. Doplnění dotačních titulů, navýšení financování, spoluúcast nebo financování fondů investičních akcí z fondu Evropské unie, to je 80 mil. Kč a provozní věci, které spadají do kapitol jednotlivých odborů. Tisková zpráva, o kterou se opíráte, konstatovala poměrně zásadní věc, že i přes zapojení úvěrů v roce 2017 do rozpočtu OK na kofinancování Evropských fondů ve výši 100 mil. Kč od Komerční banky (KB, a. s.), zmiňovaný úvěr ve výši 200 mil. Kč a 600 mil. Kč na předfinancování, tak i v této bilanci jsme snížili absolutní dluh OK o 100 mil. Kč. Dluh je zkreslen tím, že financování akcí z revolvingového úvěru ve výši 284 mil. Kč nebylo vráceno v roce 2017 jednotlivými ministerstvy. Absolutní



částka by nebyla 100 mil. Kč, ale 284 mil. Kč. Již druhým rokem jsme pod 4 mld. Kč. Zadlužení OK činí v tuto chvíli cca 3, 650 mld. Kč.

Nevím, zda jsem dokázal odpovědět na vše, ale jedná se o souběh různých aspektů. Je třeba si připomenout debaty, které jsme vedli především při sestavování rozpočtu. Při sestavování prvního rozpočtu jsme nechtěli omezit provozní prostředky našich příspěvkových organizací (PO). Chtěli jsme zmapovat, jakým způsobem a ve kterých oblastech se jim daří. Proto jsme přistoupili k tomuto mechanismu schodkového rozpočtu a k zapojení zůstatku na bankovních účtech do rozpočtu 2018 s tím, že bychom rádi drželi alespoň 100 mil. Kč v rezervě.

**Ing. Mazochová:** Finanční výbor ZOK na svém jednání minulý týden doporučil schválit navrhované usnesení v bodě 5 i v následujících bodech 6 a 7, které bude pan Mgr. Zemánek ještě komentovat.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Kvitujeme, že se podařilo vrátit zpátky ponížené prostředky do dotačních titulů, které se samozřejmě do značné míry týkají měst a obcí OK. Chtěli jsme poděkovat, že došlo na naše přání z prvního zasedání, když jsme chtěli spolu s klubem KDU–ČSL, aby byl Program obnovy venkova na úrovni 40 mil. Kč. Jsme rádi, že se to po necelých dvou letech podařilo navýšit dokonce na 45 mil. Kč. Vzhledem k množství přijatých žádostí, přichází úvaha i o dalším zvyšování. Kvitujeme také navýšení v oblasti kultury, sportu a jednotek sborů dobrovolných hasičů. Trochu nás vyděsilo navýšení individuálních projektů, ale to jsme si vysvětlili na poradě předsedů klubů. Částka 24 mil. Kč pro kofinancování hřišť a sportovních zařízení v rámci dotací získaných z MŠMT by bylo lepší než z individuálních projektů řešit nějak systémově. Domluvili jsme se, že budeme hledat nějaké řešení. Stejně tak i u Muzea umění s dotací v částce 21 mil. Kč. Při odečtení těchto dvou částek je realita už jiná. Podporujeme rozpuštění prostředků zůstatku do těchto programů, ale budeme také rádi za další snižování dluhu OK.

**L. Okleštěk:** Připomínám, že kdybychom dostali prostředky, které jsme dávali do předfinancování projektů v loňském roce, měli bychom snížení dluhu ne o 100 mil. Kč, ale o 380 mil. Kč. Částka 208 mil. Kč „příteče“ v letošním roce, a pokud se vše podaří dobře ekonomicky vyhodnotit a investovat, budeme mít prostředky na snížení dluhu zase v dalším roce, tzn. za rok 2018. Chtěl bych poděkovat předsedům všech klubů, kteří se scházejí na pravidelných schůzkách předsedů klubů k jednotlivým tématům, jak k bodům zastupitelstva, tak k tvorbě rozpočtu a dotačních titulů. Rozumím tomu, co řekl Ing. Sršeň, Ph.D. Pro Program obnovy venkova by byl dobrý nárůst prostředků. Čím více bude finančních prostředků, tím více se dá proinvestovat. Jsem rád, že jak KDU–ČSL, tak „Starostové“ jste zaregistrovali posun, že společně nacházíme směry podpory, které jsou pro nás pro všechny důležité.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/5/2018**

**Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 7**

## **6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Stejně jako Finanční výbor ZOK navrhuji, aby ZOK po projednání vzalo tento materiál na vědomí a schválilo rozpočtové změny v Příloze č. 3 a 4.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/6/2018**  
**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 8**

### **6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl Mgr. Zemánek. **Mgr. Zemánek** a informoval o navrženém usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/7/2018**  
**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 9**

## **6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. V tomto bodě se jedná o průtokové dotace obcím OK a PO zřizovaných obcemi poskytované ze státního rozpočtu. Přijaté dotace nejsou součástí rozpočtu OK, ale rozpočtem pouze projdou. Jedná se o dotace na realizaci projektů využívající zjednodušené vykazování nákladů z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Dotace na úhradu na provedení ozdravných protiradonových opatření, dotace na realizaci projektů z Operačního programu Zaměstnanost a mnohé další.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/8/2018**  
**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 10**

### **6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme na vědomí informace o jednotlivých čerpáních z revolvingového úvěru určeného na předfinancování investičních akcí spolufinancovaných z fondů Evropské unie. Připomínám, že se jedná o zmiňovaných 600 mil. Kč, které má ZOK k dispozici. Jedná se o 8., 9. a 10. dílčí čerpání revolvingového úvěru a je určeno na předfinancování projektů v celkové výši 17 326 tis. Kč. Doposud bylo z revolvingového úvěru vyčerpáno 234 971 tis. Kč a splaceno 35 723 tis. Kč. K dalšímu použití máme k dispozici 400 751 tis. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/9/2018**

**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 11**

#### **6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a.s. – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o totožný materiál, jako předchozí. Pouze časový sled nám neumožnil dát čerpání do jednoho materiálu. Jedná se o dílčí čerpání v celkové výši 3 693 tis. Kč. Vyčerpáno 238 664 tis. Kč a splaceno 35 723 tis. Kč, to zůstává stejné. K dalšímu použití se částka z předchozího materiálu snížila na 397 058 Kč. Doporučuji ke schválení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/10/2018**

**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 12**

### **6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Obsahem materiálu je již zmiňovaný úvěr ve výši 100 mil. Kč na kofinancování projektů z Evropské unie. V daném případě kofinancujeme ve výši 1 570 tis. Kč. K dalšímu použití tudíž máme 98 430 tis. Kč. Doporučuji přijmout návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/11/2018**  
**Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 13**

#### **6.4.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme zastupitelstvu opět informace o jednotlivých čerpáních z úvěru určeného na kofinancování investičních akcí. Třetí dílčí čerpání je určeno na kofinancování projektů v celkové výši 54 tis. Kč, k dalšímu použití zůstává 98 376 tis. Kč. Doporučuji schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/12/2018**  
**Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 14**

#### **6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Tímto materiálem bereme na vědomí a informujeme zastupitelstvo o splátce ve výši 48 832 tis. Kč, čímž se nám navýšil rozpočet na částku 445 891 tis. Kč, ze kterého se financují nebo předfinancovávají evropské projekty. Navrhují schválit návrh na usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/13/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 15**

#### **7. Dodatky k úvěrovým smlouvám s Komerční bankou, a. s.**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o dodatky k úvěrovým smlouvám s KB, a. s. Ke schválení je předkládáno uzavření dodatku ke smlouvě

o revolvingovém úvěru a uzavření dodatku ke smlouvám o úvěrech mezi OK a KB, a. s. Dodatky jsou uzavírány z důvodu potřeb účetnictví, aby poslední den v měsíci, kdy jsou uskutečňovány splátky úvěru, banka současně vystavila výpis k úvěrovému účtu. Nyní banka vyhotovuje výpis až první pracovní den následující po uskutečnění splátky. Dále u smluv uzavíraných v roce 2017 je změna i ve způsobu zasílání výpisu, a to v papírové formě. Služba bude pro OK poskytnuta bezplatně.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/14/2018**

**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 16**

## **8. Dotační program Olomouckého kraje Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. V prosinci jsme schvalovali částku na pokrytí programu ve výši 10 mil. Kč, v tomto materiálu navrhuje tuto částku navýšit o dalších 5 mil. Kč, abychom maximálně uspokojili všechny žadatele. Ve dvou případech nemohlo být žádostem vyhověno z důvodu nesplnění minimálního bodového hodnocení. Pokud dnes schválíme navýšení o 5 mil. Kč, budeme hlasovat o variantě B tohoto materiálu.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

*Členům ZOK bylo promítnuto usnesení včetně technické úpravy formulací usnesení.*

Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

*1. bere na vědomí důvodovou zprávu*

*2. schvaluje navýšení finančních prostředků určených na dotace v programu Podpora výstavby a oprav cyklostezek ve výši 5 000 000 Kč dle důvodové zprávy*

*3. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy – varianta B*

*4. bere na vědomí informaci o žádosti vyřazené pro nesplnění pravidel dotačního programu dle Přílohy č. 2 s odůvodněním dle důvodové zprávy*

*5. nevyhovuje žádostem žadatelů o poskytnutí dotace pořadové č. 9 a 15 dle Přílohy č. 1 s odůvodněním dle důvodové zprávy*

*6. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 18. 12. 2017 usnesením č. UZ/8/19/2017*

*7. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 6 usnesení*

*O: Ing. Jan Zahradníček, 2. náměstek hejtmána*

*8. zmocňuje Radu Olomouckého kraje k provádění změn veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle bodu 6 usnesení, s výjimkou údajů schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/15/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 17**

V kontextu technické úpravy usnesení byla provedena technická oprava v důvodové zprávě (DZ) na str. 2 v kontextu úpravy usnesení. Text bodu 4 usnesení ...~~schvaluje nevyhovět žádosti žadatele...~~ byl nahrazen textem ...**bere na vědomí informaci o žádosti vyřazené pro nesplnění pravidel dotačního programu** a v bodu 5 usnesení byl text ...~~schvaluje neposkytnout dotace žadatelům...~~ byl nahrazen textem...**nevyhovuje žádostem žadatelů o poskytnutí dotace...**

## **9. Dotační program Olomouckého kraje Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Také v tomto případě byly podány žádosti na větší částku, než jakou jsme původně schválili na prosincovém zasedání. Navrhujeme navýšit tento program o částku 1 250 tis. Kč. Tato částka nám umožňuje pokrýt všechny žadatele, kteří splnili podmínky.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

*Členům ZOK bylo promítnuto usnesení včetně technické úpravy formulací usnesení.*

### Hlasování o upraveném usnesení:

*Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:*

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
- 2. schvaluje navýšení finančních prostředků určených na dotace v programu Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce ve výši 1 250 000 Kč dle důvodové zprávy*
- 3. schvaluje poskytnutí dotací příjemcům dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy – varianta B*
- 4. **bere na vědomí informaci o žádostech vyřazených pro nesplnění pravidel dotačního programu** dle Přílohy č. 2 s odůvodněním dle důvodové zprávy*
- 5. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 18. 12. 2017 usnesením č. UZ/8/20/2017*
- 6. ukládá podepsat smlouvy dle bodu 5 usnesení*  
*O: Ing. Jan Zahradníček, 2. náměstek hejtmána*
- 7. zmocňuje Radu Olomouckého kraje k provádění změn veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle bodu 5 usnesení, s výjimkou údajů schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje*

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/16/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 18**

V kontextu technické úpravy usnesení byla provedena technická oprava v DZ na str. 2 v kontextu úpravy usnesení. Text bodu 4 usnesení ...~~schvaluje nevyhovění žádostí žadatelů...~~ byl nahrazen textem ...**bere na vědomí informaci o žádostech vyřazených pro nesplnění pravidel dotačního programu...**

- 10.1. **Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku**
- 10.2. **Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku**
- 10.2.1. **Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK**
- 10.3. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku**
- 10.3.1. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK**
- 10.4. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku**
- 10.4.1. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK**
- 10.5. **Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku**
- 10.5.1 **Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK**
- 10.6. **Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku**

Společná rozprava k bodům 10.1 – 10.6 byla schválena v rámci hlasování o programu zasedání zastupitelstva.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům, týkajícím se bodů 10.1 – 10.6.

**Mgr. Slavotínek:** Mám technický dotaz k materiálu 10.1 v bodu 2 usnesení označen OK jako budoucí kupující, ale bod se nazývá odprodej majetku, odkoupení majetku řeší materiál č. 10.2, kde je kraj kupujícím. Je to překlep nebo tomu špatně rozumím?

**L. Okleštěk:** Děkuji, prosím paní vedoucí Mgr. Kamasovou o komentář.

**Mgr. Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností:** Ano, mělo by to být jinak.

**L. Okleštěk:** Je to špatně přehozeno, děkuji za odstranění chyby. Bude opraveno.

**Mgr. Slavotínek:** Jak o tom tedy budeme hlasovat?

**L. Okleštěk:** Budeme hlasovat, že OK je prodávající. Budoucí prodávající. Zde máme uvedeno kupující, ale protože se jedná o odprodej našeho majetku, je to budoucí prodávající. V návrhu usnesení bude chyba opravena.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

- 10.1. **Majetkoprávní záležitosti – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/10/17/2018**
- 10.2. **Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/10/18/2018**
- 10.2.1. **Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/10/19/2018**
- 10.3. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/10/20/2018**
- 10.3.1. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/10/21/2018**
- 10.4. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/10/22/2018**
- 10.4.1. **Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/10/23/2018**
- 10.5. **Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/10/24/2018**
- 10.5.1 **Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/10/25/2018**
- 10.6. **Majetkoprávní záležitosti – užívání nemovitého majetku – UZ/10/26/2018**

V materiálech byly provedeny opravy:

- V materiálu č. 10.1 – Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku. V bodu 2 usnesení byl text *...Olomouckým krajem jako budoucím kupujícím a Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, jako budoucím prodávajícím za kupní cenu ...nahrazen textem... Olomouckým krajem jako budoucím prodávajícím a Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, jako budoucím kupujícím za kupní cenu...*
- Dále byla provedena dodatečná technická oprava v materiálu č. 10.3 – Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku. V bodu 2.7 byl vypuštěn text *... celkové ... a parc. č. 1458/45 ost. pl. o výměře 32 m2 a text ... 731-8/2017 ze dne 21. 2. 2017...* nahrazen textem *„774 – 80/2018 ze dne 13. 4. 2018, výměra 211 nahrazena výměrou 117, parc. č. 1458/44 nahrazena parc. č. 1458/46“*. Jedná se o nápravu technické chyby z důvodu chybného geometrického plánu. V kontextu úpravy usnesení byla provedena technická oprava v důvodové zprávě na str. 7.

Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 19



## **11. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji za školní rok 2016/2017**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Materiál obsahuje hodnocení stavu jednotlivých oblastí vzdělávací soustavy – ekonomickou část a hodnocení naplňování dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/27/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 20**

## **12. Dodatky zřizovacích listin školských příspěvkových organizací**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Materiál pojednává o změnách ve vymezení majetku svěřeného do hospodaření majetku škol, vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/28/2018**  
**Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 21**

## **13. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Obsahem materiálu jsou 3 žádosti, jejichž znění bylo schváleno Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK a poté ROK. V návrhu je vyhovět žadateli BEACPP4OK o.p.s., na pokrytí výdajů spojeným s realizací projektu Podpora podnikavosti a moderních forem vzdělávání v OK. Dále pak žadateli Sluňákov, který žádal o částku 1 150 tis. Kč na aktivity, které jsou realizovány v centru. Návrh na vyhovění je ve výši 800 tis. Kč. Jediným žadatelem, kterému není vyhověno, je žadatel město Javorník, který žádá o dotaci na opravu stávajícího dopravního hřiště v areálu základní školy ve městě Javorník.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Chtěl bych se zeptat na žádost města Javorník, kde navrhuje neschválit žádost z důvodu nízké potřebnosti pro OK. Jelikož se jedná o oblast individuálních žádostí, jak zde dlouhodobě diskutujeme, pohybujeme se v prostředí subjektivity posuzování. Co konkrétně vedlo posuzovatele, ať už úřad nebo

samosprávu, že žádost města (z možná strukturálně nejpostiženější části našeho kraje) byla vyhodnocena za nepotřebnou pro OK? Naopak žádost subjektu, který je pravidelným žadatelem o dotace v oblasti terciálního vzdělávání, za potřebnou. Vždy jsem to chápal tak, že vše co mohlo být trochu sporné v oblasti žádostí, třeba i individuálních, a pochází z Vidnavska, Bílovodska nebo Javornicka, mělo prioritu a většinou byla politická shoda. Podporu jsme vyjadřovali všichni napříč politickým spektrem, protože se pohybujeme v prostředí se zvýšenou mírou sociálně patologických jevů strukturálně postiženého regionu. Zaskočilo nás, že právě tato žádost je posuzována jako nepotřebná pro OK a žádost, která má aktivity spojené se společností BEA centrum Olomouc, s.r.o., respektive Moravskou vysokou školou, jako vždy potřebná. Jste tedy schopni nám říci, co vedlo k tomu, že jste posoudili žádost města Javorník jako nedostatečně potřebnou pro OK?

**L. Hynek:** Domnívám se, že finanční prostředky by mohly být z jiné oblasti, z oblasti dopravy v rámci programu Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce. Diskutovali jsme o tom a vnímáme potřeby z Jesenicka. Domluvili jsme se, že příští rok budou tyto finanční prostředky zajištěny přes dopravu.

**L. Okleštěk:** Ještě doplním, že jsme chtěli, aby bylo čerpáno z dotačních titulů, které jsou vypsané. Jde nám ale o to, aby čerpání u individuálních žádostí bylo alespoň trochu nad rámec kraje. Zde se jedná vyloženě o vnitrokrajskou záležitost. Toto téma jsme řešili i před zasedáním na základě připomínek některých zastupitelů, kteří jsou z lokality Jesenicka. Shodli jsme se, že v příštím dotačním období metodicky povedeme žadatele tak, aby byla žádost uplatněna tam, kde více příslušně patří než do individuálních žádostí.

**Mgr. Slavotínek:** Bylo by výborné, kdybychom pro tuto žádost, stejně jako pro spoustu jiných individuálních žádostí, dokázali najít programové financování. Nejsem úplný znalec dotačního titulu, který jsme před chvílí schvalovali, ale nejsem si úplně jistý, zda by to byl z programu Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce uznatelný náklad. Nejedná se o komunikaci. Domnívám se, že dotační titul na „zvýšení bezpečnosti“ je určen na bezpečnost na pozemních komunikacích. Pokud to zní jako příslib, že budeme hledat v této oblasti, tak je to výborné.

Ještě k argumentu, že zde nebyl celokrajský přesah, myslím si, že ten nenajdeme u poloviny individuálních žádostí. Jedná se o politickou podporu. Nemůžeme vnímat jako potřebu celokrajský přesah, protože ten skoro nikdy u individuálních žádostí nenajdeme. Chápu to tedy tak, že se tím budete zabývat, veřejný příslib pokračovat v pomoci podpoře v rozvoji školské nebo vzdělávací základny na Javornicku zazněl. Dle mého se jedná spíše o vzdělávání než o dopravu. Budeme tuto záležitost sledovat a věříme, že na to budete pamatovat při nejbližší programové příležitosti.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/29/2018**  
**Přítomno 51, pro 42, proti 0, zdržel se 8, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 22**

## **14. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhodnocení dotačního titulu 1 Podpora sportovních akcí – 1. kolo**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Pro tento dotační titul byla alokovaná celková částka ve výši 9 300 tis. Kč, přičemž na 1. kolo podávání žádostí byla stanovena částka ve výši 6 700 tis. Kč a na 2. kolo částka ve výši 2 600 tis. Kč. Žádostmi se zabývala Komise pro mládež a sport ROK a následně ROK. Celkem bylo přijato 211 žádostí, plně nebo částečně bylo vyhověno 176 žádostem v celkové výši 9 300 tis. Kč. Z důvodu velkého převisu žádostí v tomto dotačním titulu vám ROK navrhuje převést částku ve výši 2 600 tis. Kč z 2. kola do 1. kola a dále navrhujeme v tomto materiálu navýšení dotačního programu o 6 mil. Kč ze zůstatků na bankovních účtech.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/30/2018**  
**Přítomno 51, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 23**

## **15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a sportu**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. V tomto materiálu vám předkládáme 12 žádostí o poskytnutí individuálních dotací z oblasti sportu a 7 žádostí z oblasti kultury. Všechny tyto žádosti, které předkládáme, naplňují podmínky zásad pro poskytování individuálních dotací, buď svým výjimečným významem, rozsahem anebo není možné na daný účel požádat v některém z dotačních programů.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Chtěl bych se dotázat k žádosti TK PRECHEZA Přerov z.s. V materiálu je uvedeno, že se jedná o dofinancování dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). V tomto komentáři je uvedeno, že příslib OK byl ve výši 10 mil. Kč. Z čeho vychází navýšení na 14 mil. Kč?

**Mgr. Jura:** Nevím, jestli jsme přímo o této akci hovořili na jednání předsedů klubů. Je to jedna z těch významných akcí, kdy celková částka je kolem 40 mil. Kč. Máte pravdu, že původní příslib byl na 10 mil. Kč, nicméně další žádostí TK PRECHEZA Přerov z.s., byla žádost o 4 mil. Kč navýšena. Na jednání ROK jsme o této akci diskutovali, a rozhodli jsme se ji dokrýt. Chceme v každém okrese vybudovat opravdu velkou akci, co se týká sportu anebo kultury.

**L. Okleštěk:** Děkuji, jako další se hlásí Ing. Sršeň, Ph.D.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Chtěl jsem se zeptat na totéž. Chápu a vítám tuto iniciativu, na druhou stranu, pokud bylo nastaveno a příslib byl 10 mil. Kč, tak bychom raději 4 mil. Kč navrhovali přesunout do nového dotačního titulu „na sekačky“, jak to vy

nazýváte nebo na kulturní záležitosti. Částka 14 mil. Kč je nad rámec.

Dále se dotázal se na podporu parkurového skákání, na množství závodníků, když v dotačních titulech se vždy poměruje množství uživatelů, kteří využívají krajských prostředků.

**Mgr. Jura:** Tato akce je ve významných projektech. Jedná se o světový pohár a jsou tam závodníci z celého světa. Prestiž pro OK jak se domnívám, je zásadní.

Přesný počet závodníků nyní nevím. Nicméně proč je žádost v individuálních žádostech, jsem uvedl. Je to naprosto výjimečný, významný podnik.

**L. Okleštěk:** Doplním, že je zde minimálně týden ubytováno a zapojeno pár set lidí, kteří se kolem tohoto sportu pohybují. Do jisté míry to vnímáme i jako výraznou podporu cestovního ruchu, zviditelnění OK a pomoc k nastartování ekonomiky jednotlivým zařízením, kteří je ubytovávají a poskytují ostatní služby. Lidé sem třeba opět přijedou, již ne za tímto účelem, ale i v jiném období. Z tohoto důvodu se podporují i podniky, jako jsou třeba Czech cycling tour, Závod míru mládeže juniorů, Závod míru U23 atd. Přidaná hodnota těchto projektů je, že se nepodporuje pouze tento sport. Projekt musí mít nadregionální rozhled, aby to bylo co nejvíce vnímáno veřejností zvnějšku a lidé se do tohoto regionu přijeli podívat.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Samozřejmě chápu nějaký přesah, ale množství prostředků je omezené a za 2,5 mil. Kč pokud bychom chtěli podporovat cestovní ruch, dokážeme být efektivnější. Nemám nic proti cyklistickým závodům, protože základna je podstatně větší. Rád bych zde viděl nějaký mezinárodní turnaj ve volejbale nebo fotbale, což jsou sporty spíše pro lidovější vrstvy a pro masovější členskou základnu. Proto tedy prosím o informaci, abyste zjistili, kolik je členů klubu, který žádá, a kolik se na akci bude vyskytovat závodníků. Zároveň se chci zeptat, zda si myslíte, že je správně, abychom tyto prostředky určovali na prize money, tzn. na finanční odměny?

**L. Okleštěk:** Děkuji. Dotazy zazněly, a jakmile zjistíme informaci k závodu, poskytneme vám zpětnou vazbu.

**Mgr. Slavotínek:** Ještě bych se rád vrátil, k žádosti spolku TK PRECHEZA Přerov z.s., zda by pan náměstek mohl říci zdůvodnění. Předpokládám, že přislíbená částka 10 mil. Kč se opírala o žádost spolku, nějaký rozpočet investiční akce a nyní dochází ke změně o 40 % nahoru. Došlo ke změně investiční akce a přišel nový rozpočet, že jste sáhli k tomu poměrně výraznému navýšení původního příslibu?

**Mgr. Jura:** Žádost jsme projednávali v minulém roce. Spolek dával žádost na MŠMT v roce 2017 a kvůli situaci, která nastala, byly dotační tituly zastaveny. Od té doby přišla nová žádost ke konci roku 2017, kdy se společnost znovu do tohoto programu, když byl znovu otevřen, přihlásila. Po Novém roce přišla žádost o navýšení prostředků, protože celková cena díla se změnila. Komunikovali jsme s městem Přerov, kde budou o této věci také jednat, nicméně máme příslib, že i město Přerov bude tento projekt kofinancovat. Chceme pomoci tento projekt postavit. Vzhledem k tomu, že se částka oproti minulému rozpočtu zvýšila.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/31/2018**  
**Přítomno 51, pro 38, proti 0, zdržel se 12, nehlasovali 1**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 24**

Dodatečně byla provedena technická oprava (chybná citace) v DZ na str. 1 byl vypuštěn v prvním odstavci text...v době podání žádosti...

## **16. Program podpory kultury v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení 1. kola**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. U tohoto bodu avizuji oddělené hlasování u projektu Šternberské kulturní léto pod hvězdami 2018. Oddělené hlasování je na základě požadavků z porady předsedů klubů zastupitelů. Vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Chtěl bych se dotázat – naše obce žádaly v různých dotačních titulech a my jsme měli dnes na klubu diskuzi, v jakém případě se jedná o střet zájmů. Je zde někdo, kdo nám může tuto problematiku objasnit? Je zde řada starostů, kteří mají opakovaně žádosti v různých titulech.

**L. Okleštěk:** Samozřejmě, kdo má pocit, že je ve střetu zájmů, může ohlásit, že je v případném střetu zájmů a standardně může hlasovat. Požádám paní Mgr. Kamasovou o objasnění za právní oddělení.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Myslím si, že se to týká více kolegů, ať máme svědomí čisté.

**Mgr. Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností:** Pokud jako starosta obce hlasujete pro dotaci, která je pro obec, nikoliv pro vás nebo pro nějaký sportovní klub, kde byste třeba byl předseda, je to ve veřejném zájmu. Nepředpokládám, že byste mohl získat výhodu pro sebe nebo pro osoby vám blízké. Pokud by se jednalo o hlasování o sportovní dotaci na klub, kde jste např. předseda, myslím si, že už by došlo ke střetu zájmů.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Moc děkuji. Mysleli jsme si to, děkuji za vysvětlení.

**L. Okleštěk:** Děkuji. Předpokládám, že se jedná o předsedy, nejedná se o členy těchto klubů.

**Mgr. Kamasová, vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností:** Pokud by dotyčná osoba měla být zvýhodněna, nebo by jí to mělo přinést nějaký prospěch.

**L. Okleštěk:** Prosím z hlediska opatrnosti. Pokud má někdo pocit, že by byl na hranici střetu zájmů, raději jej nahlaste, hlasovat můžete. Pouze budeme mít povědomí o tom, že se vás to nějakým způsobem dotýká. Nyní budeme v bodě 16 hlasovat o všech projektech vyjma projektu Šternberské kulturní léto pod hvězdami 2018 a následně budeme hlasovat o projektu samotném.

Hlasování o předloženém materiálu – žádostech předložených v materiálu vyjma projektu pod č. 71 – Šternberské kulturní léto pod hvězdami 2018

**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 25**

Hlasování o projektu pod č. 71 – Šternberské kulturní léto pod hvězdami 2018

**Přítomno 51, pro 38, proti 6, zdržel se 5, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 26**

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/32/2018**

## **17. Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Jedná se o nový dotační program, na který byla alokovaná částka 4 mil. Kč. Všechny podmínky nastavené pro tento dotační program splnilo celkem 6 žadatelů, které máte uvedeny v Příloze č. 1.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/33/2018**

**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 27**

## **18. Program památkové péče v Olomouckém kraji 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. V oblasti památkové péče předkládáme vyhodnocení celkem 3 dotačních titulů. Celková alokace na program památkové péče byla 13 550 tis. Kč. Největší převis žádostí byl v dotačním titulu č. 1 – Obnova kulturních památek, proto jsme do tohoto titulu převedli finance z nevyčerpaných finančních prostředků z titulu č. 2 – Obnova staveb lidové architektury místního významu.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Bc. Šoltys, DiS.:** Chtěl bych nahlásit *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/34/2018**

**Přítomno 51, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1**

**Návrh byl přijat.**

## Hlasování č. 28

### 19. Program na podporu investičních projektů v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Ke schválení předkládáme úplně nový dotační program. Na tento dotační program byla alokována částka ve výši 4 mil. Kč a je určen především na investiční projekty místního charakteru, kulturní zařízení a vybavení v obcích. Tímto předloženým materiálem reagujeme na chybějící možnost požádat o malé investice v oblasti kultury pro zájmové spolky a obce.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek**: Předem deklaruji, že opět vítáme programové financování v oblasti sportu a kultury. Nerozumím částce 4 mil. Kč. Když obvykle žadatelé žádají o horní hranici a pohybujeme se v pásmu 40–200 tis. Kč, tak prostou matematikou vychází cca 20–22 žádostí v celém kraji. Když si uvědomím, kolik spolků je v oblasti kultury a následně i sportu, jsou to tak 1–2 vesnice.

Chtěl bych pana náměstka požádat, zda by podobně jako u tohoto titulu mohl pro větší srozumitelnost uvést příklady u programu na podporu investičních akcí v oblasti sportu. Žadatelé zaregistrovali, že se o tomto tématu dnes bude jednat a předpokládá se velký zájem. Bylo by dobré, aby nebyli uvedeni v omyl v očekávání, o co mohou žádat. Vzhledem k rozmezí poskytnutých finančních prostředků mě zajímá, zda jste to více omezili. Např. na vyhořelé zásuvky a obnovu elektroinstalace ne, nebo ano, sedačky ano. Když se říká v případě sportu „na sekačky“, na lidi to působí, že na nic jiného než na sekačky ne. Prosím o vyložení, co tedy v případě kultury i sportu lze zahrnout.

**Mgr. Jura**: Stejně jako u ostatních programů, budou u obou nových programů probíhat semináře. O termínech konání budou všichni včas informováni a na uvedených seminářích budou žadatelům poskytnuty informace o celém programu. Ve sportu jsme říkali sekačky, hydraulické koše. U tohoto programu výměna lavic v kině atd. Na setkání předsedů klubů jsem uvedl, že je důležité, aby byl program určen i pro vybavení knihoven na malých obcích, protože tam mnohdy víme, že je vybavení zastaralé spoustu let. Důležité informace budou na seminářích.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/35/2018**

**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 29**

### 20. Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – provoz a údržba sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Další nový dotační program, tentokrát na provoz a údržbu sportovních a tělovýchovných zařízení, který je směřován především do

obcí, který by měl pomoci při údržbě sportovních zařízení. Opět je navrhována částka 4 mil. Kč.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/36/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 30**

## **21. Dotační program pro sociální oblast 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/37/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 31**

## **22. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/38/2018**  
**Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 5**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 32**

## **23. Dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace v oblasti sociální**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/39/2018**  
**Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 33**



## **24. Cena hejtmana za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením za rok 2017**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o cenu, kterou jsme navrhli za práci ve prospěch osob se zdravotním postižením pro prof. Mgr. Jindřicha Štreita.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/40/2018**

**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 34**

## **25. Dotační program Olomouckého kraje Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2018 – vyhlášení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Obsahem materiálu je stanovisko k návrhu na vyhlášení dotačního programu pro vzdělávání ve zdravotnictví. Program je určen pro žadatele z řad lékařů připravujících se ke specializační zkoušce především v oborech primární ambulantní péče. ROK doporučuje přijmout návrh usnesení.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/41/2018**

**Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 35**

## **26. Pořízení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje zkráceným postupem**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS**. Předkládáme tento návrh na základě požadavku oprávněného investora, což je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (SŽDC), která zpracovává návrh obsahu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje OK a je uveden v Příloze č. 2 tohoto zkráceného postupu dle novely stavebního zákona. Důvodem tohoto požadavku oprávněného investora je skutečnost, že trasa připravované modernizace trati Brno – Přerov na území OK v několika částech není v koridoru vymezeném ve stávajících Zásadách územního rozvoje OK.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Nejsem odborník na tuto oblast, pouze s dovolením přetlumočím dotaz, který jsem dostal od našeho zástupce v Komisi pro dopravu ROK, od Ing. Tužína. Cituji: „Předmětem je nové trasování železniční tratě Brno – Přerov, které je velmi obecně popsáno v textu, prakticky, proč k němu dochází, jakých

katastrů se týká, chybí však jakýkoliv mapový podklad, z něhož by bylo patrné, kudy povede nová trasa. OK na trati objedná železniční osobní dopravu zajišťující dopravní obsluhu území. Nelze vyhodnotit bez mapového podkladu nakolik má změna trasování dopad, například na polohu stanic a zastávek, a nakolik tato případná změna bude mít dopad na dopravní obslužnosti.“ Mohu poprosit o nějakou reakci?

**Bc. Šoltys, DiS.:** Poprosil bych o odpověď Ing. Dosoudila.

**Ing. Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje kraje:** Jedná se o území, Brno – Přerov s tím, že je vypracovaná studie proveditelnosti, kterou si zadala SŽDC. Studii, včetně grafických podkladů, Ministerstvo dopravy schválilo a vzhledem k tomu, že vybočuje v některých koridorech, je třeba udělat změnu Zásad územního rozvoje OK. Detail týkající se výluk a zastávek, ve fázi zásad územního rozvoje nelze řešit, tudíž se jedná opravdu o úpravu koridoru, který je 100 m na každou stranu a většinou vybočuje v mezizastávkových úsecích, tzn., na zastávky to nebude mít úplný dosah. V rámci návrhu, který bude znovu projednáván, ať už veřejně, popřípadě se všemi obcemi, s dotčenými orgány, bude grafická část obsažena. Po projednání bude opět předložen zastupitelstvu, včetně grafické přílohy, k vydání formou opatření obecné povahy. Nyní schvalujete pouze pořízení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/42/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 36**

## **27. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Jedná se o pravidelný materiál. V tomto případě se jedná o podání 5 projektů.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/43/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 37**

## **28. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Obsahem materiálu je program s třemi dotačními tituly (DT), tradičně byly dva DT a v letošním roce byl nově vypsán

další titul. Žádosti byly v částce 68 815 930 Kč, což je o 33 815 930 Kč více, než bylo schváleno při sestavování rozpočtu. Z toho důvodu ROK odsouhlasila a doporučila navýšení, které dnes proběhlo v rámci bodu 5.1. Jedná se o navýšení 10 mil. Kč. U dotačního programu č. 1 je navrhováno vyhovět 96 žadatelům, kteří splnili veškerá kritéria hodnocení s pořadovými čísly, které jsou uvedené v Příloze č. 1 a u zbylých 58 žadatelů s pořadovými čísly 97–154 je navrženo zařazení jako náhradních žadatelů. Co se týče DT č. 2, což je pořizování územně plánovacích dokumentací, přišlo 17 žádostí a je navrženo vyhovění všem těmto žadatelům. Co se týče nového DT č. 3, zde jsme dostali 39 platných žádostí s alokací 6 089 575 Kč. Navýšili jsme jej o 2 mil. Kč. V tomto případě je navrhováno vyhovět 22 žadatelům s pořadovými čísly, které jsou uvedeny v Příloze č. 3 a zbylých 17 žadatelů pod pořadovými čísly 23–39 je navrženo k zařazení jako náhradních žadatelů.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/44/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 38**

## **29. Program na podporu místních produktů 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Celková alokace programu byla 650 tis. Kč. Dotační program obsahuje dva DT. V rámci DT č. 1 přišlo 5 žádostí, které jsou předkládány zastupitelstvu, splňují všechna kritéria a je třeba jim vyhovět. U DT č. 2 bylo přijato 11 žádostí a ROK na svém jednání doporučuje částku ušetřenou v DT č. 1 ve výši 114 000 Kč převést do dotačního titulu č. 2, aby mohli být uspokojeni všichni žadatelé. Na základě převedení těchto finančních prostředků ROK schválila poskytnutí dotací příjemcům s pořadovými čísly 1, 2, 5–11. Žádosti s pořadovými čísly 3 a 4 jsou obce, které jsou v kompetenci zastupitelstva.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/45/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 40**

## **30. Program na podporu podnikání 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Celková alokace na tento DT je 675 tis. Kč. Dotační program zahrnuje 2 DT – Podpora soutěží propagujících podnikatele ve výši 75 tis. Kč a Podpora poradenství pro podnikatele ve výši 600 tis. Kč. U prvního DT, který je zaměřen na podporu pořádání soutěží pro

podnikatele, ROK schválila uvolnění finančních prostředků a přesun nevyčerpaných prostředků z Dotačního programu na podporu místních produktů 2018 do DT č. 1 ve výši 50 tis. Kč. U DT č. 2, který je zaměřen na podporu poradenské činnosti pro podnikatele, bylo přijato celkem 7 žádostí s celkovou alokací 1 576 230 Kč. V případě žadatelů s pořadovým číslem 1, 3 a 7, protože jsou to částky nad 200 000 Kč, je třeba, aby bylo schváleno zastupitelstvem.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/46/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 39**

### **31. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje – vyhodnocení za rok 2017**

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys, DiS.** Jedná se o pravidelný materiál a vše podstatné je popsáno v DZ.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Kolega Ing. arch. Daněk, který je bojovníkem za podporu masového sportu se dnes nemohl zasedání zúčastnit. Rád bych zde tedy uvedl, že jsme rádi za prioritu, kterou jste legitimně stanovili, a to jsou sportovní zařízení. Ta se samozřejmě odráží i v částce. Nyní si budeme mapovat, kolik z těchto prostředků plyne do velkých měst a kolik do menších. Souhlasím, aby v každém okresním městě bylo kvalitní sportovní zařízení, ale doplněné zařízeními i na venkově. Byly bychom rádi, kdybychom po letošních dotačních titulech dospěli k tomu, že to bude vybalancované. Chápeme argumenty, které zaznívají, ale věříme, že budeme opravdu podporovat masovost na úrovni jednotlivých obcí.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/47/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 41**

### **32. Aktualizace plánu investic na rok 2018**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek.** Kromě úprav rozpočtu v části b), v Plánu investic vyřazujeme některé akce či zařazujeme dle potřeby akce nové. Domnívám se, že zásadní debata patřila Ing. Zahradníčkovi z odboru dopravy. Mohu konstatovat velmi pozitivní věc, že v danou chvíli je předběžně schválena částka

242 997 tis. Kč ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) pro OK, čímž nám poměrně zásadně vstupuje do investic, které máme plánovány v roce 2018. V DZ je uvedeno, že spoluúčast na těchto akcích financovaných z rozpočtu SFDI bude cca 69 mil. Kč. Celkové náklady akce budou 312 mil. Kč.

**L. Okleštěk:** Samozřejmě pan náměstek Zahradníček je připraven v případě dotazu k diskuzi. Jedná se o investiční akci a pan náměstek pro investice byl první předkladatel.

Vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Mám pouze technický dotaz. Proč jsou některé investiční akce šedě podbarveny, některé bíle podbarveny? Je to větší prioritizace nebo odstupňování? V komentáři, v tabulce jsem to nenašel.

**Mgr. Zemánek:** K barevnému schématu poprosíme o vyjádření vedoucího odboru investic.

**Ing. Kubín, vedoucí odboru investic:** V jednotlivých tabulkách jsou šedě podbarveny akce, u kterých došlo k nějaké změně. Pokud byl dotaz na str. 1 DZ, což je tabulka 22 akcí, které se navrhuje k financování SFDI, tam jsou šedě podbarveny akce, které byly schváleny v původním plánu. Na konci str. 2 je uvedeno, že „Z navrženého seznamu 22 akcí je již 10 akcí (v tabulce podbarvených) zařazeno v rozpočtu Olomouckého kraje na rok 2018“.

**L. Okleštěk:** Myslím si, že vysvětlení již bylo zřetelné.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/48/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 42**

### **33. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk** a přečetl navržené usnesení. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/49/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 43**

### **34. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/50/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 44**

### **35. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/51/2018**  
**Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 45**

### **36. Program na podporu JSDH 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o rozsáhlý materiál. Mohu vás ubezpečit, že téměř všechny jednotky byly uspokojeny v rámci jejich požadavků. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/52/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 46**

### **37. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení I. etapy**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/53/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 47**

### **38. Dotace pro JSDH obcí Olomouckého kraje na nákup dopravních aut a zařízení 2017 – dodatek č. 1 ke smlouvě s obcí Náklo**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/54/2018**  
**Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 48**

### **39. Memorandum o spolupráci při realizaci projektu výstavby interaktivního vzdělávacího centra bezpečí**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o zajímavý projekt, který bychom chtěli, aby byl realizován v každém kraji v České republice. Obsahem materiálu je také znění memoranda.  
Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/55/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 49**

### **40. Poskytnutí návratné finanční výpomoci sdružením cestovního ruchu**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o návratnou finanční výpomoc, nejedná se o prostředky vynaložené OK, které by se nedostaly zpět do rozpočtu.  
Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/56/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 50**

### **42. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2018**

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**: Materiál obsahuje rozpis přímých nákladů na rok 2018 pro školy a školská zařízení. Jedná se o finanční prostředky z MŠMT.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/57/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 51**

#### **43. Delegování zástupců Olomouckého kraje na valné hromady sdružení cestovního ruchu**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**: V materiálu je uveden rozpis navržených zástupců za OK. Zástupci Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu a Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu byli do správní rady delegováni náměstek Ing. Milan Klimeš a člen Výboru pro rozvoj cestovního ruchu ZOK Ing. Jaromír Hruban. V dozorčí radě byl pan Ing. Juřena, nově navrženou je Ing. Hana Mazochová, předsedkyně Finančního výboru ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/58/2018**  
**Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 52**

#### **44. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje České republice – Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje**

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/59/2018**  
**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**  
**Návrh byl přijat.**  
**Hlasování č. 53**

#### **45. Dotační program Olomouckého kraje Program na podporu zdraví a zdravého životního stylu v roce 2018 – vyhodnocení**

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. V tomto materiálu je předkládán návrh vyhodnocení dotačního programu na podporu zdraví a zdravého životního stylu, resp. jeho dotačního titulu na Podporu zdravotně preventivních aktivit pro všechny skupiny obyvatelstva. Celkem 2 žádosti spadají do kompetence zastupitelstva.



**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/60/2018**

**Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 54**

#### **46. Žádost obce Palonín o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy**

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**.

**L. Okleštěk** vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/10/61/2018**

**Přítomno 51, pro 44, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 5**

**Návrh byl přijat.**

**Hlasování č. 55**

#### **47. Různé**

**L. Okleštěk:** Připomněl, že 11. zasedání ZOK je naplánováno na 25. 6. 2018 v 10 hod. na Hynaisově ulici v Olomouci. Vyzval zastupitele k dotazům.

**Mgr. Slavotínek:** Chtěl bych se pane hejtmane ještě znovu vrátit po nějakém časovém odstupu k záležitosti, která se OK týká jako spoluzakladatele, tzn. k projektu Prostějov olympijský, z. s. Měl bych 3 dotazy. Zda byste nás mohl v obecné rovině informovat, co nového u tohoto projektu – je vidět, že stavba nějakým způsobem „finišuje“, takže obecně, co je nového a jak to vypadá s garancemi na pokrytí finančních závazků vyplývajících z této investiční akce. Za druhé by mě zajímalo, jak to aktuálně vypadá s půjčkou do spolku, pravděpodobně od společnosti TK PLUS s.r.o. nebo pana Černoška, v částce 23 mil. Kč. Stále máme půjčku podloženou jen „na dobré slovo“ nebo jestli k ní vznikl nějaký písemný, smluvní podklad, ze kterého bychom věděli, jaké podmínky jsou k půjčce vázány, zda nebude úročená, kolik bude činit úrok, z jakých zdrojů bude případně financován? V neposlední řadě dotaz, jestli jsme nějak jako členové spolku pokročili k vyjasnění si budoucího provozu olympijského centra, tzn., jestli už máme nějakou studii, nebo představu o tom, jaké budou provozní náklady a z čeho je budeme hradit.

**L. Okleštěk:** Realizace stavby opravdu „finišuje“. Na účet byla připsána dotace z MŠMT v požadovaném rozsahu. Smlouva s TK PLUS s.r.o., byla uzavřena jako

smlouva ústní a k tomuto se žádný papír dodatečně nedělá. Co se týče podkladů, jedná se o půjčku bezúročnou na dobu neurčitou a má všechny parametry co možná nejvýhodnější pro OK a pro Prostějov olympijský, z. s. O parametrech a dalších možnostech bude jednáno na předsednictvu, které proběhne tento měsíc. Co se týká provozu, je vytvořen nástřel počtu pracovních pozic a předpokládaných nákladů na provoz. Vše bude projednáváno na předsednictvu.

Dále uvedl, že existuje představa o komunikaci s ministerstvem, s jednotlivými sportovními svazy. Obecný zájem je takový, aby provoz těchto center byl spolufinancován státem, protože mají reprezentovat všechny spolky a oblasti sportovního využití, jak se jimi olympijský výbor a Česká unie sportu a všechny svazy zabývají. Představa o využívání sportoviště je taková, že v dopoledních hodinách by byl využíván krajskými středními školami v regionu Prostějovska, nějaká doba využitelnosti by byla pro město Prostějov, a poté pro olympijské sporty, pro které je primárně toto zařízení budováno. Dále by byl prostor pro využití sportující veřejnosti. S tím je spojena potřeba personálního obsazení správce, recepční, někdo, kdo bude mít na starosti harmonogram využití, dohled nad jednotlivými uživateli, údržba, provoz, atd. Divácká kapacita se pohybuje kolem 300 lidí. Parametry haly odpovídají všem vrcholovým sportům v České republice vyjma mezinárodních vrcholových sportů pro dospělé.

Další informace, které vyplynou z jednání předsednictva, sdělí zájemcům individuálně. Na dalším zastupitelstvu, které se bude konat v červnu, podá informace týkající se stavu rozpracovanosti haly, stavu čerpání dotačního titulu, stavu půjčky a přípravy provozu pro nastávající období.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** S uzavřením ústní půjčky na 23 mil. Kč jsem se ještě nesetkal. Kdo je věřitelem? Město Prostějov není schopno sdělit, kdo je věřitelem. Je to tedy TK PLUS s.r.o.? Nebo se jedná o neznámého věřitele a TK PLUS s.r.o. ji pouze sehnalo? Dle našich právních rozborů podobná půjčka těchto parametrů má výpovědní lhůtu pouze 6 týdnů. Domníváme se, že by bylo lepší a jistější pro kraj, aby byla předdělána na půjčku na dobu určitou. Je bezúročná, ale z hlediska právní ochrany by bylo lepší ji předdělat na půjčku na dobu určitou.

**L. Okleštěk:** Věřitelem je TK PLUS s.r.o. Nejedná se o žádnou fyzickou osobu, žádného anonymního věřitele. Co se týká právní ochrany, neslyšel, že ústní smlouva může být limitována pouze s šestiměsíčním termínem. Pokud by hrozilo nebezpečí poškození spolku Prostějov olympijský, z. s., potažmo OK, okamžitě by se to řešilo. Tuto informaci, jako další zprávu podá na jednání červnového zastupitelstva. OK je ten, kdo půjčku dostal, není věřitel. Nebezpečí, pokud by tam nějaké vzniklo, by vzniklo pro věřitele. Informace k termínům budou prověřeny.

**Ing. Sršeň, Ph.D.:** Sdělil, že pracovali s tím, že se jedná o ústní uzavřenou půjčku na dobu neurčitou od dosud neznámého věřitele. Podle nového Občanského zákoníku výpovědní lhůta takového půjčky je 6 týdnů, ne 6 měsíců. Rizikem je, že se bude muset najednou splatit, ač spolek nemá po dobu 10 let generovat žádný zisk. V tomto vidí riziko, ale samozřejmě, ať se to prověří. To, že věřitel je známý, je nová informace. Vzájemně bude vše ověřeno a příště to bude řešit.

**L. Okleštěk:** Rozumím a budeme se snažit a zajistit všechny podklady s tím související.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**L. Okleštěk** ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 12:15 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 23. 4. 2018“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 30. 4. 2018  
Zapsala: Mgr. Vendula Stašková

.....  
Ladislav Okleštěk  
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....  
Ing. Ivo Zatloukal  
člen zastupitelstva

.....  
Bc. Pavel Šoltys, DiS.  
náměstek hejtmána

.....  
Ludvík Šulda, BBA  
člen zastupitelstva

.....  
Mgr. Ivo Slavotínek  
člen zastupitelstva

.....  
Ing. Tomáš Müller  
člen zastupitelstva

.....  
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA  
člen zastupitelstva

.....  
Mgr. Stanislav Kaláb  
člen zastupitelstva