

Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 25. června 2018

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 25. 6. 2018 v 10:20 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 53 členů zastupitelstva kraje, 2 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Ivana Dvořáková a Mgr. Miroslav Žbánek, MPA.

Zasedání řídil hejtman Olomouckého kraje (OK) **Ladislav Okleštěk**.

V průběhu ZOK zasedání opustili: Ing. arch. Petr Daněk (odchod 13:15 hod.) a Ing. Adam Kalous (odchod 13:25 hod.).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

L. Okleštěk zahájil zasedání zastupitelstva. Na úvod zasedání připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a také pořizován audiozáznam pro účely zápisu ze zasedání a pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Pro vystupující z řad veřejnosti z důvodu pořizování audiozáznamu uvedl, že vystupující má právo podat námitku proti případnému zveřejnění záznamu ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před případným zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Dále požádal všechny zastupitele o přihlášení se čipy, pokud tak již sami neučinili.

Dle prezenční listiny je dnešnímu jednání přítomno 53 členů zastupitelstva, nepřítomen 1, omluven 1. Pro přesnou informaci o počtu přítomných zde v sále byla provedena prezenze pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním (Hlasování č. 1). Konstatoval, že je přihlášeno a tedy na dnešním zasedání přítomno 53 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů ZOK a je možné pokračovat v jednání.

L. Okleštěk připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

L. Okleštěk určil zapisovatelku Mgr. Anetu Seidlovou a osobu zodpovědnou za obsluhu elektronického hlasovacího zařízení Ing. Ludka Niče, vedoucího odboru kancelář hejtmána, který je rovněž hlavním skrutátorem. Připomněl, že hlasovat se může vždy až po zaznění gongu.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| - ANO 2011 | Ing. Roman Kalous |
| - ČSSD | Ladislav Hynek |
| - KSČM | Ludvík Šulda, BBA |
| - Koalice pro OIK | Mgr. Ivo Slavotínek |
| - STAN+ProOI | Mgr. Radek Brázda |
| - ODS | Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA |
| - SPD+SPO | Mgr. Stanislav Kaláb |

**Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1. Návrh byl přijat.
Hlasování č. 2**

L. Okleštěk uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude mandátová a volební komise zvolena až v případě potřeby a nikoliv automaticky na začátku jednání.

K zápisu z jednání Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 23. 4. 2018 nebyly vzneseny žádné námítky, v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva Olomouckého kraje se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 23. 4. 2018

K bodu 15 – Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a sportu
Ing. Radim Sršeň se dotázal na akci Světový pohár v parkurovém skákání J&T Banka Olomouc 2018 – kolik je členů klubu, kolik se na akci bude vyskytovat závodníků, proč jsou určeny prostředky na prize money.

Písemné stanovisko k počtu členů a závodníků bylo odborem sportu, kultury a památkové péče zasláno Ing. Sršňovi, dne 2. 5. 2018. Další informace byly panu zastupiteli sděleny osobně náměstkem hejtmána Františkem Jurou dne 31. 5. 2018.

K bodu 47 – Různé

Mgr. Ivo Slavotínek vznesl dotazy k projektu Prostějov olympijský, z. s., týkající se obecně novinek v projektu, vyjasnění budoucího provozu, předpokladu ukončení stavby haly, stavu čerpání dotačního titulu a stavu půjčky. Kolega Radim Sršeň poté vznesl doplňující dotaz ke způsobu uzavření půjčky.

Část dotazů bylo zodpovězeno přímo na dubnovém zasedání a bylo přislíbeno, že zbývající informace budou podány na dnešním zasedání.

- K dotazům na ústní půjčku 23 mil. Kč jsem nechal právním odborem prověřit všechny pochybnosti, které na minulém zasedání zazněly. Shrnu tedy právní informace – dle občanského zákoníku se jedná o zápůjčku. Smlouva byla uzavřena ústně na dobu neurčitou. Při uzavírání předmětné smlouvy se nesjednala doba vrácení zápůjčky a tím pádem je vydlužitel (spolek Prostějov olympijský, z. s.) povinen vrátit peněžitou zápůjčku zapůjčitelu (TK PLUS) po uplynutí výpovědní doby 6 týdnů od doručení výpovědi (není-li sjednána jiná výpovědní doba). Pro úplnost ještě uvádím, že vzhledem k tomu, že je zápůjčka bezúročná, může ji Prostějov olympijský splatit i bez výpovědi.

- K dotazu na čerpání dotačního titulu upřesním informace k čerpání – 1. část dotace byla zaslána v roce 2017 (šlo o 39 mil. Kč), v únoru 2018 spolek obdržel 2. část dotace. Celkově se jedná o dotaci ve výši 110 mil. Kč.
- Ukončení stavby haly předpokládáme během prázdnin s tím, že v srpnu by mělo být zkolaudováno.
- Pokud jde o budoucí provoz, zahájení je plánováno od září 2018 s tím, že do konce roku předpokládáme náklady na provoz ve výši cca 2,5 mil. Kč. Proto se členové spolku shodli na financování provozu formou navýšení členských příspěvků – to je také předmětem dnes předkládaného materiálu č. 44 – Schválení poskytnutí členského příspěvku spolku Prostějov olympijský, z. s.

L. Okleštěk požádal o přenesení případné diskuze na tohle téma až do bodu č. 44 programu, kde v rámci projednávání materiálu mohou být všechny záležitosti prodiskutovány. Vyzval zastupitele k dotazům ohledně navrženého postupu. K navrženému postupu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

L. Okleštěk připomněl, že návrhy na úpravy, změny a doplnění usnesení, navrženého v materiálu pro jednání zastupitelstva, předloženého zastupitelstvu dle Článku 7, odst. 4 jednacího řádu, se předkládají předsedajícímu **písemně – na formuláři, který je připraven zastupitelům na stůl.**

Schválení programu zasedání zastupitelstva

L. Okleštěk: Podkladové materiály byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 8. 6. 2018. Dodatečně předkládané body byly k dispozici v aplikaci Předlohy od 19. 6. 2018. Na stůl v den zasedání byla všem zastupitelům předložena Příloha č. 5 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje (ROK) za uplynulé období (tj. usnesení rady z 18. 6. 2018). Od 14. 6. 2018 jsou podkladové materiály k dispozici občanům také na webu OK.

L. Okleštěk: Navrhuji sloučit rozpravu a poté hlasování bodů týkajících se majetkových záležitostí, tj. 8.1 – 8.5.1.

Vyzval zastupitele k dotazům ohledně postupu jednotného hlasování o bodech 8.1. – 8.5.1. K navrženému postupu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat o bodech 8.1 – 8.5.1. současně:

Přítomno 53, pro 49 proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období
- 4.1. Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 4.1.1. Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje –

DODATEK - materiál bude předložen dodatečně

- 4.2. Personální záležitosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 4.3. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje
- 4.4. Zápis zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Kontrolní výbor - **materiál bude předložen dodatečně**
- 5. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – závěrečný účet
- 6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny
 - 6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.
 - 6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s.
 - 6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje
- 6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2018
- 6.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru PPF banky a. s.
- 6.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. - **materiál bude předložen dodatečně**
- 7. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2018 – revokace části usnesení
 - 8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku
 - 8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku
 - 8.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
 - 8.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku
 - 8.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku –

DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**

- 8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
- 8.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku –
DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
- 8.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
- 8.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku
– DODATEK - **materiál bude předložen dodatečně**
9. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje
10. Dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci uzavřené mezi Olomouckým krajem a Centrem uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje
11. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem
12. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství
13. Program na podporu profesně zaměřených studijních programů na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení
14. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhodnocení dotačního titulu 3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje
15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a kultury
16. Program památkové péče v Olomouckém kraji 2018 – dodatek vyhodnocení
17. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2018 – vyhodnocení
18. Program na podporu včelařů na území Olomouckého kraje – navýšení alokace
19. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2019
20. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji
21. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2
22. Žádost o poskytnutí individuální dotace a návratná finanční výpomoc v oblasti sociální pro Spolusetkávání Přerov, z.ú.
23. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální
24. Dotační program Olomouckého kraje na podporu celoživotního vzdělávání na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2018 – vyhlášení

25. Dodatek zřizovací listiny Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvková organizace
26. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví
27. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2018 – vyhodnocení
28. Dotační program Olomouckého kraje „Program na podporu zvlášť významných aktivit v oblasti zdravotnictví“ – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně**
29. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje
30. Aktualizace Krajské přílohy Národní RIS3 strategie pro Olomoucký kraj
31. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Evropskému seskupení pro územní spolupráci NOVUM s r. o.
32. Program návratné finanční výpomoci místním akčním skupinám se sídlem na území Olomouckého kraje
33. Členství Olomouckého kraje v Asociaci měst pro cyklisty
34. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování
35. Aktualizace plánu investic na rok 2018
36. Transformace příspěvkové organizace Nové Zámky – poskytovatel sociálních služeb – Dohoda o koordinaci staveb a úhradě nákladů
37. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně
38. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů
39. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci
40. Program na podporu JSDH 2018 – revokace části usnesení
41. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení II. etapy
42. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
43. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2018 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně**
44. Schválení poskytnutí členského příspěvku spolku Prostějov olympijský, z. s. -

materiál bude předložen dodatečně

45. Program podpory kultury v Olomouckém kraji 2018 – revokace usnesení - **materiál bude předložen dodatečně**
46. Programu na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2018 – navýšení alokace - **materiál bude předložen dodatečně**
47. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace společnosti BIO ILLUSION s.r.o. - **materiál bude předložen dodatečně**
48. Různé
49. Závěr

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/1/2018

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0. Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/2/2018

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

Dodatečně byla provedena technická oprava, v DZ na str. 2 bylo doplněno číslo **UR/44/37/2018**, na str. 5 bylo doplněno číslo **UR/44/34/2018** a na str. 2 a 5 byl vypuštěn text ... *Informace o splnění a číslo přijatého usnesení bude do materiálu doplněno dodatečně.*

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Fischer se vyjádřil k usnesení ROK č. UR/43/51/2018 ze dne 4. 6. 2018, kde byla projednána smlouva mezi firmou Technologický park a. s., a Zdravotnickou záchrannou službou Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací. Uvedl, že letecká záchranná služba funguje v OK od září 1990. Od roku 1993/4 provozuje svoji činnost

jak leteckou, tak i provozního zázemí z ulice Hněvotínské 1187/60, kde je také vzletová a přistávací plocha pro vrtulníky. Zdravotnické záchranné službě, p. o., se tehdy podařilo vykoupit všechny pozemky od vlastníků, kromě jednoho pozemku, který je v šíři 6 m a svojí délkou zasahuje do vzletové a přistávací plochy pro vrtulníky. Tenkrát to restituent odmítl prodat, proto s ním byla uzavřena nájemní smlouva. Někdy v roce 2005 tento pozemek koupila firma Gemo a. s., a v témž roce byla taktéž uzavřena nájemní smlouva na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce. V posledních dvou letech firma Gemo a. s., převedla tento pozemek na firmu Technologický park a. s., téhož vlastníka, a vypověděla smlouvu o pronájmu. To s sebou nese problém, že Úřad pro civilní letectví v momentě, kdy není právně zajištěno vlastnictví nebo právní vztah k pozemkům, je povinen odejmout provozovateli tohoto letiště dovozní povolení. Smlouva byla uzavřena s firmou Technologický park a. s., na 1 rok a 4. 6. 2018 ROK projednala prodloužení této smlouvy opět o 1 rok. Dotázal se, z jakého důvodu je smlouva uzavírána pouze na 1 rok a jaké má firma Technologický park a. s., záměry do budoucna. Lze v tom spatřovat poměrně výrazné ohrožení činnosti Zdravotnické záchranné služby, p. o., v letecké oblasti.

L. Okleštěk reagoval, že firmou poskytovatele předmětného pozemku byly za úplatu zpracované tzv. letové koridory, z nichž vyplynul závěr, že jeden letový koridor je nahrazen jedním a půl letovým koridorem. Z toho titulu bylo rozhodnuto, že OK na tuto variantu přistoupí a bude připraven smluvní vztah, tedy bude uzavřena dlouhodobá smlouva. Ekonomicky to OK nezatěžuje, pouze je nutné smlouvu prodloužit. Dodal, že určitě není záměr prostor pro Leteckou záchrannou službu v této lokalitě rušit. Služba je poskytována v rozsahu, v jakém byla nastavena a to rozšíření o „půl koridor“ umožní ještě větší využití.

MUDr. Fischer doplnil, že mu pouze nebylo zřejmé prodlužování smlouvy o 1 rok. Tímto to pro provozovatele vnáší pocit jistoty, že budou moci z té lokality fungovat nadále a provoz nebude ohrožen.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/3/2018

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

4.1. Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/4/2018

Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 7

4.1.1. Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/5/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

4.2. Personální záležitosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/6/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 9

4.3. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

MUDr. Fischer upozornil na problematiku požadavků na vybavení protialkoholních záchytných stanic, jež jsou dány novelizovanou vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 284/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče.

L. Okleštěk požádal o sumarizaci přednesených poznatků na Výboru pro zdravotnictví ZOK ze dne 14. 3. 2018, které budou následně prodiskutovány s Výborem pro zdravotnictví na parlamentní úrovni a s ministrem zdravotnictví.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/7/2018
Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 10

4.4. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Kontrolní výbor

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/8/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 11

5. Rozpočet Olomouckého kraje 2017 – závěrečný účet

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Shrnul obsah předloženého materiálu, který prošel jednáním Finančního výboru ZOK. Hospodaření OK se v roce 2017 vyvíjelo pozitivně. ROK na základě zmocnění ZOK schválila svým usnesením 22. 1. 2018 zapojení částky cca 11 000 000 Kč. ZOK svým usnesením z 23. 4. 2018 schválilo zapojení částky 257 148 632 Kč a zapojení zbylé části ve výši 257 595 474, 07 Kč je součástí závěrečného účtu v Příloze č. 12. V Příloze č. 5 je uveden přehled úvěrů, u kterých v roce 2017 probíhalo čerpání nebo splácení. Na konci roku je nesplacený zůstatek úvěru ve výši 3 654 272 000. V Příloze č. 8 se nachází součet objemu vynaložených prostředků na opravě a investici ve výši 1 081.832.000 Kč. Upozornil zvláště na Přílohu č. 14, kde je analyzováno 149 příspěvkových organizací OK, z nichž 125 skončilo se zlepšeným hospodářským výsledkem a ve ztrátě pouze 5, která činí 604 000 Kč. S vyrovnaným hospodářským výsledkem skončilo 19 příspěvkových organizací. V Příloze č. 15 je zpráva o výsledku hospodaření z Ministerstva financí. Součástí závěrečného účtu jsou také přílohy č. 16–20, což jsou schválené účetní závěrky v souladu s vyhláškou.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová: Finanční výbor ZOK projednával závěrečný účet a doporučil zastupitelstvu schválit návrh na usnesení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/9/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 12

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Informoval o navrženém usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Mazochová shrnula, že Finanční výbor ZOK se zabýval body 6.1. – 6.7. a ve všech bodech navrhl ZOK schválit navržené usnesení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/10/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 13

6.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – rozpočtové změny – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Navrhl v tomto dodatku schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/11/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 14

6.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o 12.–14. dílčí čerpání revolvingového úvěru, které je ZOK předloženo. Navrhl schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/12/2018
Přítomno 53, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 7
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 15

6.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání revolvingového úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o 15. dílčí čerpání revolvingového úvěru. Doporučil schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/13/2018
Přítomno 53, pro 47, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 16

6.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o 4. a 5. dílčí čerpání úvěru, které je určené na kofinancování projektů. Doporučil schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se dotázal na aktuální stav cash flow OK, ze kterého lze vyvodit potřebnost čerpání tohoto revolvingového úvěru.

Mgr. Zemánek odpověděl, že se řešilo použití cash flow, zda např. na akce, které jsou financovány z rozpočtu, z vlastních zdrojů, na financování příspěvkových organizací OK a rovněž na ty, které budou financovány až v závěru roku, lze finanční prostředky použít. Po debatě s ekonomickým a investičním odborem se došlo k tomu, že finanční prostředky nemohou být použity, anebo jsou zanedbatelné malé. Z tohoto důvodu revolvingový úvěr jednoznačně řeší předfinancování těchto akcí. Dokonce se muselo přistoupit k variantě, kdy příspěvková organizace, ve které probíhá největší čerpání v dopravě, si bude brát revolvingový úvěr, aby ZOK nemuselo navyšovat úvěr. Zpracovává se nový materiál, který v podstatě vede každou jednotlivou investiční akci, její financování a potřeby toho předfinancování. Samozřejmě i akce, které se budou otevírat a soutěžit v roce 2019 a 2020. Dodal, že jak ekonomický, tak investiční odbor dělají všechno pro to, aby revolvingový úvěr vůbec stačil na předfinancování a hlavně, aby se vracel z těch institucí, po kterých finance chtějí.

L. Okleštěk shrnul, že samozřejmě nelze používat prostředky, které nejsou OK a slouží pouze k alokovaní dále. Stejně tak jako prostředky, které jsou v obcích a ve městech určeny pro příspěvkové organizace na konkrétní věci, jako jsou mzdy a podobně, nelze blokovat. Tendencí je držet rozpočet s co nejmenším schodkem, proto se přistoupilo k vzetí úvěru. Na účtu je v současné chvíli průběžně kolem 1 mld. Kč, ale tyto peníze nejsou OK, takže nemohou být použity na předfinancování projektů. Jedná se o to, že se vždy čeká na peníze při vyúčtování dotace, na což mají příslušné instituty až půl roku, proto tam dochází k tomu prodlení.

Mgr. Slavotínek upřesnil, že jej spíše zarazily dvě částky kolem 9 000 000 Kč a při zůstatcích na účtech OK vyvstala otázka, jestli takto malé částky se musí řešit revolvingovým úvěrem.

Mgr. Zemánek odpověděl, že je nutno každý projekt fakturovat po částech, proto jsou tyto částky průběžně malé. Navíc byla uzavřena smlouva s Komerční bankou, a. s., z jejichž podmínek vyplývá nutnost předfinancovat každou fakturu pro přehled právě o tom, že peníze jsou naprosto účelně vynakládány.

L. Okleštěk: Vidím vzájemnou shodu k tomuto bodu.

Ing. Mazochová doplnila, že o tom diskutovali na Finančním výboru ZOK. Finanční prostředky jsou účelově rozděleny podle úvěrů, podle toho, kolik je projektů. Není možné přehazovat něco ze zůstatku a něco z úvěrů, protože už by se v tom nikdo nevyznal.

L. Okleštěk: Tady dochází ke shodě s Finančním výborem ZOK, s výkladem i s tím, co Mgr. Slavotínek akceptoval.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/14/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 17

6.3.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru Komerční banky, a. s. – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Informoval o navrženém usnesení, které doporučuje schválit.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/15/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 18

6.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – účelové dotace ze státního rozpočtu obcím Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o výše zmíněný průtokový systém dotací obcím OK a příspěvkovým organizacím.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/16/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 19

6.5. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2018

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Rozpočet se vyvíjí rovnoměrně a saldo příjmů a výdajů je k 31. 3. 2018 ve výši cca 176 000 000 Kč. Navrhl vzít materiál na vědomí.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/17/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 20

6.6. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – čerpání úvěru PPF banky a. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Jedná se o 1. dílčí čerpání tohoto úvěru ve výši 5 000 000 Kč. K dalšímu použití zůstává ještě 195 000 000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/18/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 21

6.7. Rozpočet Olomouckého kraje 2018 – splátka revolvingového úvěru Komerční banky, a. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Předkládáme zastupitelstvu na vědomí informace o jednotlivých splátkách revolvingového úvěru, který je splácen z přijatých dotací. Splátka revolvingového úvěru je ve výši 118 632 884,56 Kč, přičemž ke splacení nadále zůstává 227 179 586,47 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/19/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 22**

7. Dotační program Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2018 – revokace části usnesení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Zahradníček**. Materiál se týká revokace části usnesení dotačního programu Podpora výstavby opravy cyklostezek v letošním roce. Na OK se v květnu letošního roku obrátily obce Přáslavice a Doloplazy s tím, že nejsou schopny smlouvu podepsat, protože vysoutěžily tak nízkou cenu, že nesplňují podmínky, které byly dány dotačním titulem. Částky podílu, které byly schváleny ve výši 2 000 000 Kč, byly opraveny na 1 500 000 Kč, a tím pro obě obce budou podmínky splněny. Dokonce jejich podíl je ještě menší, než byl v původní výši.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/20/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23**

8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

8.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

8.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

8.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

8.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

8.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

8.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

Společná rozprava k bodům 8.1 – 8.5.1. byla schválena v rámci projednávání programu zasedání zastupitelstva.

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům, týkajícím se bodů 8.1 – 8.5.1. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Jedním hlasováním byla schválena usnesení k následujícím bodům:

8.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/11/21/2018

8.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/11/22/2018

8.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/11/23/018

8.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/11/24/2018

8.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/11/25/2018

8.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/11/26/2018

8.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/11/27/2018

8.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/11/28/2018

8.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/11/29/2018

8.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/11/30/2018

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 24

9. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Centru uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o návratnou finanční výpomoc ve výši 10 000 000 Kč, a to z důvodu toho, aby projekt mohl dále pokračovat, než přijdou další finanční zdroje, které by měly dojít v termínu mezi 10. a 12. měsícem letošního roku. Hlavní důvod je, aby mohla být zahájena práce metodických kabinetů hned na začátku školního roku 2018/2019.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/31/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

10. Dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci uzavřené mezi Olomouckým krajem a Centrem uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Dodatkem se řeší vrácení finančních prostředků OK a dále je zde uvedena změna u nákupu drobného hmotného a nehmotného majetku, kdy Centrum uznávání a celoživotního učení OK není plátcem DPH, takže se tam mění částka 1 000 Kč bez DPH na 1000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/32/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

11. Racionalizace školských příspěvkových organizací zřizovaných Olomouckým krajem

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. Jedná se o sloučení dvou speciálních škol, a to Střední školy, Základní školy a Mateřské školy prof. V. Vejvodského Olomouc – Hejčín a Střední školy a Základní školy prof. Z. Matějčka Olomouc. Hlavním důvodem je, že spousta dětí, které využívaly těchto speciálních škol, přechází do společného vzdělávání, tudíž dochází k jejich úbytku na těchto školách. Bylo rozhodnuto, že se nebude vypisovat konkurzní řízení na Střední škole a Základní škole prof. Z. Matějčka Olomouc a bude navrženo sloučení těchto škol s účinností od 1. 9. 2018. Tím se bude i upravovat zřizovací listina, protože nástupnickou organizací bude Střední škola, Základní škola a Mateřská škola prof. V. Vejvodského Olomouc – Hejčín.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/33/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

12. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. V materiálu jsou předloženy dvě žádosti o individuální dotaci. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava s žádostí na 900 000 Kč. ROK navrhuje částku ve výši 500 000 Kč. Dále se jedná o žádost obce Pivín, která nesplnila základní podmínky pro poskytnutí individuální dotace, jelikož mohla žádat v Programu obnovy venkova OK.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/34/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

13. Program na podporu profesně zaměřených studijních programů na vysokých školách v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. ROK předkládá materiál, ve kterém představuje Program na podporu profesně zaměřených studijních oborů. Cílem je podpořit nové bakalářské a magisterské obory akreditované pro příští školní rok.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se dotázal, zda záměr tohoto vyhlášeného dotačního programu byl projednán na Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK.

L. Hynek se domnívá, že byl projednán.

Mgr. Slavotínek uvedl, že má informaci od členky Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK, že materiál ve výboru vůbec neměli. Vyhlášení programu je bod vhodný k zařazení k osobnímu projednání na jednání výboru. Dále se dotázal na celkově alokovanou částku dotačního programu 6 000 000 Kč a maximální výši dotace na 1 projekt, která činí 5 000 000 Kč. Předpokládá, že 1 až 2 žádosti vyčerpají celý program. Jaký smysl takový program má, zda je to např. určeno předem stanovenému okruhu žadatelů, který nečítá víc než 2 až 3 žadatele. Požádal o upřesnění.

L. Hynek reagoval, že se setkává s odboráři, se členy hospodářských komor, se zástupci zaměstnavatelů a samozřejmě je to obrovská debata v rámci celého systému. Při debatě se zástupci firem z Mohelnicka, kde se řešil nějaký podpůrný program pro střední školy. Z jejich strany, poněvadž mají zkušenosti i ze svého působení v Německu, tam tyto profesní obory jsou velice podporovány, dokonce tam ty tituly jsou profesní bakalář, profesní magistr. Tahle debata proběhla na ROK, a z toho vznikl výstup udělat podpůrný program pro tyto obory.

Mgr. Zemánek doplnil pohled OK na vysokoškolské vzdělávání v našem regionu. Je zapotřebí si uvědomit, že Praha a Brno tomu jednoznačně dominují. Domnívá se, že ROK k tomu přistoupila zodpovědně, když se začíná zamýšlet nad tím, jakým způsobem lze tomuto trendu bránit. Tím je podpora vysokých škol jako takových. Profesně zaměřené vysoké školy, což je nový prvek v našem vysokoškolském systému, budou mít svou podporu. Také si myslí, že olomoucká univerzita potřebuje spolupracovat s OK, tam se chystá naše podpora. Má zde vzniknout technická katedra, možná fakulta, kam se chystají poskytnout finanční prostředky ve výši 5 000 000 Kč. Tento prvek v Olomouci chybí – technické vzdělávání a ty požadavky

tady taktéž na to jsou, aby zde studenti absolvovali alespoň první 2 ročníky a zůstávali tady s tím, že si zbytek dostudují v Ostravě. Je to po dohodě s Moravskoslezským krajem, kde pan hejtman řekl, že oni jsou dvakrát větší, tak dají dvojnásobek, byť ta katedra má vzniknout v Olomouci. Domnívá se, že ten trend dávat více prostředků do vysokoškolských systémů, který tady je nastaven, je zřejmý. Osobně si dal za úkol, po dohodě s panem hejtmanem, že se pokusí vést debatu s jednotlivými děkany Univerzity Palackého v Olomouci. Zatím absolvoval filozofickou fakultu a fakultu přírodovědeckou, kde si řekli, jak jim konkrétně OK může v nějakých programech pomoci.

Mgr. Slavotínek dodal, že vůbec jakkoliv nezpochybňoval záměr toho programu, který je naopak plně v souladu s programem Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty – podpora toho profesně zaměřeného vzdělávání, větší kontakt mezi vzdělávacími institucemi a zaměstnavateli. To všechno plně podporují. Smysl nedával ten poměr mezi alokací programu a maximální výší dotace, na což se ptal. Znamenalo by to, že většina žadatelů žádá někde u horní hranice maximální výše možného požadavku. Z toho vychází jeden a půl žádosti, tedy spíš tady tento nepoměr. Spíše by podpořil, aby alokace programu byla daleko větší, kdyby věděl, že tady existuje více smysluplných záměrů žadatelů, kteří by se mohli o prostředky ucházet z tohoto programu. Doplnil, že se ptal na nepoměr mezi celkovou alokací 6 000 000 Kč a maximální výší dotace 5 000 000 Kč.

L. Okleštěk upřesnil, že byly dvě individuální žádosti a je záměr k tomu přistupovat koncepčně z pohledu dotačního programu, proto byla nastavena pravidla, jež se projednávají. Trend by měl být samozřejmě narůstající, protože potřebujeme v OK udržet co nejvíce chytrých hlav. Chybí zde technické obory.

Ing. Jelínek navázal na poznámku Mgr. Slavotínka, kde vyzdvihl, že si velice váží práce Univerzity Palackého v Olomouci, jejího úsilí o vytvoření co největšího a nejkvalitnějšího výsledku jejich snažení. Přesto by i apeloval na podporu nějaké konkurence. Uvítal by, aby tento dotační titul byl systémový, jelikož se nám v technických oborech na univerzitě příliš nedaří, a aby i další subjekty se mohly do tohoto programu přihlásit.

L. Okleštěk si myslí, že tento program je napříč univerzitami a teď je otázka samozřejmě toho, jak kdo zareaguje. Avšak potřeba technického vzdělávání tedy je a máme tady naprostou shodu napříč politickým spektrem.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/35/2018

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 29

14. Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2018 – vyhodnocení dotačního titulu 3 Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. V tomto materiálu předkládáme vyhodnocení dotačního titulu Podpora reprezentantů České republiky z OK. Celkem bylo přijato 118 žádostí. Z těchto 118 přijatých žádostí bylo plně nebo částečně vyhověno 97 žádostem v celkové výši 2 000 000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/36/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

15. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu a kultury

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Na odbor sportu, kultury a památkové péče k datu 16. 5. 2018 přišlo celkem 10 žádostí z oblasti sportu a kultury. Z toho se tedy jedná o 8 žádostí z oblasti sportu a 2 žádosti z oblasti kultury. Dnes předkládáme ke schválení 4 žádosti z oblasti sportu a 2 žádosti z oblasti kultury.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek uvítal snahu eliminovat rozsah individuálních dotací z OK. Přesto uznává, že v některých případech jsou situace, kdy to nelze ošetřit jinak než programem. Upozornil na specifickou žádost o vybudování kulturního domu v obci Norberčany, která je obcí ze strukturálně postiženého regionu a vyjádřil podporu tomuto pilotnímu projektu. Požádal o nadefinování parametru strukturálně postižených obcí, kde je absence této obecní infrastruktury. Avizoval, že žádost obce Norberčany jako takovou podpoří a pro zjednodušení hlasování poprosil, jestli by bylo možné oddělit hlasování o individuální dotaci obci Norberčany od zbytku žádostí.

L. Okleštěk: Budeme o tom hlasovat.

Ing. Sršeň reagoval, že názor Starostů ProOlomoucký kraj je velmi podobný. Dlouho přemýšleli, jestli žádost podpořit, protože obcí máme 400 v kraji a je spousta takových obcí, které by asi taky rády zažádaly. Přimlouvají se, aby byl vytvořen opravdu program pro strukturálně postižené regiony. Doplnil, že na OSR existuje analýza, ze které lze objektivně čerpat. Považujeme to tedy jako pilotní projekt, který je součástí systémového řešení do budoucna. Věří, že se najde nějaký model pro spolupráci mezi obcemi. Připojil se k Mgr. Slavotínkovi s názorem, že je dobré motivovat obce tím, že když budou řešit nějaký projekt formou spolupráce, tak jim určitě dát nějaký bonus bodů tak, aby se peníze vynakládaly účelně.

L. Okleštěk: Ne všichni přítomní se samozřejmě účastnili porad předsedů zastupitelských klubů. My toto téma diskutujeme pravidelně na poradě předsedů klubů, a jak všichni účastníci tohoto sezení ví o snaze vnímat požadavky měst a obcí napříč regionem i politickým spektrem. Umíme si představit vyloučené lokality z hlediska geografického, z hlediska infrastrukturálního a umíme si představit, že tyto lokality potřebují jinou pomoc než lokality v centru. Tady máme jednoznačnou shodu ve všech těchto ukazatelích. Bavíme se také možná už polohlasem o tom, jakým způsobem program obnovy venkova navýšit. Je to otázka samozřejmě nastavení pravidel, protože každá obec má jiné možnosti, jak co do velikosti obce, tak co do geografického umístění. Potom samozřejmě co do možnosti čerpat dotační tituly národní a nadnárodní. Všechna tato kritéria chceme zohlednit a chceme společně naslouchat požadavkům obcí a zpracovat takové dotační tituly a programy, kde budeme vidět smysl, že se to ubírá správným směrem. Samozřejmě kacířská otázka zní, proč má Česká republika cca 6 300 obcí, protože to je jeden z argumentů, kdy se potom začneme dostávat na úplně jiné hodnoty a jiná témata. To je možná k zamyšlení, protože třeba na Olomoucku existují obce, které mají 10 až 13 místních částí. Jsou lokality, kde málokdy narazíte na obec, která by měla 2 až 3 místní části, takže možná je toto také cesta nejenom na úrovni OK, ale na úrovni celé České republiky. Možná se to špatně poslouchá starostům, zastupitelům menších měst, obcí, ale díky některým opatřením, které dostáváme, třeba z evropského prostoru, a díky registru oznámení a podobným institucím, které se snažíme nějakým způsobem tlumit, tak se nám stává, že potom lidé ani nemají chuť zastupovat v našich obcích a budeme mít problém postavit zastupitelstva, která budou mít smysluplný program pro rozvoj našich lokalit. Takže bereme to vážně, slyšíme na všechna témata, která zaznívají. S některými tématy přichází opozice, s některými koalice, ale v každém případě, když se budeme vzájemně poslouchat a nebudeme si ta témata osvojovat, dokážeme udělat pro náš region nejlépe. Vážíme si spolupráce, která probíhá na úrovni předsedů zastupitelských klubů, kde ty věci diskutujeme, témata rozvíjíme a vážíme si taktéž toho, že připomínky říkáte férově a včas a můžeme s nimi pracovat. Potom se ničím nepřekvapujeme a připravujeme smysluplné projekty a dotační programy s dotačními tituly.

Mgr. Slavotínek požadoval pozměnit svůj návrh s prosbou nikoliv hlasovat samostatně o žádosti obce Norberčany, ale hlasovat samostatně o žádosti zapsaného spolku SK Protivanov.

L. Okleštěk se ujistil, že pochopil správně žádost o samostatné hlasování pouze o žádosti SK Protivanov. Doplnil, že na toto téma se také hodně diskutovalo. Podpora z ROK vyšla právě proto, že avizovali, že kluby, které by měly dostat dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, budou podporovat tím dofinancováním, aby do regionu dostali co nejvíce prostředků. Z toho důvodu je tam SK Protivanov. Je to jenom dodržení příslibu, který byl dán.

Mgr. Slavotínek se omluvil s tím, že poslední větu přehlédl a stornoval svůj předchozí návrh.

L. Okleštěk: Takže budeme hlasovat současně o všech žádostech.

Ing. Sršeň reagoval, že by se nepouštěl do debaty o smyslu existence malých obcí. Na základě zkušeností v zahraničí musel říct, že úroveň angažovanosti lidí právě

i v těchto malých obcích je na vysoké úrovni. Raději by motivoval ke spolupráci dobrovolnou formou, např. i těmito dotacemi. Avšak určitě by byl nerad, aby to skončilo jako v Estonsku nebo ve Skotsku, kde jezdí občané za svým starostou 5 hodin přes celé Skotsko, aby ho viděli.

L. Okleštěk: Samozřejmě geografické možnosti OK a České republiky se výrazně liší od geografických možností Skotska a Estonska, ale to si rozumíme a nikdo tady neruší malé obce.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/37/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

16. Program památkové péče v Olomouckém kraji 2018 – dodatek vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Při vyhodnocení dotačního programu památkové péče na ZOK dne 23. 4. 2018 došlo k chybě, kdy vypadl bohužel 1 řádek s žadatelem, který ale nedosáhl na potřebný počet bodů a nemohlo mu tak být vyhověno. Žádáme tedy ZOK o nápravu schválením tohoto usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/38/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

17. Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2018 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/39/2018
Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33

18. Program na podporu včelařů na území Olomouckého kraje – navýšení alokace

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**. Jedná se o Program na podporu včelařů na území OK, kde i když převedeme nevyčerpané dotace z programu 2, chybí nám v programu 1 částka cca 121 000 Kč. Žádáme ZOK o schválení navýšení alokace.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/40/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 34

19. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2019

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům.

Ing. Jurečka reagoval, že se tady jedná o dílčí rok střednědobého plánu 2018–2020. Nedávno byl účasten diskuze, která se konala v Prostějově k problematice sociálního bydlení se zaměřením na sociální bydlení pro seniory, a z diskuze tam vyplývalo, že sice to plánování, které se tady dělá v rámci komunitního plánování, je obvykle na 5 let, v některých případech na 7 let. Problematika je docela složitá a potom reagovat na některé výzvy během 2–3 let není úplně jednoduché. Dal podnět ke zpracování dlouhodobého akčního plánu s výhledem alespoň 10–15 let vzhledem k územnímu plánování apod. Jakým způsobem se tento sektor bude vyvíjet, jakým způsobem to bude ošetřeno a řešeno.

L. Okleštěk poděkoval za připomínku. Tato problematika se velice dynamicky rozvíjí. Zpracovává se koncept paliativní péče OK, který dostanou všichni ve správný čas. Zatím konzultují ještě s odborníky z paliativní péče na národní úrovni. Co se týče bydlení pro seniory – neřeší to jenom problematiku seniorů, ale je to i problematika třeba autistů, která tady jenom okrajově byla zmíněna, a osob se zdravotním postižením. Poznamenal, že přemýšlí nad tím, jak dalece bude materiál aktuální, když bude dlouhodobý. Ale koncept se může nastavit, tomu nic nebrání. Dodal, že při návštěvě vlády, která byla v našem kraji, jsme se i touto problematikou zabývali. Paní ministryně práce a sociální věcí navštívila naše zařízení, např. Stojár v Přerově, který je před rekonstrukcí k nějakému využití. Otázkou je, jestli to bydlení má sloužit pro seniory nebo pro mladé rodiny, protože ten koncept se musí nějak nastavit a určitě je potřeba poskytnout dotační tituly i pro města a obce. Na druhé straně nemůže to být pouze stát, takže ta role kraje tady bude hrát určitý význam a zmapování situace je ideální, když to udělá kraj.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/41/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 35

20. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/42/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 36

21. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Okomentoval opravy v materiálu, které byly promítány. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V materiálu byly provedeny opravy:

- v DZ na str. 4 byla v Tabulce č. 2 upravena částka navrhované výše dotace pro Individuální projekt / Podprogram č. 1 z 1 029 800 na **1 503 000** a částka celkového součtu z 15 738 500 na **16 211 700**;
- v Příloze č. 1 na str. 8 byla u žadatele s poř. č. 26 – Duševní zdraví, o.p.s., upravena částka návrhu dle výpočtu z 166 600 na **182 800**, na str. 9 u žadatele s poř. č. 28 – ELIM Hranice o. p. s., z 743 000 na **785 700**, na str. 15 u žadatele s poř. č. 73 – Charita Valašské Meziříčí, z 25 000 na **213 000**, na str. 23 u žadatele s poř. č. 139 – ZAHRAHA 2000 z. s., z 95 200 na **321 400** a celková částka z 15 738 500 na **16 211 700**.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/43/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 37

22. Žádost o poskytnutí individuální dotace a návratná finanční výpomoc v oblasti sociální pro Spolusetkávání Přerov, z.ú.

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/44/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 38

23. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/45/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

24. Dotační program Olomouckého kraje na podporu celoživotního vzdělávání na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2018 – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Příjemci podpory, pakliže bude program schválen, se mohou stát zájemci o studium, kteří se zaváží po absolvování studia pracovat po dobu 5 let ve zdravotnickém zařízení dle dispozic OK. ZOK je mimo jiné navrhováno schválit pravidla uvedeného dotačního titulu, tak jak byly zkonzultovány s lékařskou fakultou a dále vyhlášení programu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/46/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

25. Dodatek zřizovací listiny Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje, příspěvková organizace

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Materiál obsahuje změny v užívání drobných pozemků v Olomouci a v Hanušovicích

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/47/2018
Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 41

26. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. ZOK je předkládán návrh na poskytnutí individuálních dotací na modernizaci dvou zdravotnických zařízení – Fakultní nemocnice Olomouc na zajištění pohotovostního provozu lékárny a jednomu z mobilních hospiců na pořízení automobilu.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/48/2018
Přítomno 53, pro 53, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 42

27. Program pro oblast protidrogové prevence v roce 2018 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Jedná se o 4 dotační tituly na kontaktní a poradenské služby, terénní programy pro problémové uživatele návykových látek a osob na nich závislých, ambulantní léčbu a doléčovací programy.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/49/2018
Přítomno 53, pro 52, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

28. Dotační program Olomouckého kraje „Program na podporu zvlášť významných aktivit v oblasti zdravotnictví“ – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. D. Horák**. Jedná se o 3 dotační tituly – Podpora poskytovatelů domácí zdravotní péče poskytované pacientům v terminálním stadiu onemocnění, Podpora mezinárodních konferencí a kongresů v oblasti zdravotnictví a Podpora speciálních rehabilitací pro děti s dětskou mozkovou obrnou.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Členům ZOK bylo promítnuto usnesení včetně doplněného bodu 4 usnesení.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. schvaluje pravidla dotačního programu Olomouckého kraje „Program na podporu zvláště významných aktivit v oblasti zdravotnictví“ a ukládá podepsat a vyhlásit tento dotační program

3. zmocňuje Radu Olomouckého kraje k rozhodnutí o případném převodu nevyčerpaných finančních prostředků mezi dotačními tituly v rámci dotačního programu „Program na podporu zvláště významných aktivit v oblasti zdravotnictví“ v případě jejich nedočerpání

4. ukládá předložit vyhodnocení žádostí o dotaci nad 200 000 Kč na konkrétní účel na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje, a to včetně návrhu na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci

O: Mgr. Dalibor Horák, 3. náměstek hejtmána

T: 24. 9. 2018

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/50/2018

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 44

29. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje. ZOK jsou předkládány dvě žádosti. První od společnosti Rency s. r. o., na spolufinancování projektu „Podpora významného coworkingového centra Vault 42“ ve výši 845 000 Kč. Zdůvodnění, proč není doporučeno ZOK ke schválení, je v důvodové zprávě. Druhou žádost, kterou dáváme na vědomí a informujeme, že ROK schválila poskytnutí dotace žadateli Magnus Regio s. r. o., ve výši 50 000 Kč.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/51/2018

Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 45

30. Aktualizace Krajské přílohy Národní RIS3 strategie pro Olomoucký kraj

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. V roce 2014 byla schválena ZOK příloha k Národní RIS3 za OK. Nyní je předložena ke schválení aktualizovaná krajská příloha za OK. Předmětem aktualizace krajské přílohy je zejména aktualizace statistických dat a dalších údajů v jednotlivých kapitolách analytické části. Zpřesnění názvu některých domén a specializace OK, změna v oblasti indikátorů návrhové části a formální stylistické úpravy dokumentu včetně úprav.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/52/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

31. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Evropskému seskupení pro územní spolupráci NOVUM s r. o.

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o finanční výpomoc ve výši 30 000 eur, v přepočtu řádově 765 000 Kč, za účelem předfinancování nového podílu výdajů na třech projektech, které jsou uvedeny v důvodové zprávě.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/53/2018
Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

32. Program návratné finanční výpomoci místním akčním skupinám se sídlem na území Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Jedná se o program návratné finanční výpomoci Místním akčním skupinám (MAS), které sídlí na území OK a dnes je znovu předkládána žádost, kdy se na nás obrátilo krajské sdružení s žádostí o ukončení veřejnoprávní smlouvy o návratné finanční výpomoci a možnosti nevrátit finanční výpomoc a nechat si ji pro potřeby k provozu MAS.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek se dotázal, jestli řešení tohoto bodu je ve smyslu diskuze někdy v druhém pololetí minulého roku, která spočívala v otázce, zda došlo k rozdělení celé navrácené původní finanční výpomoci.

L. Okleštěk: Je to tak, že se vrátí prostředky do MAS, která si vnitřně peníze přerozdělí.

Bc. Šoltys: Ty prostředky se opravdu vrací krajské síti MAS a máme vytvořené prohlášení z krajské sítě, že to bude rozděleno na všechny MAS v OK.

Ing. Sršeň dodal, že mluvil s krajským předsedou národní sítě. MAS jsou připraveni tak, jak bylo domluveno. Nebude to jednoduché, aby i ty MAS, které nebyly podpořeny, získali podporu. Poděkoval za tento vstřícný krok vůči MAS a věří, že to je dobrá investice do budoucnosti venkova OK.

Mgr. Slavotínek položil dotaz, zda existuje nějaký závazek nebo nějaké jednání, že ty prostředky, které zůstanou v krajské síti MAS, se rozdělí na počet MAS v OK – každé stejným dílem.

L. Okleštěk: Jedná se o to, že ne všechny MAS ty prostředky dostávají, protože všechny nežádaly. Nyní vracíme ty prostředky a MAS si uvnitř ty peníze mají rozdělit, protože my nemáme mechanismus, jak to přerozdělovat.

Ing. Sršeň reagoval, že to je opravdu ujištění i ze strany krajské sítě, že opravdu každá MAS, i ta která nežádala, v OK dostane rovný díl. Ten mechanismus samozřejmě už je na kreativě.

L. Okleštěk doplnil, že pokud se na ně nebude moci spolehnout, tak bude muset hledat cesty, jak přistupovat ke spolupráci s těmito subjekty do budoucna.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/54/2018
Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 48

33. Členství Olomouckého kraje v Asociaci měst pro cyklisty

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. ROK doporučuje schválit členství OK v Asociaci měst pro rozvoj cyklistiky a dále delegovat uvedené zástupce na asociaci. Doporučujeme schválit návrh na usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/55/2018
Přítomno 53, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 49**

34. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Bc. Šoltys**. Tento materiál je předkládán na každém ZOK pro informování o podaných projektech za OK od posledního zasedání. ROK v tomto období byla podána jedna žádost – projektová žádost o finanční podporu v národním dotačním programu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a dále je předkládáno 12 projektů podaných do Operačního programu životního prostředí na realizaci energeticky úsporných opatření.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/56/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 50**

35. Aktualizace plánu investic na rok 2018

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Dovolujeme si předložit ZOK aktualizovaný plán investic, kde byly doplněny některé akce. Taktéž je upraven návrh akcí ke spolufinancování ze Státního fondu dopravní infrastruktury.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/57/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 51**

36. Transformace příspěvkové organizace Nové Zámky – poskytovatel sociálních služeb – Dohoda o koordinaci staveb a úhradě nákladů

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Zemánek**. Doporučujeme schválit smlouvu s obcí Měrotín, vzhledem k výstavbě nového centra, které nahradí příspěvkovou organizaci v Nových Zámkách.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/58/2018
Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 52

37. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Přistoupili jsme v ROK k tomuto kroku, protože nám přišlo rozumné snížit tento odvod a navrhli jsme proto neprominout částku pouze 10 000 Kč. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V bodu 2 usnesení byl vypuštěn text ... *a prominutí penále v plné výši, ...*

Členům ZOK bylo promítnuto usnesení včetně technické úpravy.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

- 1. bere na vědomí důvodovou zprávu*
- 2. schvaluje částečné prominutí povinnosti odvodu uloženého za porušení rozpočtové kázně u finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu Olomouckého kraje dle bodu A) a B) důvodové zprávy*
- 3. schvaluje prominutí penále v plné výši, uloženého za porušení rozpočtové kázně u finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu Olomouckého kraje dle bodu A) a B) důvodové zprávy*

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/59/2018
Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 53

38. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/60/2018
Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 54

39. Volba přisedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/61/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 55

40. Program na podporu JSDH 2018 – revokace části usnesení

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Jedná se o administrativní chybu, kterou chceme narovnat. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/62/2018

Přítomno 53, pro 51, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 56

41. Dotace na činnost, akce a projekty hasičů, spolků a pobočných spolků hasičů Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení II. etapy

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

V bodu 9 usnesení byla provedena technická oprava – upraveno číslo odkazu na usnesení z 6 na 7.

Hlasování o upraveném usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. bere na vědomí důvodovou zprávu

2. bere na vědomí informaci o vyřazených neúplných žádostech o dotace podaných v rámci dotačního titulu č. 1 „Výstavba, dostavba, intenzifikace a rekonstrukce čistíren odpadních vod včetně kořenových čistíren odpadních vod a kanalizací“ dle Přílohy č. 2 a v rámci dotačního titulu č. 2 „Výstavba a dostavba vodovodů pro veřejnou potřebu a úpraven vod“ dle Přílohy č. 4, s odůvodněním dle důvodové zprávy

3. schvaluje poskytnutí dotací žadatelům v dotačním titulu č. 1 „Výstavba, dostavba, intenzifikace a rekonstrukce čistíren odpadních vod včetně kořenových čistíren odpadních vod a kanalizací“ dle Přílohy č. 1 důvodové zprávy

4. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci dle bodu 3 usnesení, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na akci obcím, městům schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 18. 9. 2017 usnesením č. UZ/6/37/2017

5. nevyhovuje žádosti obce Senice na Hané, ul. Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané, IČO: 00299421, o poskytnutí dotace z dotačního titulu č. 2 „Výstavba a dostavba vodovodů pro veřejnou potřebu a úpraven vod“ s odůvodněním dle důvodové zprávy

6. schvaluje poskytnutí dotací žadatelům v dotačním titulu č. 2 „Výstavba a dostavba vodovodů pro veřejnou potřebu a úpraven vod“ dle Přílohy č. 3 důvodové zprávy

7. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s příjemci dle bodu 6 usnesení, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na akci obcím, městům schválené na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 18. 9. 2017 usnesením č. UZ/6/37/2017

8. ukládá podepsat veřejnoprávní smlouvy dle bodu 4 a 7 usnesení

O: Ing. Milan Klimeš, náměstek hejtmána

9. zmocňuje Radu Olomouckého kraje k provádění změn veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle bodu 4 a bodu 7 usnesení, s výjimkou údajů schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/63/2018

Přítomno 53, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 57

42. Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2018 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Ing. Klimeš**.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/64/2018

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 58

43. Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2018 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Celkem v tomto novém dotačním programu bylo přijato 142 žádostí s celkovým požadavkem na 232 716 000 Kč. Z těchto 142 žádostí bylo 95 částečně nebo zcela vyhověno. Komise pro mládež a sport ROK se žádostí zabývala formou elektronického hlasování a doporučila schválení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

B. Kolečkářová požádala o zaslání žádosti č. 108 obce Držovice – Výstavba víceúčelového hřiště včetně oplocení a umělého osvětlení a sociálního zařízení.

Ing. arch. Daněk poukázal na žádost č. 122 – zapsaný spolek Volley support Hlušovice, který dostává necelých 6 000 000 Kč, a jako jediný není sportoviště, ale ubytovací zařízení. Spolek byl založen před třemi měsíci, což taky vyčnívá oproti ostatním žadatelům, což jsou obce a dlouhodobé tělovýchovné jednoty atd. Dotázal se na podrobnosti dotace.

Mgr. Zemánek reagoval, že vše je uděláno záměrně, protože se jedná o koleje vysokoškolského klubu, nebo koleje pro vysokoškolský klub Univerzity Palackého v Olomouci, Sokol Šternberk, což jsou vrcholová střediska republikové mládeže. Jediným neduhem, který město Olomouc má, je nedostatek sportovních zařízení, ale také nedostatek zařízení, které slouží k zajištění tréninkových možností hráček, sportovců, kteří se v těchto centrech shromažďují. Není žádnou pravdou, že je jednoduché sportovce umístit, nejsme schopni umístit sportovce v internátech, nejsme schopni je umístit v nějakých společných zařízeních. Jedná se také o to, aby mohli být pohromadě a zařízení sloužilo nejenom k dvěma vrcholovým sportům, ale i volejbalové akademii. Těchto 17–35 míst bude plně využito i případně pro jiné sporty. Pokud to bude stavět volejbalový klub, tak nebude moct odečítat DPH, takže ten spolek to staví z jednoho prostého důvodu, aby se vše účtovalo v rámci DPH a na základě dlouhodobých smluv na 10 a více let mezi TJ Sokol Šternberk a TK UP Olomouc. Je zajištěno to, aby tato zařízení minimálně těch 10 let sloužila právě pro ubytování těchto sportovců. Je to blízko haly Univerzity Palackého v Olomouci. Domnívá se, že žádost je plně oprávněná.

Ing. arch. Daněk poznamenal, že stále zůstává v platnosti, že peníze putují k nějakému spolku, který byl čerstvě založený a jako řádný hospodář v tom vidí trošku problém, proč to nedostává nějaká jednotu, která působí dlouhodobě.

Mgr. Zemánek reagoval, že ten spolek bude účtovat DPH, nejenom tu stavbu jako takovou. Kdyby to dělal ten zmiňovaný dlouhodobý spolek, tak má za sebou tříletou historii, protože se odčlenil od SK UP Olomouc, což je velký kolos, ale nespíňoval dynamiku rozvoje volejbalu. TJ Sokol Šternberk je další organizace, která v podstatě v olomouckých školách má ubytování nebo jsou zajištěny studijní podmínky pro to, aby reprezentantky v OK mohly studovat a hrát. Protože cílem je nejenom, aby byly připraveny po té sportovní stránce, ale především, aby také tady vystudovaly nejlépe vysokou školu. Výsledky TJ Sokol Šternberk jsou – dvakrát titul po sobě v kadetkách, 3. místo v juniorkách letošní celorepublikové soutěže, což samozřejmě je důkazem tréninkové schopnosti TK UP a Sokol Šternberk soustředit zde tu mládež pro toto zařízení.

L. Okleštěk: Principem však toho všeho je to, že se zlevní jak ta stavba, protože dojde k odpočtu DPH, tak provoz toho vlastního zařízení a je poskytován tradičním klubům. Nejsou to kluby nově vzniklé, ale sloučily se, tedy smluvní vztah navázaly s novým subjektem tak, aby se k těmto prostředkům takto dostaly.

Mgr. Slavotínek se dotázal Mgr. Jury na podrobné parametry dotačního titulu, zda se jedná o uznatelný náklad pro dotační titul, protože tenhle se nazývá, alespoň podle názvu, Program podpory výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení. To je dle něj střecha sokolovny, protože pod ní je hřiště, samotný kurt, fotbalový hřiště, cokoliv, ale tady se hovoří o výstavbě spíš z oblasti podpory a rozvoje cestovního ruchu. Ubytování odjakživa patřilo spíš do oblasti cestovního ruchu, takže spíš

otázka zní, jak tato žádost, která se týká výstavby ubytovacích kapacit, naplňuje ten záměr programu, tzn. přispět k rekonstrukci a výstavbám sportovních zařízení.

Mgr. Jura se domnívá, že naplňuje. Zejména proto, že jednak jde o regeneraci a o podobné věci. Jak již uvedl Mgr. Zemánek, jde o to, že v kraji je jediné sportovní centrum pro volejbal, respektive ještě jedno v Prostějově. Jsou zde soustředěny opravdu reprezentantky z celé republiky, jež zde sportují. Záměrem je také to, aby zde studovaly. Podle něj tato stavba jednoznačně naplňuje Program výstavy a rekonstrukce sportovních zařízení, protože v nich budou ubytovány hráčky, které zde potom budou studovat. To souvisí s turistickým ruchem a se vším okolo.

Mgr. Slavotínek poděkoval za reakci, avšak dotázal se, jestli není přítomen někdo z odboru, kdo má na starosti administraci programu, aby mohl odpovědět, zda opravdu definované podmínky programu umožňují výstavbu ubytovacího zařízení, které není v žádném smyslu sportovním zařízením.

L. Okleštěk požádal o slovo přítomného vedoucího oddělení.

Mgr. Švec, vedoucí oddělení sportu a volného času, reagoval, že to je v podstatě výstavba objektu, který souvisí opravdu s realizací sportovního tělovýchovného zařízení. Budou tam místnosti, kde budou regenerační zařízení. Takže splňuje to veškeré podmínky dotačního programu.

L. Okleštěk: Dobře, ta poslední věta zajímala pana magistra, takže teď to zaznělo. Splňuje to podmínky dotačního programu.

Mgr. Slavotínek požádal v tom případě o oddělené hlasování o této žádosti od zbytku žádostí, které jsou pod tímto bodem.

L. Okleštěk: Pokud nebude jiný návrh, tak budeme hlasovat odděleně.

Procedurální hlasování o možnosti hlasovat samostatně o žádosti pod č. 122 – Volley support z.s.:

Přítomno 53, pro 41, proti 3, zdržel se 9, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 59

Mgr. Zemánek: Chtěl bych nahlásit *možný střet zájmů*.

Hlasování o žádosti pod č. 122 – Volley support z.s.:

Přítomno 53, pro 39, proti 1, zdržel se 13, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 60

Hlasování o předloženém materiálu – žádostech předložených v materiálu vyjma žádosti pod č. 122 – Volley support z.s.:

Přítomno 53, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 61

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/65/2018

44. Schválení poskytnutí členského příspěvku spolku Prostějov olympijský, z. s.

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. Valná hromada tohoto spolku na svém jednání 8. 6. 2018 schválila navýšení členských příspěvků na dofinancování provozu sportovní haly, která bude zprovozněna od září 2018. Valná hromada se dohodla na členských příspěvcích ve výši 600 000 Kč od statutárního města Prostějov, 600 000 Kč od TK Prostějov a ve výši 1 300 000 Kč od OK. Výše těchto členských příspěvků odpovídá podílu využití sportovní haly nad rámec využití sportovními kluby, pro které je hala budována.

L. Okleštěk uvedl, že jako zastupitel a předseda spolku Prostějov olympijský, z. s., předsednictví zdědil. Prostějov olympijský, z. s., bude podporován z těchto programů, pro které bude sloužit a jejich podpora bude ve výši 2 500 000 Kč na každý svaz a bude to tedy podpora ve výši 5 000 000 Kč. Náklady na provoz, tzn. včetně mezd, médií a všeho ostatního, budou ve výši 7 500 000 Kč. Tzn., že 2/3 budou pokryty z peněz jednotlivých sportovních svazů a 1/3 zůstává nepokryta. Využití haly v tom volném prostoru, který odpovídá té třetině, půjde na vrub OK, našich příspěvkových organizací, tedy středních škol ve výši víc než 50 % volného času a zbývajících necelých 50 % bude využíváno TK Prostějov, kteří mají různé oddíly ještě mimo ten olympijský sport a potom městem Prostějov. Na valné hromadě se projednával způsob využití, respektive dofinancování této částky na provoz, a byla shoda v tom, že když OK bude využívat nadpoloviční časovou dotaci, tak by měl v podobném duchu přispívat i na její provoz. Takto se dohodli všichni 3, že podle toho využití budou přispívat na provoz, a proto si schválili ten příspěvek ve výši 1 300 000 Kč. Protože ale dochází k finalizaci prací na tomto areálu a v srpnu by měla proběhnout kolaudace a od září by měl být zahájen provoz, tak se nabízí otázka, jakým způsobem tu halu využívat do konce roku 2018. Jedná se o třetinu roku, takže shodou náhod se ten prostor kryje s tím, jak bude možnost dofinancování toho vlastního zařízení, a proto navrhli, že by už ten příspěvek šel pro rok 2018. V tu dobu ještě nebude využíváno olympijskými sporty a nemají od nich hlavně krytí, protože oni je mají zase v rozpočtu od Ministerstva školství mládeže tělovýchovy ČR pro rok 2019. Požádali o příspěvek od jednotlivých subjektů už v letošním roce. Ta částka je identická s tím, jak by ten příspěvek měl vypadat v následujících letech, až do té doby, než začne zařízení generovat zisk. Z toho zisku se bude postupně splácet i půjčka, kterou mají v té výši 23 000 000 Kč, a zisk by se měl generovat z drobných akcí. Nebude to žádná závratná částka. Ale z pronájmů, jak toho zařízení, tak různých doprovodných zařízení, různé školicí místnosti apod.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

Mgr. Slavotínek na úvod navázal na svůj dotaz už ze setkání předsedů klubů z minulého týdne. Když minulé ZOK prosil o nějaké konkrétnější informace k tomuto projektu, tak předpokládal, že ty informace dostane v písemné formě ještě před ZOK, aby byli schopni se na ně nějak připravit. Dle jednacího řádu je 30denní lhůta na písemnou odpověď na interpelaci na jednání ZOK. Proto chtěl poprosit, jestli by se to mohlo dodržovat, protože pokud pracují v opozici a dostávají se k informacím až na samotném jednání ZOK nebo možná nějaký den před jednáním ZOK z doplňkových materiálů, zbývá toho času na tu přípravu velmi málo. Dále poznamenal, že celý projekt nebo záměr vznikl již v minulém volebním období.

Tenkrát na úvod diskuze dostali informaci, že se má jednat o specializované středisko přípravy vrcholových sportovců v Prostějově, tedy konkrétně tenis a volejbal, že to je především impulz Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ČR takováto centra v regionech budovat. Na jejich dotazy již tehdy směrem k budoucímu provozu bylo odpovězeno, že ta zátěž bude minimální nebo nulová. Tak to tady dokonce zaznělo na ZOK v minulém volebním období, takto na ten projekt od počátku pohlíželi. Někaké peníze do regionu, nějaká specializace, viděli v tom výhodu pro region. Ale pak šel čas a ten pohled za klub Koalice pro OK se začal významně měnit, protože informace k tomuto projektu začaly vzbuzovat pochybnosti o smysluplnosti, o nějaké ekonomické relevantnosti pro veřejné finance.

V této souvislosti požádal o zaslání:

- 1) stanov spolku;
- 2) studie proveditelnosti předložené v žádosti o dotaci na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy;
- 3) zpracování aktuální ekonomické analýzy budoucího provozu projektu.

Domnívá se, že jedině tak se mohou zastupitelé zodpovědně rozhodovat při hlasování o tom, jestli ta či ona částka, která může být řádově nižší nebo vyšší, ale zda odpovídá tomu veřejnému zájmu, zda má nějakou relevanci. Jinak je toho názoru, že se bez těchto podkladů hlasovat nedá. Neví, jestli je částka 1 300 000 Kč v zájmu OK, jestli dostane benefity pro svoji veřejnoprávní činnost, protože se to neopírá o žádnou reálnou analýzu. Z tohoto důvodu taky navrhuje, aby tento bod byl odložen, minimálně na zářijové ZOK, aby měli čas dostat tyto podklady a rozhodnout se. Poté, když se prokáže, že OK, veřejná správa, občané tohoto kraje, budou z tohoto projektu mít ty přínosy, o kterých se tady hovořilo, tak to rádi podpoří. Vyjádřil se dále ke konstrukci té částky jako takové. Když doposud vycházeli z předpokladu, že je to jakési společenství třech rovných, takže se budou i nějak rovně dělit o ty náklady. Bylo zdůvodněno, že v případě kraje je ta částka dvojnásobná, protože z toho budou mít užitek školy zřizované OK, které sídlí v Prostějově. Vyjádřil v tomto velkou pochybnost. Z Prostějova pochází a ví, kde se nachází Gymnázium Jiřího Wolker a řada dalších středních škol, které třeba mají malou nebo žádnou tělocvičnu a infrastrukturu. Gymnázium Jiřího Wolker a má nějakou svoji starou tělocvičnu, kde si neumí představit, jak se z takové střední školy, která je někde na vnitřním okruhu Prostějova, dá reálně docházet za tělocvikem do sportovního zařízení na samém severním okraji města. Letmým pohledem do veřejně dostupných mapových podkladů se jedná, v případě Gymnázia Jiřího Wolker a, zhruba o cca 2,2 km jedna cesta, čili 4,5 km tam a zpátky. Jestliže dneska schvalují částku dvojnásobnou než partneři v tomto spolku, protože to reálně mohou naše střední školy využívat, tak má pochybnost o této skutečnosti.

B. Kolečkářová uvedla informace týkající se zápisu z dubna roku 2015, z 15. ZOK, kdy tehdejší hejtman, Ing. Rozbořil, vyzval zastupitele k dotazům k tomuto bodu. Zeptala se, s jakým rozpočtem se pro OK počítá na provozní náklady. Tehdy bylo odpovězeno zastupitelům panem hejtmanem Ing. Rozbořilem: do doby, než bude ustanoveno představenstvo a valná hromada, která bude jako samostatný subjekt vytvářet ekonomickou rozvahu a podobně, vám nejsem schopen říct přesnou informaci. Jsem přesvědčen, že náklady budou minimální či nulové. Subjekt, který vznikne je sice za naší účasti, ale není v rámci provozních nákladů finančně vázaný na OK. Následující dotaz byl, zda halu budou využívat i základní školy. Odpověď

zněla od pana hejtmána Ing. Rozbořila: návrh na odpolední a dopolední využívání haly školami je ze strany primátora města Prostějova pana Miroslava Pišťáka. Dle jejich informací město Prostějov na zastupitelstvu se kolem tohoto bodu chová, jako že to je velké tabu. Možná by bylo dobré se zeptat, dotazovat našeho dalšího spolučlena tohoto spolku, jak hlasovali, pro co hlasovali atd., aby se mohli opravdu odpovědně všichni tady rozhodnout, jak investují z veřejných peněz pro další generace, aby potom neměli velký problém s tímto projektem.

Ing. Sršeň upozornil na dotaz z minulého zasedání ZOK ohledně parametrů ústní půjčky. Požádal o zaslání písemné odpovědi s tím, aby OK do budoucna neohrozila právní nejistota s výpovědní lhůtou apod. Dále se připojil k požadavku Mgr. Slavotínka o zaslání studie proveditelnosti a požádal o podklad týkající se hrazení provozních výdajů v položkách, jaká část půjde na mzdy, energie atd. Závěrem navrhl, aby ve spolku mohli být zástupci opozice v dozorových orgánech.

Ing. Fiala reagoval, že Prostějov se potýká s problémem nedostatku těchto krytých hal a ploch. Když si chcete v Prostějově pronajmout nějakou krytou plochu pro sport, tak je to de facto nemožné. Zajímá jej také, jaká bude ekonomika té haly. Podotkl, že je nejvyšší čas, protože Prostějov tu halu potřebuje. Co se týká konkrétního případu školy Gymnázia Jiřího Wolkerova, tak upřesnil, že na existují sportovní třídy. Jsou tam profesionálně placení trenéři. Studenti chodí na zimní stadion. Jsou to hokejisté, volejbalisté, basketbalisté, takže oni jsou zvyklí docházet a konkrétně shodou okolností tato hala stojí těsně vedle zimního stadionu, takže docházková vzdálenost je úplně stejná a nic se v té situaci nemění. Taktéž by chtěl vidět, jaká bude ekonomika haly, jak se na tom bude podílet kraj, město a další zúčastněné osoby. To je velmi důležité pro hlasování.

L. Okleštěk se v první řadě chtěl omluvit Mgr. Slavotínkovi, možná došlo k nedorozumění, ale na ZOK 23. 4. 2018, slíbil, že zbývající informace podá na příštím ZOK. Přislíbil, že příště může poslat i nějakou elektronickou nebo jinou formou, tak jak běžně reaguje. Není problém je rozeslat. Co se týče ekonomické analýzy a studie proveditelnosti, bude se snažit všechno v rozumném čase dodat. Dozorové orgány, které zmínil Ing. Sršeň, skutečně na justici najdete. Je to představenstvo, valná hromada a dozorčí rada. Jsou tříčlenné, po jednom zástupci těchto subjektů. Mají jednoho zástupce v představenstvu, jednoho zástupce v dozorčí radě a kontrolní výbor. Co se týče odložení tohoto bodu, tak s tím nemůže souhlasit z toho důvodu, že projekt má už od října fungovat. Ale rozpodílování nákladů skutečně vycházelo z této studie. Předsednictví ve spolku Prostějov olympijský, z. s., zdědil, a to ve stadiu, kdy hala byla nějakým způsobem rozestavěná. Projekty rozpracovány, takže dělal a dělá všechny kroky pro to, aby projekt byl zdárně ukončen, aby to nebyl problémový projekt, ale aby sloužil mladým sportovcům. Také byl nějakým způsobem nastavený projekt olympijských sportovních center pro vrcholový sport. Bylo to sedm center v České republice a OK se v té aktivitě posunul co nejdále. Avšak měl smůlu hlavně v tom, že na Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy ČR v loňském roce v tomto čase zasahoval nějaký orgán. Došli k jistým závěrům a všechno, co bylo předjednáno a přislíbeno formou dotačních titulů, tak padlo a zastavila se podpora sportu napříč všemi svazy v České republice. Na toto téma interpeloval. Měl na to vystoupení na půdě parlamentu a diskuzi s různými zástupci jednotlivých sportovních svazů a byla to katastrofální situace, kterou poté nějakým způsobem kraje i částečně nabídly sanovat, a nakonec

se to aspoň z části vyřešilo. Pro informaci – dotace na tento projekt je 110 000 000 Kč, 23 000 000 Kč je půjčka a 13 000 000 Kč už byly dotace předtím poskytované OK. Celkové náklady tohoto projektu jsou 134 000 000 Kč. Z toho titulu se nabízí jako rozumná a smysluplná myšlenka halu otevřít co nejdříve, protože bude kolaudace v srpnu, a provoz by chtěli zahájit hned v září. Z tohoto důvodu je bod projednáván na tomto ZOK a ne na zářijovém. Samozřejmě to je vždycky jenom otázka důvěry. Poprosil, pokud bude mít někdo z přítomných zastupitelů pocit, že jejich důvěru zklamali v některé fázi těch procesů, tak to mají sdělit a velice rád se omluví a bude se snažit, co nejrychleji sjednat nápravu. Dojít k tomu může, úkolů není málo a samozřejmě je to jejich zodpovědnost, aby spolu vycházeli. Na druhou stranu naprosto souhlasí s konstruktivní opozicí, konstruktivními dotazy a snaží se je řešit.

Ing. Jurečka: Ta debata není o tom, jestli vám důvěřujeme nebo nedůvěřujeme. To bychom potom nemuseli k většině materiálů dávat popis toho, čeho se týká daná investice. Nemusely by obce popisovat složitě své projekty a jejich záměry, ale mohli bychom si říct – je to dobrý projekt, my tomu důvěřujeme a pojďme touto cestou. To nemůže profesionálně fungovat. Jestliže něco spravujeme, máme mít představu o tom, kolik ten projekt bude stát při své prvotní investici a potom kolik bude stát při svém provozu. Vycházíme z toho, že tady už ta důvěra byla svým způsobem podlomena tím, co tady bylo řečeno z úst předchozího hejtmána OK. ROK a hejtmán se musí chovat s péčí řádného hospodáře a ať se nám to líbí nebo nelíbí, z hlediska rozhodnutí přebíráme do značné míry jako politici závazky a rozhodnutí našich předchůdců. Pokud je nechceme revidovat. A jestliže tady ze zápisu ZOK jednoznačně vyplynulo z úst hejtmána OK, který to tehdy opřel o tu důvěru a řekl, že to nebude stát nic, bude to nulové nebo naprosto minimální, pak o tři odpovědi níže veřejně řekl, že neočekává náklady v řádech milionů. Takže ve svém vystoupení už si tehdy hejtmán dokázal odporovat, když tento projekt představoval, protože tehdy chyběla ta studie udržitelnosti tohoto projektu. Bylo to v roce 2015, nebylo to v roce 2017, kdy tady proběhly nějaké události, které byly zmíněny na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Od té doby se jako zastupitelé potýkáme s tím, že tady jednou třetinou máme rozhodovat o projektu, do kterého se ukazuje, že se zase dolívají peníze a nemáme vidinu toho, co bude dál. ROK není schopná předložit na stůl, černé na bílém, jaké bude tedy financování v roce 2019, v roce 2020. Chceme znát odpovědi na ty otázky. Sport je potřeba rozhodně podporovat, ale abychom se nedostali do situace a necitovali tady za rok zápis, že se bude schvalovat nějaká další částka, která je nutná k nějakému dofinancování provozu. To není nic osobního, ale když už je tolik otazníků kolem tohoto projektu, tak ať to dá někdo na papír, ať to dává logiku. Nějakým způsobem to zformalizujeme, ať je jasné, jak to do budoucna bude probíhat. Nechceme to brzdit ani blokovat.

L. Okleštěk reagoval, že se samozřejmě neschovává za rozhodnutí předchůdců. Pouze řekl, že ten projekt zdědil a snaží se jej dotáhnout do zdárného konce. Dnes se ukazuje, že to bude částka v řádu 1 300 000 Kč. Ten příspěvek by měl být dlouhodobě, tzn. každoroční, a proto snaha o vyjádření, že ta třetina roku, kterou mají teď dofinancovat, odpovídá i tomu třetinovému podílu spolku v následujících letech. Takže ten podíl 1 300 000 Kč by byl každoroční. Co se týče těch podkladů – studie proveditelnosti, ekonomické analýzy provozu – to tady zaznělo dnes poprvé. Pouze přislíbil, že tyto podklady zastupitelům rozešle.

RNDr. Seitlová se připojila s tvrzením, že je zapotřebí podkladový materiál. Když schvalujeme dotaci obcím, nebo komukoliv jinému, máme takový podklad a na základě tohoto písemného podkladu jednáme. Váží si slova a snahy, aby se to zařízení ujalo, ale naopak vzbuzují pochybnosti, že se zatím neví, jestli se to všechno podaří. A přitom se do toho teď mají vkládat prostředky. Proto se domnívá, že ten bod není dobře připraven a není možné jej hlasovat. A pokud se bude hlasovat a projde to, tak určitě s tím, že není k dispozici dostatek podkladů, aby se zaručili, že ty peníze jsou řádně a hospodárně vloženy.

Ing. Sršeň se dotázal, jestli ty náklady má počítat, že v dalších letech budou krát 3, protože jsou teď za 4 měsíce, nebo jestli budou 1 300 000 Kč každý rok.

L. Okleštěk: Každý rok bude potřeba dofinancovávat to zařízení třetinou rozpočtu. Plánovaný rozpočet je 7 500 000 Kč, třetina je 2 500 000 Kč a z té třetiny více než polovina jde za OK na základě využitelnosti daných prostor. Takže roční příspěvek (navýšení příspěvku) by byl za OK 1 300 000 Kč ročně. A protože v letošním roce ještě neexistuje dotační titul přes sportovní svazy a shodou náhod zbývá třetina roku, tak ta částka je stejná. Aby bylo možné provoz zasanovat už letos od 1. září (nebo od otevření začátkem září) do konce roku. Je to konkrétní číslo 1 300 000 Kč a je to každý rok, včetně tohoto roku, i když není celý, protože tam není dotace těch sportovních svazů.

Ing. Sršeň reagoval, že by byl rád, když dostanou ten podklad, ať ví, na co to je investované.

Mgr. Slavotínek doplnil, ke svému požadavku o zaslání předmětných podkladů, svoji prosbu o využití 30denní lhůty, která je daná Jednacím řádem ZOK.

L. Okleštěk dodal, že neslibil, že podklady dostanou na ZOK, ale že je zašlou. Tam automaticky termín běží a není potřeba připomínat. A jedná se o stanovisko ke studii proveditelnosti z původní žádosti a ekonomickou analýzu provozu. Uvedl, že zaznamenal návrhy na to, aby tento bod dneska nebyl projednáván – tzn., aby byl stažen. Dotázal se, kdo souhlasí s tím, že tento bod bude stažen z dnešního jednání ZOK a zahájil hlasování o návrhu na stažení tohoto bodu.

Hlasování o stažení bodu č. 44 z projednávání:

Přítomno 53, pro 19, proti 18, zdržel se 15, nehlasovali 1

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 62

Hlasování o předloženém materiálu:

Přítomno 53, pro 35, proti 13, zdržel se 5, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 63

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/66/2018

45. Program podpory kultury v Olomouckém kraji 2018 – revokace usnesení

Úvodní slovo přednesl **Mgr. Jura**. ROK na svém zasedání dne 26. 3. 2018 schválila v rámci hodnocení dotačního programu dotaci ve výši 300 000 Kč společnosti SCARON Production, s. r. o. Součástí této žádosti byla také bezdlužnost tohoto žadatele. Bohužel dne 28. 5. 2018 obdržel OK zprávu – exekuční příkaz na tuto společnost, tudíž dotace nemůže být vyplacena. Smlouva o poskytnutí dotace ještě nebyla podepsána a dotace nebyla poskytnuta. Žádáme tedy o úpravu revokací usnesení.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/67/2018
Přítomno 52, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 64

46. Programu na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Olomouckém kraji v roce 2018 – navýšení alokace

Úvodní slovo přednesl **L. Hynek**. V materiálu je předložena žádost ZOK o navýšení alokace pro Program na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v OK v roce 2018. Jedná se o částku 160 000 Kč, která bude pokryta z rozpočtu odboru.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/68/2018
Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 65

47. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace společnosti BIO ILLUSION s.r.o.

Úvodní slovo přednesl **L. Okleštěk**. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/11/69/2018
Přítomno 52, pro 48, proti 0, zdržel se 4, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 66

48. Různé

L. Okleštěk: Chtěl bych jenom v stručnosti poreferovat o tom, jakým způsobem se vyvíjí příprava založení akciové společnosti pro využívání zbytkových komunálních odpadů. Na předešlém ZOK byla podána informace o záměru na založení akciové společnosti. Domluvili jsme se, že nejvhodnější forma spolku Odpady Olomouckého kraje, který byl pro tento účel založen v minulosti, není pro tu likvidaci z různých důvodů vhodná. Tím důvodem pro návrh, aby akciovou společnost založil OK jako jediný akcionář, je snaha abychom měli co nejjednodušší administraci celého procesu vzniku akciové společnosti. Obce a města by se pak na základě svého dobrovolného rozhodnutí staly akcionáři. Dál byla projednána na jednání pracovní skupiny celá tato koncepce. Bylo to se zástupci zastupitelských klubů. Komise pro životní prostředí ROK, Sdružení místních samospráv ČR, Svaz měst a obcí ČR byly účastníky tohoto jednání. Na schůzce předsedů jednotlivých zastupitelských klubů, která se konala 22. 2. 2018, byly uplatněny další připomínky a požadavky na zpracování materiálu pro jednání ZOK. Zejména se jednalo o návrh, aby vstup do akciové společnosti byl možný pouze prostřednictvím spolku a spolek byl jediným akcionářem akciové společnosti. Dále se jednalo o návrhu na zapracování práva veta spolku při jednání akciové společnosti do jejich stanov. Tyto nové návrhy však nebylo možné řešit bez předložení, bez předchozího projednávání v rámci spolku, a proto se dne 4. 4. 2018 konala valná hromada spolku. Na programu této valné hromady byla informace o průběhu procesu založení akciové společnosti včetně projednání dalšího postupu. Výsledkem jednání valné hromady bylo přijetí usnesení, kterým valná hromada spolku:

1. souhlasí se záměrem Olomouckého kraje založit novou akciovou společnost;
2. vyzývá ZOK, aby schválilo založení akciové společnosti a pokračovalo v realizaci projektu;
3. vyzývá města a obce OK, které dosud nejsou členy spolku Odpady Olomouckého kraje, aby se staly členy spolku Odpady Olomouckého kraje, za účelem řešení problematiky nakládání se zbytkovým směsným komunálním odpadem.

Za účelem konečného dořešení problematiky související se založením akciové společnosti bude v průběhu měsíce červenec svolána pracovní skupina ve stejném zastoupení, jako tomu bylo v únoru 2018 a po projednání v zastupitelských klubech bude předložen řádný materiál na ZOK dne 24. 9. 2018. Já to předesílám proto, abyste věděli, že se ta věc nedala nikam pod led, a že budeme tyto věci projednávat a na základě toho jak se dohodneme na expertní skupině v průběhu července, kterou svolám v nejbližších dnech. Potom tuto problematiku projednáme ještě na poradě předsedů jednotlivých zastupitelských klubů. Následně ji předložíme v září na ZOK. To je informace pro vás a považuji za slušné a nutné vám ji sdělit.

Dále do různého mám pro vás informaci a hlavně také pozvánku – dne 31. 8. 2018 odpoledne připravujeme v prostoru před krajským úřadem koncert k 100 letům státnosti. Je to koncert pro mladé, kde vystoupí regionální kapely atd., a na to bude navazovat na stejném místě 1. 9. 2018 od 18:00 hod. slavnostní open air koncert k 100 letům státnosti. Všichni dostanete řádnou pozvánku. Vystupovat bude košická filharmonie, moderovat bude Tereza Kostková, vystupovat bude Felix Slováček, Andrea Kalivodová apod. Předpokládáme, že se tohoto projektu zúčastní i významní hosté, reprezentanti naší České republiky ve spolupráci ze slovenskou protistranou, tak abychom vytvořili důstojný rámec tohoto projektu. Připomínám, že další ZOK se bude konat 24. 9. 2018 od 10:00 hod. zde na Hynaisově ulici.

L. Okleštěk vyzval zastupitele k dotazům.

RNDr. Seitlová požádala, aby v avizovaném podkladovém materiálu k záměru založit akciovou společnost pro využívání zbytkových komunálních odpadů, který bude předložen na zářijovém zasedání ZOK, bylo zapracováno:

- ekonomická rozvaha, jakým způsobem bude OK participovat na celé akciové společnosti,
- informace ze zápisu z valné hromady, kolik obcí se zúčastnilo valné hromady (bylo pro výzvu, aby se obce staly členy spolku Odpady Olomouckého kraje, z.s., za účelem řešení problematiky s nakládáním se zbytkovým směsným komunálním odpadem).

Dále **RNDr. Seitlová** požádala o to, aby se pracovní skupina zabývala tím, zda by byla vhodnější forma založení družstva namísto akciové společnosti (obdobná situace byla řešena v Jihočeském kraji s doporučením pro založení družstva).

L. Okleštěk: Předpokládám, že všichni víme z těch materiálů, které jsme i předkládali, že OK má založit tu společnost pro to, aby to byla ta nejjednodušší cesta, a potom je to odkup, resp. odprodej akcií jednotlivým akcionářům. Ale rozumím, legitimní dotaz zazněl a odpověď bude zpracována.

MUDr. Černý: Chtěl bych se zeptat pana hejtmána, jestli jste už obdržel dopis ze Svazu českých a moravských spotřebních družstev týkající se podpory drobných prodejen. Jestli jste měl příležitost se tím zabývat.

L. Okleštěk: Měli jsme jednání, ale tu problematiku musíme jednou pro vždy uchopit všichni stejně, protože jinak se nám bude venkov vylidňovat. Na druhé straně, bez příspěvku a spoluúčasti obcí nebude tak jednoduché udržet ty provozovny. Ano, my tam budeme podporovat zřízení provozovny, ona se bude udržovat, ale lidé budou pořád jezdit nakupovat do velkých obchodních center, která nejsou až tak daleko a ty velké nákupy budou dělat tam. Malé provozovny budou dostávat pořád do červených čísel a my to budeme sanovat. Nevím, jestli toto je ta správná cesta, to si musíme říct na úrovni možná i Asociace krajů ČR znovu. Víím, že některé kraje už takové dotační tituly mají, ale musíme se skutečně zavázat ke spolupráci. Snad jediná možnost je formou dotačního titulu.

MUDr. Černý požádal o informaci, kolik prodejen v OK zaniklo a zda je tato problematika naléhavá. Dále vznesl podnět pro aktivní podporu zachování těchto prodejen, ještě než dojde k jejich zániku.

L. Okleštěk: Děkuji za připomínku i za ten dotaz, nicméně to nemůže jít jenom pro jeden typ prodejen. Musí to být koncepčně nastaveno i pro malé subjekty, kde jeden člověk si otevře malou prodejnu a ten pak není vyslyšen a dotaci bude dostávat COOP Družstvo. Není to tak jednoduché, jak se to na první pohled zdá. Ale já vám rozumím a budu čerpat z těch programů, které mají kolegové v jiných krajích, jestli to náhodou nevede tou jednosměrnou cestou. Nedovedu si představit a nemám zájem podporovat jeden subjekt. Pokud bude taková nabídka a budeme podporovat všechny, budou mít soutěžní prostředí a budou mít možnost dosáhnout na tu dotaci. Takže musíme nastavit dotační tituly, aby byly pro všechny rovné.

MUDr. Černý: Tohle vystoupení vůbec nemělo být lobováním za COOP Družstvo, ale ten jediný se ozval. Vlastníci malých prodejen se neozvou.

B. Kolečkářová: Mám konkrétní dotaz, pane hejtmane. Slíbila jsem lidem, že se na to zeptám. Jedná se o úsek cesty, je to asi tak 200 m vpravo a vlevo pod železničním mostem mezi Vranovicemi-Kelčicemi a Držovicemi směrem na Smržice. Komunikace je v takovém stavu, že je až nebezpečná. Úsek pod mostem je plný děr, že cyklisté musí doprostřed vozovky, je to velmi nebezpečné. Lidé tam prochází hodně, jak na vlakovou zastávku, tak tam projíždějí cykloturisté. Jak postupovat, aby byla sjednána náprava?

Okleštěk: Samozřejmě nám to vždy stačí alespoň slyšet oficiálně (např. zasláním e-mailu). Většinou se řeší, že přijde požadavek z katastrálního území, ve kterém se ta problematická část nachází a pan náměstek tam vyjíždí. Není to nestandardní, je to běžné. Kdokoliv nám napíše připomínku z kterékoliv obce, tak dá se říct, že ve velice krátkém čase pan náměstek je na místě a situaci vyhodnotí.

Ing. Zahradníček: Já bych opravdu poprosil o podnět, abychom o tom úseku věděli.

Ing. Zatloukal: Ten nejhorší úsek se právě minulý týden opravil. Dneska bude uveden do provozu.

Ing. Jurečka apeloval na ochranu nejkvalitnější orné půdy v souvislosti s investičními záměry – aktuálně plánovaná průmyslová zóna v lokalitě Hněvotín. Požádal o podklady, které prověřují využití alternativních ploch. Dále dal podnět k tomu, aby mohla být využita aplikace, která je veřejně dostupná, (Výzkumný ústav meliorace ochrany půdy tuto aplikaci loni zveřejnil i pro soukromou veřejnost) www.limitypudy.vumop.cz, kde tato aplikace nabízí právě investorovi hledání v jeho lokalitě buďto těch nevyužitých areálů nebo prioritně nabízí tu nejméně kvalitní ornou půdu ochrany 3–5. Uvedl, že připravil čtyřbodové stručné usnesení, které následně předá panu hejtmánovi, a sice: ZOK považuje za svoji prioritu ochranu nejkvalitnější orné půdy, kterou na území OK máme, především půdu 1. a 2. bonitní třídy ochrany; žádá, aby byl revidován záměr průmyslové zóny Hněvotín, protože právě tato lokalita je na nejkvalitnější půdě, kterou v ČR máme; apeluje, aby pro investiční záměry byly využity přednostně brownfieldové plochy, stávající ostatní plochy, či dosud plně nevyužitá průmyslová zóna v rámci OK; žádá, aby studie, která prověřuje alternativní plochy, byla zveřejněna a zaslána všem členům zastupitelstva. Pokud není, pak aby byla realizována a aby využila veřejnou aplikaci www.limitypudy.vumop.cz, která je určena k ochraně nejkvalitnější půdy v ČR a hledání jiných variant v území. Dále uvedl problematiku rekonstrukcí a oprav silnic v OK, při nichž dochází ke kácení stromů. Konkrétně zmínil rozšíření komunikace a vykácení aleje v obci Supíkovic a Písečná, na které byl občany obcí upozorněn. Dal podnět k tomu, aby při budoucích investičních záměrech bylo zvaženo vysazení alespoň nižší vegetace, která by současně neohrožovala bezpečnost silničního provozu. L. Okleštěk dodal, že povolení ke kácení stromů vydávají obce téměř vždy s podmínkou náhradní výsadby. Ing. Zahradníček doplnil, že ve zmiňovaném úseku náhradní výsadba vegetace proběhne, s čímž SSOK již počítá.

L. Okleštěk: Co se týče záležitosti kácení, tak všichni víte, že povolení ke kácení dávají obce, na jejíž katastrálním území toto kácení probíhá a já jsem takováto

stanoviska vydával velmi často a vždy byly s podmínkou náhradní výsadby. Pokud obec na svém území tuto podmínku nedala, je to velmi smutné a překvapuje mě to. Co se týče skácení topolu v tomto úseku, tak jsme dělali i opatření a zastavili jsme kácení v pravý čas.

Ing. Zahradníček: Nejde pouze o prosté povolení kácení stromů, existuje ještě jedno povolení, a to je na rušení krajinného rázu. Tady došlo trochu k pochybení, dodatečně se tam jedno povolení vyřizuje. Náhradní výsadba tam nebyla zahrnuta do projektu a my jsme udělali jednání i s Českou inspekcí životního prostředí, že tam ta náhradní výsadba bude. Takže Správa silnic Olomouckého kraje, p. o., počítá s touto alternativou. Pokud jde o ty dva topoly, který jsme tam zachránili, tak bohužel tam se trochu dostáváme do kleští, protože policie trvá na jejich vykácení, protože je tam nebezpečná zatáčka a říkají, že brání výhledu. Avšak tato věc se bude dále řešit a doufám, že ty dva stromy zachráníme. Nicméně, garantuju, že náhradní výsadba bude a budou to pokud možno vzrostlejší stromy, abychom to narušení krajinného rázu pokud možno eliminovali.

Okleštěk: Já jsem si tady ještě vytáhl v rychlosti stanovisko k tomu záboru zemědělské půdy. Původně jsme měli v těch zásadách územního rozvoje tři lokality, Olomouc o výměře 117 ha, Zábřeh 60 ha a Prostějov 47 ha. Při té dohodě, která vznikla mezi ministerstvy, na náš tlak bylo schváleno pouze pro Olomouc 44 ha, zredukování té zóny a nevyroste tam nic jiného než obilí anebo pouze záměry center strategických služeb průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářejících pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství, včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dokumentace. Takže my jsme tam hodně radikálně došli k tomu závěru, že nebude nic jiného kromě technologických záležitostí vědeckotechnických a zdravotnických. Navíc ta zóna se zredukovala na 44 ha ze 117. Zábřeh má v samostatném územním plánu tuto lokalitu a my to nemůžeme ani nijak ovlivnit. V Prostějově byla vyjmuta tato lokalita úplně. Takže z těch čísel, která zaznívají, se skutečně jedná o ovlivnitelných 44 ha z nějakých 160. Já jsem o tomto projektu, když jsem ten záměr dostal na stůl, jednal s primátorem města Olomouce, s rektorem univerzity palackého a s ředitelem Fakultní nemocnice Olomouc. Všechny tyto tři subjekty mi řekly, že je pro ně projekt důležitý, že jej potřebují z hlediska jejich práce. Řekl jsem jim na to, že pokud je to tak a nebude to využíváno jinak, což je ošetřeno právě tady v tom stanovisku dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí, tak i my tento projekt podpoříme. Nicméně, dostal jsem návrh na úpravu, změnu či doplnění usnesení.

Text návrhu usnesení Ing. Jurečky:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

1. považuje za svoji prioritu ochranu nejkvalitnější orné půdy, kterou na území Olomouckého kraje máme, především půdu 1. a 2. bonitní třídy ochrany
2. žádá, aby byl revidován záměr průmyslové zóny Hněvotín, protože právě tato lokalita je na nejkvalitnější půdě, kterou v ČR máme
3. apeluje, aby pro investiční záměry byly využity přednostně brownfieldové plochy, stávající ostatní plochy, či dosud plně nevyužité průmyslové zóny v rámci Olomouckého kraje
4. žádá, aby studie, která prověřuje alternativní plochy, byla zveřejněna a zaslána všem členům zastupitelstva. Pokud není, pak aby byla realizována a aby využila

veřejnou aplikaci www.limitypudy.vumop.cz, která je určena k ochraně nejkvalitnější půdy v ČR a hledání jiných variant v území.

L. Okleštěk: Jenom předesílám, že náš záměr ještě je dostat do OK „kvalitní mozky“, proto je právě tady ten vědecký potenciál, medicínské využití a myslím tím v oblasti výzkumu vědy, není to medicínské využití ve smyslu, že tady bude sklad léčiv, to v žádném případě ne. Proto i OK tento návrh podpořil, ale to jenom je informace, abyste věděli, že nás k to nevedlo nic jiného, než nějaký směr ve vztahu k našemu regionu.

Ing. Jurečka: Tohle usnesení není v konfliktu s tím, že pokud se ukáže, že není tady jiná vhodná plocha, tak já tomu rozumím. Zákon říká, že je možno 1. a 2. bonitu půdy vyjímat ve veřejném zájmu a ten musí být dostatečně dobře odůvodnitelný. Ten druhý bod se týká toho, že když jsem si zjišťoval informace třeba k biomedicínskému centru, které má Karlova univerzita a Akademie věd, tak je to plocha v zásadě 2 ha. Takže představa, že budeme mít na 47 ha turistické centrum pro ostatní, úplně není kompatibilní s realitou.

L. Okleštěk: Já bych si dovolil požádat pana vedoucího odboru, aby se k tomuto vyjádřil, protože my jsme udělali i průzkum brownfieldů, atd. Nebyla vyhovující žádná jiná plocha. Nenavrhovali bychom něco, kdybychom tady měli alternativní řešení, ale přesto pane vedoucí, kdybyste byl tak laskav a ujal se slova.

Ing. Dosoudil, vedoucí odboru strategického rozvoje: V rámci dohodovacího řízení s Ministerstvem životního prostředí na úrovni územního pracoviště v Olomouci byla zpracována spousta analýz. V té době jsme už pracovali s aplikací Ministerstva zemědělství, se seznamem všech brownfieldů, s agenturou CzechInvest. Na odboru byly zpracovány analýzy a současně se pracovalo např. s analýzou zastavitelných ploch v územním plánu města Olomouce. Všechny dostupné podklady k projektu lze poskytnout, a to hlavně z toho důvodu, že proces pořizování územního plánovacího dokumentace je v pravomoci ZOK, tzn., že my jsme teprve ve fázi, kdy jsme skončili společné jednání, teď teprve bude veřejné projednání a až po tom veřejném projednání vám to bude předloženo. Do té doby platí stávající zásady územního rozvoje a nelze nic revidovat. Proces územního plánování je dlouhodobý, takže nedokážu odhadnout, jestli to bude první ZOK v roce 2019.

RNDr. J. Seitlová: Snažila jsem se dopátrat těch podkladů a požadovala jsem o jejich poskytnutí a bylo mi řečeno, že je má projektant, a že k dispozici nejsou. Takže není to tak jednoduché, pane vedoucí. Také jsem byla informovaná, že už někdy koncem léta bude veřejné projednání, takže ten čas je opravdu krátký. Dále chci jenom říct, že předchozí ZOK schválilo zadání a v těch zadávacích podmínkách už byly tyto záměry navrženy, proto to chceme revidovat.

Ing. Vořda: Souhlasím s tím, co přednesl Ing. Jurečka. To, co jste přednesl vy, pane hejtmane, to mě uklidňuje, že by ty plochy měly být využity smysluplněji. Obrovské skladovací plochy pro developerské firmy nejsou nic, co by přinášelo tomuto kraji užitek. Připojuji se s podnětem, aby byly vybudovány opravdu nezbytně nutné investiční celky a pamatovalo se na výškovou výstavbu.

Ing. Dosoudil: Chci reagovat jenom v tom smyslu, že samozřejmě vy jste si ve čtvrtek zmiňované podklady neodnesla, protože ta kolegyně je zrovna v tu chvíli neměla, ale to neznamená, že je nemůžeme poskytnout. Dále jsem chtěl říct, že opravdu ten proces je takový, že dalším krokem (po společném jednání poté, až projektant upraví tu dokumentaci) je veřejné projednání a uvidíme, kdy se bude konat, jestli to bude září tohoto roku. Následně to musíme vyhodnotit, protože se jednalo o aktualizaci zásad územního rozvoje pro území celého kraje, tak tam není jenom tato problematika. Tudíž musíme potom vyhodnotit veškeré námítky a připomínky. Poslední věcí je, že ve zprávě o vyhodnocení zásad územního rozvoje, které je zadáním pro tuto aktualizaci, nejsou zmíněné konkrétně žádné plochy, čili opravdu není co revidovat. Tam je pouze zmíněno, že bude změněn systém řešení rozvoje hospodářského pilíře, rozvoje kraje.

L. Okleštěk: Já bych byl rád, kdybychom tu diskuzi mohli nějak už směřovat k závěru ve vztahu k tomu, abychom neošidili návrh Ing. Jurečky. Tak tuto problematiku bychom uzavřeli. Máme zde návrh na nějaké stanovisko a různá vyjádření. Jenom k tomu připomínám, že tady toto projednávání, jak zmínil pan vedoucí, poběží a rozhodovat o změnách zásad územního rozvoje OK může pouze ZOK. Takže naše role potom bude v ten okamžik, kdy budeme mít tohle na stole a budeme o tom tématu hlasovat. Takže zahájím hlasování o návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení Ing. Jurečky:

Přítomno 52, pro 26, proti 0, zdržel se 22, nehlasovali 4

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 67

L. Okleštěk: Avšak tím jsme nikdo neřekli, že nebudeme chránit tu nejlepší ornou půdu, kterou tady máme, a pro takovéto projekty hledat brownfieldy či jiné plochy.

Ing. Sršeň: My samozřejmě podporujeme to, co říkal MUDr. Černý, na druhou stranu je potřeba systémové řešení. Jsme rádi za toto řešení v Pardubickém kraji, které funguje už asi 7 let, kraj to stojí 2 000 000 Kč ročně. Takže v podstatě není to žádná částka. Avšak já se chci věnovat jinému tématu – aby na venkově zůstali lidé, tak je samozřejmě důležitý vysokorychlostní internet. Minulý týden jsem na radě pro fondy zaslechl snahu 7 mld. Kč z té alokace, která byla určena na vysokorychlostní internet, převést do „uhelných regionů“ na školy, školky a podobné věci. Jednak si myslím, že je nejprve potřeba se snažit ty peníze proinvestovat, tak jak bylo myšleno a zrovna v OK těch bílých míst bylo hodně, hlavně na Jesenicku. Máme několik takových regionů v rámci OK a určitě není spravedlivé, aby si ty peníze rozdělovaly neustále stejné kraje, které mají program RE:START. Tak, abyste zabojovali za OK. Z hlediska toho pokrytí nyní bude klíčová veřejná konzultace k nové mapě ČTÚ, která bude probíhat v měsíci červenci. Byl bych rád, aby v rámci veřejné konzultace byl kraj aktivní k připomínkování. Zároveň budu rád, když zabojujete na Asociaci krajů ČR, aby došlo ještě pokusu o to věc zrealizovat, protože dneska zase ve zmíněném Skotsku v roce 2020 budou mít všechny oblasti 100 Mb, v roce 2030 1000 Mb a v České republice se spokojujeme v tuto chvíli s tím, že máme 30 Mb přes LTE. My se s tím opravdu nechceme smířit, protože pak nám zůstanou samozřejmě i ty mozky na venkově a můžou pracovat z venkova tak, jak je to běžné a nemusím asi zmiňovat, že budoucnost i venkova je o inovacích a inovativních řešeních. Takže bych byl rád, kdybychom společnými silami zabojovali a pokud se

peníze budou převádět, tak aby šly do postižených regionů, nejen do uhelných regionů.

L. Okleštěk: Samozřejmě na jednání s vládou, které jsme měli v minulém týdnu, tato problematika zazněla. My jsme se na to téma bavili na poradě předsedů klubu, kde jsme to také přednesli, a premiér nás ujistil, že je to i pro vládu téma. Takže budeme to podporovat. My samozřejmě chceme podporovat ještě to, aby OK byl podporován právě z těch znevýhodněných regionů, protože část Jesenicka je právě tak na půl na našem kraji a na Moravskoslezském kraji. Ty podmínky máme stejné, ne-li horší. Protože tam byla nějaká těžba, tak se tváříme jako znevýhodněný region na Moravskoslezském kraji, ale i k nám musí ta podpora jít a my všechny kroky pro to uděláme.

Ing. Jurečka: K tomu hlasování se přiznám, že mě hodně mrzí, protože nebylo to usnesení takové, které by říkalo, že nechce žádný pokrok a rozvoj. Pouze dává prioritu vůči tomu jednání, které probíhá. Připravuje se podklad potom pro tu změnu zásad rozvoje území OK, abychom tím usnesením řekli, že opravdu pro nás je prioritou tu nejkvalitnější půdu chránit. S mnohými z vás, kteří jste se zdrželi nebo hlasovali proti tomu usnesení, jsem i v minulosti diskutoval o ochraně zemědělského půdního fondu a mrzí mě, že ZOK nevyjádřilo vůli kvůli tomu, abychom hledali jiné lepší plochy, které jsme z hlediska budoucnosti a zodpovědnosti za tu krajinu mohli tímto usnesením podpořit. Čekal jsem, že takto nekonfliktní a principiálně správné usnesení by mělo šanci projít, obzvláště když jsem si četl programové prohlášení současné vlády, které jednou větou říká, že je to i prioritou vlády chránit nejkvalitnější ornou půdu v České republice.

RNDr. Seitlová: Program RE:START byl analyzovaný na našem Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí. Byla k tomu debata a de facto ten program nemá peníze navíc. Tak pouze k tomu, že tam jsou nějaké volné peníze – nejsou. V senátu bude veřejné slyšení právě k regionální politice k programu RE:START a podpoře těch slabých regionů. Chceme, aby to nebylo podle krajů, protože to není správné hodnocení. Takže určitě jste všichni zváni a já potom pošlu pozvánky.

Ing. Sršeň: Opravdu zaznělo na té radě pro fondy, že 7 mld. Kč chtějí přelokovat z peněz na vysokorychlostní internet do oblastí RE:START, což je obrovské množství peněz a nemá to být určeno na nějaké likvidace brownfieldu, má to být určeno na školy, školky, elektromobily atd. Já souhlasím s vámi, že sever OK i některé další periferní regiony ve strategii regionálního rozvoje v rámci analýzy vychází hůře, než jsou oblasti v regionech Moravskoslezského kraje, Karlovarského kraje nebo Ústecka.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

L. Okleštěk ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje ve 14:00 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „Usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 25. 6. 2018“ a přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních.

V Olomouci dne: 3. 7. 2018
Zapsala: Mgr. Aneta Seidlová

.....
Ladislav Okleštěk
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Roman Kalous
člen zastupitelstva

.....
Ladislav Hynek
náměstek hejtmána

.....
Ludvík Šulda, BBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Ivo Slavotínek
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Radek Brázda
člen zastupitelstva

.....
Ing. Mgr. Martin Kučera, MPA, MBA
člen zastupitelstva

.....
Mgr. Stanislav Kaláb
člen zastupitelstva