

Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 18. září 2023

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 18. 9. 2023 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 50 členů zastupitelstva kraje, 5 členů bylo nepřítomno.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Irena Blažková, Zdeňka Dvořáková Kocourková, Martin Jirotko, František Jura a Zdeněk Šestořád.

V úvodu zasedání nebyl přítomen: Radim Fiala (příchod 10:09 hod.).

Zasedání předčasně opustila Jitka Seitlová (odchod 10:54 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje (OK) **Josef Suchánek** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Josef Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 49 členů zastupitelstva.

Sdělil, že pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále bude provedena prezence pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. U prezence všichni obdrželi přenosné hlasovací jednotky. Cvičné hlasování spustí obsluha hlasovacího zařízení. Hlasuje se po zaznění gongu. Po zkušenostech z minulých zasedání doporučil hlasovat s prodlevou 2–3 vteřin po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1).

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 49 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

Určil zapisovatelkami Veroniku Dresslerovou a Martinu Křemínskou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Josef Suchánek požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do středy 27. 9. 2023.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|---------------|
| - SPD | Pavel Jelínek |
| - ANO 2011 | Petr Krmela |
| - ODS | Josef Ťulpík |
| - Spojenci – KpOK | Hana Vacková |
| - PirSTAN | Martin Eliáš |

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 2

Josef Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K zápisu z jednání ZOK ze dne 19. 6. 2023 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s Jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Josef Suchánek: Podkladové materiály byly zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy od 4. 9. 2023 – šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 28. 8. 2023. Od 4. 9. 2023 byly podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a na webu OK. Dodatečně předkládané body byly v aplikaci Předlohy k dispozici od 12. 9. 2023. Na stůl v den zasedání byly všem zastupitelům předloženy materiály: Příloha č. 6 k bodu 3 Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období – usnesení rady z 11. 9. 2023 a bod 60 Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji – vyhodnocení a revokace. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 12. 9. 2023 zveřejněn na úřední desce a webových stránkách kraje. Všechny dodatečné materiály byly rovněž k dispozici občanům od 12. 9. 2023, a to jak ve veřejné mobilní aplikaci, tak na webových stránkách. V programu jsou obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. Kdykoliv v průběhu zasedání však lze dle jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů. Ve zveřejněném programu je rovněž avizováno předložení bodu č. 60 na stůl. Součástí hlasování o programu tedy je i zařazení tohoto materiálu na stůl.

Vyzval zastupitele k připomínkám k navrženému postupu. Nebyly vzneseny žádné připomínky k předloženému programu a doporučenému postupu hlasování.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání | ROK - Suchánek (Niče) |
| 2. | Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje | ROK - Suchánek (Niče) |
| 3. | Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období | ROK - Suchánek (Niče) |
| 4. | Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje | předsedové výborů (Niče) |
| 5. | Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje | ROK - Suchánek (Niče) |
| 6. | Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci | ROK - Suchánek (Niče) |
| 7. | Program na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2 – revokace | ROK - Suchánek (Niče) |
| 8. | Dotační programy Olomouckého kraje na rok 2024 - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek, Obrusník (vedoucí odborů) |

Sloučení rozpravy k bodům 9.1. – 9.4., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet OK 2023

- | | | |
|--------|---|--------------------------|
| 9.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny | ROK - Suchánek (Fidrová) |
| 9.1.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek (Fidrová) |
| 9.2. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2023 | ROK - Suchánek (Fidrová) |
| 9.3. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek (Fidrová) |
| 9.4. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek (Fidrová) |

Sloučení rozpravy k bodům 10.1. – 10.6., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – majetkoprávní záležitosti

- | | | |
|--------|---|---------------------------|
| 10.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku | ROK - Suchánek (Kamasová) |
| 10.1.1 | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek (Kamasová) |
| 10.2. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku | ROK - Suchánek (Kamasová) |

- | | |
|--|------------------------------|
| 10.2.1 Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku –
. DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.3.1 Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku –
. DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.4.1 Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku –
. DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého
majetku | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.5.1 Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého
majetku – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 11. Dodatek č. 38 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic
Olomouckého kraje | ROK - Zácha
(Růžička) |

Sloučení rozpravy k bodům 12–14, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – *dotace v oblasti dopravy*

- | | |
|---|---|
| 12. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti
provozu a budování přechodů pro chodce 2023 – dodatek ke smlouvě
o poskytnutí dotace s obcí Červenka | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 13. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2023 –
dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace s obcí Bohuňovice a Štarnov | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 14. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy - <u>materiál
bude předložen dodatečně</u> | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 15. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu
dopravní infrastruktury na rok 2023 - <u>materiál bude předložen
dodatečně</u> | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 16. Silnice II/150 Jihozápadní obchvat města Přerova – úprava projektu -
<u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 17. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky
mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem - <u>materiál bude
předložen dodatečně</u> | ROK - Zácha
(Suchánková -
KIDSOK) |

Sloučení rozpravy k bodům 18–23, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – *dotace v oblasti sportu*

- | | |
|---|------------------------|
| 18. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu - <u>materiál
bude předložen dodatečně</u> | ROK - Zácha
(Flora) |
|---|------------------------|

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v dotačním programu 06_07_Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2022 mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Konice, kterým se rozšiřuje účel použití dotace a kterým se prodlužuje termín finančního vyúčtování dotace ROK - Zácha (Flora)
20. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2024 – vyhlášení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Zácha (Flora)
21. Dotační program 06_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2023, dotační titul 06_02_01 Podpora sportovních akcí 2. kolo – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Zácha (Flora)
22. Dotační program 06_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Zácha (Flora)
23. Dotační program 06_06_Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2023 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Zácha (Flora)
- Sloučení rozpravy k bodům 24–28, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti kultury**
24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Žůrek (Flora)
25. Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů – revokace ROK - Žůrek (Flora)
26. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace ROK - Žůrek (Flora)
27. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatek - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Žůrek (Flora)
28. Dotační program 05_02 Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatky - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Žůrek (Flora)
29. Moravské divadlo Olomouc – výstavba kulturně-edukačního centra ROK - Žůrek (Flora)
30. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury ROK - Žůrek (Flora)

31. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti životního prostředí a zemědělství za rok 2023 – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)

Sloučení rozpravy k bodům 32–33, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – *servisní společnost odpady OK, a.s.*

32. Smlouva o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s. – Odpadové hospodářství svazku obcí - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)
33. Stanovení prodejní ceny akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., jejichž vlastníkem je Olomoucký kraj, v roce 2024 - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)

Sloučení rozpravy k bodům 34–36, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – *dotace v oblasti životního prostředí*

34. Žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)
35. Dotační program 02_04_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023–II – vyhodnocení - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šmída (Hejlová)
36. Dotační program 03_02 Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2023 – vyhodnocení ROK - Šmída (Hejlová)
37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství ROK - Jakubec (Gajdůšek)

Sloučení rozpravy k bodům 38–39, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – *dotace v oblasti zdravotnictví*

38. Dotační program 10_03_Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2023 – vyhodnocení ROK - Horák (Kolář)
39. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti zdravotnictví - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Horák (Kolář)
40. Pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Horák (Kolář)
41. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti sociální – Ceny Olomouckého kraje pro lidi se srdcem na dlani 2022 – vyhodnocení ROK - Slavotínek (Vočka)
42. Krajský projekt Policista online – darovací smlouva ROK - Slavotínek (Vočka)
43. Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2024 ROK - Slavotínek (Vočka)
44. Dodatek k Licenční smlouvě pro zakládání a provoz Family Pointů a Sublicenční smlouva Family Point uzavřená mezi Olomouckým ROK - Slavotínek (Vočka)

krajem a statutárním městem Olomouc - **materiál bude předložen**

dodatečně

45. Žádosti o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální ROK - Slavotínek (Vočka)

Sloučení rozpravy k bodům 46–48, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti sociální

46. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální ROK - Slavotínek (Vočka)

- 46.1. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK - ROK - Slavotínek (Vočka)

materiál bude předložen dodatečně

47. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace v rámci dofinancování ROK - Slavotínek (Vočka)

48. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – přerozdělení vratek ROK - Slavotínek (Vočka)

49. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování ROK - Lysek (Dosoudil)

50. Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období ROK - Šafařík (Dosoudil)

Sloučení rozpravy k bodům 51–52.1., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti strategického rozvoje

51. Dotační program Obchůdek 2023 v Olomouckém kraji ROK - Šafařík (Dosoudil)

52. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců ROK - Šafařík (Dosoudil)

- 52.1. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádost příjemce - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Šafařík (Dosoudil)

53. Vesnice Olomouckého kraje roku 2023 ROK - Šafařík (Dosoudil)

54. Veřejnoprávní smlouva o plnění úkolů při naplňování činnosti regionálního subjektu Programu Interreg Česko-Polsko 2021–2027 ROK - Šafařík, Lysek (Dosoudil)

55. Euroregion Pomezí Čech, Moravy a Kladska – Euroregion Glacensis – zvýšení členského příspěvku ROK - Šafařík (Dosoudil)

56. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 mezi Olomouckým krajem a Romanem Lipavským ROK - Sokolová (Niče)

57. Daňové milostivé léto 2023 ROK - Baláš (Punčochářová)

58. Členství Olomouckého kraje ve spolku Otevřená města, z. s. ROK - Lysek (Punčochářová)

- | | | |
|-----|--|--|
| 59. | Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Sokolová (Niče) |
| 60. | Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji – vyhodnocení a revokace - <u>materiál bude předložen na stůl</u> | ROK - Jakubec (Gajdůšek) |
| 61. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šafařík (Dosoudil) |
| 62. | Aktualizace plánu investic na rok 2023 - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Lysek, Jakubec, Slavotínek (Kubín) |
| 63. | Různé | |
| 64. | Závěr | |

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/1/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Informoval o předloženém materiálu dle návrhu usnesení.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/2/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 11. 9. 2023 bylo zastupitelům předloženo na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/3/2023
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 5

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** – seznámil zastupitele se zápisy ze zasedání výborů ZOK předloženými v přílohách materiálu.
Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/4/2023
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 6

5. Personální záležitosti Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Informoval o návrhu na zvolení nového člena výboru Martina Koubka, který nahradí Pavla Horáka.
Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/5/2023
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 7

6. Volba přísedících Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Materiál obsahuje informace k návrhu volby šesti přísedících krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci a vzdání se funkce jednoho přísedícího.
Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/6/2023
Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 8

7. Program na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Jedná se o revokaci z důvodu, že obec Raková u Konice nepřijala dotaci a neuzavřela s OK smlouvu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/7/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 9

8. Dotační programy Olomouckého kraje na rok 2024

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Jedná se o sumář předpokládaných údajů k vyhlášeným dotacím, který se bude průběžně aktualizovat. Žádné dotace letošního roku nebyly zrušeny, naopak se vrací dotace vyhlášené před rokem 2020. Navíc je plánován nový dotační program (DP) v sociální oblasti na podporu dluhového poradenství. Alokace DP budou předmětem jednání k rozpočtu na rok 2024.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Petr Vrána: Když jsme v předchozím volebním období nastavovali dotační politiku, slýchali jsme, že by se měla předělat, být více transparentní. Výsledek je nyní takový, že dotační politika je prakticky shodná, dotační tituly (DT) jsou stejné i kritéria jsou velmi podobná. I když byly ambice přenastavit kritéria, na jednání komise bylo nakonec zjištěno, že jsou nepoužitelná. Došlo vlastně jen k mírnému nárůstu počtu DT z 64 na 68. Co se týká individuálních žádostí, tak jsme byli kritizováni, že jsou nesystémové. Jsem rád, že jste dospěli k názoru, že jsou žádosti mnohdy natolik specifické, že je nejde „našroubovat“ do předem nastavených DT.

Dále zmínil, že na individuální žádosti byla alokována částka 88 mil. Kč a dotázal se, do jaké míry již byla naplněna. Kolik finančních prostředků v rámci individuálních žádostí již bylo vyplaceno a kolik ještě zbývá do konce roku.

Josef Suchánek se domnívá, že DT doznaly kvalitativních změn. Nyní se zvedá jejich počet o 3, v minulosti došlo také k mírné redukci. Přesnější informace budou předloženy na příštím zasedání zastupitelstva, včetně požadavku na vyčíslení již vyplacených nebo realizovaných individuálních dotací. Dále sdělil, že vyplacená částka na individuální dotace se stále vyvíjí, dnes se budou schvalovat další žádosti. Domnívá se, že alokace byla ve výši 77 mil. Kč a bude se ještě navyšovat.

Michal Obrusník požádal o upřesnění, zda pan zastupitel Vrána požaduje informace k vyplaceným nebo schváleným žádostem.

Petr Vrána doplnil, že ho zajímá celková částka, kolik je vyčerpáno a kolik zbývá do konce roku.

Michal Obrusník avizoval, že v průběhu jednání se bude projednávat také dotace obci Konice, proto hlásí možný střet zájmů.

Josef Suchánek doporučil uvést tuto informaci před projednáváním daného bodu.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/8/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 10

9.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny

9.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – DODATEK

9.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2023

9.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů

9.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** a požádal předsedu Finančního výboru ZOK (V-F), aby se vyjádřil k ekonomickým materiálům.

Matouš Pelikán: Ve středu minulého týdne se sešel V-F a projednal všechny ekonomické body s tím, že je zastupitelstvu jednomyslně doporučuje ke schválení.

Josef Suchánek ve stručnosti okomentoval jednotlivé body 9.1.–9.4.:

9.1. – obsahem jsou rozpočtové změny v příloze č. 1 až 3 předložené zastupitelstvu na vědomí a v příloze č. 4 a 5 ke schválení,

9.1.1. – dodatek rozpočtových změn projednaných radou 11. 9. 2023 v příloze č. 1 na vědomí a v příloze č. 2 ke schválení,

9.2. – plnění rozpočtu k 30. 6. 2023, rozpočet na straně příjmů se vyvíjí mírně nad nastavenou výší a je naplněn z 65,7% upraveného rozpočtu pro rok 2023 a výdajová stránka je čerpána z 50,6 % upraveného rozpočtu pro rok 2023,

9.3. – jedná se o žádost č. 12 o čerpání revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů ve výši 50 mil. Kč,

9.4. – jde o 20. splátku revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů z přijatých dotací ve výši 12 749 080,97 Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 9.1.–9.4.:

9.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – UZ/16/9/2023

9.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/16/10/2023

9.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 30. 6. 2023 – UZ/16/11/2023

9.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/16/12/2023

9.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/16/13/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 11

10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

10.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK

10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK

10.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje

Josef Suchánek uvedl body 10.1.–10.6. týkající se majetkoprávních záležitostí OK. Ve stručnosti okomentoval jednotlivé body a k materiálu 10.4.1. uvedl, že součástí je mimo jiné návrh na bezúplatné nabytí pozemků objektu Hanáckých kasáren z vlastnictví státu. Přílohou usnesení je Memorandum o spolupráci při využití Hanáckých kasáren se statutárním městem Olomouc a Univerzitou Palackého v Olomouci.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Pavel Jelínek: K dokumentu memoranda – samozřejmě podporujeme jak rozvoj města, tak využívání veškerých budov v rámci krajského města. Hlasoval jsem i na zasedání městského zastupitelstva „pro“ a stejně bude hlasovat SPD i na tomto jednání. Přesto jsem přesvědčen, že kasárna by lépe využila armáda. Snad ještě svůj zájem projeví. Bude se jednat pro město i kraj o poměrně velkou zátěž, protože nenalezneme až tak úplně nejlepší využití budov, které jsou složité pro administrativní činnost z pohledu hygieny, světla, parkování apod.

Josef Suchánek: Materiál byl poměrně podrobně probírán také na pondělní poradě předsedů zastupitelských klubů. Připomenu, že kdykoliv v rámci celého procesu případného převodu majetku ze státu ve prospěch kraje projeví kterákoliv státní složka o tento objekt zájem, veškeré dohody automaticky padají a absolutní prioritu má

v tomto případě stát. Časově to vypadá tak, že o tom budeme hlasovat nejspíše až na prvním zasedání příštího roku.

Miroslav Žbánek nahlásil *možný střet zájmů* z důvodu, že se jedná o majetkoprávní úkony statutárního města Olomouc.

Petr Krmela k záležitostem příspěvkových organizací vznesl dotaz, zda nešlo nějakým způsobem vymáhat náhradu škody po paní advokátce, když neprovedla úkony, na kterých se obě strany (příspěvková organizace a advokátka včetně dlužníka) dohodly. A pokud nešlo, zda odbor školství, mládeže (OŠM) neměl být více důsledný při kontrole dané příspěvkové organizace.

Ondřej Spáčil, zástupce vedoucí odboru majetkového, právního a správních činností slíbil, že informaci prověří, vznesl dotaz, jak škola v tomto případě postupovala. Informace týkající se kontroly OŠM nemá. Obdržel pouze podnět, že se od vymáhání pohledávky upustilo z důvodu, že nebyla vymahatelná z podstaty věci. Záležitost bude prověřena a informace podána.

Miroslava Ferancová nahlásila *možný střet zájmů*, jelikož je ve funkci náměstkyně primátora statutárního města Olomouce a má na starosti gesci majetkoprávní.

Petr Vrána nahlásil *možný střet zájmů* z důvodu, že bod 10.1. se týká města Přerova. Zmínil, že dle jeho názoru je hlášení střetu zájmů zbytečné, protože jemu jako veřejnému funkcionáři nevzniká žádná osobní výhoda nebo prospěch. Vzpomněl, že v minulosti již byla právníky úřadu tato problematika řešena a požádal, zda by nemohl být zajištěn opět nějaký právní výstup k povinnosti hlášení střetu zájmů po zastupitele, kteří jsou současně ve veřejných funkcích obcí a měst.

Josef Suchánek sdělil, že připraví výstup, který bude zastupitelům rozeslán. Potvrdil, že problematika střetu zájmů byla určitě probírána na radě, možná i na zastupitelstvu. Závěrem dodal, že v případě, že si zastupitel není jistý, vždy má právo nahlásit možný střet zájmů.

Michal Zácha nahlásil *možný střet zájmů* jako člen rady statutárního města Přerov.

Miroslav Žbánek vyjádřil, že není potřeba připravovat žádné výklady, doporučení apod., protože se zastupitelé řídí jednacím řádem. Buď tedy dojde k úpravě jednacího řádu, kde se tato problematika zakotví nebo jinak žádné stanovisko, výklad zastupitele nezbavuje povinnosti střet zájmů hlásit.

Josef Suchánek zopakoval, že odpověď bude zpracována a zaslána nejen dotazujícímu, ale také všem zastupitelům.

K projednaným bodům nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 10.1.–10.6.:

10.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/16/14/2023
10.1.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/15/2023

10.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/16/16/2023

10.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/17/2023

10.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/16/18/2023

10.3.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/19/2023

10.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/16/20/2023

10.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/21/2023

10.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/16/22/2023

10.5.1. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – DODATEK – UZ/16/23/2023

10.6. Majetkové záležitosti příspěvkových organizací Olomouckého kraje – UZ/16/24/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 12

11. Dodatek č. 38 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Správa silnic Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Dodatek se týká vymezení majetku a nemovitostí předaných do hospodaření příspěvkové organizace po ukončení investičních akcí.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/25/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

12. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2023 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Červenka

13. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2023 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace s obcí Bohuňovice a Štarnov

14. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

Michal Zácha ve stručnosti okomentoval jednotlivé body 12–14:

12 – jedná se o uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu OK s obcí Červenka na akci Chodník a cyklostezka Červenka, kterým se mění termín realizace akce, termín pro použití dotace a termín pro předložení vyúčtování,

13 – obsahem materiálu jsou dva dodatky ke smlouvě s obcemi Bohuňovice a Štarnov na akci Cyklostezka Černovír – Štěpánov, kterými se mění termín realizace akce, termín pro použití dotace a termín pro předložení vyúčtování,

14 – zde jsou předloženy ke schválení dvě žádosti o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu Olomouckého kraje, a to žadatelům statutární město Přerov a město Zábřeh.

Michal Zácha nahlásil *možný střet zájmů k bodu 14.*

Petr Vrána nahlásil *možný střet zájmů k bodu 14.*

Vladimír Lichnovský nahlásil *možný střet zájmů k bodu 14.*

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

K projednaným bodům nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 12–14:

12. Dotační program 09_02 Podpora opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a budování přechodů pro chodce 2023 – dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace s obcí Červenka – UZ/16/26/2023

13. Dotační program 09_01 Podpora výstavby a oprav cyklostezek 2023 – dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotace s obcí Bohuňovice a Štarnov – UZ/16/27/2023

14. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy – UZ/16/28/2023

Přítomno 50, pro 50, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 14

15. Aktualizace seznamu akcí spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2023

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Ke schválení je navrženo dalších osm akcí. Jedná se o rekonstrukce silnic III. třídy a jedné silnice II. třídy. Částka, kterou OK obdržel ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) se nezměnila, ale v letošním roce se daří soutěžit zakázky výrazně pod rozpočtovanou cenou, proto jsou z ušetřených peněz navrženy k rekonstrukci uvedené silnice.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/29/2023

Přítomno 50, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

16. Silnice II/150 Jihozápadní obchvat města Přerova – úprava projektu

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Informoval, že se jedná se o úpravu projektu dle předložené studie úprav s možností vyjmutí okružní křižovatky na silnici I/55 pro obsluhu areálu Centrálního dispečerského pracoviště. Popsal jednotlivé varianty včetně finanční náročnosti.

Michal Zácha nahlásil *možný střet zájmů*.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/30/2023

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 16

17. Smlouva o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Ve stručnosti popsal důvody uzavření Smlouvy o zajištění železniční osobní dopravy mezikrajskými vlaky s Moravskoslezským krajem.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/31/2023

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 17

18. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v dotačním programu 06_07_Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2022 mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Konice, kterým se rozšiřuje účel použití dotace a kterým se prodlužuje termín finančního vyúčtování dotace

20. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2024 – vyhlášení

21. Dotační program 06_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2023, dotační titul 06_02_01 Podpora sportovních akcí 2. kolo – vyhodnocení

22. Dotační program 06_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 – vyhodnocení

23. Dotační program 06_06_Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2023 – vyhodnocení

Michal Zácha ve stručnosti okomentoval jednotlivé body 18–23:

18 – materiál obsahuje žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu, v jednom případě je navrženo nevyhovět. Součástí usnesení je i schválení výjimek ze Zásad pro poskytování finanční podpory z rozpočtu OK (Zásad);

19 – jde o uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu kraje s příjemcem Tělocvičná jednota Sokol Konice, kterým se rozšiřuje účel použití dotace a kterým se prodlužuje termín finančního vyúčtování dotace;

20 – jedná se o vyhlášení dotačního programu pro rok 2024, příjem žádostí bude probíhat v termínu 23. 10. 2023 – 3. 11. 2023;

21–22 – materiály obsahují informace k vyhodnocení příslušných dotačních programů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Milada Sokolová nahlásila *možný střet zájmů k bodům 22 a 23.*

Vladimír Lichnovský: Mám několik poznámek k bodu č. 18 a pak k bodu č. 20, to znamená k individuálním dotacím v oblasti sportu. Obecný dotaz mám ke všem individuálním žádostem. Představoval bych si (i jako předseda Kontrolního výboru ZOK), aby byly přiloženy rovněž žádosti jednotlivých žadatelů. Nyní je to shrnuto pouze v excelovské tabulce, kde jsou pouze rámcové informace, ale podrobnosti chybí. U sportu je to především otázka kofinancování se strany Národní sportovní agentury (NSA), konkrétně dva žadatelé – SKUP Olomouc a město Zábřeh. U Sportovního klubu Univerzity Palackého je alespoň uvedeno, že poslali žádost v roce 2022 a vyhodnocení v roce 2023. Výsledek a výše přiznané dotace však již uvedeny nejsou. Zařazení do krajského programu by bylo vhodné, stejně jako aby bylo vidět, s jakými prostředky žadatel pracuje, jaký podíl dává OK. V případě SKUP schválíme částku 792 038 Kč, což není zrovna malý podíl z celkové částky a není zde vidět ani podíl NSA. Navíc všechny individuální žádosti jsou schváleny přes výjimky ze Zásad, žádná nesplňuje podmínky. U žadatele město Zábřeh navíc vůbec není vidět, zda uspěl nebo ne. Pokud tyto podklady chybí, nemůžeme se relevantně rozhodnout, zda žádosti schválit. Poprosil bych, abyste se zamysleli jako rada, tyto informace do materiálů dávat. Navíc, když vlastně žádná z individuálních žádostí nešla přes komisi. Je to problém nejen sportovních individuálních dotací, ale obecně všech ve všech gescích. V materiálu č. 20 se uvádí, že rada může převádět nedočerpané prostředky do jiného programu nebo titulu. Je tím myšleno obecně kamkoliv nebo jen v rámci sportu?

Josef Suchánek požádal o upřesnění, zda se jedná o to, aby členové zastupitelstva měli přístup ke všem žádostem nebo jen k žádostem o poskytnutí individuálních dotací všech gescí.

Vladimír Lichnovský vyjádřil, že mu jde o individuální žádosti. Je to zamyšlení pro radu – pokud jednotlivé žádosti budou přiloženy k danému materiálu, bude to přehlednější.

Michal Zácha vyjádřil, že s žádostí pana Lichnovského nebude problém.

K žádosti SKUP Olomouc uvedl, že se jednalo o rekonstrukci povrchu víceúčelové tělocvičny gymnázia, která je ve vlastnictví kraje. Z peněz NSA tedy dofinancováváme, a to ještě jen z části, protože žadatel dává i nějaké vlastní prostředky. Všichni úspěšných žadatelé obdrželi z NSA 70 % požadované částky.

K převodům nedočerpaných prostředků sdělil, že alokované finanční prostředky pro danou gesci se snaží resortní radní přesouvat mezi tituly v rámci daných dotačních programů, případně dané gesce.

Josef Suchánek doplnil, že je snahou, aby bylo uvedeno v pravidlech, že přesuny budou v rámci jednoho dotačního programu a zejména dané gesce.

Vladimír Lichnovský: Samozřejmě principu rozumím, jenom to není úplně jednoznačně uvedeno v návrhu usnesení. Je to popsáno jen obecně, tak jsem nevěděl, jestli je nějaký úzus ponechání prostředků v gesci. Pokud se týká individuálních dotací, poprosil bych, aby v okamžiku, kdy se rozhodnete, že byste nedávali do materiálů žádosti, aby tam bylo přiloženo stanovisko nebo rozhodnutí NSA, protože minimálně ve dvou případech jdete přes výjimku.

K projednaným bodům nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 18–23:

- 18. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu – UZ/16/32/2023**
- 19. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v dotačním programu 06_07_Programu na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2022 mezi Olomouckým krajem a Tělocvičnou jednotou Sokol Konice, kterým se rozšiřuje účel použití dotace a kterým se prodlužuje termín finančního vyúčtování dotace – UZ/16/33/2023**
- 20. Dotační program 06_01_Program na podporu sportovní činnosti v Olomouckém kraji v roce 2024 – vyhlášení – UZ/16/34/2023**
- 21. Dotační program 06_02_Program na podporu sportu v Olomouckém kraji v roce 2023, dotační titul 06_02_01 Podpora sportovních akcí 2. kolo – vyhodnocení – UZ/16/35/2023**
- 22. Dotační program 06_07_Program na podporu rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2023 – vyhodnocení – UZ/16/36/2023**
- 23. Dotační program 06_06_Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – technické a sportovní vybavení sportovních a tělovýchovných zařízení v Olomouckém kraji v roce 2023 – vyhodnocení – UZ/16/37/2023**

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 18

24. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti kultury a památkové péče

25. Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů – revokace

26. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace

27. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatek

28. Dotační program 05_02 Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatky

Jan Žůrek ve stručnosti okomentoval jednotlivé body 24–28:

24 – materiál obsahuje 5 žádostí o poskytnutí individuální dotace v oblasti kultury, navržené k vyhovění jsou 3;

25 – předložen návrh na revokaci usnesení příjemci Sdružení přátel folkloru Severní Hané z důvodu stornování žádosti o dotaci příjemcem;

26 – navržena revokace usnesení u vyjmenovaných příjemců z důvodu poskytnutí dotace příjemcům, jejichž žádost byla zamítnuta pro nedostatek finančních prostředků;

27 – jde o dodatek k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu kraje, jímž se mění účel poskytnuté dotace a termín pro čerpání poskytnuté dotace a pro předložení závěrečného vyúčtování;

28 – v materiálu jsou dodatky k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu OK, jímž se mění povinná spoluúčast příjemců podle předloženého návrhu.

V materiálu bod 24 byla provedena oprava, jež byla zastupitelům promítána na plátno a byla zapracována do hlasovacího systému:

- v bodu 1 usnesení byl doplněn text „o udělení výjimky pro žadatele obec Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína, IČO: 00299006, a obec Senice na Hané, se sídlem Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané, IČO: 00299421, a“.

Dále byla provedena technická oprava v důvodové zprávě – u žádosti č. 4 byl text „splňuje“ nahrazen textem „nesplňuje“ a v návrhu rady doplněn text do bodu 1 usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Michal Obrusník nahlásil *možný střet zájmů*.

Miroslav Žbánek požádal o samostatném hlasování k bodu 24.

K projednaným bodům nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Josef Suchánek zahájil procedurální hlasování o odděleném hlasování bodu 24 a společném hlasování bodů 25–28.

Procedurální hlasování o návrhu Miroslava Žbánka – hlasovat bod 24 samostatně:

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

Hlasování o upraveném usnesení bodu 24:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje po projednání:

1. **r o z h o d u j e** o udělení výjimky pro žadatele obec Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína, IČO: 00299006, a obec Senice na Hané, se sídlem Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice

na Hané, IČO: 00299421, a o poskytnutí individuálních dotací, o nichž náleží rozhodovat Zastupitelstvu Olomouckého kraje, žadatelů město Konice, se sídlem Masarykovo nám. 27, 798 52 Konice, IČO: 00288365, na akci Oprava kulturního domu na Nové Dědině, obec Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína, IČO: 00299006, na akci Usedlost č. p. 53 – vybudování zázemí pro setkávání a zpřístupnění hospodářství veřejnosti a obec Senice na Hané, se sídlem Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané, IČO: 00299421, na akci Zázemí pro kulturní a společenský život v obci Senice na Hané, místní části Odrlice dle přílohy č. 01 usnesení

2. **rozhoduje** o uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí individuálních dotací, o nichž náleží rozhodovat Zastupitelstvu Olomouckého kraje, žadatelům město Konice, se sídlem Masarykovo nám. 27, 798 52 Konice, IČO: 00288365, na akci Oprava kulturního domu na Nové Dědině, obec Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína, IČO: 00299006, na akci Usedlost č. p. 53 – vybudování zázemí pro setkávání a zpřístupnění hospodářství veřejnosti a obec Senice na Hané, se sídlem Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané, IČO: 00299421, na akci Zázemí pro kulturní a společenský život v obci Senice na Hané, místní části Odrlice, ve znění dle vzorových veřejnoprávních smluv schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje č. UZ/12/19/2022 ze dne 12. 12. 2022, vzor veřejnoprávní smlouva o poskytnutí individuální dotace na akci obcím, městysům a městům
3. **nevyhovuje žádostem** o poskytnutí individuálních dotací, o nichž náleží rozhodovat Zastupitelstvu Olomouckého kraje, žadatelů Moravská filharmonie Olomouc, příspěvková organizace, se sídlem Horní náměstí 424/23, 779 00 Olomouc, IČO: 00100617, na akci Festival Filharmonie – multižánrový koncert na Andrově stadionu 9. 6. 2023 a Římskokatolická farnost Šternberk, se sídlem Farní 50/3, 785 01 Šternberk, IČO: 48770612, na akci Revitalizace chrámu Zvěstování Panny Marie ve Šternberku – generální oprava krovu – 1. část (pokračující akce), s odůvodněním dle důvodové zprávy a přílohy č. 01 tohoto usnesení,

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/38/2023

Přítomno 49, pro 40, proti 0, zdržel se 7, nehlasovali 2

Upravený materiál byl přijat.

Hlasování č. 20

Následně proběhlo sloučené hlasování k bodům 25–28.

Hlasování o bodech 25–28 – zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 25–28:

25. Dotační program 05_04_Víceletá podpora významných kulturních projektů – revokace – UZ/16/39/2023

26. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace – UZ/16/40/2023

27. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatek – UZ/16/41/2023

28. Dotační program 05_02 Program na podporu stálých profesionálních souborů v Olomouckém kraji v roce 2023 – dodatky – UZ/16/42/2023

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 21

29. Moravské divadlo Olomouc – výstavba kulturně-edukačního centra

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Rozhodujeme o uzavření smlouvy o spolupráci za účelem vybudování a dalšího fungování kulturně edukačního centra Moravského

divadla v Olomouci. Jedná se o spolupráci 4 subjektů, a sice Moravského divadla (MD), Střední školy polygrafické v Olomouci, OK a statutárního města Olomouc. V rámci toho kulturně edukačního centra mají vzniknout nové dílny Moravského divadla, dále nové učebny pro Střední školu polygrafickou, workshopové místnosti jak pro neziskový sektor, tak pro vzdělávací aktivity Moravského divadla. Dojde k odstranění stávajícího objektu takzvaného Tesco domu v areálu uvedené střední školy a nahrazení novým objektem. Smlouva popisuje majetkoprávní vztahy a předpoklad, že OK na tento projekt uvolní 40 mil. Kč. Z Národního plánu obnovy (NPO) jsme získali 132 mil. Kč na rekonstrukci Červeného kostela. Je to dotace, která původně vypadala nereálně a jsem moc rád, že kolegové z vedení kraje se ztotožnili s mým návrhem, aby významná část těchto prostředků byla uvolněna do oblasti kultury. Mimo to, zejména přítomní starostové obcí s rozšířenou působností vědí, že probíhá mapování vlastních investičních záměrů v oblasti kultury na území kraje a hodláme i v příštím roce podpořit celou řadu projektů v návaznosti na cíl Koncepce rozvoje kultury, kreativity a památkové péče OK, budování páteří kulturní infrastruktury. Přínos projektu kulturně edukačního centra není pouze pro divadlo, jakožto vlastně nejvýznamnější kulturní instituci v našem regionu, které získá nové dílny a workshopové místnosti, ale také pro školu. V těch učebnách se bude mimo jiné vyučovat úplně nový studijní obor jevištní technik, který nám schválilo již Ministerstvo školství, mládeže, tělovýchovy (MŠMT). Celkové náklady se předpokládají okolo 120 mil. Kč. Jak město, tak kraj a stát prostřednictvím NPO by se na realizaci měly podílet každý zhruba 1 třetinou.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Úplně se neztotožňuji s názorem, že pokud jsme ušetřili 137 mil. Kč, tak musí jít nutně do kultury. Máme i jiné oblasti, jako sociální a zdravotnictví, paliativní péče a podobně. Neříkám, že je to úplně špatně, pouze že v celé částce nemusejí jít pouze tímto směrem.

Pokud jsem dostal správné informace, tak materiál vůbec nebyl projednáván ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZOK (V-VVZ) ani Komisi pro kulturu a památkovou péči ROK (K-KPP). Považuji projekt na pomezí těchto dvou oblastí. Rád bych se zeptal, možná pověřeného radního školství, jak má naplněny obory, které jsou tomuto projektu příbuzné, to znamená střední průmyslové školy, elektro průmyslovky, třeba i odborné školy v oblasti zpracování dřeva, truhlářské obory a podobně. Tyto obory se budou asi scházet v tomto možná ojedinělém učebním oboru nebo střední škole, proto mi tam chybí to projednávání v příslušných komisích, výborech. Samozřejmě i objem prostředků z pohledu kraje je nemalý, ale ne pokud by to mělo zase přidanou hodnotu z oblasti školství, ale ne na úkor dalších škol. Pokud jste si zjistili zájem o tento obor na území minimálně Moravy, ale že by k nám přicházeli studenti i odjinud, tak abychom třeba si vlastní školy tolik neochudili.

Jan Žurek: Bod nebyl v této podobě projednáván v komisích, nicméně K-KPP se vlastně účastnila prohlídky MD, kde byl záměr prezentován. V-VVZ se zabýval samotným studijním oborem již v loňském roce. Bez toho bychom nemohli požádat o schválení MŠMT. Jinak máme velice pozitivní ohlasy, co se týče zájmu o tento obor právě z kulturního sektoru. Absolventi by mohli pracovat v klasických kulturních provozech, ale také v celé řadě komerčních subjektů, které se zabývají zajišťováním kulturních kreativních akcí. Je tam i velice zajímavá návaznost na vysokoškolské vzdělávání, neboť dneska již existuje příslušný obor na Janáčkově akademii múzických umění. Další obor je nově také na Českém vysokém učení technickém

v Praze a skutečně tam nemají nedostatek zájemců, takže z tohoto hlediska to vnímáme jako velký zájem.

Aleš Jakubec: V podstatě zde zaznělo to, co bych řekl sám. Tento obor má skutečně od expertů v oblasti kultury velkou podporu. Máme k tomu podpůrná stanoviska Asociace profesionálních divadel ČR. Pokud jde o tento obor, nachází se na některých školách v České republice. Paní ředitelka Střední polygrafické školy Olomouc navštívila některá tato pracoviště, spolupracuje s nimi a říká, že zájem o toto studium je velký. Je otázka, do jaké míry bude konkurovat jiným našim oborům, ať je to tedy stolař, elektrikář apod. Myslím, že moc ne, protože opravdu je na pomezí více oborů a předpokládáme, že studenti skutečně nebudou jenom stolaři, elektrikáři, ale bude to hodně o audiovizuální technice a dalších speciálních věcech, které zde ještě nemáme. Když jsme se bavili o přestěhování dílen Moravského divadla, přišlo nám to logické, protože se vytipovalo vhodné místo právě na pozemku krajské Střední polygrafické škole Olomouc. Pokud vedle školy bude stát budova s tímto vybavením, tak takový obor otevřít nám přišlo logické.

Můžeme se bavit i o naplněnosti oborů. Nyní jsme na vrcholu Gaussovy křivky z hlediska počtu dětí, které končí 9. třídu na základní škole. Dva, tři roky by se to mělo držet, pak nastane mírný pokles. Můžeme samozřejmě reagovat na poptávku nebo počet dětí. Dlouhodobý záměr se budete schvalovat v Poslanecké sněmovně tak, že by celá nabídka oborů neměla být stálá, ale velice flexibilní a reagovat na současnou poptávku.

Monika Hryzbilová: Pan radní tady uvedl, že K-KPP byla seznámena s uvedeným záměrem. Opravdu jsme byli panem ředitelem seznámeni s tím, jak přemýšlí nad edukačním centrem, nicméně o žádných konkrétních částkách, nebo o tom, v jaké míře by se na tom měl podílet OK, či jaké pozemky by měl poskytnout, o tom nepadla zmínka.

František John: Krátce navážu na úvodní řeč pana radního pro kulturu, Jana Žůrka a vypíchnu to, co je uvedeno v důvodové zprávě – tento projekt navazuje a je v souladu s Konceptí kultury, kreativity a památkové péče OK, kterou schvalovalo zastupitelstvo. Od veřejné instituce jako je kraj je očekávání, že v podobných situacích bude takto jednat a zachová se stejně i u dalších podobných projektů. V rámci ORP by měla být dle koncepce vytvořena síť dostupné kultury. Vnímám to jako první vlaštovku a samozřejmě prostředky od NPO do podpory rozvoje kulturních kreativních center Olomouckého kraje v celkové výši 170 mil. Kč otevírají možnost, aby se OK podíval, jaké podobné projekty v oblasti kulturního kreativního průmyslu jsou zde připravené. Nechci vyjmenovávat, ale víme, že projektů ORP je více, některé již mají stavební povolení, u některých se teprve počítá s projektovou přípravou.

Ladislav Okleštěk: Je škoda, že člověk nemůže navázat přímo na původní reakci, ale třeba to nějak vychytáme jednacím řádem.

Rád bych oponoval panu radnímu s tím, že jsem si přečetl zápisy K-KPP a tam nic takového není. Pokud se o tématu povídá při návštěvě divadla a bod není zařazen na jednání komise, výboru a není uveden v zápise, nepovažuji to jako projednané.

Co se týká kolegy uvolněného radního pro školství, položil jsem otázku, jak to ovlivní naplněnost současných oborů, ne toho nového. Bylo řečeno, že se jedná o ojedinělý projekt, ale nyní slyším, že již existuje na jiných vzdělávacích institucích tato oblast. Takže to je otázka, kterou jsem položil, jak moc to ovlivní naplněnost našich oborů.

Nepochybuji, že naše střední školy a vzdělávací instituce jsou flexibilní, že se obory přizpůsobují požadavkům, které trh má. Když mluvím o středních průmyslových školách, tak nepochybuji, že tam je i tato oblast a stačí jen třeba v něčem trochu přidat, něčím víc zaujmout a třeba tam i zvukotechniku nebo jinou kreativní složku zařadit. Proto jsem se ptal, jestli třeba nebudete muset významně redukovat některé jiné obory na jiných školách. Znovu říkám, že mně se to v podstatě a principu líbí, nelíbí se mi způsob projednávání a zdůvodnění, děkuji.

Aleš Jakubec: Nečekáme, že by to mělo nějaký negativní dopad na naplněnost jiných oborů. Počet studentů by měl 15, to je asi půlka třídy a při větším zájmu můžeme rozšiřovat. Studijní obor se jmenuje Divadelní a výstavní tvorba a má různou specializaci. Zatím právě v Česku není specializace čistě na jevištního technika, je to úzká profilace.

Martin Eliáš: Nebojím se o uplatnění studentů, ať už tohoto oboru nebo jiných oborů, protože v dnešní době je poptávka hlavně po mezioborových propojeních, ať už jde o přírodní, sociální nebo jiné vědy. Toto je myslím dobrý krok kupředu a absolventi oboru vůbec nemusí najít uplatnění jen v divadle. Existuje zde představa, že člověk něco vystuduje a tím se bude živit do konce života. Jenže v dnešní době už to tak vůbec není. Myslím, že by spíš ostatní střední školy měly reagovat aktualizací svých studijních oborů, aby uplatnění jejich studentů bylo co nejširší.

Pavel Jelínek: Za klub SPD má tento bod podporu z dvou důvodů. Jedním je, že se jedná o rozšíření odborného školství, což plně podporujeme. Druhý bod je, že se finanční podporou OK zapojuje do kultury v rámci celého kraje a v rámci krajského města. Byl zde zmíněn V-VVZ a musím říct, že na posledním jednání náš zástupce nehlasoval pro rozšíření další třídy na Gymnáziu, Čajkovského, protože se zase bohužel jedná o podporu obecného vzdělávání, za kterými nestojíme už vzhledem k tomu, že existuje dokument, který se jmenuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy OK, kde se hovoří, že musí být obory odborného a obecného školství nějakým způsobem vyrovnány. Pokud je v letošním roce počet deváťáků v celém kraji o pětáctyřicet žáků vyšší než v minulém roce, nemyslím si, že podpora gymnázií je dobrá cesta. Pokud bude dostavěno edukační centrum, budou další místa v odborném školství. Určitě nebude nic příjemného rušit nějaké třídy, které již na gymnáziích poběží.

Miroslav Žbánek: Za statutární město Olomouc, které je nositelem tohoto projektu spolu s MD, bych chtěl poprosit kolegy zastupitele napříč samosprávami v celém OK o podporu tohoto projektu. Jedná se o kulturně kreativní edukační centrum. Centrum myšleno ve smyslu působnosti a fungování v rámci celého OK. Samozřejmě počítáme, že kromě vzdělávací části, o které se zde vede poměrně dlouhá diskuze, je tady i neformální část, která umožní zapojení se, rozvoj a vzdělávání i dalších pracovníků na poli kultury. Naším cílem jako města je samozřejmě to, aby tak významná, velká kulturní instituce, jako je MD ty služby rozšiřovala a nabízela i jiným kulturním zařízením, institucím, spolkům, organizacím. Nemůžeme za to, že ve městě Olomouci sídlí ty největší a nejvýznamnější instituce. Stojí nás to nemalé peníze a neradi bychom, aby se na to nahlíželo z jiných částí regionu nepřívětivě. Doplním, že projekt se i na úrovni statutárního města velmi dlouho diskutoval a nyní jsme v situaci, že bez přijetí krajské dotace nebo případně dotace z NPO by projekt ze strany statutárního města nemohl být vůbec realizován, protože bychom neměli na větší podíl

spolufinancování, než je zhruba 1/3. Zároveň bych chtěl dodat a poděkovat za to, že jsme se v jednání s OK posunuli tak daleko, protože i tento projekt je součástí dalších, které statutární město během let s OK realizuje, zejména v oblasti školství – například rozšiřování vzdělávání na speciální škole prof. Vejvodského, budování Centra bezpečí, Klíč – centrum sociálních služeb atd. Věřím, že spolupráce krajského města a OK v tomto směru bude dál pokračovat, protože ta funkce, která je potom výstupem z těchto společných projektů, má celokrajský, mnohdy i celostátní význam.

Aleš Jakubec: Pokud jde o gymnázia, musím připomenout, že máme každoročně asi 5,5 tis. deváťáků. Číslo je teď skutečně vyšší, než bývalo. Jedna třída je 30 studentů, takže v tomto poměru to není nic zásadního. V Olomouci je právě největší zájem z celého kraje o studium gymnázií – jedná se o 24 % dětí, v celém kraji je to asi 18 %. Tím, že jsou nyní silnější populační ročníky a navýšily se počty dětí, tak i ministerstvo říká, rozšiřujte gymnázia, navýšujte kapacity, co to možná jde. Touto cestou jsme se nevydali, podporujeme stále technické vzdělávání, řemeslné obory. Trend podporovat všeobecné vzdělávání ze strany ministerstva je však ohromný. Od dalšího roku budeme otvírat nové třídy lyceí, což je na pomezí mezi odborností a všeobecným vzděláním. Ministerstvo přišlo s návrhem, který má v dlouhodobém záměru vzdělávání, že chce, aby se prodloužila školní docházka o 2 roky nebo o rok, v podstatě na 10 let plus rok předškolního vzdělávání. Základní vzdělávání by se odehrávalo 8 let a pak by všechny děti musely jít povinně na 2 roky na všeobecnou střední školu. Máme s tímto problém, rozporovali jsme to v dlouhodobém záměru, ale ten trend podporovat všeobecné vzdělávání je a bude čím dál větší.

Josef Suchánek požádal zastupitele, aby diskuze zůstala u tématu výstavby kulturně edukačního centra.

Ladislav Okleštěk: Na základě vystoupení kolegy Žbánka, který mi objasnil situaci, tento projekt podpořím i z hlediska návaznosti na Hejčín jako takový. Co se týká pana Jakubce, který zmínil Gaussovu křivku, tak právě proto je potřeba mít nastaven poměr škol v kraji podle této křivky. Není to jen o porodnosti, ale také o síle a možnostech žáků. Každý máme nějaké limity a nemůžeme mít všechny všeobecně vzdělané, protože pak neseženeme instalátéra, ani elektrikáře.

Josef Suchánek informoval o přihlášené veřejnosti do diskuze. Dotázal se přihlášeného občana Jana Rakovského, zda je pro jeho vystoupení dostačující limit 3 minut. Pan Rakovský sdělil, že 3 minuty mu stačí.

Jan Rakovský (veřejnost): Jsem prostý, ale dlouholetý aktivní občan a politický člen komise městské části Olomouc – Nové Sady a iniciátor přesunu dílem MD mimo sídliště. Přesvědčil jsem se, že divadlo je velmi komplikovaný a specifický partner a jeho existenci je třeba vidět v mnoha širších souvislostech, než se vám předkládá. Navrhují bod programu stáhnout a přepracovat z těchto důvodů:

1. Aktuálně město Olomouc kvůli nedostatku peněz řeší budoucnost divadla a filharmonie. Očekává se systémové a nadregionální řešení včetně štedré spoluúčasti kraje. Bez vize nemá cenu investovat 120 mil. Kč.
2. Detailní úkoly a provozní náklady abstraktního centra mají být známé a předložené předem a odrážet veřejnou poptávku. Jenže jsou zamížené nebo vůbec neřešené. Některé se jeví zbytečné, účelové, nadhodnocené anebo dublují již jinde existující.

3. Účel centra je natolik nečitelný a univerzální, že na něj bude možné spolehlivě čerpat dotace z vícero programů i v budoucnu. Není kam spěchat.
4. Polygrafická škola se potýká s mnoha problémy, které centrum ještě umocní, například není bezbariérová nebo má mnoho let tělocvičnu v havarijním stavu a studenti musí docházet pěšky do jiného nevyhovujícího pronajatého prostoru cirká 1,5 kilometru, tím ztrácí 50 % času na tělocvik. V demolované budově pro centrum má zatím alespoň malou posilovnu, takže tělesná příprava ve škole vlastně zanikne. Tělocvična je to, kam mají být směřovány peníze. Svými obory škola s centrem ani neladí, projekt jí byl vnucen a neúspěšně se mu brání.
5. Naproti tomu nedaleká Střední škola polytechnická vyučuje většinu technických profesí využitelných v divadlech. V areálu sídlí i veřejně podporované instituce, které by část agendy snadno absorbovaly. Mimo toho by uvítala rekonstrukci a rozšíření odborných učeben. Kraj má také mnoho dalších vhodných škol v jiných městech.
6. Má vzniknout nový obor, scénická a výstavní tvorba, za níž se skrývá obor jevištní technik – kulisák, což je v rozporu s celospolečenským požadavkem na polytechnické vzdělávání. Není zohledněn dlouhodobý nedostatek vyučujících, celá situace ve školství ani vyčíslené náklady.
7. Je s podivem, že důvodové zprávy rady kraje a města Olomouce o projektu a smlouvy informují své zastupitele rozdílně.
8. Převáděná stará školní budova z kraje na Olomouc je s vysokou pravděpodobností azbestová. Olomouci by tím vznikla škoda několik milionů Kč.
9. Jednání za Olomouc a za kraj režíruje jedna a tatáž osoba, která se navíc oborem živí, což mi připadá v rozporu s kodexem zastupitele. Minimálně to ale signalizuje velmi jednostranný pohled na věc, tedy špatné řešení.
10. Nevyužitá část areálu polygrafické školy se nabízí k celé řadě jiných projektů, jejichž součástí může být vždy snadno a levně vybudované sběrné parkoviště pro cirká 120 až 300 aut. Ideální poloha umožní začlenit ji do sestavy krajského integrovaného dopravního systému.

Děkuji za pozornost i za to, že budete hlasovat ve veřejném zájmu a s péčí řádného hospodáře.

Jan Žurek: Připomínky bych vnímal, že by primárně měly náležet investoru, tedy městu, ale přece jenom tady zaznívá, že bez vize nemá smysl investovat 120 mil. Kč. Bavíme se o projektu, který po desetiletích vlastně přispívá k infrastrukturnímu rozvoji nejvýznamnější kulturní instituce v celém kraji. Provozní náklady nejdou za krajem, a o dalších dotačních programech, ze kterých by tento projekt šel realizovat, mimo zdroje NPO, mně nejsou známy. Chápu, že někdo by raději na tomto místě viděl parkoviště, já ne.

Josef Suchánek závěrem doplnil, že uvedený projekt rada diskutuje opravdu již dlouho, pečlivě a z různých úhlů pohledu a bude určitě rozhodovat, respektive navrhopvat ve veřejném zájmu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/43/2023

Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 2, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 22

30. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací v oblasti kultury

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Jedná se o dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací, které souvisí zejména s vymezením svěřeného majetku.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/44/2023
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 23

31. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti životního prostředí a zemědělství za rok 2023 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Materiálem schvalujeme výsledky Cen OK v oblasti životního prostředí, konkrétně v kategoriích Cena za významný počin v ochraně životního prostředí, Cena za dlouhodobý přínos v oblasti životního prostředí, Cena za významný počin v separaci a recyklaci odpadů a Cena za přínos v oblasti životního prostředí. Slavnostní vyhlášení proběhne 2. 11. 2023 v prostorách Střední zemědělské školy v Přerově.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/45/2023
Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 24

32. Smlouva o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s. – Odpadové hospodářství svazku obcí

33. Stanovení prodejní ceny akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., jejichž vlastníkem je Olomoucký kraj, v roce 2024

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Okomentoval materiály týkající se akcií Servisní společnosti odpady OK a informoval o předložených materiálech dle návrhů usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 32–33:

32. Smlouva o převodu akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s. – Odpadové hospodářství svazku obcí – UZ/16/46/2023

33. Stanovení prodejní ceny akcií Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., jejichž vlastníkem je Olomoucký kraj, v roce 2024 – UZ/16/47/2023

Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 25

34. Žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

35. Dotační program 02_04_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023–II – vyhodnocení

36. Dotační program 03_02 Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2023 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Informoval o obdržených žádostech o poskytnutí individuálních dotací, dále předal informace k vyhodnocení Programu na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství a k obdrženým žádostem na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Vladimír Lichnovský: Děkuji, pane hejtmane. Měl bych na pana radního dotaz k individuální dotaci stran Olšan. Víím, že je to dlouhodobý projekt, úspěšný, četl jsem i v důvodové zprávě, že se podařilo snížit kontaminaci víc, než se předpokládalo. A proto se chci zeptat, jestli kraj už s tímto žadatelem jednal, nebo jestli počítá s tím, že se na další avizované etapě bude na nákladech podílet tak, jak činil dosud. Děkuji.

Martin Šmída: Nyní se jedná se o spuštění etapy II. OK se opět k podpoře hlásí, nicméně už teď v poslední fázi neplatilo pravidlo, že veškeré dofinancování platí OK, ale že na to dofinancování se budou podílet rovným dílem i obce, kterých se kontaminace týká přímo a obce oblasti Prostějovska, kterých se to týká nepřímě.

Vladimír Lichnovský vznesl dotaz, zda se tedy finanční podíl OK sníží.

Martin Šmída potvrdil, že sníží, v jednáních pro II. etapu bude OK v jednáních uplatňovat financování třetinovým podílem.

Ladislav Okleštěk vyjádřil, že s projektem souhlasí a je rád, že se daří území vyčistit. Velice rád projekt podpoří.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

V bodu 1 usnesení byla provedena technická oprava – vypuštěn nadbytečný text „návrhu na“.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 34–36:

34. Žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství – UZ/16/48/2023

35. Dotační program 02_04_Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023–II – vyhodnocení – UZ/16/49/2023

36. Dotační program 03_02 Dotace obcím na území Olomouckého kraje na řešení mimořádných událostí v oblasti vodohospodářské infrastruktury 2023 – vyhodnocení – UZ/16/50/2023

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 26

37. Žádost o poskytnutí individuální dotace v oblasti školství

Úvodní slovo přednesl radní **Aleš Jakubec**. Informoval o nevyhovění žádosti o poskytnutí individuální dotace žadateli Junák – český skaut, středisko Konice, z. s., z důvodu existence dotačního titulu, ve kterém si mohl žadatel podat žádost o poskytnutí dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/51/2023

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

38. Dotační program 10_03_ Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2023 – vyhodnocení

39. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl náměstek **Dalibor Horák**. Informoval o dvou sloučených bodech, vyhodnocení Programu pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2023 a žádostech o poskytnutí individuálních dotací v oblasti zdravotnictví.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 38 a 39:

38. Dotační program 10_03_ Program pro vzdělávání ve zdravotnictví v roce 2023 – vyhodnocení – UZ/16/52/2023

39. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti zdravotnictví – UZ/16/53/2023

Přítomno 47, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 28

40. Pověření poskytovatelů zdravotních služeb poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu

Úvodní slovo přednesl náměstek **Dalibor Horák**. Informoval o předložené žádosti Odborného léčebného ústavu Lázně Teplice nad Bečvou a.s., o pověření poskytování služeb obecného hospodářského zájmu. Žádost souvisí s přípravou investičního projektu žadatele, kdy je pověření nutnou součástí žádosti o dotační podporu z Integrovaného operačního programu. Přijetí předloženého návrhu usnesení nebude mít žádný dopad do rozpočtu OK.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/54/2023
Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 29

41. Ceny Olomouckého kraje za přínos v oblasti sociální – Ceny Olomouckého kraje pro lidi se srdcem na dlani 2022 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Uvedl informace k problematice udělení ceny pro lidi se srdcem na dlani. Předal informaci o termínu konání slavnostního udílení Cen OK pro lidi se srdcem na dlani za rok 2022, které se uskuteční dne 3. 10. 2023 v Červeném kostele v Olomouci. Pan hejtman zároveň požádal o diskrétnost k návrhům jednotlivých oceněných.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/55/2023
Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 30

42. Krajský projekt Policista online – darovací smlouva

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Informoval o předložené darovací smlouvě a předání mobilních telefonů. Cílem je zvýšení dostupnosti on-line přístupu

pěších hlídek Police ČR do mobilní, bezpečné platformy umožňující přístup do jednotlivých databází a registrů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/56/2023
Přítomno 47, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 31

43. Akční plán Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje na rok 2024

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Seznámil přítomné s cíli rodinné politiky OK pro rok 2024.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/57/2023
Přítomno 48, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 32

44. Dodatek k Licenční smlouvě pro zakládání a provoz Family Pointů a Sublicenční smlouva Family Point uzavřená mezi Olomouckým krajem a statutárním městem Olomouc

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Na základě získané licence je OK oprávněn zakládat a provozovat síť Family Pointů, kdy v našem kraji máme licenci pro 11 Family Pointů, 1 kontaktní Family Point (již otevřen v Olomouci) a 10 základních, které se na území OK připravují. V srpnu letošního roku OK obdržel žádost statutárního města Olomouc (SMOL) k uzavření sublicenční smlouvy na zřízení dalších 5 základních Family Pointů na území SMOL na dobu neurčitou. Jelikož vize našeho kraje je zřizovat základní Family Pointy po celém území kraje, není možné 5 základních Family Pointů směřovat pouze na území SMOL. Z tohoto důvodu bylo dojednáno uzavření sublicenční smlouvy mezi OK a SMOL s následnou refundací vzniklých nákladů spojených s rozšířením služby Family Point.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/58/2023
Přítomno 48, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

**Návrh byl přijat.
Hlasování č. 33**

45. Žádosti o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu Olomouckého kraje v oblasti sociální

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Seznámil přítomné s žádostí občanského sdružení Za sklem o.s., na projekt Centra denních služeb v Olomouci, na třídě 1. Máje a současně s žádostí Charity Šumperk, na projekt Rekonstrukce a modernizace infrastruktury budoucího zázemí charitní pečovatelské služby a osobní asistence na pracovišti ve Starém Městě. V obou případech se jedná o bezúročnou půjčku ve výši 5 mil. Kč, přičemž je dlužník povinen vrátit finanční prostředky do 60 dnů od přiznání dotace, nejpozději do 30. 6. 2024.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

**Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/59/2023
Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 34**

46. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální **46.1. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK**

47. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace v rámci dofinancování

48. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – přerozdělení vratek

Úvodní slovo přednesl náměstek **Ivo Slavotínek**. Předal zastupitelům informace k žádostem o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sociální a programům finanční podpory poskytování sociálních služeb v OK. Blíže informoval o individuální žádosti společnosti Fond ohrožených dětí na projekt Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc v Olomouckém kraji, tzv. Klokánky. V OK máme dvě taková zařízení, v Olomouci a v Dlouhé Loučce. Nejsou sociální službou, nejsou financovány systémovým nástrojem prostřednictvím programu P1. Přijímají děti bez ohledu na věk, proto není třeba rozdělovat sourozence, což je zásadní přínos této služby, a také děti přímo z terénu, bez pobytu v diagnostickém ústavu. V minulých letech fond o finanční pomoc nežádal, zatím vždy vystačil s dotací, kterou získal ze státního rozpočtu. V letošním roce bohužel s finančními prostředky nevyjde. Vzhledem k vysoké společenské prospěšnosti, z větší části pro děti z OK, je na místě Fondu ohrožených dětí v této situaci pomoci individuální dotací.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Jak zmínil pan náměstek, jedná se o podporu Klokánků. Přejde mi, že vláda pořád jen škrťí a my jako kraje to doplácíme. Samozřejmě rozpočtové určení daní krajům finanční prostředky zase přiškrťí a nebudeme to mít zase z čeho doplácet. Není to politika, ale bohužel naložení s objemem prostředků, které jako kraje dostáváme z rozpočtového určení daní. Nemůžu být proti, protože se jedná o bohuľibou a ty děti za to nemůžou. Nelíbí se mi však postup, jakým k tomu dochází.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 46–48

46. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – UZ/16/60/2023

46.1. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK – UZ/16/61/2023

47. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace v rámci dofinancování – UZ/16/62/2023

48. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 1 – přerozdělení vratek – UZ/16/63/2023

Přítomno 48, pro 44, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 35

49. Projekty spolufinancované z evropských a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl radní **Petr Lysek**. Okomentoval předložený materiál ke schválení projektů spolufinancovaných z evropských a národních fondů.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/64/2023

Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

50. Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Informoval o zpracovaném návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje OK v uplynulém období.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/65/2023
Přítomno 49, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 37

- 51. Dotační program Obchůdek 2023 v Olomouckém kraji**
- 52. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců**
- 52.1. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádost příjemce**

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Okomentoval předkládané dotační programy z oblasti strategického rozvoje kraje a jednotlivé žádosti.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk vyjádřil radost nad tím, že se v programu objevilo také kritérium podle velikosti obcí a podle kofinancování.

Další dotazy ani připomínky nebyly vneseny.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 51–52.1:

- 51. Dotační program Obchůdek 2023 v Olomouckém kraji – UZ/16/66/2023**
- 52. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců – UZ/16/67/2023**
- 52.1. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádost příjemce – UZ/16/68/2023**

Přítomno 49, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrhy byly přijaty.
Hlasování č. 38

53. Vesnice Olomouckého kraje roku 2023

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Informoval zastupitele o vítězné obci krajského kola soutěže „Vesnice Olomouckého kraje roku 2023“, kterou se staly Čechy pod Kosířem. Na druhém a třetím místě se umístily obce Česká Ves a Slatinky. Finanční ocenění zároveň získají obce Bousín, Lesnice, Lazníky, Kokory a Tověř. Celkově se jedná o částku z rozpočtu OK ve výši 650 tis. Kč. Zároveň pogrataloval všem vítězným obcím.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/69/2023
Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 39

54. Veřejnoprávní smlouva o plnění úkolů při naplňování činnosti regionálního subjektu Programu Interreg Česko-Polsko 2021–2027

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Představil smlouvu uzavřenou mezi OK a Ministerstvem pro místní rozvoj ČR o plnění úkolů při naplňování činnosti regionálního subjektu Programu Interreg Česko-Polsko 2021–2027.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/70/2023
Přítomno 47, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 40

Martin Eliáš nahlásil hejtmanovi technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Oprava hlasování č. 40:

Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

55. Euroregion Pomezí Čech, Moravy a Kladska – Euroregion Glacensis – zvýšení členského příspěvku

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Informoval o navýšení členského příspěvku Euroregionu Pomezí Čech, Moravy a Kladska – Euroregionu Glacensis na částku 130 tis. Kč.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/71/2023
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 41

Martin Eliáš nahlásil hejtmanovi technický problém s hlasováním, jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Oprava hlasování č. 41:

Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

56. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace v Programu na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 mezi Olomouckým krajem a Romanem Lipavským

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Seznámila zastupitele s obsahem dodatku k uzavřené dotační smlouvě, který upřesňuje změnu poměru v části investiční a neinvestiční z důvodu potřeby zařazení terénních prací mezi investice.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/72/2023

Přítomno 48, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 0

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 42

57. Daňové milostivé léto 2023

Úvodní slovo přednesl ředitel **Lubomír Baláš**. Informoval o návrhu použití zákona o daňovém milostivém létu i o podmínkách odvodu za porušení rozpočtové kázně.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Miroslav Žbánek: Na dnešním klubu jsme k danému tématu otevírali diskuzi v kontextu toho, jak jsme pro letošní rok k němu přistupovali na městě Olomouci. Měli jsme poměrně rezervovaný přístup k celému problému. Město standardně odpouští ty bagatelní pohledávky, které souvisí s prohřešky neplatičů na různé úrovni. Také se vedla diskuze nad porušováním rozpočtové kázně, těchto případů standardně moc nemáme. Chtěl jsem se zeptat, kolik takových případů je a zda nejdou řešit individuálně než nasazovat tento nástroj, zejména v tom krátkém čase, který na to máme. Co si od toho v tuto chvíli krajský úřad slibuje? Zkušenost milostivého léta z minulých ročníků ve městě byla při stovkách a tisících případů v jednotkách kusů prohřešků. Samotná administrace se ukázala náročnější, a i sami úředníci z magistrátu nás od celého tohoto projektu odrazovali. Nechtěli jsme zůstat pouze u politické deklarace projektu, ale abychom si vlastně nepřidělali víc starostí. Jak to tedy máte vyhodnocené a jaký efekt to má přinést, když k tomu přistoupíme, kromě novinového headlinu?

Lubomír Baláš: Zákon umožňuje, pokud existují dlužníci a zažádají si o prominutí příslušenství, protože dluh jako takový se uhradit samozřejmě musí, aby zastupitelstvo rozhodlo o použití tohoto zákona. Pokud pak tedy žádost přijde, příslušenství mu bude automaticky prominuto, tj. pokud přijde do konce listopadu, bude jí vyhověno v souladu

s usnesením dnešního zastupitelstva. Po tomto termínu se případné žádosti budou řešit individuálně tak, jako se řeší běžně.

V této chvíli neumím odpovědět, kolik evidujeme dlužníků, ale určitě to nejsou desítky případů, spíše jednotky. Vzhledem k tomu, že zákon již je účinný, dlužníci mohou na základě něj žádat. My do dnešního dne neevidujeme ani jednu žádost. Předpokládáme, že pokud by si někdo všiml přístupu OK k této problematice, bude se možná jednat o jednotlivosti. Vzhledem k tomu, že příslušenství bývají v řádu tisíců, nepředpokládám, že by se jednalo o nějaký zásadní dopad do rozpočtu kraje. Spíš jde o skutečnost, že se kraj ztotožňuje s opatřením, o kterém rozhodla Poslanecká sněmovna.

Miroslav Žbánek: Ze strohé zprávy jsem pochopil, že se jedná o prevenci, jen mi zde chyběly statistické údaje. Jako město jsme to velmi důkladně připravovali a diskutovali číslech, o počtech žádostí, počtech případů, které nám leží u exekutorů v rámci pohledávek z poplatkových povinností apod. U porušení rozpočtové kázně, kde se jednalo zpravidla o větší částky, jsme k tomu nepřistupovali v rámci milostivého léta tak benevolentně. Proto jsem se zajímal, jestli vůbec nějakou takovou statistiku máme. Nevíme, zda se jedná o příjemce dotací nebo jiné případy, jestli jsou to jednotky, desítky, o jak závažné porušení se jedná. Děkuji za to doplnění, byť jsem se k tomu moc nedozvěděl, jen že to není připravené tak, abychom měli nějaké konkrétní statistiky.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/73/2023
Přítomno 49, pro 44, proti 0, zdržel se 3, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 43

58. Členství Olomouckého kraje ve spolku Otevřená města, z. s.

Úvodní slovo přednesl radní **Petr Lysek**. Informoval o návrhu na podání přihlášky o řádné členství ve spolku Otevřená města, z. s., jehož hlavními činnostmi jsou konzultace, vývoj software, budování znalostní databáze. Zároveň spolek poskytuje technickou, právní a metodickou podporu v oblasti digitalizace samospráv. Dále informoval o výši poplatku za členství.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Miroslav Žbánek: Díval jsem se jak na stanovy, tak na obchodní podmínky a všemu, jak spolek funguje, rozumím. Co mi chybí, kromě aplikací, které tady máme, co ještě v rámci zvýšení transparentnosti chce OK dělat. Možná jsem někde v řadě strategických dokumentů přehlédl, co si vedení OK klade za cíl.

Ve svém vystoupení vznesl dotaz na to, co v rámci zvýšené transparentnosti chce Olomoucký kraj dělat – architekturu co všechno chybí, co konkrétně si kraj od vstupu do projektu slibuje a čeho všeho by vedení kraje chtělo do konce volebního období dosáhnout.

Petr Lysek sdělil podrobnosti k napojení aplikace Cityvizor na náš účetní systém, na spisovou službu. Z hlediska kyberbezpečnosti je testování součástí služeb spolku. Hlavním důvodem přistoupení do spolku byla práce s daty uvnitř kraje. Po konzultaci s odborem je přínosné tuto aplikaci vyzkoušet.

Miroslav Žbánek Konkrétní strategie není, děkuji za doplnění informací a požádám o dopracování koncepce, co vlastně chce Olomoucký kraj a jak velkou má ambici v těchto věcech pracovat. Mělo by být jasné, kam účastí ve spolku směřujeme.

Petr Lysek Příspěvkové organizace zatím připojovat nebudeme, i když jsme u některých technicky připraveni. Je na další debatu, jak rozšiřovat rozsah. Nyní je to o vstoupení do spolku, dalších možností je mnoho. Připravíme.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/74/2023
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 44

59. Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů 2023 – dodatky k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Informovala o předložených dodacích smluv o poskytnutí dotace. Město Štítý, obec Tučín a město Zábřeh požádaly o posunutí termínu pro předložení vyúčtování dotace a termínu použití dotace.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/75/2023
Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 45

60. Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji – vyhodnocení a revokace

Úvodní slovo přednesl radní **Aleš Jakubec**. Omluvil se všem přítomným, že byl materiál předložen na stůl. Důvodem byla chybovost některých škol v podaných žádostech.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Petr Krmela požádal, zda by materiály předkládané na stůl mohly být dodatečně nahrány do systému a zastupitelé je měli k dispozici na tabletech.

Josef Suchánek: Předmětnou situaci prověříme.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/76/2023
Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 46

61. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl náměstek **Jan Šafařík**. Informoval o žádostech o poskytnutí individuálních dotací v oblasti strategického rozvoje.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Jsme zase u individuálních žádostí. Neadresně se ptám, pokud říkáte se nemusí být zrovna vyhlášen program v klasickém dotačním titulu, tak zrovna sokolovna je sportovní zařízení. Dále pokud jsou celkové náklady projektu 500 tis. Kč, žádost o dotaci 500 tis. Kč a schválená částka také 500 tis., tak se mi to nezdá úplně vyvážené vůči ostatním dotačním titulům, programům i mezi obcemi či jinými žadateli. Chtěl bych upozornit, že byste se v rámci transparentnosti a toho co říkáte, mohli zabývat tím, že budou správně uváděna data, správně pojmenovány a zařazeny projekty, jinak to navenek může působit, že v království dánském není něco v pořádku. Chtěl bych požádat, abyste se touto problematikou zabývali, protože v obecné rovině chceme a budeme podporovat rozvoj území, ale mělo by to být objektivní a vyvážené.

Jan Šafařík: Podobné dotazy zazněly i na Výboru pro regionální rozvoj ZOK (V-RR). Kde jsme se tomuto věnovali. Vznesl jsem dotaz na zástupce tělovýchovné jednoty. Žádost byla podána trošku nešťastně, uvedeno je, že se jde o sokolovnu, ale jedná se o zázemí, což je nějaký malý společenský sál s restaurací a podobně. Je to součástí dlouhodobějšího záměru rekonstrukcí. Vyčlenili si z dlouhodobého plánu péči o tento prostor, uvedli 500 tis. Kč. Na výboru od lidí zkušených z oboru zaznívalo, že aktivity, které mají být financovány, není možné za 500 tis. Kč udělat. Rozsah prací bude výrazně větší. Vnímám to jako ne úplně dobře podanou, dobře pojmenovanou žádost. Ale mám zde odpověď na email, který jsem posílal zástupcům tělovýchovné jednoty, paní starostce, takže můžeme případně do přílohy zápisu z dnešní schůze dodat tento materiál.

Ladislav Okleštěk: Pokud se máme vždy dotazovat žadatele na podrobnosti, tak pro mě je taková žádost neposuzovatelná, od samého počátku špatně vytvořená. Vyžadujeme proto, aby žádosti byly precizní od začátku, protože potom v průběhu si s tím hrát a obhajovat jednotlivé projekty, to pak směřuje ještě k daleko horším domněnkám, než jsem měl na počátku.

Vladimír Lichnovský: Navázal bych na pana kolegu Oklešťka. Opět se vracíme k tomu, co jsem již zmiňoval u sportovních dotací, tzn., že my tu žádost zde ani nemáme, takže se můžeme jen domnívat, co je tam napsáno. Nevím, jestli V-RR ji měl v plné verzi nebo jen tuto excelovskou tabulku. Může to pak vyvolávat tyto konsekvence. A proto znovu apeluji na to, abychom v případě individuálních dotací měli žádosti k dispozici, abychom si je mohli sami případně přečíst a posoudit, a to i z pozice předsedy Kontrolního výboru ZOK. Pokud se k nám tato žádost dostane té v podobě, kdy už bude schválena, tak tam určitě budu posuzovat i samotnou žádost, jestli je v pořádku a jestli splnila všechny podmínky a pravidla, které individuální dotace mají.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/77/2023
Přítomno 49, pro 35, proti 0, zdržel se 13, nehlasovali 1
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 47

62. Aktualizace plánu investic na rok 2023

Úvodní slovo přednesl radní **Petr Lysek**. Informoval o předloženém materiálu Aktualizace plánu investic na rok 2023, příprava investic v oblastech školství a sociální.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Miroslav Žbánek: Mám dotaz, který navazuje na jednání statutárního města Olomouce a OK a je směřovaný tedy na vás nebo na pana ředitele krajského úřadu. Týká se rekonstrukce technologicky zastaralého a vyžilého zasedacího sálu, zda se dohodnutá částka na spolufinancování kraje podle podmínek, tak jak je schvalovalo i vedení města, objeví v rozpočtu nebo v plánu investic, abychom mohli se zakázkou pokračovat a věděli, jak má vlastně statuární město Olomouc připravit rozpočet pro příští rok z pohledu spolufinancování z rozpočtu kraje.

Josef Suchánek sdělil, že dotaz se netýká projednávaného bodu a požádal ředitele úřadu o odpověď.

Lubomír Baláš: Dotaz zněl, zda platí dojednaný příspěvek OK. Byl dohodnut mezi hejtmanem a primátorem na částku 6,5 mil. Kč bez DPH, takže do rozpočtu OK bude tato částka připravena. V tuto chvíli probíhají jednání našeho odboru majetkového a právního s vaším odborem majetkovým. Předpokládáme, že forma poskytnutí prostředků bude prostřednictvím individuální dotace a nyní se chystá smluvní ujednání. Mám představu, že by to měla být smlouva o smlouvě budoucí, kde budou dojednány jednotlivé kroky, jednak žádosti o dotaci, náš příspěvek a podmínky spolupráce, užívání sálu.

Miroslav Žbánek: Mně to takto stačí, já s touto informací zaznamenanou i v zápise budu operovat pro naši investiční komisi a přípravu rozpočtu. Děkuji.

Josef Suchánek: Námi uzavřené slovo, pane primátore, samozřejmě platí za všech okolností.

Miroslav Žbánek: Jsem za to nesmírně rád, protože máme nějaké procesy, ať už na úrovni kraje nebo u městské samosprávy a ty musíme všichni nějakým způsobem respektovat. Pokud by v investiční komisi města padl tento dotaz, nemůžu se odvolávat pouze na slovo dvou gentlemanů, ale musím ho mít něčím podložené.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/16/78/2023
Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 48

63. Různé

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Vyzval zastupitele k dotazům, připomínkám.

Ladislav Okleštěk: Jak jsem avizoval před začátkem jednání, mám dotaz, a to, jak bylo naplněno usnesení UZ/15/58/2023 z minulého zastupitelstva. Jedná se o usnesení, které zavazovalo kraj, že se připojuje k usnesení Asociace krajů České republiky o zachování rozpočtového určení daní (RUD) pro kraje. Chtěl bych vědět, jak jste pořídil na vládě, protože přeci jenom tam máte politický vliv, tak nepochybuji o tom, že se dozvíme radostnou zprávu, že na rozpočtové určení daní krajů nebude sáhuto a doufám, že i měst a obcí.

Josef Suchánek: Byly dva dokumenty, které šly z OK tímto směrem, nebo jeden dokument plus jedno hlasování, které jsme posílali na Ministerstvo financí ČR, kde OK nesouhlasil se změnami navrženými pro část právě této úpravy, tzn. změna ve výši koeficientu. Úpravou koeficientu by došlo ke snížení daňových příjmů krajů, tolik citace z toho písemného vyjádření. Všichni sledujeme, že to má nějaký vývoj a s jakými návrhy přicházela vláda. Jenom připomenu, že byla dvě velká témata, bavíme se pouze o RUD krajů. Jedno téma byla výše peněz, nebo výše procent, kterými se měly kraje dále zásobovat. My jsme měli předběžnou dohodu, která platila možná rok v kuse, že vláda bude krajům procenta navyšovat od příštího roku. A s tím souvisela další dohoda o přeuspořádání v rámci krajů. Protože vzhledem k tomu, že se krajské RUD zafixovalo před mnoha lety, a od té doby se dynamicky nevyvíjí a některé kraje na to doplácují. Nyní se docela výrazně některé ozývají, že by systém potřebovali změnit. Problém je v tom, že pokud by se peníze do systému nepřidaly, tak by to pro kraje, které by novým přerozdělením získaly pro sebe více peněz, bylo velké plus, ale pro kraje, které by naopak novým přerozdělením trafil, tak by to bylo mínus. Proto byla dohoda o tom, že ministerstvo financí přidá docela významné peníze, aby i kraje, které nejsou znevýhodněné, aspoň něco málo na novém RUD vydělaly. Mezi kraje, které nejsou stávajícím systémem rozdělování znevýhodněny, patří i OK. V průběhu doby se počítalo s mnoha variantami modelů a vždy bylo jasné, že OK na tom nikdy nevydělá. Pak se stalo to, co bylo v rámci konsolidačního balíčku předmětem velkých

bouří, že se vláda rozhodla krajům procentuálně nejenom nenavýšit, ale dokonce snížit. Patří do toho i obce. Jejich argumentace byla taková, že daňový výběr krajů a měst je natolik zvyšující se, že procentuálním snížením se vlastně finance, které poputují do krajů a měst nesníží. Teď jsem zpátky u Rady Asociace krajů ČR (RAKČR), která se v rámci procentového snížení nedohodla na společném postupu směrem k vládě. To má za následek to, že OK, pokud všechno projde tak, jak je, vlastně na tom nebude hůř, než kdyby ty změny prošly. Pokud by prošlo to, o co se kraje snažily, aby i při sníženém celkovém objemu financí bylo vnitřní přerozdělení, tak by OK o nějaké peníze přišel. Neznamená to, že bychom ztratili peníze oproti dnešku. S paní vedoucí odboru ekonomického to neustále počítáme – pro rok 2025 je finální snížení příjmu, kdy by kraj získal oproti dnešnímu rozpočtu ne o 1,4 mld. Kč víc, ale jen o 1 mld. Kč. Pro kraj to znamená menší zvýšení, neznamená to snížení. Kdyby bylo schváleno vnitřní přeuspořádání krajům, byli bychom na tom hůř. Pokud to neprojde, přerozdělení zůstává stejné, proti čemuž se ale mnohé kraje bouří. K zákonodárné iniciativě krajů se přidávat nehodláme, ani bych se to neodvážil navrhnout. Znamená to tedy, že OK bude mít pro rok 2025 + 1 mld. Kč oproti dnešku, samozřejmě v teoretických příjmech, protože nikdo není schopen garantovat, jak se bude vyvíjet ekonomika, jaké budou daňové příjmy atd.

Ladislav Okleštěk: Děkuji za pokus mi odpovědět, ale odpovídal jste úplně na něco jiného. Ptal jsem se, jak se naplnilo usnesení, které bylo k tomu, aby bylo RUD zachováno. Popsal jste, jaké jsou další kroky asociace krajů, jaké jsou rozpory uvnitř asociace krajů, podle toho, jaký zrovna bude dopad při jakékoliv změně na jednotlivé kraje. Ale neodpověděl jste, jak bylo naplněno usnesení z minulého zastupitelstva, tzn. váš pokus nebo vaše jednání s vládou nebo odpověď vlády na to, co jste tam předložil. To, co popisujete je rétorika, kterou jsem slyšel od Ministerstva financí, Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Pokud se budou navyšovat daně, tak to procento, i když bude nižší, tak celkové absolutní číslo prostředků, které přijdou do krajů, bude vyšší. Ale také výrazně vyšší bude i celkové absolutní číslo právě těch procent, které zůstanou vládě, tzn. necelých 8 %. To samé je RUD obcí a měst, protože tam je to ještě markantnější – 25,16 % nebo 24,16 %. Když mně začnou vyprávět někteří koaliční poslanci, že obce přece mají bohaté rozpočty, tak nevím, kde je mají, když na ně potom přenášíme další věci jako třeba ze školství nepedagogické pracovníky, podíl na výkonu přenesené působnosti apod. Nechci to zde moc otevírat, jen bych chtěl odpověď na svou otázku.

Josef Suchánek: Usnesení v bodu různé ZOK bylo: „Podporuje stanovisko Rady Asociace krajů ČR k návrhu Zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů tzv. konsolidační balíček, které je přílohou tohoto usnesení v bodech 1, 2 a 4“. To je citace ze zápisu. Čili odpověď je ano, podpořil jsem v rámci RAKČR. Není tam nic o tom, že bych měl přetlačit stanovisko vlády nebo RAKČR. Bylo napsané, že ho máme podpořit, a to jsme udělali. Vyjádření směrem k vládě z RAKČR šlo, není to tajný dokument, můžu ho poslat. Dnes už je situace jiná, RAKČR nepřišla s dalším jednotným návrhem směrem k vládě, konstrukce se rozsypala tím, jak se nedodají další peníze. Zbytek jsou jen naše deklarační, ty jsme učinili. Znovu zopakuj, kdyby prošlo to, co nyní neprošlo, OK by na tom tratil.

Petr Vrána: Musím zde říct, jak to v tuto chvíli je a jaký to bude mít dopad na města v rámci OK, konkrétně na město Přerov. Pokud úsporný balíček projde, nyní je po druhém čtení, je to o tom, že budeme mít o 2 % míň z RUD. To znamená v případě

Přerova v prvním roce mínus 20 mil. Kč, v druhém roce mínus 40 mil. Kč. Další dopad je hazard, který jsme si v Přerově nějakým způsobem ošetřili, vyčlenili jsme ho na odlehlá místa, jinak hazard plošně nepodporujeme, ale i tak z něj nějaký příjem máme. V případě hazardu by to bylo mínus 24 mil. Kč. Další věc, co se na nás chystá je nepodpora nepedagogických pracovníků. To chtějí podle posledního návrhu, co jsem viděl, očesat o 20 %. Takže bude na městech, aby si řekla (v případě, že stát nezaplatí nepedagogické pracovníky), jestli je potřebují nebo ne. V případě, že budeme potřebovat kuchařky, školníky atd., tak v případě Přerova je to dalších 20 mil. Kč. Na druhou stranu nám ministerstvo říká vyberte si na dani z nemovitostí víc, bude to dál výlučným příjmem obce, my vám navýšíme 2krát daň z nemovitosti. Je to příjem navíc do rozpočtu, ale alibisticky ministerstvo řeklo, vy, komunální politici to vysvětlíte lidem, je to váš příjem. Můžeme sami tímto hýbat, máme koeficienty od 2 do 5, nepotřebujeme tuto podporu státu. Přenesená působnost státní správy pro Přerov znamená, že doplácíme na ni doplácíme 50 mil. Kč. Pokud to projde v takovém rozsahu, v jakém to je, pro město to bude mít vážné důsledky v podobě investic, fungování Městské policie atd.

Josef Suchánek: Nepedagogičtí pracovníci se týkají i krajů. To asi všichni chápeme, že tady prostě nejsme na jiné lodi.

Miroslav Žbánek požádal o vyčíslení dopadu konsolidačního balíčku na rozpočet Olomouckého kraje tak, jak to dělají města. Žádá, aby součástí přípravy rozpočtu na příští rok byla konkrétní ustanovení konsolidačního balíčku tak, aby zastupitelé měli informace pro rok 2024 nebo ve střednědobém výhledu.

Josef Suchánek: Krajský rozpočet je ve fázi vyjednávání, připravují se materiály, podklady, v nejbližších týdnech bude diskutován a projednán na ROK, a poté na zasedání ZOK. Pracujeme s predikcí daňových příjmů, sestavujeme s odborem ekonomickým návrh rozpočtu. Primární je projednání návrhu rozpočtu na zasedání Finančního výboru ZOK a následně v orgánech Olomouckého kraje.

Pavel Jelínek: Reaguji na bod – zamítnutí dotace na spolufinancování připojení malé obce s CETIN. Nejde o konkrétní dotaci, to je minoritní věc. Čím menší obec, tím je méně je zajímavá pro jakéhokoli poskytovatele a tím je větší problém v získání financí na dobudování připojení k optické páteři. Vychází to i z mých zkušeností, že když jsou malé obce o pár stovkách obyvatel, tak jim stačí pár set tisíc, vychází to asi 1 tis Kč na obyvatele. Paradoxně o to žádat ani nemohou, protože v pravidlech dotací z EU je, že o dotaci na internet může žádat pouze poskytovatel a samozřejmě žádná obec se nechce stát poskytovatelem telekomunikačních služeb. Hrozně rád bych apeloval na odbor strategického rozvoje, jestli by se nenašla nějaká cesta, jak těmto malým obcím pomoci. Není třeba pomáhat městům, tam je dostatečný komerční zájem a poskytovatelé ho tam dotáhnou, protože ví, že z toho vytěží peníze. Čím je ale obec menší, tím víc je to pro poskytovatele nezajímavé. Může vést pár desítek metrů kolem obce optický kabel a obec se k němu nepřipojí, protože jí chybí prostředky na vybudování připojení. Možná mi nějaký titul uniká nebo nevím o něm, ale i samotný CETIN je vždy rád, když se upozorní na nějakou možnost, ale vždy požaduje nějaké dofinancování od obce. Nechci přivolávat, aby se ta covidová doba, kdy jsme byli

připojování přes internet vrátila, ale je třetí tisíciletí a zkusme se trošku nad tím zamyslet, aby se těm malým obcím pomohlo.

Josef Suchánek požádal kolegu Šafaříka o vysvětlení. V tomto případě to opravdu nebyla otázka nedostatku peněz.

Jan Šafařík: Jednak je možno žádat myslím z Programu obnovy venkova, jednak v minulém roce v rámci dotací na smart. Tato možnost byla speciálně vyčleněná, ale obce o ni zájem neměly, proto jsme od toho odstoupili.

Petr Lysek: V rámci Smart regionu byla jedna část určena právě na konektivitu, ale v zásadě o ni žádný zájem to, takže pro letošní rok to z DP vypadlo. Zítra začíná smart turné po kraji, ohledně smart řešení, kde bych se chtěl dotknout právě i toho, jak optimálně nastavit program Smart region pro obce.

Pavel Jelínek: Z praxe a kontaktů s CETIN vím, že jsou vždy šťastní, když se dozví o tom, že v nějaké obci se dělá chodník nebo se někde dělá nějaká komunikace, cyklostezka, protože oni nejsou schopni si to nějak podchytit. Obcím zase většinou nedojde, že se jedná o ideální příležitost k připojení. Pokud tedy budete dělat nějakou tour k smartcity, určitě je třeba to obcím tak nějak podat, že opravdu je ideální touto formou svým obyvatelům pomoci. Jsme sice ve třetím tisíciletí, ale bohužel v tomhle u těch obcích zaostáváme za Evropou.

Josef Suchánek: Tato rada je určitě k obcím „friendly“. Určitě nechceme žádné obce brát do úst, ale v tomto případě jsme tomu věnovali opravdu hodně a se stejnou argumentací. Nebylo to tak, že obec si toho nevšimla, ale vyloženě vypsany DP odmítla.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Josef Suchánek poděkoval zastupitelům za účast na zasedání a avizoval další zasedání v prosinci letošního roku.

Ing. Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 13:45 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument [„Usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 18. 9. 2023“](#) a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních. Podkladové materiály z 16. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 18. 9. 2023](#) jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořizen dne: 22. 9. 2023
Zapsala: Veronika Dresslerová
Martina Křemínská

V Olomouci dne: 25. 9. 2023

Josef Suchánek v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Pavel Jelínek v. r.
člen zastupitelstva

Petr Krmela v. r.
člen zastupitelstva

Josef Ťulpík v. r.
člen zastupitelstva

Hana Vacková v. r.
členka zastupitelstva

Martin Eliáš v. r.
člen zastupitelstva